

Schliesslich bemerke ich, dass ich mit Rücksicht auf die der heil. Synode bemessene und mir in Erinnerung gebrachte Kürze der Zeit, von einer weitergehenden Erörterung und insbesondere von Widerlegungen der Siebenbürgerseits gegen die Erhebung des Bukovinaer Bisthums zum Range einer Metropolie erhobenen Einwendungen, umso mehr Umgang nehmen zu sollen erachte, als diese Darstellung polemischer Natur ist, und mir die Fernhaltung von polemischen Erörterungen angedeutet wurde.

Karlovitz, den 2/14. September 1864.

Eugen m. p.

47.

Protocolul ședințelor sinodale, ținute în 13 și următoarele șile ale lui August 1864 în Carlovită.

În prezența și sub presidenția Ilustratției Sale, domnului maior-general și brigadier c. r. în Semlin, Iosif baron Philippovic de Philippsberg, ca comisariu c. r., fiind de față: Excelenția Sa domnul Samuil Marsirevic, patriarchul sârbesc și metropolitul Carlovitan, Preasânții domni, episcopi al Ardealului Excelenția Sa domnul Andreiu baron de Șaguna, al Carlstadtului Petru Ioanovic, al Baciciei Platon Atanaczewic, al Budei Arseniu Stoicovic, al Verșetului Emilian Kengelatz, al Aradului Procopiu Ivacicovicu, al Dalmației Stefan Knezevic și arhiereul administrator diecesei Pacrațului Nicanor Gruic, în fine archimandritul de Beocin, Lucian Nicolaevic, ca actuar.

Şedințele din 13, 14 și 17 August 1864.

1. În urma preaînaltei rezoluțiuni, emanate în 2/14 Iunie 1864 și publicate de înaltul minister c. r. de stat prin înaltele decrete din 17 Iunie 1864 Nr. 4245 și 4246 St. M., Ilustritatea Sa d-l general-maior și brigadier c. r. Iosif baron Philippovic de Philippsberg, după-ce congresul electoral și sinodul electoral se terminaseră, împărtași, că este denumit de comisariu c. r. și pentru sinodul de pertractare, care o deschide în șila de astăzi adecă în 13 August.

Amăsurat acestora sinodul se deschise de cătră lăudatul domn comisariu c. r. în modul prescris de p. n. loc, dându-se spre cetire prin actuariul seu preaînalțul decret respectiv și îndreptând cătră adunarea sinodală un cuvînt corespunzător în înțelesul acela ca Preasânții d-ni episcopi asupra obiectelor respective să desbată și să consulte cu astfel de zel și cu astfel de consciențiositate, încât rezultatul pertractărilor lor să fie spre binele și prosperarea s. biserici, și să corespundă pe deplin părintescei așteptări a Maiestății Sale c. r. apostolice, Preaînalt carele prin preagrațioasa concesiune a acestui sinod său îndurat a face sântei biserici un mare bine; întru a căror urmare, fiind că acest s. sinod aprețuiesce prea mult acăstă nemărginită grație împărătescă manifestată s. noastre biserici și de astădată, și fiind că vede într'ënsa garanția

pentru mai marea ei desvoltare în viitor, acéastă binefacere mare câștigată din grația împărătescă o întimpină cu cea mai căldurósă mulțămită și o salută cu entusiasm; —

Ér simțemintele aceste nutrite și manifestate cătră Preaînaltul Domnitor se însemnă aici spre eternă memorie.

2. Deși în prea înaltul decret, adresat cătră Ilustritatea Sa domnul comisariu c. r. și cetit cu acéastă ocasiune, obiectele aceleia, ce are a le pertracta s. sinod, se desemnă mai de aprópe și se reduc la următoarele puncte, și anume, că problema sinodului este, a desbate asupra afacerilor, cari privesc la totă biserică orientală din c. r. monarchie austriacă, și proiectele sale respective, întemeiate după cuviință prin canóne bisericesci a le substerne Maiestății Sale; mai departe ca pe timpul sinodului său după sinod episcopii dioceselor de Arad, Bacica, Carlstadt, Buda, Pacrați, Timișóra și Verșet au de a se întruni sub presidența archiepiscopului și metropolitului, și în consultare comună a pronuncia și a propune la Preaînaltul loc opiniunile sale asupra acelor afaceri, cari vin a se pertracta în congresul național, care în înțelesul prea înaltei scrisorii de mâna îndreptate cătră repausatul patriarch Iosif baron de Raiacici cu datul 27 Septembrie 1860 vine a se conchiema cât mai curênd; cu toate acestea Sânțenia Sa dl patriarch, venind cuvântul la programul obiectelor de desbatut în acest sinod, dedu cetire în tot cuprinsul lui aceluia program, care Preasânția Sa în anul curent, când în trebile congresului național și ale sinodului episcopesc petrecu în Viena, îl propusese înaltelor autorități centrale, care program în privința acestui sinod pertractatoriu se reduce la următoarele puncte, și adeca:

1. Păstrarea drepturilor ierarchice și a iurisdicțiunei archiepiscopului și metropolitului de Carlovită asupra acelor 7 episcopii, care în puterea privilegiului din 21 August 1690 și a p. n. rescript declaratoriu se subordinéză aceluia.
2. Susținerea în vigore a p. n. rezoluțiuni din 30 Septembrie 1783. Nr. 1701, din 9 Octobre 1783 și 8 Septembrie 1786, din 29 Decembrie 1828 și în fine din 19 Martiu 1829, în urma căror episcopii Transilvănenilor, Bucovinenilor și Dalmatinilor se subordinéză în trebi dogmatice și spirituale metropolitului din Carlovită, și în privința celor doi dintâi metropolitul are să fie instanța a doua.
3. Facerea de moțiuni pentru revisiunea p. n. rescript declaratoriu dela a. 1779 și a sistemei consistoriale, fiind că acela nu corespunde spiritului legislațiunei perfecționate prezente.
4. Organizatiunea mai bună și mai practică a judecătoriilor preoțesci de instanța I. și II.
5. Întocmirea din lăuntru a instituțiilor teologice și a învățămîntului religios-nariu în toate scările.

6. Censurarea tuturor cărților și scriptelor teologice și religiose.
7. Manținerea disciplinei asupra preoților lumeni și a monachilor.
8. Regularea parochiilor și cultivarea mai bună a preoțimei parochiale.
9. Arondarea mai potrivită a dieceselor; când ar cere lipsa, de sine înțeleghându-se, că în privința acesta va fi a se cere mai întâiu Preaînalta încuviințare.

După-ce Sânțenia Sa d-l patriarch declară cu ocasiunea acesta, că de că în programul acesta n'ar fi anunțate și cuprinse pe deplin toate aceleiasi obiecte, ce intră în sfera de activitate a s. sinod, Preasânțitilor domni episcopi le stă în voie, a adauge lângă programul amintit și a lăsa la judecarea s. sinod cutare sau cutare obiect după opiniunea lor, care intră în cercul activității adunării sinodale, după cum acela s'a fixat dela Preaînalțul loc: se hotărșe, ca acesta să se însemne aici spre sciință și îndreptare.

3. Sânțenia Sa dl Patriarch Samuil, bine sciind, că la coreligionarii români de mai mult timp s'a manifestat dorința de a câștiga în c. r. monarchia austriacă o metropolie autonomă, separată de cea sârbescă, binevoi a declara în adunarea sinodală dorința sa într'acolo, că — deorece Maiestatea Sa c. r. apostolică în prea înalta scrisoare de mâna din 13 August 1864 s'a îndurat a pronunța prea înalta Sa intențiune, că pentru români greco-orientali să se înființeze o metropolie autonomă, coordinată cu cea sârbescă, — cu privire la spiritul timpului ce se manifesteză pretutindenea și justifică aceste dorințe și nisuințe ale românilor, acest obiect ierarhic, ce stă în strânsă legătură cu regularea referințelor românilor coreligionari, cu privire la însemnatatea lui și la împregiurările imperitive legate de dênsul, dar mai cu samă p. n. demandare pronunțată în privința acesta, să se aducă înainte de toate la ordinea dilei, să se pertracteze și să se supereze, și provocă întru urmarea acestora pre Prea sânțitii domni episcopi, a espune părerile sale motivate în privința acestui obiect, pre lângă declarațiunea accea, că Sânțenia sa, — deși i pare rău din inimă, că români, coreligionari, cari au trăit preste un secul și jumătate în legătura ierarhică cu sârbii, acum vor să iésă din acéstă legătură, — totuși este gata a se învoi că români, — de că va consimți și S. sinod, și de că legătura ierarhică în punctele esențiale va remâne în valoare, să câștige metropolia lor autonomă și astfel să vadă în fine împlinită dorința lor. |

Din indemnul acesta se cetă din partea Excelenției Sale, domnului episcop al Transilvaniei, — după-ce să espuseră pe scurt motivele, cari insuflă românilor dorința unei metropolii autonome, și se dedu din partea cea mai intimă încredințare, că acéstă dorință a românilor nu purcede din nisuință cătră înoiri, ci că din contră, precum cutreză a mărturisi cu îndrăsnělă și a susținé fără rezervă, o a atare împlinire a dorinței celei drepte și de atâtea-ori manifestate a românilor va fi spre binele și prosperarea întregei s. biserici, — se cetește dic, pentru dovedirea acestei espozițiuni și aserțiuni a sale, dorința

respectivă, formulată de cătră sinodul diecesan al eparchiei transilvane, de cuprinsul următoriu:

Fiind că la organisarea metropoliei române esistența metropoliei sârbesci în staturile Maiestății Sale apostolice nu se poate ignora, și fiind că se poate aștepta cu siguritate, că nici metropolia sârbescă nu va ignora esistența celei românesci, fiind ambe acestea metropolii părți întregitore ale bisericei ecumenice greco-orientale, carea în cărțile ei simbolice se numește biserică una, sănătă, sobornicescă și apostolescă: pentru aceea se declară aici odată pentru totdeauna: că românii de religia greco-orientală prin înființarea metropoliei lor nu țîntesc airea, fără numai la starea normală și prosperătore în privința trebilor lor bisericescii, scolare și fundaționale, de o parte, și de altă parte la îndreptățirea egală cu coreligionarii lor de naționalitate sârbescă în privința ierarhică și bisericescă-administrativă, și că prin urmare pe viitoru în staturile Maiestății Sale metropolia română să se coordineze celei sârbesci, precum s'a îndurat Maiestatea Sa a pronuncia preagrațios în 27 Septembrie 1860 și 25 Iunie 1863, și precum a declarat și sinodul diecesan din Transilvania dela a. 1860 în §. 8, că adepă în modul acela aceste două metropolii să potă lucra ca două surori trupesci pentru binele temporal și vecinic al creștinilor lor.

Însă precum înființarea unei metropolii române, coordinate celei sârbesci este o necesitate imperativă și emanațiunea instituțiunilor noastre bisericescii, tot așa este o necesitate neevitabilă și emanațiunea instituțiunilor bisericescii, ca între aceste două metropolii să susțea pentru totdeauna legătura dogmatică, ca astfelui, prin acăstă legătură dogmatică să se păstreze unitatea și identitatea mărturisirei credinței greco-orientale, de care țin cu rigore amândouă aceste metropolii. Ca organ al acestei legături dogmatice are să funcționeze sinodul comun permanent, format din amândoi metropoliții și toți episcopii sufragani ai acelora.

Sinodul comun al acestor două metropolii de credință greco-orientală constă din ambii metropoliți și din adunarea episcopilor, carea ca cea mai înaltă autoritate bisericescă pertracteză asupra dogmelor credinței, cestiunilor canonice, cărților simbolice și asupra tuturor acelor obiecte bisericescii, de cari depinde unitatea și identitatea religiunii greco-orientale, de carea se țin amândouă aceste națiuni.

Acest sinod comun se va ține de regulă tot la 6 ani, și la casuri extraordinare, când va cere necesitatea, și mai adeseori.

Acest sinod comun se va aduna alternative odată la scaunul metropoliei sârbesci, de altădată la al metropoliei românesci.

Presidiul în acest sinod îl vor duce ambii metropoliți, cel mai bătrân după rang ocupând locul de a drépta, cel mai tânăr de a stânga. Asemenea și episcopii vor ocupa locurile după bătrânețele consacrațiunii lor.

Desbaterile vor curge în limba română și sârbă, protocolul asemenea se va purta în amândouă limbile, și asemenea vor fi autentice protocoale.

Obiectele, ce se vor pertracta în acest sinod general, resultă din definiția acestei sinod. Determinarea mai de aproape, mai pe larg și mai detaliată a obiectelor, ce intră în cercul de activitate al acestui sinod, se va face la cea dintâi adunare a lui, cu care ocasiune va fi a se determina și aceea, că în înțelesul așeđemintelor noastre bisericesci să se observe reciprocitatea, și atât la înălțarea unui ierarch nou, cât și la reposarea vre-unuia dintre dênsii să se aducă la cunoșința metropolitului respectiv și prinț'ensul și la episcopii subordinați lui“.

Deci după-ce din espunerea amintită a Excelenției Sale domnului episcop transilvan și din cerința formulată de sinodul diecesan transilvan și cetăță de Preasânția Sa se vede, că români fură îndemnați prin necesitatea imperativă, de a reclama pentru sine o metropolie autonomă, și prin aceea a aduce trebile lor bisericesci, scolare și fundaționale la starea normală și prosperatoră, și a se face părtaş de egala îndreptățire și în privința biserică, asemenea sârbilor; după-ce este chiar, că români prin acăstă dorință a lor nu tind într'acolo, ca să vătene legătura ierarhică, ce există între ei și sârbi, ci mai vertos, precum se vede din cele premergătoare, doresc a o susțină și a o consolidă, statorind și determinând de organ al acestei referințe și legături, ce să se susțină și în viitor, sinodul general permanent, care să consiste din ambii metropoliți și episcopii lor sufragani; după-ce mai departe este cunoscut, că Maiestatea Sa c. r. apostolică atât în Preaînalta diplomă de întărire amintită mai sus, cât și în p. n. scrisore de mâna din 13 August 1864, adresată de curênd Sânțeniei Sale domnului patriarch Samuil, promite preagrațios înființarea metropoliei române coordinate cu cea sârbescă și însarcină pre acăstă adunare sinodală, ca obiectul pus la ordinea dilei, privitor la referința ierarhică a românilor, cu ocasiunea acăsta să se ia la desbatere și moștinea corespondătoare, întemeiată pre canone bisericesci, să se asternă la Preaînalțul loc după-ce din canone, și anumit din canonul 17 al sinodului din Halchedon, canonul 17 și 38 al sinodului din Trula și din canonul 102 al sinodului de Carthagena, după Beveregius, — deși acelea nu cuprind o normă anumită, favorită pentru dorințele românilor, — totuși prin combinare, concluziune corectă și aplicare analogă a lor, — pre lângă aceea și mai cu semă din praxă în vigore se poate deduce, că crearea unei metropolii în ținutul alteia existente deja, — la casul acesta crearea metropoliei române în ținutul celei carlovițene, se poate admite; după-ce mai departe nici interesul bisericei nu este, nici politicei bisericei, al cărei principiu suprem și regulă principală are să fie linisteia și pacea, precum și mantuirea sufletescă a credincioșilor; nu s-ar satisface, decă realizării acestei dorințe pronunciate de atâtea-ori a unei națiuni atât de numeroase ortodoxe, pentru câștigarea unei metropolii proprii, s-ar pune piedeci

în cale, și încă cu atât mai puțin, cu cât națiunea cestionată, ascultând de spiritul timpului legă de înființarea unei metropolii proprii cele mai frumos speranțe pentru desvoltarea sa intelectuală și morală religiosă, și cu cât aceea, depărtată dela centrul de până aci, prelăngă diferența de limbă și de nume, nu pot înainta fără greutăți către căștigarea dorințelor și decisiunilor sale; după-ce în fine Sântenia Sa domnul patriarch Samuil, ca metropolitul legal competent, esaminând acest obiect din punctul lui de vedere canonic în tōte direcțiunile, er în special în cel bisericesc politic, și cumpenind desvoltarea morală religiosă, ce și-o promit români dela o metropolie autonomă, nu are nimic în contră ca în ținutul metropoliei sale să se înființeze o metropolie nouă românescă, precum nu au nici Preasântiții domni episcopi respectivi, și anumit cel de față din Arad, ai cărui fii sufletesci se țin mai numai de naționalitatea română, asemenea cel dela Vîrșet, însă cu condițiunea despăgubirei sale ca episcop instalat, și în locul episcopului din Timișoara Sântenia Sa domnul patriarch ca diecesan legal al fie-cărei episcopii văduvite din ținutul seu metropolitan, într'ale căror diecese o însemnată parte a credincioșilor asemenea consistă din români, consimt și cu întreg sântul sinod se învoiesc, ca nu numai după dorința românilor să se înființeze pentru dênsii în monarchia c. r. o metropolie proprie, și anumit populațiunea ortodoxă română, locuitore în episcopiile bănățene, după premeresa împărțire și pe lângă condițiunea asigurării existinței ambelor episcopii sârbesci din Bănat, adeca a celei din Timișoara și a celei din Verșet, să se subordineze metropoliei înființând, ci și cel de față Preasântitului domn episcop al Aradului, décă o ar preferi acesta ori ar fi constrins la acesta prin împregiurările imperative ale eparchiei Sale, să se alăture lângă metropolia română înființândă, și să pótă întra fără împedecare într'o referință canonica mai de aprópe, spre care scop din partea Sânteniei Sale, domnului patriarch, ca a metropolitului lui prepus, i se dă prin acesta dispensațiune, ear din partea sântului sinod consensul, — considerând tōte împregiurările aduse înainte mai sus, după care înființarea metropoliei române autonome, ce e în cestiune, nu-i stă nimic în cale, precum și aceea că Maiestății Sale, preagrațiosului nostru domn, ca unui monarch creștin, după așeđemintele sântei nôstre biserici ortodoxe orientale și după praxa, ce există într'ënsa, i compete dreptul a înălța cutare séu cutare cetate la rangul de metropolie, — să se hotărășcă: Conclus: Posibilitatea înființării unei metropolii românesci, coordinate cu cea sârbescă, în c. r. staturi austriace sub condițiunea de a se păstra între ele cele esențiale legătura prin sinodul general, — se pronunță.

4. Deorece pe lângă condițiunea proiectată și de către acest sânt Sinod acceptată, ca pentru păstrarea legăturei ierarchice să sustea sântul sinod, Excelenția Sa domnul episcop din Transilvania în numele său și al sinodului diecesan transilvan mai puse și condițiunile următoare, și adeca:

1. ca sinodul general să se țină de regulă tot la 6 ani, și décă ar cere împregiurările, și mai adeseori;

2. ca acela să se adune odată în metropolia Carlovitană, de ceealaltă dată în metropolia română;
3. ca în sinodul acesta să ducă presidiul ambii metropoliți, ocupând cel înălțat mai întâiu la acéstă demnitate locul de a drépta, cel mai tinér cel de a stânga; — și deóre-ce Prea sântiții domni episcopi cea dintâiu din aceste condițiuni o primiră, ér în privința celei de a doua se uniră întru aceea, ca metropoliții respectivi înțelegându-se mai 'nainte între sine, pentru tinerea acestui sinod să hotărescă un astfel de loc, care pentru ierarchii convenitorii, cu privire la referințele de comunicațiușe și la mai puțina depărtare, va fi cel mai potrivit; ear în privința condițiunei a treia pluralitatea Prea sântiților domni, și anume Sânțenia Sa domnul patriarch, episcopul Carlstatului Petru, al Budei Arseniu, al Verșetului Emilian, al Dalmației Stefan și archiereul și administratorele episcopiei Pacrațului, Nicanor, făcüră reflexioni și puseră față cu acesta cerință praxa cea acceptată, basată pre așeđeminte bisericesci și neatacabilă prin vre-un fapt istoric bisericesc, după care praxa metropoliei celei mai vechi, în casul acesta, celei sârbesci, trebuie să i se conserve pentru totdeauna întărietatea și cercară a indupleca pre Excelenția Sa domnul episcop al Transilvaniei, ca cu privire la vechimea scaunului metropolitan sârbesc care se speră că și pe viitoriu 'l va ocupa patriarchul, să recedă dela o atare cerință și să se multămăscă cu aceea, că metropolitului român se dă dreptul conpresidiului, deși de a stânga și după ce în urma acestora Excelenția Sa domnul episcop transilvan, condus de iubirea frățescă, recunoscuse aceste motive: —

Se hotărî, ca acesta să se însemne aici spre sciință și îndreptare.

48.

Protocolul ședinței sinodale, ținută la Carlovit în 11 Septembrie 1864.

În prezența și sub preșidenția Ilustrității Sale domnului maior-general și brigadier în Semlin Iosif baron de Philippsberg, fiind de față: Sânțenia Sa Excelentisimul domn, Samuil Masireviciu, patriarchul sârbesc, archiepiscopul și metropolitul Carlovitanu, și Preasântiții domni episcopi: al Bucovinei Eugeniu Haemann, al Budei Arseniu Stoicovic, al Verșetului Emilian Kengelac, al Aradului Procopiu Ivacicovicu, și archiereul și administratorele diecesei Pacrațului, Nicanor Gruic și archimandritul de Beocin Lucian Nicolaievic, ca actuariu.

De óre-ce acest s. sinod, considerând că sânta lui biserică în referințe oficiose păñă acum s'aui însemnat cu o numire nepotrivită, e de părere, că acum se dă ocasiunea cea mai favoritóre, a mijloci la Preâinaltul loc, ca s. nôstră biserică să se însemne în actele publice și în tóte referințele oficiose

din partea statului, cu numirea ei proprie și potrivită, și de ore-ce după pre-cumpănia seriosă a acestei împregiurări s'au unit într'acolo, ca în preaumilitate propuneri, ce vin a se substerne Maiestații Sale, să se aducă înainte și cele următoare:

1. Că biserica noastră în deobște se numește biserica greco-neunită, și că s. sinodul se rögă, ca acăstă numire negativă să înceteze pentru totdeauna;

2. Că biserica noastră în cărțile simbolice se numește „una săntă, sobornicescă și apostolescă biserică“;

3. Că noi însine ne numim „creștini ortodoxi“, er biserica noastră: „Biserica ortodoxă-orientală“, e adeca orientală în opozițiune cu cea romană ca occidentală, er ortodoxă în opozițiune cu eresurile și sectele, ce s'au format din biserica noastră, precum sunt: Eutichienii, Nestorienii, Filipovenii și altele.

Drept aceea se hotărăse a ruga pe Maiestatea Sa preaumilit, ca să se îndure a face a se da bisericei noastre în tōte referințele oficiose în totă monarchia austriacă numele ei propriu și adevărat, adeca biserica ortodoxă-orientală.

49.

Protocolul ședinței sinodale ținută la Carlovit în 11 și 15 Septembrie 1864.

În prezența și sub președinția Ilustrității Sale, domnului maior-general și brigadier c. r. în Semlin, Iosif baron Philippovic de Philippsberg, ca comisar c. r. fiind de față Sânțenia și Exceleția Sa Prealuminatul domn Samuil Măsirevic, patriarchul sârbesc, archiepiscopul și metropolitul Carlovitan, și Preasântiții domni episcopi: al Ardélului Exceleția Sa domnul Andreiu baron de Șaguna, al Carlstatului Petru Ioanovic, al Bacăhei Platon Atanazkevici, al Budei Arseniu Stoicovic, al Vîrșețului Emilian Kengelac, al Aradului Procopiu Ivacicovici, al Dalmației Stefan Knezevic și arhierul și administratorul diecesei Pacrațului Nicanor Gruic, în fine archimandritul de Beocin Nicolaevic ca actuarui.

1. Ilustritatea Sa dl comisariu c. r. care dela p. n. loc a primit mai multe întrebări, le împărtășește acestei adunări sinodale, spre a se desbate asupra lor și a se da răspuns, și adeca:

După-ce tōte întrebările de mai sus fură examineate de acăstă s. adunare din tōte părțile, și cumpănite după cuviință:

Ad 1. În propunerea preaumilită respectivă este a se observa, că acest s. sinod la consultarea asupra înființări unei metropolii nouă, și la aducerea conlusalui în privința aceasta au avut acea convicțiune, că diecesa transilvană fără îndoială are să facă o parte a metropoliei celei nouă, și că nefiind chie-mată la aceasta, nu are a se slobozi la desbaterea asupra referinței diecsei bucovinene.

Ad 2. Deși după hotărîrile sinodale aduse sub Nr. 5 al protocolului din 13 și dilele următore ale lui August a. c. se pronunță, că totă diecesa Aradului și încă preste aceea patru protopresbiterate ale diecesei Timișorei, anume al Făgetului, Haziașului, Lipovei și Jebelului, și din diecesa Vîrșetului din cele șase protopresbiterate ale ei patru întregi, și anumit, al Lugoșului, Caransebeșului, Mehadiei și Varadiei, în fine și töte comunele curat românesci, ce se află în protopresbiteratele celelalte, care au să rămână în diecesele sârbesci, au a veni sub metropolia cea nouă; cu töte acestea, pentru de a corespunde prea înaltei cerințe, vor fi a se enumera și a se însemna cu numele töte comunele, ce se află în episcopiile serbo-banatice, adecă între ale Timișorei și Vîrșetului, asemenea și töte comunele curat sârbesci, atât în diecesa Aradului, cât și în cele opt protopresbiterate, ce vin a se preda românilor.

Ad 3. Deși sub Nr. 5 al protocolului sinodal din 13 și dilele următore ale lunii lui August 1864 s'au adus un conclus sinodal și în privința comunelor amestecate, totuși se va satisface în privința acăsta cerinței preaînalte prin aceea, că și astfeliu de comune se vor însemna cu acurateță și se vor enumera cu numele.

Ce se atinge de principiul, după care sunt de a se subordina bisericesc comunele cestionate, acăsta sub același Nr. 5 al protocolului amintit mai sus este deja pronunciat, și pe baza aceluia comisiunea respectivă va executa la timpul său cele de lipsă.

Ad 4. După-ce comunele și protopresbiteratele, ce vin a se alătura la diecesa sârbă ori română, sunt statorite deja, pentru aceea se însemnă aici, că acest s. sinod, având în privire de o parte p. n. principiu, după care drepturi bine agonosite nu este iertat a se vătăma, de altă parte cuprinsul îndestulitoriu al protopresbiteratelor și comunelor sârbesci, și trebuința respectivilor credincioși, sub Nr. 8 al protocolului din 13 și dilele următore ale lui August 1864 a adus conclusul, că în Bănat sunt a se susține nevătămate două episcopii sârbesci, adecă a Timișorei și a Vîrșetului cu reședințele lor de păna acum.

În privire la episcopiile românesci, fiind că în Transilvania, în diecesa Aradului și în părțile și comunele din Bănat, ce vin a se da românilor, se află populațiune destulă, se aduce propunerea respectivă într'acolo, ca pentru un număr de suflete atât de însemnat să se creeze cinci episcopii, computându-se aici și archidiecesa, dintre care episcopii două să fie în Transilvania și trei în Ungaria.

Cât pentru locurile, unde să se pună scaune episcopesci, acest s. sinod să propună: Caransebeșul, unde există deja reședință; Aradul, unde de asemenea este reședință; Boroș-Jenő, unde a fost reședință mai nainte, său în fine Oradea-mare. În contra acestora se declară domnul episcop al Aradului

într'acolo, ca să se lase la dispozițiunea fitorului metropolit românesc, a face propunerea în privința locurilor, unde să se înfințeze reședințe episcopesci.

Ad 5. Deoarece dotațiunea episcopală se formează prin astăzi numita convențiune și sidoxia, dotațiunea actuală a episcopiei Timișorene, Verșetene și Aradane să se scotă și să se aducă la evidență, că ce are de a rămâne la episcopii sârbesci și ce are de a trece hoc titlu la cea română.

Ce privesc la dotațiunea episcopilor celor nouă, din partea acestui s. sinod se propun isvorile lor îndatinate: convențiunea și sidoxia; la carea Preasăntul domn episcop al Aradului observă, că va fi datorința fitorului metropolit românesc, a face propunerea în privința acestei.

Ad 6. Dela comisiunea, care după Nr. 6 al protocolului din 13 și dilele următoare ale lui August 1864, este emisă de acest sănt sinod spre scopul acesta să se aștepte rezultatul cercetărilor ei, și după cum se vor afla împrejurările, să se substrebernă la preaînaltul loc propunerea respectivă.

Ad 7. Ca modalități privitore la acesta se aduc înainte, că adeca Maiestatea Sa după dreptul preaînalt, ce-i compete, și pe baza enunciării cuprinse sub Nr. 3 al protocolului din 13 și dilele următoare ale lui August 1864, se va îndura preagrațios, a înființa metropolia cestionată și a o publica ca atare prin organele politice ale Maiestății Sale; iar patriarchul sârbesc în numele bisericei va aduce aceea metropolie la cunoșința bisericei întregi și prin o bulă de confirmațiune îi va da și încuviința puterea și dreptul astfel, încât ea să pote practisa drepturile, ce-i compet după canone. În privința cestionei ulterioare, cuprinse în acest punct, e a se face din partea acestui sinod propunerea, ca Maiestatea Sa să se îndure preagrațios a denumirii său diecesa Aradului său a Transilvaniei de eparchia metropolitană, — care metropolit ar avea să poarte titlul următoriu: archiepiscop al Transilvaniei său al Aradului și metropolit al întregei națiuni românesci ortodoxe-orientale din Ungaria și Transilvania.

Cu privire la aședarea metropolitului și a episcopilor subordinați lui e a se propune de către săntul sinod, ca Maiestatea Sa să se îndure a denumiri pre cel dintâi metropolit, carele apoi împreună cu sinodul său să propună Maiestății Sale modul, cum va fi a se aședa metropolitul următor: er în privința aședării episcopilor părerea sinodului să se desfășure într'acolo, ca pre cei dintâi candidați să-i propună Maiestății Sale metropolitul român în coteligere cu sufraganul său spre denumire, er după aceea apoi să-i aléga sinodul respectiv. La care Excelența Sa domnul episcop al Bucovinei dă în privința punctului acestuia întreg părerea sa separată, precum se vede sub f).

Ad 8. E de a se însemna, că unitatea acestei biserici față cu bisericile estrane este asigurată prin aceea, că biserică ortodoxă-orientală din Austria este cu totul independentă de acelea, precum această independență o a documentat și o a pus mai pe sus de totă îndoiala existența ei de până acum.

Er căt pentru referințele interne, este a se aduce înainte, că unitatea acésta va fi asigurată prin aceea, că precum s'a hotărît sub Nr. 4 al protocolului sinodal din 13 și dilele următoare ale lui August 1864, s'a înființat sinodul general, ce este a se ține sub presidiul patriarchului sârbesc și a se conchiema printr'ensul după împregiurări din timp în timp, dela care sinod vor atârna tóte bisericile particulare, prin urmare și metropolia cea nouă românescă, în afaceri dogmatice, spirituale și disciplinare.

În privința regulării afacerilor comune, privitore la întréga biserică ortodoxă-orientală din Austria, precum și a referințelor reciproce între metropolia sârbescă și românescă e a se observa, că după conclusul sinodal cuprins în punctul 3 al protocolului din 13 și dilele următoare ale lui August 1864, acest obiect are a fi rezervat sinodului în cestiune.

Ad 9. A se procede amăsurat cerinței preaînalte.

2. Fiind că Prea sănția Sa domnul episcop al Verșetului în privința nr. 5 al protocolului sinodal din 19 și următoarele dile ale lui August 1864, și în special în privința secțiunii III. a prea înaltei instrucțiuni pentru Ilustritatea Sa domnul comisariu^{c.} r. din 16 Septembre 1864, propune în scris opinionea sa motivată:

aceea se aclude la protocolul acesta și se împărtășește Ilustrității Sale domnului comisariu c. r. spre întrebuițare corespundătoare.

50.

Adresa multor credincioși din eparchia Bucovinei către episcopul Eugen Hacman, în cauza finierii unui sinod provincial canonic, la care să participe și membrii mireni pentru organizarea și gruparea ierarhică a bisericii greco-orientale în Austria.)*

Exelenția Vóstră! De când impulsul cel putinte al mișcărilor din anul 1848, care în mod sguditor dădu viêtă și libertate contrastelor politice, sociale și naționale, revârsă spiritul său de mișcare și de viêtă și asupra terenului

* Adresa acésta publicată în limba germană în broșura, ce părtă titlul: Einigkeitsruf an die griechisch-orientalische Provinzialkirche der Bukowina in der hierarchischen und Organisationsfrage. Czernowitz. 1864. e precedată de următoarele ca: Vorwort. Die geistlichen Geburtswehen einer glücklichen Kirchenreform der griechisch-orientalischen Glaubensgemeinde in Österreich sind im Ganzen genommen leider eben so mühevoll, schmerzensreich und unfruchtbar als diejenigen des Gesamtstaates auf politischem Gebiete, die gleich wenig einen allseitig wohlgefälligen Organismus zur Welt gefördert haben; und trotz aller Hoffnungen und Erwartungen, die seit 1848 wach wurden, möchte es fast scheinen, dass wir, durch einen langen epimenideischen Schlaf verweichlicht und dem Verständniss der Gegenwart unzugänglich gemacht, die Zeugungskraft höherer, praktischer und lebensfähiger Organismen für längere Zeit eingebüßt hätten. —

Der Sturm der Reformbewegung brach in der Provinzialkirche der Bukowina schon seit sechzehn Jahren mit gleicher Gewalt los wie in den übrigen griechisch-orientalischen Bistümern

bisericesc, biserica gr.-or. din Austria se simți împinsă cu putere iresistibilă la regularea referințelor sale în lăuntru și în afară și la reorganisarea pe cât canonică, pe atâta reclamată și de trebuința timpului, a constituțiunei sale. Biserica se determină a ține séma acestei trebuințe cu atâta mai vîrtos, căci de o parte emanciparea societăților religionare de sub tutela statului tuturor comunităților bisericesci recunoscute în stat le dădu semnalul de organisare, consolidare și întărire, care semnal ele până la una 'l înțeleseră bine și-l folosiră cu tot deadinsul, er pe de altă parte nedeplinitatea, stirbitura și anti-constitutionalismul stărei bisericei gr.-or. din Austria nu se mai putu ascunde dinaintea ochilor, ce se deschideau după dormitare de mulți ani.

Spiritul unei reforme salutare bisericesci se deșteptă, trebuința unei convorbiri sinodale și a unei statoriri în urma ei deveni tot mai urgentă din di în di, și archipăstorii bisericesci în adevăr și aduseră la ordinea dilei pe acel timp propunerile lor privitore la organisarea referințelor de cult greco-orientale. Înțelepciunea și evlaviosul zel al Excelenției Vostre se manifestă în acea epocă prin un proiect de organizațiune, care în forma unei opiniuni dto 18 Iuliu 1849 a fost adresat cătră metropolitul din Carlovit, tot deodată patriarch al sârbilor, și care atâta a fost de corect logicesc, atâta de practic

des Kaiserstăates; ihn zu besänftigen, tagte durch zehn Monate zu Wien im Jahre 1851 eine synodale Versammlung aller österreichischen Bischöfe dieses Kultus, und die einzige Frucht der langen Berathung war — eine stille Heimkehr der Oberhirten, um es beim Alten zu belassen. — Und abermals verstrichen dreizehn Jahre, und abermals fanden sich die Kirchenfürsten zur synodalen Berathung zusammen, diesmal in Karlovitz, und abermals erschien daselbst der menschliche Ehrgeiz im Priestergewand mit dem Zwietrachtsapfel, und abermals scheint eine gesegnete Heimkehr fast als einziges Ergebniss der Berathung bevorstehen zu sollen. — Karlovitz ist theilweise ein kirkliches Frankfurt geworden, und das laute Zeugniß der Kirche, dass sie sich nicht aus und durch sich selbst regeneriren könne, ruft unwillkürlich die Laienwelt ihr zur Hilfe. Die offenkundigen Separationsgelüste der Bukowinaer Diöcese von jedem Metropolitanverbande haben nicht weniger als die absolutistischen Strebungen desselben, trotz Kanonengeist, Zeitstimmung und Provincialsynode, eine so mächtige Gährung in den Geistern aller Unbefangenen hervorgerufen und in ihnen so berechtigte Besorgnisse erregt, dass sie sich gedrungen fühlten, als Glieder derselben Kirche, als Genossen derselben Glaubensgemeinschaft, als Söhne desselben geistlichen Vaters gleichfalls das Wort zu ergreifen. Sie bitten in aller Ehrfurcht, aber mit Entschiedenheit und Dringlichkeit, den Lenker ihres heimatlichen Kirchenschiffs, dieses Schiff nicht auf eine Klippe aufzufahren, und bringen ihm biehei ihren weltlichen Beistand ergebnungsvoll entgegen. Und die es thun, sind nicht etwa leichtfertige Neuerer, sondern treue Kirchensöhne und conservative Bekenner des Glaubens ihrer Väter und Vorfäder. Gutsbesitzer und Beamte, Adelige und Bürgerliche, Geistliche und Weltliche, Alle, die ihrer Kirche und ihrem Oberhirten wohlwollen, glaubten durch Unterfertigung des nachstehenden Bittschreibens an den hochverehrten Bukowinaer Diözesanbischof jenem Wunsche, jenem Drange, jenem Streben offenen und festen Ausdruck verleihen zu sollen.

Möge die Bitte nicht zur Fehlbitte herabsinken, und der Gesammtkirche das zukommen, was ihr von Seiten der Partikularkirche gebührt! Unsere Devise im kirchlichen so wie im politischen Felde lautet stets und unverändert:

Viribus unitis!

executabil și atâtă de drept și de cu tact în toate părțile, încât merită mulțămita fiecărui om nepreocupat, și în cât valoarea lui n'a pătimit nici prin dintele timpului celui învigorat și curând roătoriu al acțiunii. Preasânția Văstră cerează într'acela ca condițiune neîncungiurabilă la sistemarea organică a ierarchiei, ca reprezentanța și administrația națiunii române din Austria să se concrăde în același mod unui metropolit propriu național, precum e încredințată națiunea sârbo-slavică încă din vechime metropolitului din Carlovit. Pentru complanarea intereselor colidante ale ambelor națiuni se ceră mai departe, ca acele eparchii, unde majoritatea locuitorilor sunt sloveni, să se înzestreze cu episcop sârbo-slavic; iar cele împoporate cu majorități românesci, cu episcop românesc, ales din sinul națiunii. În extensiunea sa mai departe la complinirea mai înaltă și cea mai înaltă a organismului bisericesc se formulă în fine acest proiect de organizație al Excelenției Văstre într'acolo, ca episcopii românesci să alăgă pe metropolitul românesc, iar episcopii sârbo-slavici pre metropolitul sârbesc, ambe părțile însă numai prin concursul unui asemenea număr de mireni de aceeași credință, în fine, ca ambii metropoliți aleși cu un număr egal de episcopi din ambe metropoliile și cu un număr egal de mireni să pășescă la alegerea pro-patriarchului austriac, și ca toate aceste alegeri să se substanțeze p. n. sanctiuni a Maiestății Sale împăratului. Compunerea aceasta din urmă, sub presidiul pro-patriarchului, după cum espune acest proiect cu privire ageră și intelligentă, ar fi totdeodată sinodul gr.-or. austriac, și prin acesta sărăcă săma cuvenită drepturilor egale ale ambelor națiuni, sărăcă după putință binele credincioșilor, sărăcă aduce o organizare practicabilă și naturală a ierarchiei și astfel sărăcă delătura ori-ce temere de schismă în biserică.

Față cu preferințele acestui proiect demn de recunoșință bat cu atâtă mai tare la ochi defectele proiectului de organizare, propus în cel din urmă așa numit „Sinod diecesan“ al Bucovinei, precum și ale aceluia, care pe baza acestuia acum lăzi propus Excelenția Văstră în sinodul din Carlovit. După acesta în privința administrativă biserică gr. or. din Austria ar fi să se împartă în trei biserici particulare cu autonomii administrative, și așa 1. în cea sârbescă, 2. în cea românescă din Transilvania, și 3. în cea (reală) din Bucovina. Acest proiect însă în execuția sa practică înăuntru și înafară nu se poate uni nici cu principiul iubirii creștinesci, nici cu dreptatea statului, nici cu o politică de stat înțeleptă. Scopul, pentru care s-au introdus canonicele metropoliile ca foruri bisericesci de instanță a două, și pentru care metropoliților se dedu dreptul de a concede sinodele provinciale, la început diecesane, precum și preste tot de a superinspecționa și de a purta jurisdicția mai înaltă, în Bucovina cea redusă la sine însăși nu s-ar putea realiza. Împărțirea canonica a administrației bisericesci aduse cu sine, că precum mai multe parochii se intruniră într-o provincie, așa mai multe provincii se intruniră într-o diecesă,

carea apoi era mai de tot identică cu diecesa politică. Episcopii, cari erau mai marii unei diecese bisericesci, se numărau între cei mai înalți demnitari, și deorece în tot imperiul roman pe timpul extensiunii lui celei mai mari erau numai 13 diecese, pentru aceea pe atunci erau și numai 13 episcopi diecesani. În înțelesul acesta Bucovina deși e țără de corónă, totuși ar trece numai de provincie, er nu de diecesă, carea cuprinde sub sine mai multe provincii; episcopul Bucovinei dar canonicesc e numai episcop provincial, er nu diecesan. În general substratul drepturilor metropolitane lipsesc de tot în Bucovina cea isolată. Căci deorece ea nu cuprinde în sine mai multe provincii bisericesci, cari compun un sinod diecesan, și deorece prin urmare nu poate înfățișa un astfel de sinod, de aceea și conducerea prin metropolitul propriu a unui sinod diecesan, neexistă și încă nerealabil, încă trece în sfera imposibilității. Superinspecțiunea generală ar deveni numai o inspecțiune a episcopului asupra sa însuși, și jurisdicțiunea mai înaltă ar emana asemenea numai dela acela, care are și jurisdicțiunea mai de jos. Contopindu-se drepturile unui prepus cu drepturile unui supus într'una personală, acăsta ar putea duce numai la neutralizarea tuturor acestor drepturi și în fine la ruinarea provinciei bisericesci isolate.

Absolutismului administrativ în provincia aceasta îi sărăca frâu liber, și spiritul bisericei greco-orientale, al cărei caracter fundamental este constituționalismul, ar trebui să se revolte necurmat și nesfăt contra unei instituții opuse diametral. Prește aceea acest absolutism sărăca arăta cu atât mai periculos, cu cât n'ar afia remediu nici chiar în „Sinodul general“ ce sărăcănește pe tot anul într'un loc principal al monarhiei, de orece după punctul al șaselea al proiectului, ce l'ați propus Excelența Vostră în sinodul din Carlovit, sinodul general numai atunci ar fi competent a statelor canone administrative pentru o biserică particulară cu putere obligatorie, decă din partea bisericei particulare respective adecă din partea capului ei bisericesc nemijlocit și a sinodului sărăcănește a fi acomodate după referințele proprii ale acestei bisericăi particulare, și sărăcănește primi. Considerând acum, că după punctul al șaptelea din proiect cei doi preoți, cari ar fi a se trimite la sinodul general, deși desemnați după alegerea episcopului respectiv, totuși au într-ânsul numai vot consultativ; și precum sănătind mai departe, că și preoții cari vor fi chiamati la sinodele provinciale, vor avea față cu episcopul în cause administrative numai vot consultativ; în fine considerând, că după punctul 10 din proiect chiar și în afaceri curate administrative îndreptățirea canonica a mirenilor a participa la sinodele provinciale e supusă îndoilei și se rezervă unei consultații noi și sinodale: în puterea tuturor acestor motive și considerații se arată justificată pe deplin presupușcarea ce ese ca rezultat final, că incuviințarea și sanctiunea acelor proiecte ar fi identice cu recunoșterea unei potestăți episcopesci fără margini, scosă de sub totă controlă și supraveghierea, cu potestate absolută personală, carea în im-

pregiurări nefavoritore ar trebui să ducă la apriata stricăciune a bisericei, și în contra cărora chiar și brațul lumesc, legat încât-va prin principiul libertății religionare, s'ar arăta în parte neputincios. — Biserica cea isolată a Bucovinei însă prin acesta ar deveni în pozițunea de a se lipsi de toate folosele, de toate mijloacele de întărire și întinerire, cari isvoresc din alipirea de un ce întreg mai mare, de a suferi toate inconveniențele isolării și ale neajutorinței și de a sci aternând prosperarea sa chiar și numai de cuaificațiunea eventuală a unei singure personalități, ale cărei evenimente ar influența aspru asupra stării bisericei. Impulsul cel prea tare de independentă, așa numita „achefalia“, ce se manifestă acum, pentru provincia cea mică bisericăescă s'ar putea câștiga numai prin aceea, când ea ar renunța la întărirea sa de dinlăuntru, la emularea în afară, la totă autoritatea însuși, la totă influența în jos. Si dacă pozițunea neutrală a acestei biserici particulare între două națiuni contrare ar fi să arete scopul ei, de a nu lovî în nici una din ele, pe de altă parte în intenționatul absolutism nemărginit cu aceași probabilitate s'ar zări tentațiunea, de a neglege intru asemenea ambe națiunile în cercul diecesan, ori a le sacrifica uneia a treia. De frică, ca să nu se facă prea națională ar deveni tocmai antinațională. Căci de ore-ce ambe naționalitățile trăiesc în pace deplină și neperturbată, se află în amacie și concordie în biserică și școlă, păzesc cu scumpătate una cătră alta principiul îndreptățirei egale: îngrijirea aceea ca când prin alăturarea Bucovinei lângă diecesa metropolitană românescă s'ar putea perturba cumva pacea acesta este de prisos și imaginăra, cu atât mai vîrtoas, căci atât în sinodul provincial, cât și în cel general elementul slavic ar fi reprezentat mai mult decât de ajuns. În fine pericolul, ce nu se poate privi tocmai ca imposibil, când biserică particulară din Bucovina cu început ar fi să se contopescă într-o biserică puternică de altă credință, o ar afla lipsită de tot scutul din afară și de residență cuvenită din lăuntru, căci dorita autonomie administrativă nemărginită ar depărta dela sine ori-ce amestec străin și ori-ce ajutoriu prin cuvînt și faptă ce i s'ar oferi. Si astfeliu libertatea esagerată a administrațiunei episcopesci, achefalia, ar fi numai un vehicul spre darapanare, o cale cătră perirea sigură.

Dacă dar în favoarea acestui proiect de constituție, ce porță pe frunte atât de învederat caracterul nedeplinății, și dacă anume în favoarea unei metropolii independente în Cernăuț, se aruncă în cumpănă votul afirmativ al clerului bucovinean, apoi contra acestora e de ajuns a observa, că asupra unei cestiuni atât de momentose nu să declarat sinodul provincial în totă forma, ci să declarat numai o adunare simplă de preoți. Căci în loc de a conchiama numai de cât sinodul diecesan complet, la care să participe de o potrivă clerul și mirenii, și care prin urmare să dea garanția imparțialității și a omnilateralității, consistoriul episcopal sub presidiul Excelenției Voastre se întărî mai nainte prin vre-o căți-va membri, aleși după socotința proprie,

cari nu se țineau de statul consistorial, apoi în ședințele din 29, 30 și 31 Ianuarie 1861 cerințele, ce veniau a se substerne înaltului regim parte în privința pozițiunii ierarchice a Bucovinei, parte în privința trebuințelor economice ale clerului, le formulă după socolința sa proprie în opt proiecte parțiale separate, după aceea conchiumă pe 19 Februarie 1861 o adunare compusă din demnitari bisericesci și preoți mireni și monachi, aleși după plac, în număr total de 52 persoane, eschidând pe mireni dela ori-ce participare, i propuse elaboratul lucrat, și în propunerii și motivări deja încheiat și gata, nu se sloboză la desbaterea formală, progresivă separată după materii și sistematicesce din punct în punct, ci mai vîrtoș dădu numai spre cetire proiectul ce trecea de nemodificabil, nu concese asupra materiei și formei lui nici o desbatere său reflexiune, decât carea fu suprimată de autoritatea mai înaltă, credând că prisos a mai desface partea economică a proiectului, cu carea consimțiau toți cei de față, de partea ierarhică organizatorice, despre carea nu erau toți membrii de aceeași părere, după cum s-ar fi cerut pentru exactitatea votului, ci în sfîrșit punctele cetite din proiect cu pripire demandă a se subscrive prin cei 52 de membri după o singură ședință.

Precum ținerea unui atare sinod păruț pentru a reprezenta eparchia, așa și dorințele și hotărîrile sinodale presumptive, exprimate pe calea acăsta, lovesc deopotrivă în praxa biserică a timpului mai vechiu și mai nou, în conclusele sinodale ale conciliilor ecumenice, în dreptul de participare al mirenilor, în condițiunile și instituțiunile unei administrații bisericesci practice și practicabile, în legătură biserică la arătare legală ierarhică, ce există încă până la prefacerea cu validitatea legală, a societății religionare gr.-or. din Austria, în p. n. decisiune din 27 Septembrie 1860, privitor la înființarea unei metropolii române, în fine în emisul ministerial comitativ dto 30 Sept. 1860, prin care se indigeta procedura respectivă.

Defectuosității compunerii, neajungerii îndreptățirei acestei adunări de preoți corespunde apoi în adevăr defectuositatea și nepracticabilitatea proiectului de organizație, adoptat de ea, asupra sistemisării ierarchice a bisericei greco-orientale din Austria și asupra pozițiunii eparchiei episcopesci a Bucovinei înăuntrul aceleia. Deși biserică prin sublima sa poziție e mai presus de toate diferențele naționale, totuși în interesul activității sale salutare proprii nu poate ignora nici decât dorințele moderate naționale. Crearea duor metropolii pe baza principiului naționalității, și crearea unei a treia metropolii ar cuprinde o contradicere flagrantă, carea nu numai că lovesc în logică, ci chiar și în privința administrativă practică duce la contradiceri pe cât păgubitore, pe atât și anticanonice, cari servesc numai pentru de a acoperi golitatea contradicerii celei dintâi. Adunarea amintită de preoți cerca a neutraliza contradicerea aceasta prin aceea, că propuse a se introduce în biserică greco-orientală din Austria și anume din Bucovina institutul cel necanonic, și pe cât

de sumtuos, pe atât și de prisos al episcopilor titulari, purcejând dela presupțiunea aceea, ca când astfel de funcționari bisericesci, de altmintrea totdeuna atârnători de episcopul actual și subalterni, ar puté deveni organe destul de putinți, cu influență și autonóme, pentru de a puté modifica ori anula în appellatorio disposițiunile aduse de episcopul actual în consistoriu și afară de consistoriu. Dar aceea merse și mai departe, tăind administrațiunea eparchială în două și presupunând despre episcopul deadreptul, că el se va substitui prin un episcop titular, pentru ca să se pótă face apelațiuni în contra sa, său cu alte cuvinte: episcopului în adevăr nu-i este iertat a fi episcop, pentru ca să devină metropolit. Eară décă episcopul titular să reprezente în consistoriu locul și potestatea episcopului, atunci el este adevératul episcop provincial, ér episcopul nu este decât numai metropolit fără diecesă, numai șef al apelatoriu într'o eparchie mică cu episcop titular, prin urmare este pentru acésta o sarcină neproporțională însemnată. carea fiind de prisos s'ar puté încungiura. Al doilea episcop titular, dice adunarea preoților mai departe, ar sta lângă episcopul ca coajutoriu pentru lucrările pontificale înlăuntrul diecesei, și totdeodată ar ave ambii episcopi titulare a reprezenta pre episcopul eparchial atât în sinodul provincial, cât și în cel general. E documentat prin istorie și se scie în deobște că metropolia din Sucéva de mult s'a strămutat la Iași, iar episcopia dela Rădăuț cu mult mai târziu la Cernăuț. De aceea, décă, cum cred unii, din strămutarea unui episcop se derivă înălțarea ierarhică a episcopului remas, atunci încă înainte cu 200 ani episcopul din Rădăuț ar fi trebuit să se ridice la rang de metropolit, — ceea-ce însă nu se putu pentru aceea, căci era subordinat metropoli din Iași, mai târziu celei din Carlovit, căreia e subordinat până astăzi. Pe temeiul canónelor și al necontenitei praxe bisericesci o episcopie chiar și după transpunerea sa conservă titlul scaunului de pânătunci și acum părăsit; metropolitului din Iași încă tot i compete connumele: metropolit al Sucevei, și episcopului din Cernăuț connumele de episcop al Radauțului.

Episcopul din Cernăuț canonicesce e numai un sufragan al metropolitului din Iași; de aceea e datoriu ori a se supune acestuia, ori apoi, desfăcându-se legătura cu țările externe, a se subordina unui metropolit austriac de aceeași confesiune.

Dreptul lui la independența bisericescă canonicesce nu e documentat prin nimic.

Progresând în progresiune geometrică pe cărarea cea piezișă a inconvenientei, adunarea amintită de preoți crede cu toate acestea, că față cu un fond mare religionar și față cu dotațiunea cea grasă, ce o garantază acest fond, nu e lipsă mare de titluri canonice pentru crearea de episcopii nouă în Bucovina; căci orașul Seret încă din vechime au avut episcop; asemenea și orașul Rădăuț; ér orașul Suceava cu deosebire are chiar și dreptul de metropolie; ba ce e mai mult, fiindcă după canone fie-care oraș poate ave episcopul său, o

astfeliu de pretensiune nu se poate denega nici orașelor Sadagura și Vesniț, unde fără de aceea sustau rabinatele considerabile pentru credincioșii de legea vechie.

Atâtă libertate în împărțirea venerabilelor mitre episcopesci chiar și Excelenției Văstrelor se pare necompatibilă cu demandările canonice, cu autoritatea episcopescă și cu trebuințele practice ale bisericei noastre. De aceea în propunerile făcute de Excelenția Văstră la sinodul din Carlovit nu se face menire de crearea de episcopi titulari, deși de altă parte nu se negă formalmente necesitatea lor și nu se exprimă anumită abdicarea de a-i dorî.

Astfelui de propunerii anticanonice și antipractice puteau cădă ca fructe nemature numai din pomul conștiinței unei adunări, care era pusă sub propunerea cea unilaterală a unei inspirațiuni dictate cu autoritate imperativă, și carea nu poate afla în sine însăși acea soliditate, ce o dă numai privirea ne-turburată și independența bărbătescă.

De aceea în constituțiunea bisericei orientale încă din cele mai vechi timpuri apostolice are valoare principiul acela, ca cât se poate consultarea differenților capi bisericescii să se facă împreună cu ceialalți membri ai bisericei, ca prin acesta să însuflătească simțul comun și să nu se hotărăsească nimic fără considerarea cea mai matură. (Can. apostolesc 33, c. 2, c. IX, q. 3. Concil. Antioch. c. 5. D. XCV).

Participarea mirenilor la afacerile bisericei preste tot, cu deosebire la aceleia, ce nu se țin de credință și de disciplină, trecu apoi cu legalitate perfectă în praxa bisericei, și până în ziua de astăzi în feluritele țări se admite ca îndreptățită și se practizează fără împedecare. Astfel la patriarhul ecumenic din Constantinopole pentru administrarea afacerilor publice bisericescii există un comitet propriu permanent, care consistă din 4 episcopi, 4 magnați mireni și 4 dintre cetățenii cei mai de frunte. Așa vedem și în dilele noastre pre mirenii în sinodele provinciale în Transilvania și Sârbia cu votul deplin consultativ în toate agendele nedogmatice ori nedisciplinare. Asemenea deși cu ore care restrângere, se urmărește și în principalele române dela Dunăre, și simțul cel nobil de dreptate al Excelenției Văstrelor trebuie să recunoască, că în epoca antiaustriacă a patriei noastre unul din drepturile principale administrative bisericescii, dreptul adecvat alegerii de episcop, după praxa străbună competea reprezentanților clerului, ai nobilimei și ai poporului, și se practisa fără împedecare. Chiar și acea adunare de preoți des amintită ce formulă dorințele clerului bucovinean, simțind necompetența sa, se crede datore, a revoca în memorie cu tot deadinsul ținerea de sinode provinciale întocmite canonicește, la care apoi să se poată asculta și vocea mirenilor în cause atât de momentosă. Aceasta dorință a adunării preoților, ce află primire în punctul 8 al proiectului Excelenției Văstrelor merită considerare, nu numai pentru aceea de a practisa dreptul lor de consultare comună, ci și pentru ca scopul cel salutar, la care tinde aceasta instituție canonica, să se poată ajunge.

Reieptarea mirenilor dela ori-ce participare la afacerile bisericesci duce la lângedie, la indiferentismul religionar, va să dică la simțeminte spirituale, ce sunt stricăiose și condamnabile atât pentru religiune și stat cât și pentru individ. Din contră décă biserică aceea, ai cărei credincioși fac majoritatea locuitorilor Bucovinei, ar fi un obiect de îngrijire și cultivare bine precugetată și seriösă nu numai pentru preoți, ci și pentru mulțimea cea cu mult mai mare a mirenilor; décă biserică acésta, păditoryea cuvîntului mântuirei, susținătorea și cultivătorea ambelor naționalități și limbi principale ale acestei țeri, e ca să reclame pentru intențiunile sale tot interesul nostru, pentru bine-facerile sale totă recunoșința nôstră; décă ea mai departe ar tinde într'acolo și i-ar și succede, a câștiga chiar și pentru scopuri particulare, ce-i obvin câte odată, atențiunea simpatică — îndreptată spre chiemarea ei principală, privitor la apărarea de ori-ce rătăcire, chiar și împreunată cu îngrijiri, — a credincioșilor ei: atunci, și de sigur atunci, n'ar puté și nu i-ar fi iertat a se lipsi de participarea mirenilor la afacerile ei administrative. Din contră ar fi chiar interesul ei, ca prin o instituțiu reînviindă spre onorarea canónelor pe deoparte să dea proba vivacității și activității sale atât în spiritul său cât și în spiritul timpului, ear de altă parte să demustre, că libertatea constituțională, ce se revarsă preste Austria -- nouă, începe a desvolta și pe terenul bisericesc acea activitate binefăcătoare, însuflătoare și plină de viață internă, fără de carea viață din afară a bisericei ar trebui să decadă, desvoltarea ei salutiferă să se curme, influința ei cea mărăță asupra creșterii morale a omenimiei ar trebui să se împuțineze. Décă preste tot ómenii, ce nu se țin de statul preoțesc, iau parte vivace și faptică la sórtea ei, acésta trebue să fie prin urmare un ce prea imbucurătoriu, atât pentru membrii bisericei învățătoare, cât și pentru mulțimea mirenilor păstorită de dênsa. De altmintrea și fără de a căuta la ținerea regulată de sinode provinciale anuale, în cestiunea cea mult importantă, ce se tracteză acum, despre crearea unei metropolii românesci independente și despre legătura ierarchică a aceleia cu scaunul metropolitan din Carlovit, în celealte eparchii românesci din Austria, afară numai de Bucovina, s'a făcut formalmente întrebarea cătră cler și cătră mireni împreună și totdeodată. Cu deosebire conchiamă și ținut episcopul eparchial din Transilvania consiliariul intim Baronul de Șaguna, în 24, 25 și 26 Octobre 1860 la Sibiu un sinod provincial, care fiind compus din 47 preoți și 52 mireni, și decidând după deliberare matură și votare liberă, aduse în privința acésta concluse, cari după formă și cuprins cu tot dreptul se pot privi ca adevărata opiniune a eparchiei greco-orientale din Transilvania.

Altmintrea însă se are lucrul cu propunerile și pretensiunile aceleia, cari, aduse numai de preoți ori apoi chiar numai de persóna episcopului, cărcă a-și da aerul de manifestaționi formale ale clerului și ale eparchiei întregi. Si nu numai dreptul canonic, ci și o politică înțeléptă biserică și recerința opor-

tunității se împotrivesc unor propuneri, care în lăuntru și în afară rămân departe de tōte așteptările drepte, ci din contră lovesc în față fără sfîrșită ori ce îndreptățire națională și canonică. Și chiar și înainte se poate predice cu siguritate, că atât în metropolia cea sârbescă din Carlovit, cât și în cea nouă creândă românescă se vor înălța îndoeli tari și temeinice contra unei poziții ierarchice și contra unei coordinări, prin care episcopul Bucovinei, care ar avea numai o eparchie mică și nici un sufragan sub sine, s'ar putea pune în sinodul general cu aceeași autoritate și cu același drept lângă metropolitul sârbesc și românesc, cari ambii cu privire la mărimea populației, ce o păstoresc, și cu privire la numărul sufraganiilor lor, ar trebui să se privescă ca chirachii potinți și plini de influență. Cei doi reprezentanți bisericesci ai puternicelor și numărăselor națiuni sârbă și română fără îndoială n'ar întârdia a aduce la vedere și valoare superioritatea lor față cu reprezentantele unei eparchii în asemănare mici, nenaționale, și tocmai pentru aceea prea adeseori isolate, și la totă întempliera ar căuta a restabili în casuri speciale, când neutralitatea s'ar pleca spre o parte séu ceealaltă, a restabili, dicem, cumpăna cea stricată națională spre dauna lui. Resturnarea unui atare organism ierarhic, greșit încă în planul lui, prin frecările din însuși sinodul general ar fi cel dintâi și cel mai sigur rezultat al înfințării lui, pentru care cu tōte acestea o voce normativă stăruiesce cu atâtă urgență.

Spre a se evita atari erori și rele într'o cauză de atâtă importanță și de atâtea urmări, emisul ministerial din 30 Septembrie 1864 a lăsat la socotința Excelenției Vóstre, ca să ascultați mai nainte părerile și dorințele diecesei din Bucovina. De óre-ce mai departe atare drept compete după canóne ori cărui cap diecesan în diecesa séu eparchia lui, ear de altă parte responsabilitatea la present și venitorime pentru rezultatul cel rēu al unei afaceri mult însemnată fără îndoială e o sarcină gigantică: de aceea nu e numai o urgență imperativă, ci și un ce prea ușor a ținé un sinod diecesan în Bucovina. Coordonare lângă doi metropoliți, subordinare sub altă metropolie, ori subordinarea altor diecese sub diecesa Bucovinei, — alegerea între aceste trei modalități ale poziției ierarchice atâtă e de seriósă, încât tot-deodată deschide calea și cătră concordie și cătră schismă, încât ne pune dinainte Rubiconul bisericesc. Ear a sta într'ajutoriu veneratului archipăstorului spiritual într'o criză atât de momentosă cu cuvîntul și cu fapta, este datorința fie-cărui fiu credincios al bisericei, și tocmai prin acesta îndatorire, precum și prin interesul, ce-l are séu cel puțin trebue să-l aibă fie-care fiu al bisericei de starea bisericei sale, se justifică procederea acesta de față.

Deci exprimând Excelenției Vóstre recunoșința nôstră cea cu mulțămită și respect pentru propunerea, ce o a-ți adus la sinodul din Carlovit cu privire la înființarea unei metropolii române, și rugându-vă cu plecăciune, a sta cu bărbătie pe lângă dênsa, ne luăm voie, a face în privința celorlalte propuneri

partiale prea umilita rugare: „ca Excelenția Vóstră urmând cu credință p. n. decisiune din 27 Septembre 1860 și emisului ministerial din 30 Septembre 1860 să Vă îndurați a conchiema pentru afacerile comune ale bisericiei gr. or. din Austria, precum și în special pentru pozițiunea ierarhică a diecesei Bucovinei, în capitala Cernăuț un sinod complet, alegând pe baza principiului reprezentativ, compus în jumătate egală de mireni, a-l ținé după cuviință, și hotărîrile lui aduse după considerări mature a le aduce prin introducêndul sinod general la subșternerea înaltă și prea înaltă“. (Urmădă subscripțiuni numeróse).

51.

Autograful împăratesc pentru înființarea metropoliei române și denumirea episcopului Șaguna de archiepiscop și metropolit.

Lieber Freiherr von Schaguna! Den Bitten der griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn willfahrend, habe Ich in Übereinstimmung mit der durch Meine Entschliessungen vom 27-ten September 1860 und vom 25-ten Juni 1863 kundgegebenen Absicht genehmigt, dass für dieselben eine selbstständige, der serbischen koordinirte Metropolie errichtet und die bischöfliche Kirche in Siebenbürgen zur Metropolitanwürde erhoben werde.

Zugleich finde Ich Sie zum Erzbischofe und Metropoliten der griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn zu ernennen.

Wien, 24-ten Dezember 1864.

Franz Josef m. p.

Același românesce:

Iubite baron de Șaguna. Ascultând rugările românilor gr.-or. din Transilvania și Ungaria, în consonanță cu intențiunea manifestată prin resoluțiunile mele din 27 Septembre 1860, și din 25 Iunie 1863, am încuviințat, ca pentru dêșii să se înființeze o metropolie independentă, coordinată cu cea sârbescă, și ca biserică episcopală din Transilvania să se ridice la demnitate metropolitană.

Tot deodată aflu de a te denumi pre domnia ta de archiepiscop și metropolit al românilor gr.-or. din Transilvania și Ungaria.

Viena, în 24 Decembrie 1864.

Francisc Iosif m. p.

52.

Autograful împăratesc îndreptat către patriarchul sârbesc privitoriu la întruirea congresului sârbesc în cauza împărțirii averii.

Iubite patriarch Masirevici. Eu am încuviințat, ca congresul național pentru pertractarea afacerilor bisericesci, scolare și fundaționale, mai departe

pentru mijlocirea unei învoiri asupra acelei părți a averei comune a metropoliei Carlovitene din Ungaria, Croația și Slavonia împreună cu confinile militare, care se cuvine cercurilor românesci desfăcute de cătră dânsa, să se conchieme la Carlovit. Tot deodată congresul național va consulta sinodul episcopilor gr.-or. sârbesci, parte pentru de a face alegerile trebuin ciòse de episcopi, parte pentru de a reprezenta în afacerile mai sus amintite bisericesci, scolare și fundaționale interesele bisericesci.

Diua, când vor avea a se deschide ambe adunările, are a o defige comisiariu nostru, maiorul-general Iosif baronul Philippovici de Philppsberg în contelelegere cu domnia ta.

Viena, în 24 Decembrie 1864.

Francisc Iosif m. p.

53.

Instrucțiunea împărătescă dată comisariului Iosif Bar. Philippovici la congresul național sârbesc.

Erste Instruction für Unseren Kommissär bei dem in Gemässheit Unserer Entschliessung vom 14-ten Juni 1864 zu berufenden National-Kongresse, Josef Freiherrn Philippovic von Philppsberg.

I. Zur Vertretung der von der Karlovitzer Metropolie getrennten romanischen Sprengel sind die, zufolge Unserer Entschliessung vom 14. Juni 1864 in diesen Sprengeln für den National-Kongress gewählten Deputierten in Gemeinschaft mit dem Erzbischofe und Metropoliten der griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn oder einem Bevollmächtigten desselben und mit dem Bischofe von Arad berufen.

IV. Über jede Berathung der Vertreter ist ein Protokoll zu verfassen, welches in bieliger Kürze die Ergebnisse darzustellen hat, ohne sich über den Inhalt der Reden weiter zu verbreiten.

VIII. Wenn jedoch die Vertreter beider Theile sich zu einer Vorlage nicht vereinigen sollten, so hätte jeder Theil seinen gehörig begründeten und die vollständige Beweisführung enthaltenden Autrag Ihnen zu übergeben, und es wären diese beiden Anträge sammt den im Art. VI. erwähnten Belegen Uns zu unterbreiten.

IX. Möge nun Einigung erzielt werden oder nicht, in jedem Falle haben sich die beiderseitigen Vertreter über die Modalitäten auszusprechen, unter denen der für die Romanen bestimmte Anteil des unangreiflichen zum Besten der Nation bestimmten, so wie auch des Karlovitzer Klerikalfondes, dann die nach dem Willen der Stifter den Romanen zukommenden Stiftungen aus dem Gemeinvermögen auszuscheiden und an die Berechtigten zu übergeben sein wird.

X. Die Vertreter der romanischen Sprengel haben sich endlich über die Art und Weise zu äussern, wie der für sie ausgeschiedene Anteil der beiden genannten Fonde sammt den fraglichen Stiftungen nach der Übergabe zu verwalten sein wird.

Wien, am 24. Dezember 1864.

Franz Josef m. p.

Eh. Rainer m. p.

Dem Originale auszugsweise gleichlautend Philippovic m. p.

54.

Ministrul-președinte Schmerling către metropolitul Șaguna cu privire la metropolia înființată.

Hochwürdigster Herr Bischof! Seine k. k. Apostolische Majestät haben, wie Euer Excellenz, aus dem an dieselben gerichteten und im Anschlusse mitfolgenden Allerhöchsten Handschreiben vom 24. December 1864 entnehmen wollen, in Übereinstimmung mit der durch die Allerhöchste Entschliessung vom 27. September 1860 und vom 25. Juni 1863 kundgegebenen Allerhöchsten Absicht allernädigst zu genehmigen geruht, dass für die griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn eine selbstständige der serbischen koordinirte Metropolie errichtet und die bischöfliche Kirche in Siebenbürgen zur Metropolitan-Würde erhoben werde.

Zum ersten Erzbischof und Metropoliten der griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn sind Euer Excellenz Allerhöchst ernannt worden.

Eine Aenderung bezüglich Ihrer dermaligen bischöflichen Residenz hat dabei nicht einzutreten.

Es gereicht mir zur hohen Freude Euer Excellenz von diesem Allerhöchsten Akte in Kenntniss zu setzen, durch welchen Euer Excellenz und der griechisch-orientalischen Romanen in den genannten Ländern loyales Streben mit dem gewünschten Erfolge gekrönt worden ist.

Mit Allerhöchster Entschliessung von demselben Datum haben Seine k. k. Apostolische Majestät in Bezug auf die Regelung der Verhältnisse, welche durch die Errichtung der neuen Metropolie herbeigeführt worden sind, folgende Bestimmungen zu treffen geruht.

Die neue Metropolie hat die siebenbürgische griechisch-orientalische Diözese und aus der griechisch-orientalischen Arader, Temeswarer und Werschetzer Eparchie alle rein romanischen Pfarrgemeinden zu umfassen.

Die romanischen Pfarrgemeinden der Protopresbyteriate Karansebes, Medadia, Lugos, Facset, Varadia-Oravica, Zsebely, Werschetz, Palanka, Pancsova und Csakova sind zu Einer griechisch-orientalischen Diözese mit dem Bischofssitze in Karansebes zu constituiren.

Hingegen sind die romanischen Pfarrgemeinden der Protopresbyteriate Hasias, Lippa, Temesvar, Csanad, Grosskikinda und Becskerek mit der griechisch-orientalischen Diözese von Arad zu vereinigen.

Diese Allerhöchste Bestimmung schliesst nicht aus, einzelnen Pfarrgemeinden der genannten Protopresbyteriate eine hievon abweichende Diöcesanzuweisung zu gewähren, falls sich dies als zweckmässig herausstellen sollte.

Darüber hat die königlich ungarische Hofkanzlei, beziehungsweise das Kriegsministerium von Fall zu Fall zu entscheiden.

Über die neue Abgränzung und Eintheilung der bei der serbischen Metropolie verbleibenden Diözesen Temesvar und Werschetz einschliesslich der serbischen Gemeinden in der Arader Diözese wird die Allerhöchste Verfügung nachfolgen.

Die bischöflichen Kirchen und Residenzen in Temesvar und Werschetz haben bei den griechisch-orientalisch serbischen Diözesen zu verbleiben.

Ob die einzelnen sprachlich gemischten Pfarrgemeinden der Arader, Temesvarer und Werschetzer griechisch-orientalischen Eparchien bei der serbischen Metropolie zu bleiben oder zur romanischen zuzuweisen, oder aber in je eine romanische und eine serbische Gemeinde zu theilen sind, in welch letzterem Falle sich die Diöcesanzuweisung nach der oben festgestellten Regel zu richten hat, darüber ist unter Beachtung der von der Karlovitzer Synode beantragten Grundsätze durch die Unterbehörden das Amt zu handeln und auf Grund der von diesen gepflogenen Erhebungen durch die königlich ungarische Hofkanzlei beziehungsweise das Kriegsministerium zu entscheiden.

Zur Dotirung des Karansebeser Bisthums ist der Ertrag der bisher von dem Werschetzer griechisch-orientalischen Bischofe besessenen Realitäten zu Karansebes und die aus den ihm zugewiesenen romanischen Pfarrsprengeln einfließende Convention und Sydoxia bestimmt, während dieses letztere Einkommen aus den mit der Arader Diözese zu vereinigenden Pfarrgemeinden dem griechisch-orientalischen Bischof von Arad zu Gute zu kommen hat.

Über die Frage einer entsprechenden Dotationsaufbesserung für den neuen Metropoliten haben Sich Seine k. k. Apostolische Majestät nach erfolgter Constituirung der Metropolie die Schlussfassung allergnädigst vorbehalten.

Bis zur förmlichen Übergabe der romanischen Pfarrgemeinden in den griechisch-orientalischen Diözesen von Temesvar und Werschetz an die romani-sche Metropolie, beziehungsweise an die betreffenden Bischöfe haben dieselben unter der bisherigen kirchlichen Leitung zu verbleiben und dieser gegenüber alle Obliegenheiten wie bisher zu erfüllen.

Dies hat auch umgekehrt auf die Serbengemeinde zu Arad gegenüber dem bisherigen Bischofe, solange der Verband zu demselben nicht gelöst wird, Anwendung zu finden.

Die Übergabe anzuordnen und das dabei einzuhaltende Verfahren zu bestimmen, haben Sich Seine k. k. Apostolische Majestät allergnädigst vorbehalten.

Dasselbe gilt bezüglich der ersten Ernennung eines Bischofs von Karansebes. In dieser Beziehung haben Euer Excellenz einvernehmlich mit dem griechisch-orientalischen Bischofe von Arad Seiner k. k. Apostolischen Majestät diejenigen Priester und zwar mindestens drei, namhaft zu machen, welche Sie zu dem bischöflichen Amte für befähigt erachten.

Die diesfällige Vorlage wollen Euer Excellenz behufs weiterer Veranlassung gefälligst an mich richten. Über die Art und Weise, wie künftighin sowohl der Metropolit als die Bischöfe seiner Kirchenprovinz zu bestellen sein werden, ist Seiner k. k. Apostolischen Majestät unter Beachtung der kirchenrechtlichen Praxis und der bisherigen Bestellungs-Modalitäten nach Einvernehmung Euer Excellenz ein allerunterthänigster Antrag zu erstatten.

Dieses dürfte füglich erst dann stattfinden, wo der Karansebeser Bischof bestellt und Euer Excellenz in der Lage sein werden, diesfalls mit Ihren beiden Suffraganen die Berathung zu pflegen.

Alle sonst mit der Constituirung der griechisch-orient. romanischen Metropolie verbundenen Angelegenheiten haben Seine k. k. Apostolische Majestät ausdrücklich Allerhöchst Ihrer Entscheidung vorzubehalten geruht.

Bezüglich jenes Antheiles, welcher von dem den Diöcesen der Karlovitzer Metropolie in Ungarn, Kroatien und Slavonien mit Inbegriff der Militärgrenze gemeinsamen Vermögen den aus dem Verbande dieser Metropolie ausgeschiedenen romanischen Sprengeln zu Gute kommen soll, ferner bezüglich der in den banater Diöcesen inmitten einer romanischen Bevölkerung gelegenen Klöster haben Seine k. k. Apostolische Majestät mit weiteren Allerhöchsten Entschlüsse vom 24. Dezember 1864 anzuordnen geruht, dass im National-Kongresse ein Übereinkommen zu vereinbaren getrachtet werden solle.

Das in dieser Richtung einzuhaltende Verfahren ist durch eine eigene Instruktion, welche Seine k. k. Apostolische Majestät an Allerhöchst Ihren Kommissär General-Major Josef Freiherrn von Philippovic zu erlassen geruht haben geregelt.

In Wesenheit besteht dasselbe darin, dass der Congress zu diesem Zwecke sich in zwei Vertretungskörper scheidet, wovon der eine aus dem Patriarchen, den serbischen Bischöfen und den serbischen Deputirten, der andere aus Euer Excellenz oder Ihrem Bevollmächtigten, dann dem Bischofe von Arad und den romanischen Deputirten zu bestehen hat, nnd dass diese Vertretungskörper auf einen Vergleich hinzuarbeiten haben. General-Major Freiherr Philippovic wird es nicht unterlassen, sich diesfalls mit Euer Excellenz in das Einvernehmen zu setzen und Euer Excellenz die erforderlichen weiteren Mittheilungen zu

machen; die Allerhöchsten Weisungen wegen Euer Excellenz Installation werden nachfolgen.

Sollten Euer Excellenz in dieser oder einer anderen einschlägigen Hinsicht einen besonderen Wunsch hegen, so würde ich mir darüber eine baldige Mittheilung erbitten.

Ich habe die Ehre mit ausgezeichnetster Hochachtung zu verharren
Euer Excellenz ergebenster Diener

Wien, am 29. Dezember 1864.

Schmerling.

55.

Metropolitul Șaguna multămesce lui Schmerling pentru înfințarea metropoliei.

An Seine Excellenz, den hochgeborenen Herrn k. k. Staatsminister Anton
Ritter von Schmerling etc.

Euer Excellenz, Hochgeborner Herr k. k. Staatsminister! Das allerhöchste kaiserliche Handschreiben von 24-ten Dezember 1864, welches durch Euerer Excellenz gütige Vermittelung gestern mir zugekommen ist, hat mir eine grosse, unaussprechliche Freude bereitet.

Im tiefsten Herzen ergriffen, danke ich mit der vollsten Hingebung der unverbrüchlichsten Unterthanentreue für die Ernennung zum Erzbischofe und Metropoliten der gr.-orient. Romanen in Ungarn und Siebenbürgen, durch welche Seine Majestät der Kaiser, unser allerdurchlauftigster Herr, in so hervorragender Weise mich neuerdings auszuzeichnen allergnädigst geruht hat.

Lauter und wirkungsvoller als mein eigenes Dankgefühl wird aber die unvergängliche Dankbarkeit des gläubigen Volkes sich äussern, dessen frommer Sinn in der Erhebung der Kirche zu ihrer alten Würde ein dauerndes Denkmal der kaiserlichen Huld, Gerechtigkeit und Gnade für alle Zeiten verehrt.

Mit diesem, für uns unschätzbareren Denkmal ist der hell leuchtende Name des Staatsmannes unzertrennlich verbunden, welcher bei dem Antritte seines hochwichtigen Amtes in dem berühmten Rundschreiben aus dem Monat Dezember 1860 die Notwendigkeit betonte, dass in dem Punkte der freien Religionsübung, die als eines der ersten Grundgesetze des Staates zu gelten hat, der Allerhöchste Wille in der ganzen Fülle seiner humanen Intention zur rückhaltlosen Anwendung gelange.

Von jenem Augenblicke an waren die Wünsche und Hoffnungen für die Wiederherstellung der Metropolie der gr.-or. Romanen auf Euere Excellenz gerichtet. Unser Vertrauen hat sich glänzend bewährt, indem, Zeuge der hochgeschätzten Zuschrift von 29. Dezember 1864 Z. 8642, mit welcher Euere Excellenz mich beeindruckt haben, die Kirche wieder zu ihrem alten Rechte gelangt

ist, und eine Stellung erhält, die ebenso der Hoheit ihres göttlichen Berufes, als auch der Würde des grossen, freien und mächtigen Staates Österreich entspricht.

Gott erhalte Euere Excellenz und segne Ihr fruchtbare Wirken im Rathe der Krone auch fürderhin mit den besten, glücklichsten Erfolgen!

Ich wünsche dies aus vollem Herzen, und wenn mir nebst dem wärmsten Danke auch noch eine Bitte auszusprechen erlaubt ist, wäre es das ergebenste Ersuchen: Allerhöchst Seiner k. k. Apostolischen Majestät in geeigneter Weise zur Kenntniss bringen zu wollen, dass ich im Drange meines Pflichtgefühles den Augenblick sehnlichst erwarte, in welchem mein, der Besserung zuschreitender Gesundheitszustand es mir ermöglichen wird, meine allerunterthänigste Dankbezeugung persönlich an den Stufen des geheiligten Thrones niederlegen zu dürfen.

Mit der Versicherung unbegrenzter Hochachtung und Verehrung verharret in unwandelbarer Gesinnungstreue.

Eurer Excellenz

Hermannstadt, am 6. Jänner 1865.

ergebenster Diener.

56.

Metropolitul Șaguna scrie episcopului Emilian Kengelaț dela Verșet și consistoriului din Timișóra trimițând un număr de circulare către români din acele eparchii.

Preasfințitului domn episcop, al Verșetului Emilian Kengelaț și Preacinstitului consistoriu al eparchiei Timișorene.

Preasfințite domnule episcope! Mult iubite frate în Christos! Preacinstit consistoriu al eparchiei Timișorene! După-ce Maiestatea Sa preaînduratul nostru Împărat au incuviințat prin prea înalta-i hotărîre din 24/12 Decembrie a. c. metropolia pentru români de legea nôstră ortodoxă din Ardeal și Ungaria și pe mine a mă denumî de archiepiscop și metropolit; și punerea în lucrare a acestei metropolii și au rezervat până la timpul arătat, când unele pregătiri trebuințiose spre acest sfîrșit se vor sîvîrși; și după-ce lucrul acesta s'au publicat prin Gazeta Vieneză oficiösă, și de acolo au trecut și în celealte gazete, și aşa s'au făcut cunoscut pretutindenea de o parte, ear de altă parte înaltul ministeriu de stat prin hârtia sa din 29/17 Dec. a. c. Nr. 8642 au binevoit a-mi descoperi, că creștinii nostri de naționalitatea română au să fie către stăpânirea lor bisericescă de până acum cu totă ascultarea, și supunerea, până nu se vor desface de sub dênsa pe calea cuviințiosă.

Deci dorind eu a da românilor greco-răsăriteni din eparchiile Verșetului și Timișorei o încunoscîntare temeinică despre starea lucrului, și prin aceea

a scăpa pe ei de ori și ce pas greșit, am aflat de bine a îndrepta cătră ei aci în 500 exemplare alăturatul circulariu, și a pofti pre Preasfințit Frăția Ta (Preacinstiit consistoriu) ca în interesul susținerei păcii și al rândului bun să binevoiți a da publicitateii acest circulariu prin organele subordinate.

Cu acest prilegiu mai am a mă ruga de Preasânțit Frăția Ta, (Preacinstiit consistoriu) ca să binevoiesci a ordona compunerea unei conscripții autentice despre comunele bisericesci române, și mestecate ale eparchiei cu însemnarea numărului sufletelor după protopopiate, și apoi a mi-o trimite cât mai curând.

Pre lângă care cu dragoste frățescă am onore a rămânea (și binecuvântare archierescă am rămas).

Sibiu, 27 Decembrie 1864.

Al Preasfințitei Frăției Tale credincios frate în Christos.

Al Preacinstiitului consistoriu de tot binele voitoriu.

57.

Însuși circulariu.

Andreiu baron de Șaguna din mila lui Dumnețiu archiepiscop și metropolit al românilor gr. or. din Ardél și Ungaria, consil. intim de stat, cav. ordin. ces. austr. leopoldin, membru pe viață al senatului imper. președ. și membru fund. al Asociației transilvane pentru literatura rom. și cultura poporului român, membru fund. al museului de țără, membru ord. al societ. pentru cunoașterea țării Ardélului, și al celei de agricultură în Bucovina, — Dar vouă tuturor românilor greco-răsăriteni de tagma preoțescă și lumescă din Ardél și Ungaria, și pace dela Dumnețiu Tatăl nostru, carele este în ceriuri!!!

„Bine este a se mărturisi Domnului, și a cânta numelui tău prea înalte, a vesti dimineta mila ta, și adevărul tău în totă noptea. Ps. 9. 2—3.

În mâna Domnului este stăpânirea pământului, și în vremea cuvișă va ridica pre folositorul preste dênsul. Sirac c. 10. 4.

Veselescă-se inima celor ce caută spre Domnul. Căutați pre domnul, și vă întăriți; căutați fața lui pururea; aduceți-vă aminte de minunile lui, de minunile și judecățile gurei lui. Ps. 104, 1—5.

Aceste învechături sfinte și nemincinose, care sunt luate din carteia vieței s. Scriptură — lăsându-le înainte, aduc acea veste bună la cunoașteră voastră românilor de legea gr.-or. din Ardél și Ungaria că

I. Maiestatea Sa, preaînduratul nostru împărat Francisc Iosif I. prin preaînalta sa decisiune din 24/12 Decembrie 1864 a încreștitat metropolia cea de mult dorită de noi;

II. că pre mine m'au denumit de archiepiscop și metropolit al românilor greco-răsăriteni din Ardél și Ungaria;

III. a înălța eparchia năstră din Ardél la demnitate metropolitană;

IV. a rândui, ca metropolia năstră are a consta din eparchiele cele de până acum a Ardélului și Aradului, cu luarea afară a comunei bisericesci sârbe din Arad, și apoi din comunele române, care se țin acum de eparchiele Timișorei și a Verșetului;

V. Că comunele bisericesci române din protopopiatele Caransebeșului, Mehadii, Lugosului, Fagetului, Varadiei, Jebelului, Verșetului, Palancei, Panciovei și Ciacovei au a se face o eparchie cu locul reședinței episcopului în Caransebeș; ér

VI. Comunele bisericesci din protopopiatele Hasiașului, Lipovei, Timișorei, Cianadului, Chichindei și Becicherecului au a se întrupa cu eparchia Aradului.

VII. Că în privința comunelor mestecate din diecesele Aradului, Timișorei și a Vîrșetului are a se urma după hotărîrile sinodului din Carlovit, care lasă în voia unor asemenea comunități a se dechiara, de care metropolie vréu să se țină, și apoi oficiolatele subordinate vor tracta astfeliu de lucruri, și le vor așterne spre finala decisiune la cancelaria aulico-ungară, séu la ministeriul de resbel.

Vedeți iubișilor! cât este de bine a se mărturisi Domnului și a cânta numelui lui; a păzii poruncile lui; a se aduce aminte de minunile și judecățile lui; a crede, că în mâna lui Dumnețeu este pămîntul, și că el dă poporului său în vremea cuvînciosă pre împăratul cel folositoriu, carele pôrtă pe buzele sale sciință, luminare și dreptate creștinăscă și carele nu greșește cu gura sa în judecată, Pild. 16, 10, pentru că păzesce nevătămate invățăturile cele d-đeesci ale lui Christos.

Astădi vedem, că Dumnețeu așa ne-au miluit, precum miluiesce un tată pre fiil săi; astădi vedem că înălțatul nostru împărat ca un domnitoriu folositoriu trimis dela Dumnețeu, să folosescă poporului său, ne-au făcut și nouă dreptate creștinăscă în urma sciinței și luminării sale adevărat creștine, pre carea toți acești creștini o vor recunoște de judecată dréptă, cari păzesc nevătămat invățăturile lui Christos.

Scie împăratul nostru, că noi ca creștini de religiunea gr.-orientală i-am fost lui totdeauna credincioși, cu alipire către tronul său, și că astfeliu vom rămâne, și că astfeliu vor fi și urmășii nostri; de aceea bucurios ne-au făcut și pre noi părtași de bunătățile aceleia, care au dat și celorlalte popore de sub sceptrul său prin egala îndreptățire politică, bisericăscă și națională.

De multe necasuri ne-au mantuit pre noi Dumnețeu prin unsul său împăratul Francisc Iosif I. și ne-au dat prin înalt același multe bunătăți; de aceea înainte de tóte să mulțămim lui Dumnețeu cu inima curată și înfrântă, că ne-au mantuit din stricăciune viața năstră și că au umplut de bunătăți pofta năstră, ce am avut pentru înființarea unei metropolii naționale de religiunea năstră.

Apoi să mulțămim și împăratului nostru pentru îndurarea sa cea mare, și să ne rugăm lui Dumneșeu în biserică, și acasă cu cei doi Psalmi 19 și 20 din Ciaslov la începutul rugăciunei de dimineața, pentru sănătatea înaltă a celui aș până la cele mai adânci bătrânețe, și pentru pacinica și norocosa domniei a lui, ca și supușii lui toți să petrécă în linisce și mulțămire viață lină și fără de gâlcivă!

Trebue, iubiților! să sciți, că mai sunt a se face unele pregătiri, ca metropolia noastră să se pótă pune în lucrare; de aceea acum vă vestesc, cu deosebire celor din eparchiele de acum a Timișorei și a Verșetului numai atâtă, că Maiestatea Sa s'a îndurat a resolvi metropolia pentru noi români de religiunea greco-răsăritenă din Ardél și Ungaria, și pre mine a mă denumit de archiepiscop și metropolit, și că voi până la altă rânduială, ce va urma în curând, și adeca până ce se vor conscrie comunele bisericesci curat și mestecat române din acele două eparchii, și se vor determina protopopiatele, și până se va alege și denumi de către împăratul încă un episcop cu locuința la Caransebeș, — să fiți ascultători de episcopii, protopopii și preoții voștri de până acum, și totă cinstirea și simbriile să le dați lor, precum le ați dat și până acum, pentru că însuși împăratul vă demandă vouă acesta.

Porunca aceasta împăratescă săntă să o păziți, ca eu să pot lucra odihniti pentru cea mai curândă punere în lucrare a ierarchiei noastre, și să-mi ușurați ostenelele mele, care le fac pentru binele vostru.

Er Dumneșul nădejdei se vă umple pre voi toți de totă bucuria și pacea, ca să prisoriți în nădejde cu puterea Duchului sănt. Amin. Sibiu dîua dintâi a nascerei Domnului în anul 1864. Andrei m. p. Adausul pentru preoțime: Pre viitoru în rugăciuni veți dîce: Preasântul archiepiscop și metropolit Andrei.

58.

Patriarchul sârbesc Samuil Masirevic gratuléză metropolitului Șaguna.

Excelenția Ta! Prea iubite domnule și frate în Christos! Preamărita sârbătoare a nascerei lui Christos, carea în sine umple de bucurie spirituală iniimele fiilor bisericei noastre, n'au putut aduce bisericei noastre, clerului ei și poporului nostru ortodox mai mare bucurie, decât acea bucurie, care s'a desvoltat în peiturile noastre ale tuturor de acolo, căci dorințele sincere și ferbinți ale fraților nostri coreligionari români le vedem împlinite, și căci acum le putem ura metropolia, carea de mult o au dorit.

Bucuria, carea în acest prea placut moment impresora sufletul meu, și umple inima mea, cu atâtă e mai mare și mai curată, căci provedința divină a binevoit, ca grația preainaltă împăratescă să se reverse în acest timp decisiv asupra Excelenței Tale, carele pentru ajungerea dorinței fraților nostri

români, pentru însăși metropolia acum câștigată mai mult de cât ori și cine te-ai nevoit, și ai lucrat, și carele vei sci să dai filor spirituali viață și putere, și să-i pui pe picioare statornice.

Gratulând aşa dar din tot sufletul meu bisericei ortodoxe pentru acest mare câştig, — fraților coreligionari români pentru împlinirea dorințelor lor celor fericinți, — ear Excelenției Tale pentru demnitatea cea înaltă a unui archiepiscop și metropolit, și îndreptând cu acéstă ocasiune eu ca înainte stătătoriu al drept credinciosului popor sârbesc cătră Excelenția Ta ca cătră înainte stătătoriul drept credinciosului popor român acéstă a mea gratulațiune din suflet purcător: poftesc dela domnul Dumneșeu din adêncul inimei mele, ca metropolia Ta să fie norocosă și spre mulți ani, și concomitata de binecuvîntările acelui popor, în fruntea căruia Excelenția Ta stai acum ca căpetenie spirituală, și concomitata de mărire și onore pentru Excelenția Ta, ear pentru sănta biserică, a cărei ocârmuire vine acum în mânilor cele probate și puternice ale Excelenției Tale, să fie coronată cu succesul cel mai îndestulitor. S. c. a. Carlovit, 28 Decembrie 1864. Samuil Mașirevic m. p. patriarch.

59.

Comisariul împărătesc Philippovici invită pre metropolitul Șaguna la congresul din Carlovit.

Sr. Excellenz dem k. k. wirklichen Herrn geheimer Rath, Erzbischof und Metropolit der gr.-or. Romanen Siebenbürgens und Ungarns Gross-Kreuz des kais. Österr. Ordens Eiserner Krone etc. etc. etc. Andreas Freiherr von Schaguna.

Euer Excellenz! Seine k. k. apostolische Majestät haben anlässlich der Allerhöchst angeordneten Einberufung des Verhandlungs-Congresses, dessen Eröffnungstag Euer Excellenz telegrafisch mitgetheilt wird, in Angelegenheit der Ausmittlung jenes Antheiles, welcher den von der Karlowizer Metropolie getrennten romanischen Sprengeln zufallen soll, dann in Angelegenheit der Vertheilung der in den banater Diözesen inmitten einer romanischen Bevölkerung gelegenen Klöster, laut der mir Allergnädigst ertheilten Instruktion de dato 24. v. M. den Allerhöchsten Willen kund zu geben befunden, dass diese Angelegenheiten möglichst durch ein freundschaftliches Übereinkommen beider beteiligten Parteien gelöst werden mögen.

Behufs der Vereinbarung dieses Übereinkommens sind zur Vertretung der von der Karlovitzer Metropolie getrennten romanischen Sprengeln die zufolge Allerhöchster Entschliessung von 14. Juni 1864 in diesen Sprengeln für den National-Congress gewählten Deputierten in Gemeinschaft mit Euer Excellenz als dem Erzbischofe und Metropoliten der griechisch-orientalischen Romanen in Siebenbürgen und Ungarn oder einem Bevollmächtigten Euer Excellenz und mit dem Bischofe von Arad berufen.

Ich bitte daher Euer Excellenz zu dieser unter meinem Vorsitze zu versuchenden Vereinbarung entweder in hocheigener Person zu erscheinen, oder den zu wählenden Vertreter mit der nöthigen Vollmacht zu versehen und an dem telegrafisch mitzutheilenden Tage in Karlovitz eintreffen zu lassen, mich übrigens von dem gefassten Entschlusse telegrafisch gefälligst verständigen zu wollen.

Genehmigen Euer Excellenz die Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung und Verehrung.

Semlin, 5. Jänner 1865.

Philippovic g. m.

60.

*Metropolitul Șaguna mulțămesce comisariului împărătesc Bar. Philippovici
pentru sprințul dat la înființarea metropoliei române.*

Dem hochwohlgeborenen Herrn kaiserl. Kommissär und General-Major Baron von Philippovic.

Das Allerhöchste k. Handschreiben von 24. Dezember v. J. hat mir einen grossen Trost bereitet, der um so grösser ist, je inniger derselbe von dem ganzen gläubigen Volke empfunden wird.

Im tiefsten Herzen ergriffen, danke ich mit der vollsten Hingebung der unverbrüchlichen Unterthanentreue für die Ernennung zum Erzbischofe und Metropoliten der gr. or. Romanen in Siebenbürgen und Ungarn, durch welche Seine Majestät in so hervorragender Weise mich neuerdings auszuzeichnen allernädigst geruht hat.

Lauter und wirkungsvoller als mein eigenes Dankgefühl wird aber die unvergängliche Dankbarkeit des gläubigen Volkes sich äussern, dessen frommer Sinn in der Erhebung der Kirche zu ihrer alten Würde ein dauerndes Denkmal der kaiserl. Huld und Gerechtigkeit für alle Zeiten verehrt.

Mit diesem für uns unschätzbareren Denkmal ist der hell leuchtende Name Euer Hochwohlgeborenen als kais. Synodal-Kommissär unzertrennlich verbunden, hochwelcher unsere Kirchenangelegenheit mittiefer Einsicht und staatsmännischem Scharfblick geleitet haben.

Von der Zeit der Synode an waren unsere Hoffnungen auf Euer Hochwohlgeborenen gerichtet, Unser Vertrauen hat sich glänzend bewährt, indem — Zeuge die sehr geschätzte Zuschrift vom 5. Jänner l. J. Res. Nr. 67, mit welcher Euer Hochwohlgeborenen mich beeindruckt haben, — die Kirche und die Nation zu ihrem alten Rechte gelangt ist, und eine Stellung erhält, die ebenso der Hoheit ihres göttlichen Berufes, als auch der Würde des grossen, freien und mächtigen Staates Österreich entspricht.

Gott erhalte Euer Hochwohlgeborenen und segne Ihr fruchtbare Wirken im Rathe der Krone auch fürderhin mit den besten und glücklichsten Erfolgen.

Mit der Versicherung der unbegrenzten Hochachtung verharrend

Hermannstadt, den 9. Jänner 1865.

ergebenster Diener.

61.

Comisariul împărătesc Philippovici încunoscuinféză pre metropolitul Șaguna despre terminul finerei congresului în Carlovit pe 5 Februarie 1865.

Sr. Excellenz dem k. k. wirklichen Herrn geheimen Rath, Erzbischof und Metropolit der gr.-or. Romanen Siebenbürgens und Ungarns Andreas Freiherr von Schaguna, Gross-Kreuz des Kais. Öster. Ordens der Eisernen Krone etc.

Euer Excellenz! Im Nachhange zu der Aufforderung von 5. d. M. Res. Nr. 67 bringe ich Euer Excellenz zur Kenntniss, dass ich den Zusammentritt des Kongresses im Einvernehmen mit Sr. Excellenz dem Patriarchen auf den 5. Februar 1865 n. St. festgestzt habe.

Genehmigen Euer Excellenz die Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung und Verehrung.

Semlin, 8 Jänner 1865.

Philippovic g. m.

62.

Metropolitul Șaguna descopere comisariului împărătesc Philippovici, că nu se poate presenta dela început la congresul din Carlovit.

Dem hochwohlgeborenen Herrn k. k. General-Major und Kommissär Josef Baron Philippovic von Philppsberg.

Euer Hochwohlgeboren, Hochverehrtester Herr k. k. Generalmajor und kais. Kommissär! Der Inhalt der geschätztesten Zuschrift vom 8-ten dieses Nr. 69 worin Euer Hochwohlgeboren mich mit der Einladung zur Theilnahme an den Verhandlungen des National-Congresses, welcher am 5-ten Februar d. J. in Karlovitz zusammentreten wird, gefälligst beehren, hat mich nur freudig berühren können, da die in Aussicht genommene Vereinbarung eines Übereinkommens über den, den romanischen Kirchensprengeln zufallendem Antheil an dem gemeinsamen Vermögen einen förderlichen Schritt weiter zur Konstituirung der Metropolie bildet, welche Seine Majestät der Kaiser mit dem allerhöchsten Handschreiben vom 24. Dezember 1864 für die gr. or. Romanen in Siebenbürgen und Ungarn in tiefdankbarst anerkannter Huld und Gnade zu errichten geruht haben.

Um so schmerzlicher muss ich es beklagen, dass mein noch immer angriffener Gesundheitszustand es mir leider nicht allsogleich gestattet in Karlovitz zu erscheinen, wie ich denn auch tief bedauert habe, dem Drange meines Pflichtgefühles nicht im Augenblicke folgen, und Allerhöchst Seiner kais. k. Apostolischen Majestät meinen unterthänigsten Dank für die mir zu Theil gewordene gnadenvolle Auszeichnung persönlich abzustatten zu können.

Es wird mir nur in den nächsten Tagen möglich sein, die Reise nach Wien, wohin ich zuerst eilen muss, anzutreten, und da mein Aufenthalt in der Residenz denn doch einige Zeit in Anspruch nehmen dürfte, werde ich, und die romanischen Abgeordneten wohl kaum vor dem 15-ten Februar dem ehrenvollen Rufe nach Karlovitz folgen können.

Indem ich daher für die Dauer meiner allfälligen, vielleicht auch länger anhaltenden Verhinderung auf Grund der allerhöchsten kaiserlichen Entschlüssung vom 24. Dezember 1864 zu meinem Stellvertreter bei den Verhandlungen des Nationalkongresses den hochwürdigsten Herrn Bischof von Arad Procopius Ivacs Kovics für gewählt habe, und Euer Hochwohlgeboren hie von pflichtschuldigst in Kenntniss zu setzen mich beehre, bitte ich recht sehr, demselben das gleiche Wohlwollen angedeihen zu lassen, mit welchem Euer Hochwohlgeboren mich auszuzeichnen stets so gütig waren.

Genehmigen Euer Hochwohlgeboren die Versicherung meiner aufrichtigsten Verehrung und Hochachtung, mit welcher ich in inbrünstigem Gebete den Wunsch verbinde, dass es der erprobten staatsmännischen Einsicht und Führung des kaiserlichen Kommissärs gelingen möge, die so erfolgreich begonnene hochwichtige Mission mit gleich glücklichen Ergebnissen einem segensvollen Ende und Abschlusse recht bald entgegen zu führen.

Dies bittet in froher Zuversicht zu Gott.

Euer Hochgeborene

Hermannstadt, 19. Jänner 1865.

ergebenster Diener.

63.

Circulariu episcopal(dto 27 Decembrie vechiu 1864. Nr. 1137 către toți deputații români congresuali îndreptat pentru participare la congresul din Carlovit).

După o înșeintăre oficiosă primită dela Ilustritatea Sa domnul comisariu c. r. congresual și sinodal, general-maiorul baron Philippovici de datul 5 Ianuarie nou 1865, la ocasiunea congresului pertractată, ce e resolvat, se va pune la cale o complanare și învoială în privința părții ce va să cadă la teritoriul român, despărțit de metropolia Carlovitană, cum și în privința împărțirii mănăstirilor din diecesele bănățene, care se află între o poporațiune română, fiind a tot preaînalta voie a Maiestății Sale c. r. și apostolice: ca aceste cause pre căt numai se poate, să se desleze prin o învoială amicabilă a amânduror părților interesate.

Spre a concurge la acéastă învoială, pe lângă Excelenția Sa d-l archiepiscop și metropolit al românilor greco-răsăriteni din Ardeal și Ungaria, s'au plenipotențiatul aceluia, și pe lângă mine subscrisul, sunt chemați în chip de re-

presentanți ai teritoriului român despărțit de metropolia Carlovitană, toți aceia deputați, cari din acest teritoriu s'au fost ales în vara trecută pentru congresul național; éră însăși pertractarea de învoială se va întembla sub preșidența suslăudatului domn comisariu c. r.

Domnii deputați ai nostri vor sci pune în cumpănă acele detrimente, care ușor ne-ar putea întâmpina, de cumva întrebările mai sus pomenite să ar deslegă fără încurgere din partea română; pentru aceea având în vedere preagrațioasa intențione a Maiestății Sale c. r. și apostolice, sunt învins deplin: că toți domnii deputați, mai sus atinși, fără pregetare vor lua parte în cuprinsul pertractativ și anume în desbaterile privitore la obiectele mai sus atinse; spre care scop eu nu voi lipsi terminul deschiderei aceluiaș congres, unde se poate pe cale telegrafică, dar în totă întâmplarea fără amânare a'l aduce la cunoștința tuturor deputaților nostri români, și acesta cu atât mai vîrtos: căci înfățișarea lor la congres se poftesce într'un modru hotărît.

Deci dar Titulata Domnia Ta, ca deputat din părțile teritoriului român, în legătura scrisoarei mele din 2/14 Novembre a. c. Nr. 928 cu acesta ești poftit, a te pregăti: ca la terminul deschiderei congresului pertractativ, care pe calea cea mai scurtă Ti se va aduce la cunoștință, negreșit se poate fi în Carlovit.

64.

Episcopul Aradului Procopie Ivacicovici întrebă pre metropolitul Șaguna, decă poate în persónă participa la pertractările congresuale în Carlovit.

Excelenția Vostră Înalt Preasânțite domnule archiepiscope și metropolite! Scrisoarea Ilustrității Sale comisariului c. r. congresual și sinodal, domnului general-maior baron Philippovici, de datul 5 Ianuariu nou 1865. Nr. Res. 67 privitor, la conchimarea congresului pertractativ Carlovitan, și cu deosebire la acele obiecte, în privința cărora după preaînalta voie a Maiestății Sale c. r. și apostolice e de a se mijloci o învoială între partea română și între cea sârbescă, — am onore impreună cu cerculariul meu îndreptat în urmarea aceia cătră toți deputații români congresuali, — în alăturare cu aceea rugare a o împărtăși Excelenției Voastre: ca să binevoiți pentru a mea mai de aproape orientare, a-mi face cunoscut: dacă Excelenția Vostră în persónă, ce ar fi forte de dorit, sau prin un plenipotențiat socotită a lua parte în desbaterea obiectelor de învoială.

Dealtmintre bunevoinței și iubirei recomandat, cu deschilinită cinstire sunt

Al Excelenției Voastre slugă plecată

Arad, 28 Decembrie 1864.

*Procopie Ivacicovici,
episcopul Aradului.*

65.

Metropolitul Șaguna răspunde episcopului Ivacicovici, că mai întâiu au a se prezenta ca deputațiune la împăratul și apoi la congres în Carlovit numai pe 15 Februarie nou.

Preasânțitului domn episcop al Aradului Procopiu Ivacicovici.

La mult prețuita scrisoare a Preasânției Tale din 28 Decembrie a. trecut Nr. 1137 grăbesc a răspunde: că eu aflu nu numai de cuviință, ci și de datorință, ca mai nainte de a ne înfățișa la congresul națiunii sârbescă ca o metropolie coordinată cu cea sârbescă, să depunem la picioarele tronului împărătesc multămata nôstră într'un chip sârbătoresc, și așe că printre deputație constătătore din mine, din Preasfinția Ta, și din următorii nostri bărbăti distinși: dl Andreiu Mocioni de Foen, dl septemvir Popoviciu, séu Serbu, dl comite suprem Georgiu Popa, dl Babeș asesor la tabla regescă, protosincelul Roman, dl Pascu fișcal primar al comitatului Crașeu, protopopul Ioan Marco, D. Ionescu séu Mărinescu din Lugoș, apoi din vre-o cățiva ardeleni, cari sunt de present în Viena.

Eu astfelui m'am otărît, și în acest intențies am și scris d-lui comisariu Filippovici cu aceea, că eu, Preasfinția Ta, și ceialalți deputați congresuali români numai pe 15 Februarie căl. nou vom putea ajunge la Carlovit.

Deci acestea făcându-Vă Preasfinției Tale cunoscut, Te rog cu frățescă dragoste, a face astfelui de dispoziție, ca Preasfinția Ta cu ceilalți domnisi numiți coreligionari și conaționali să binevoiți a ajunge la Viena pe 19/31 Ianuarie, unde eu cu locuință „Österreichischer Hof“ vă voi aștepta, ca apoi să mijlocesc audiență.

Pre lângă care cu frățescă dragoste și distinsă onore am rămas
Sibiu, 5 Ianuarie 1865.

66.

Cuvîntarea mea cătră Împărat, când m'am înfățișat la Prea înalt Același cu deputații din întréaga metropolie de ai mulțami pentru rezolvirea metropoliei.

(Insemnare de Șaguna).

Euer Kaiserlich-königliche Apostolische Majestät: Unser allergnädigster,
allerdurchlauchtigster Herr!

Als Euer Majestät vor 16 Jahren den geheiligen Thron Ihrer ruhmreichen Ahnen bestiegen, haben Euer Majestät dem grossen evangelischen Grundsatz der Gleichberechtigung für alle christlichen Kirchen und alle Volksstämme zu verkündigen geruht, welche das weise Walten der göttlichen Vorsehung unter dem beglückenden Scepter des allerdurchlauchtigsten Herrscherhauses Habsburg-

Lothringen zu einem mächtigen Gesammtreiche vereinigt, und seit Jahrhundertern schon untrennbar verbunden hat.

Die frohesten Hoffnungen wurden hiedurch in den treuen Völkern Euerer Majestät erweckt, und sie preisen darum den Namen des geliebten Monarchen, dem Gott die Weisheit, Kraft, Würde, und die Tage gegeben, um die Verheissung des kaiserlichen Wortes mit der segensvollen That der Erfüllung für alle Zeiten zu besiegen.

Aufgerichtet, und freudig erhoben durch Euerer Majestät grossen hochherzigen Entschluss sehen insbesondere jene Kirchen und Volksstämme einer schöneren Zukunft entgegen, welchen bisher durch die Ungunst der Verhältnisse die Sonne der Gleichberechtigung nicht im vollen Glanze wärmend geleuchtet hatte.

Auch wir, die Romanen des griechisch-orientalischen Glaubens in Siebenbürgen und Ungarn, vergessend eine lange, leidensvolle Vergangenheit, richteten voll unerschütterlichen Vertrauens unsere Blicke hinauf zu dem Throne Euerer Majestät, von deren Huld, Gerechtigkeit und Gnade die Wiederbelebung eines altgeschichtlichen, in der Erinnerung des gläubigen Volkes festgewurzelten Rechtes der griechisch-orientalischen Kirche allein zu erwarten war.

Unsere allerunterthänigsten, von dem Gefühle unwandelbarer, nie wankender Unterthanentreue begleiteten Bitten haben in dem Herzen des edelsten Monarchen die gnadenreichste Erhörung gefunden.

Mittelst kaiserlichen Handschreibens vom 24. Dezember v. J. haben Euere Majestät zu genehmigen geruht, dass für die griechisch-orientalischen Romanen aus Siebenbürgen und Ungarn eine selbstständige, der serbischen koordinirte Metropolie errichtet, und die bischöfliche Kirche in Siebenbürgen zur Metropolitanwürde erhoben werde.

Die tiefste Erkenntniß der unaussprechlichen Wohlthat dieses allerhöchsten kaiserlichen Gnadenaktes führt uns, die wir in diesem feierlichen Augenblicke auf das höchste uns ergriffen fühlen, an die Stufen des geheilgten Thrones, um Euer kais. königl. Apostolischen Majestät, Allerhöchstdessen Gnade und väterliches Wohlwollen auch die Romanen des griechisch-orientalischen Glaubens mit stets neuen Zeichen väterlicher Huld und Liebe in Ihren mächtigsten Schutz nimmt, unsere ehrfurchtsvollen, wärmsten, und innigsten Dankgefühle ehrerbietigst darzubringen.

Lauter und wirkungsvoller, als unser eigens Dankgefühl wird aber die unvergängliche Dankbarkeit des gesammten romanischen griechisch-orientalischen gläubigen Volkes in Siebenbürgen und Ungarn sich äussern, dessen frommer Sinn, in der allergnädigsten Errichtung einer Metropolie für dasselbe ein dauerndes Denkmal der kaiserlichen Huld, Gerechtigkeit und Gnade für alle Zeiten verehrt.

Durch das unverbrüchliche Streben, dem Reiche Gottes fromme Christen, dem Staate nützliche Bürger, und in beiden dem allerdurchlauchtigsten öster-

reichischen Kaiserhause stets treue, und immerdar dankbare Unterthanen zu erziehen, wird die romanische griechisch-orientalische Kirche bemüht sein, der ihr im reichen Masse zu Theil gewordenen kaiserlichen Gnade und Wohlthat, welche Euerer Majestät segnende Hand auch in der Durchführung des begonnenen grossen Werkes ihr noch ferner zu Theil werden zu lassen allergnädigst geruhen wolle, stets und zu allen Zeiten würdig zu bleiben.

Gott erhalte, schütze und schirme Euere Majestät zum Wohle, Glück und Frieden aller unter dem mächtigen Scepter des glorreichen Kaiserhauses von Österreich vereinigten Kirchen und Völker!

Viena, în 23 Ianuarie (7 Februarie) 1865.

Deputațiunea a fost compusă din următorii :

Metropolit Șaguna; Episcop Ivacicovici; And. Mocioni; Sim. Popoviciu, septemvir; Dem. Moldovan, consil. aulic; Archim. Popasu; Georg Popa, comite suprem; Ioan cav. Aldulian, v.-preș.; Bran de Leményi, căpit. supr.; I. Pușcariu, admin. comitat.; Vincențiu Babeș; Dem. Ionescu, secret. aulic; Dr. Pomuș, cons. reg.; Nic. Popea, protosincel; Miron Roman, protosincel; Ioan Marcu, protop. Lugoș; Filip Pascu, fișcal comit.; Ladisl. Bogdan, ases. trib.; Raduloviciu, Bis. albă; Const. Udrea, epitr. Lugoș; Ioan Peța, Caransebeș.

67.

Protocolul, despre ședințele conferențiale, ținute în urmarea înaltului intimat al ministeriului de stat din 29 Decembrie 1864. Nr. 8642, din partea corpului reprezentativ român gr.-oriental în Carlovit, începând din 20/8 Februarie 1865 până în ziua subsemnată, spre scopul realizării unei împăcăciuni în privința fondurilor comune administrate în Carlovit și a mănăstirilor bănățene.

Sub președinția Excelenției Sale Înalt Preasântitului domn archiepiscop și metropolit Andreiu baron de Șaguna. În prezența Înalt Preasântitului domn episcop al Aradului Procopiu Ivacicovici și a domnilor deputați naționali: Constantin Gruies protopresbiterul Hasiașului, Ioan Marcu protopresbiterul Lugoșului, Iosif Beleș protopresbiterul Totvaradiei, Nicolae Andreevics preot și director al scolelor naționale din Caransebeș, Andreiu Mocioni de Foen mare proprietar în Timișoara, Vincențiu Babeș cojude la tabla regescă din Pesta, George de Fogarasi advocaț și proprietar de realități din Lipova, Sigismund Popovics advocaț din Arad, Dr. Demetru Hațegan advocaț din Oravița, Dr. Aurel Maniu advocaț din Lugoș, și Lazar Ionescu advocaț din Arad.

1. Excelenția Sa domnul archiepiscop și metropolit deschidând ședința cu o scurtă cuvântare mai înainte de tóte prezintă adunărei a) biletul de mâna al Maiestății Sale ces. reg. apostolice din 24 Decembrie 1864, prin care

la rugările românilor greco-orientali din Ardél și Ungaria se concede preagrațios înființarea unei metropolii independente, coordinate celei sârbesci, și biserică eparchială din Ardél se ridică la demnitate de metropolitană denuindu-se tot deodată Excelenția Sa de întâiul archiepiscop și metropolit, — mai departe b) înaltul intimat al Excelenției Sale domnului ces. reg. ministru de stat cavaler de Schmerling din 29 Decembrie 1864. Nr. 8642 I. prin care se fac cunoscute preaînaltele dispozițiuni conținute în preaînaltele resoluțiuni tot din 24 Decembrie 1864, privitore la regularea relațiunilor produse prin noua metropolie, și provocă adunarea ca aceste acte prea momentoase ce încuviințeză restaurarea și reconstituirea odiniorei noastre metropolii naționale să se aducă la cetire mai nainte de tóte: acesta provocare numai de cât împlinindu-se, Excelenția Sa domnul președinte archiepiscop și metropolit, cu provocare la punctele celui din urmă înalt act, ce se reduc la fondurile comune și mănăstirile bănățene și cari puncte ací sub A) în versiune verbală comunicându-se — face cunoscut, cum că de óre-ce terminul de înfățișare din partea Ilustrității Sale domnului ces. reg. comisariu congresual și general maior baron de Philippovici cu scrisoarea convocatoare din 8-lea Ianuarie 1865 pe 5-lea Februarie a. c. defipt, din partea românilor din aceea caușă nu s-au putut ținé, fiind că precum Excelenția Sa personalminte aşa și restaurata ierarchie bisericescă română prin reprezentanții ei, au avut o săntă și urgentă datorință mai nainte de tóte a se prezenta înaintea Maiestății Sale, spre a depune la pôlele Mărețului Tron tributul celei mai omagiale mulțamiri pentru amintita preaînală grație, și de aceea înfățișarea noastră aici numai acum a fost posibilă; deci dară astă de bine ca adunarea spre a putea numai de cât purcede întru resolvarea problemei sale, prin alegerea de doi secretari din sinul ei, carii să ducă protocoalele ședințelor și să îngrijescă de tóte afacerile scrisuale, — de loc să se constituie, — spre ce scop Excelenția propune de primul secretariu pre deputatul Vincențiu Babeș și de al doilea pre deputatul Dr. Aurel Maniu.

„În privința acelei părți din averea comună a dieceselor metropoliei Carlovitană din Ungaria Croația Slavonia cu confiniile militare, carea are să cadă părților române despărțite de acesta metropolie, — mai departe în privința mănăstirilor aflătoare în diecesele bănățene în mijlocul unei poporațiuni române, — s'a îndurat Maiestatea Sa ces. reg. apostolică cu mai departele preaînaltele resoluțiuni din 24 Decembrie 1864 preagrațios a ordina, ca în congresul național să se stăruescă încheerea unei complanări.

Procedura ce are a se observa în direcționarea aceasta, e regulată prin o preaînală instrucțiune, ce Maiestatea Sa c. r. apostolică s'a îndurat a emana înalt aceluiasi comisariu general maior Iosif baron de Philippovici.

Acesta procedură în esență ei se cuprinde întru aceea: cum că congresul se desparte spre acest scop în două corporațiuni representative din cari una se va compune din patriarchul, episcopii și deputații sârbesci; ear ceealaltă

din Excelenția Ta său plenipotențiatul Excelenției Tale, din episcopul Aradă și deputații români, și cum că aceste corporațiuni representative vor avea a conlucra într-o esoperarea unei împăcăciuni".

Decisiune unanimă.

Actele Maiestatiche respective ale ministeriului de stat, — după ce simțului de multămire a națiunii române de religiunea greco-orientală din Ardél și Ungaria s'a dat cuviincioasa omagială expresiune, — se iau la cunoștință, membrii adunării propuși de secretari se receră spre ocuparea acestor posturi, și în urmarea aceasta corpul reprezentativ se declară de constituit.

2. După ce secretarii aleși și cuprind locurile, primul secretar Vincențiu Babeș face întrebare în privința limbii în care are a se duce protocolul.

După o desbatere cu deamănuntul a acestui obiect și după considerarea serioasă a sustătorilor privințe de oportunitate, se decide unanim:

Protocolul de ședințe în cât acela e menit a se substerne înaltului regim e a se purta în limba germană, tot odată însă spre întrebuințarea proprie națională în limba română.

3. Excelenția Sa domnul președinte, privind de urgent necesar — face propunere: ca acum să se aducă la propunere și desbatere operatele — ce de o parte bărbații români de încredere Andreiu de Mocioni și Vincențiu Babeș convocați în Septembrie anul trecut la Carlovit lângă s. sinod, de altă parte în societate cu Ilustritatea Sa Înalț preasântul domn Procopiu Ivacicovici episcopul Aradului, — în privința realisării practice a despărțirei ierarchice a românilor de către sârbi, le au substernut parte s. sinod parte Ilustrităței Sale domnului comisariu congresual.

Conform acestei propunerii unanim primeite, membrul Babeș cetește amintările operate care se intitulează:

a) Proiectul de program a bărbaților de încredere români conchiamați în anul 1864 la sinodul episcopal Carlovitan, spre scopul unei grabnice practice și drepte realisări a despărțirei ierarchice a românilor de către sârbi.

b) Opiniunea membrilor români acelei comisiuni, care s'a esmis de către s. sinod din Carlovit în anul 1864 spre cercetarea stării fondurilor naționale comune în Carlovit administrate și eruirea părților națiunii sârbe și române din acelea fonduri.

După finirea cetirei acestor operate și darea de chiarificațiunile necesare, din toate părțile se descopere dorința — că deorece s'au făcut cunoscut cum că și Excelenția Sa domnul președinte archiepiscop și metropolit a elucrat asupra cestiunii fondurilor și mănăstirilor o propunere mai cu seamă din punct de vedere bisericesc, să binevoească Excelenția Sa înainte de deschiderea desbaterei asupra operelor de mai sus, a comunica cu adunarea cuprinsul acestei propunerii proprii.

Excelenția Sa împlinind dorința acăsta generală, lasă prin al doilea secretariu Dr. Maniu a se cetăți propriul său elaborat.

După finirea cetării se aduce următorea decisiune unanimă :

Precum proiectul de program și opiniunea bărbaților români de încredere la s. sinod din anul trecut dela Carlovit, — aşa propunerea Excelenției Sale domnului președinte, archiepiscop și metropolit se ia cu recunooscătoare mulțămită la cunoștință, — părerile cuprinse în acelea aprețuindu-se și acceptându-se cu deplinitate, se declară de părerile acestui corp reprezentativ, și se decide păstrarea acelora în archiva metropolitană și tipărirea acelora în limba română și germană.

4. La făcut'a propoziție în privința stabilirii unei base de împăcăciune consunătoare cu înaltul intimat al Excelenției Sale domnului ministru de stat din 29 Decembrie 1864 Nr. 8642. I, carea apoi să servescă de temei la negociațiunile deschișinde în privința împărțirii averei comune; după-ce acest obiect s'a desbatut temeinic, și s'a luat cuvîncioasa privire la problema ce are a o resolva acest corp reprezentativ, în urmarea preaînaltei resoluțiuni din 24 Decembrie 1864 s'a adus cu unanimitate următorea decisiune :

În privința problemei, ce are a resolva acest corp reprezentativ în urmarea mai sus lăudatului intimat ministerial de stat, se declară, — cum că deși în propunerea acăi aclusă (Vedî Nr. VII.) a Excelenției Sale domnului președinte archiepiscop și metropolit și în operatele bărbaților români de încredere din Octombrie 1864 (vedî Nr. VIII) egala îndreptățire a părtăților române despărțite de către metropolia din Carlovit la fondurile clericale și inalienabile, și eschisiva lor îndreptățire la mănăstirile Hodoș, Bezdin, S. George și Mesits, precum din punct de vedere bisericesc aşa și a dreptului de stat pe deplin și temeinic e arătat și dovedit, în cât din acelea operate apriat se vede, cum că aceste fonduri privind înființarea și destinul lor precum și punerea lor în lucrarea normată și susținută prin resoluțiuni înalte ale guvernului, — au fost necondiționat comune, nepurtând nici când caracter național, ci în genere esclusiv confesional; prin urmare acest corp reprezentativ cugetă că ar fi pe drept, ca pre partea română să vină jumătate din aceste fonduri; totuși acest corp reprezentativ cu privire la problema sa custodă din mijlocirea unei înțelegeri și împăcăciuni amicabile se află indemnăt spre scopul acesta, dar chiar numai spre înlesnirea ajungerei acestui scop, din privințe de oportunitate a lua de basă împăcăciunei alt temei, și de aceea în privința acestui obiect stabilesc următoarele principii:

1. În privința împărțirei numitelor două fonduri comune se primesce că temeiul la împăcăciune acel mod de calcul pomenit în opiniunea bărbaților români de încredere din Octombrie 1864, carele în esență intru aceea se cuprinde, cum că după fixarea capitalelor contribuite din partea dieceselor preponderante române — Arad, Timișoara și Verșet și a unor mănăstiri situate în mijlocul

acelora, și a acelor sume incuse din partea dieceselor curat sârbe, precum și după împărțirea egală a sumelor intrate din partea metropoliei comune, câștigul ce să va arăta se împarte, după proporțiunea sumelor intrate, și apoi din aceste se compensează și rebonifică sumele cu care au dat o parte mai mult de cât alta, și s-au folosit mai mult una decât altă parte, și anume:

a) din fondul clerical	556,500 fl.
b) din cel inalienabil	318,600 „

Suma . 875,100 fl. v. a.

2. În privința mănăstirilor Hodoș, Bezdin, S. George, și Mesits, cari există de timpuri imemoriale, se primesc propunerea Excelenției Sale Înalt preasânțitului domn archiepiscop și metropolit — și proiectul de program al bărbătilor de încredere în deplin, prin urmare se susține dreptul asupra tuturor patru mănăstiri.

3. În privința celorlalte fonduri și fundațiuni administrate în Carlovit corpul reprezentativ se alătură conținutului respectiv precum a propuneriei să și a opiniunei, deci dară se așteptă și pretinde participarea studenților români ce vor studia în Carlovit din fundațiunile alumniale și Putnikiane, mai departe estradarea fondului de fundus instructus pentru reședința episcopală din Arad episcopalui Aradan, spre mai departe administrare în sumă de 7303 fl. v. a. precum și estradarea fondului în suma de 1484 fl. $91\frac{8}{10}$ cr. din o caducitate română fundată pentru un seminariu român încă în anul 1841 de către fostul episcop al Verșetului Iosif Raiacic.

4. În fine se susține pretensiunea precum asupra jumătății din veniturile intercalare după cel din urmă archiepiscop și metropolit comun reposatul Iosif baron de Raiacic, să și asupra cel puțin unei jumătăți din prețul reședințelor și realităților episcopesci din Verșet și Timișoara, precum și asupra unui ajutoriu potrivit pentru episcopul Caransebeșan spre câștigarea celor mai necesare odore archipăstoresci și acaretelor mai de lipsă.

Deși acest corp reprezentativ prin stabilirea principiilor conținute în aceste decisiuni cu unanimitate aduse și-a precisat punctul de mâncare, totuși nu e neapărat în interesul unei complanări amicavere și împăcăciuni frățesci și în presupunere a întimpina o asemenea aplecare și la cealaltă parte a se lăsa și în mai departe negociațiuni amicavere.

5. Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit privesc de necesar și corespondent scopului, că acest corp reprezentativ să se ocupe cu întrebarea despre preluarea și manipularea părții de avere, ce are a se da din fondurile comune părților române despărțite de metropolia din Carlovit, și aduce la propunere și desbatere un proiect propriu spre acest scop elucrat.

După prejudecare matură și seriosă a acestui obiect și după desbaterea punctuală a proiectului subșternut, acela se primesc în următorul cuprins, — aducându-se în privința acesta următoarea decisiune unanimă:

§. 1. Una epitropie provisoriă se aşadă constatătore din episcopul Aradului, din doi membrii preoțesci cu doi suplenți, din patru membrii lumeni cu patru suplenți din confiniul militar, și din un casar și un controlor, spre care fine corporațiunea aceasta desemnază pre următorii domni:

- a) De președinte pre Ilustritatea Sa prea sănătul domn Procopiu Ivacicovici episcopul Aradului.
- b) De membrii din partea preoțescă, pre domnii: Constantin Gruici proto-presbiterul Hasiașului, Ioan Marcu, protopresbiterul Lugoșului.
- c) De suplenții membrilor preoțesci, pre domnii: Fizeșanu, paroch din Toracul mic, Nicolae Andreevici, preot și directorul scólelor naționale din Caransebeș.
- d) De membri lumeni, pre domnii: Andreiu de Mocioni proprietar din Foen, George de Popa comite suprem din Arad, Marcu Rotar c. r. maior în regimentul confiniar româno-banatic, Iulian Ianculescu perceptator general comitatens al comitatului Caraș.
- e) De suplenții membrilor lumeni, pre domnii: George de Fogarasi avocat și proprietar de realități din Lipova, Nicolau Ziga sen. proprietar de realități în Oradea-mare, Iosif Seracin c. r. căpitan în regimentul confiniar româno-banatic, Constantin Udrea neguțătoriu și curatorul bisericei din Lugoș.
- f) de casar pre dl Dr. Atanasiu Șandor profesor de preparandie din Arad.
- g) de controlor pre dl Lazar Ionescu avocat în Arad.

§. 2. Partea averei ce va cădă pe séma părților ierarchiei noastre române, o va primi preasânătul domn președinte episcop cu epitropul Ilustritatea Sa dl Andreiu Mocioni de Foen și cu casarul său controlorul.

§. 3. Averea aceasta biserică se va păstra deocamdată la eparchia din Arad, și adeca banii gata se vor pune în casa de păstrare din Arad, iar cealaltă parte a acestei averi ce va fi în obligațiuni, se va depune în casa de fer, spre ce sfîrșit are a se cumpăra numai decât casa Wertheimiană de fer.

§. 4. Epitropia funcționeză în cause momentose de natură urgentă în ședințe plenare, cari constau din toți membrii său suplenții lor; causele de manipulațiune ordinară însă au a se decide de către președinte cu atragerea cel puțin a unui membru bisericesc și doi lumeni său a suplenților acestora.

§. 5. Suplenții numai atunci au vot când suplinesc pe vre-un membru ordinariu.

§. 6. Epitropia de loc la început în ședința plenară va cerceta, dacă capitalele elocate la privați au destulă și sigură ipotecă, și dacă debitorii plătesc regulat cametele, și de vor afla, că capitalele n'au ipotecă destulă, și debitorii sunt morosi; atunci să facă cele de lipsă pentru încassarea capitalelor și a cametelor neplătite, și banii încasați să-i pună în casa de păstrat din Arad.

§. 7. Nu este ertat deocamdată a eloca banii fundaționali la privați.

§. 8. Afară de indemnisația domnului episcop din Arad și eventualmente a episcopului din Caransebeș pentru pierderea taxelor de singelii, — de purtarea speselor consistoriei, — de platirea profesorilor teologici și cuartirelor de scăole teologice, — de cumpărarea unei casse Wertheimiane de fer, — și de neîncunguriaverile erogațiuni de manipulare, nu este ertat a face cheltueli.

§. 9. Primirea cametelor și altor bani are a se face prin casarul și controlorul în ființă de față a episcopului și a unui epitrop, sau cel puțin pe lângă contrasemnarea episcopului. Altcum primirea banilor nu se privesc de legală.

6. Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit cu privire că acest corp reprezentativ prin aducerea decisiunilor de până aci și-a resolvat problema ce i s'a încredințat, aduce la propunere; ca protocolul de ședințe să se încheie și acela dimpreună cu aclusele să se subșterne Ilustritații Sale domnului comisariu congresual și general-maior baron de Philippovici. După considerarea împregiurărilor sustătoare, propunerea se primesce cu unanimitate și se decide.

Protocolul de ședințe se încheie și Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit se rögă a transpune protocolul cu aclusele Ilustrului domn ces. reg. comisariu congresual.

Carloviț, în 16/28 Februarie 1865.

Andrei baron de Șaguna, archiepiscop și metropolit; Procopiu Ivacicovici, episcopul Aradului; Constantin Gruici, protopopul Hasiașului; Ioan Marcu, protopopul Lugoșului; Iosif Belez, protopopul Totvaradiei; Nicolau Andreevici, Andrei de Mocioni, Georgiu de Fogaras, Sigismund Popovici, Dr. Demetru Hateganu, Lazar Ionescu, Vincențiu Babeș, Dr. Aurel Man.

68.

Protocolul despre ședința conferențială ținută în Carloviț în 2/14 Martie 1865, din partea corpului reprezentativ român la congres, în urmarea convocării Excelenției Sale d-lui archiepiscop și metropolit român greco-oriental. Sub președinția Excelenției Sale domnului archiepiscop și metropolit baron de Șaguna. În prezența Ilustritații Sale d-lui episcop al Aradului Procopiu Ivacicovici și a subscrișilor deputați congresuali.

7. Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit face cunoscut, cum că mai mulți membri ai acestui corp reprezentativ s'a îndreptat către Excelenția Sa cu acea rugare, ca să li se deee concediu pe timp nedeterminat, de ore-ce deneșii nepresupunând cum că se va trăgăna aşa îndelungat rezolvarea problemei sale nu și-au provădut pre aşa lung timp recerințele familiare și îndatoririle oficialui lor și acum prezența le e urgent necesară acasă, mai cu

sémă că nici aprosimative nu se poate defi ge timpul, în care acest corp reprezentativ și va încheia problema sa de aicea, drept aceea Excelenția Sa învită corporațiunea a-și da opiniunea sa asupra acestui obiect.

În decursul desbaterei se face observarea, cum că unul dintre membrii acestui corp reprezentativ, și adeca dl Andreiu de Mocioni s'a și absentat.

Discuțiunea continuată asupra acestui obiect, prin desvoltarea împregiurărilor sustătoare transformă cestiunea propusă din specială tot mai mult în generală, se face adeca din mai multe părți întrebare: că ore luând în considerare cum că deși acest corp reprezentativ din parte-și a împlinit încă înainte de câteva săptămâni tot ce s'a ținut de dênsul și și-a subșternut protocolul seu domnului c. r. comisariu congresual, totuși de săptămâni în zadar așteptă o întimpinare amicabilă din partea celuilalt corp reprezentativ; — mai departe în considerare cum că nu se poate a nu se recunoscă, că sub timpul în care se află aici acest corp reprezentativ se pregătesc órești-care iritare în contră-i și a membrilor săi, deorece ori de câte ori s'a adus la discuțiune în congresul sârbesc afacerea acestui corp reprezentativ, în tătăduna a produs o iritare neîndatinată și din partea unora espectorătuni pătimose, — ear organele sârbesci de publicitate discutând acest obiect în timpul cel mai recent se folosesc nu numai de un limbagiu pătimos, ci chiar vătămătoriu de acest corp reprezentativ, și prin descrierea de starea lucrului unilaterală, mancă și ici colea schimonosită seduc și turbură opiniunea publică; — în fine în considerare cum că comisiunea însărcinată de către onorabilul congres național-sârbesc cu cercetarea causei noastre în astfel de împregiurări cu greu și va pute curând fini studiile începute asupra acestui obiect și a-și formula opiniunea sa, — dar și altcum cu privire la amintita și măestros produsa iritare de cugete și de opiniune publică cu greu se poate aștepta din partea acestei comisiuni, ba nici a congresului însuși o prejudecare cuviințiosă, păciuită și fără patimă a pretensiunilor române și a temeliilor pe cari se baseză acelea, prin urmare nici încheerea unei împăcăciuni drepte și frățesci, și așa se poate presupune cum că membrii români și perd numai fără scop timpul scump pre aici cu negligerea altor datorințe de oficiu ale lor, și că prezența lor aici în astfel de împregiurări cu greu va mai pute fi promovătoare de preainalta voință a Maiestății Sale spre încercarea unei împăcăciuni amicabile; — deci dară în considerarea tuturor acestor împregiurări se face întrebare, că ore peste tot mai e de dorit și necesară remânerea mai departe a acestui corp reprezentativ în Carlovit, și potrivește-se acea ore cu demnitatea sa și cu interesul causei?

După discuțarea și considerarea matură și esactă a acestei decisiuni și a tuturor privințelor se aduce cu unanimitate următoarea decisiune:

Prin Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit cu însotirea Ilustrităței Sale d-lui episcop al Aradului, a rescă în privința acesta mai nainte de toate părerea și sfatul Ilustrităței Sale domnului c. r. comisariu congresual.

8. După reînceperea ședinței la 4 ore după amédi, Excelenția Sa dl președinte archiepiscop și metropolit comunică cu acest corp representativ, cum că înalt aceiași în societatea Ilustrității Sale d-lui episcop aradan amăsurat conclusului de mai sus adă la 1 óră după amédi a descoperit Ilustrității Sale domnului comisariu congresual baron de Philippovici dorința mai sus amintită a acestui corp representativ, și cum că Ilustritatea Sa după ascultarea cu bună-voință a acestei dorințe s'a îndurat a se enunța: că acest corp representativ în tot casul să mai fie cu răbdare așteptând aicea până la finea săptămânei acesteia.

După considerarea din nou și esactă a acestui obiect, și după ce deputații Dr. Hațeganu, Dr. Man, advocatul Ionescu precum și protopresbiterul Gruici la provocarea din tóte părțile au repăsat dela cererea lor de concediu, s'a adus următorea decisiune unanimă:

Acest corp representativ se dechiară a urma cu confidență consiliul suslăudatului domn comisariu congresual, prin urmare a remâne ací la olaltă până Duminecă în 19-lea l. c. séra; ear în casul déca și acest termin va decurge fără rezultat, atunci în considerarea privințelor sub numărul precedent enumărate și în specie cum că de după acelea rămânerea mai departe a acestui corp representativ în Carlovit ar puté servi numai de materie pentru ulteriori iritări, — ce de sigur n'ar deservi nici interesului causei despre ce este vorba, nici interesului reciprocilor corelațiuni bisericesci ce sustau între națiunea română și sârbă, — a părăsi numai decât Carlovitul; și despre acesta a înconsciința pre domnul comisariu congresual prin comunicarea acestui protocol.

Andrei baron de Șaguna, archiepiscop și metropolit; Procopiu Ivacicovici, episcopul Aradului; Constantin Gruici, protopopul Hasiașului; Ioan Marcu, protopopul Lugoșului; Iosif Beleș, protopopul Totvaradei; Nicolau Andreevici, Vincențiu Babeș, Dr. Aurel Man, Georgiu de Fogarași, Sigismund Popovici, Dr. Demetriu Hațeganu, Lazar Ionescu.

69.

Protocolul despre ședințele conferențiale ținute la provocarea Excelenției Sale Înalt Prea sănătului archiepiscop și metropolit din partea corpului reprezentativ român în Carlovit începând din 5/17 Martie 1865, până în diminea subînsemnată. Sub președinția Excelenției Sale domnului archiepiscop și metropolit Andreiu baron de Șaguna. În prezența Ilustrității Sale domnului episcop al Aradului Procopiu Ivacicovici, și-a subscrisilor deputați congresuali.

9. Excelenția Sa domnul președinte archiepiscop și metropolit descopere acestui corp representativ, cum că este poftit de către Sânțenia Sa patriarchul sârbilor adă la 4 ore după amédi la o consfătuire în privința problemei ce s'a

dat acestui corp reprezentativ spre rezolvare; deci dar' fiind că cu privire că la acăstă consfătuire din partea ceealaltă vor lua parte afară de patriarchul și Ilustritatele Sale domnii episcopi sârbesci încă 5, membrii din comisiunea spre acăsta fiină esmisă de congresul național-sârbesc, — Excelenția Sa poftăște ca la acăsta să fie însoțit de cătră Ilustritatea Sa domnul episcop aradan și de cătră următorii 5 membri ai acestui corp reprezentativ, și anume de deputații: protopresbiterul Gruici, Georgiu de Fogarași, Sigismund Popovici, Dr. Demetru Hațeganu și Dr. Aureliu Man.

Decisiune unanimă:

Să ia la cunoștință și poftiții deputați se vor înfața la prescrisul timp la Excelenția Sa așteptându-se raportul despre rezultat.

10. După reînceperea ședinței în 6/18 l. c. la 10 ore înainte de amăldi, Excelenția Sa domnul președinte raporteză, cum că eri la timpul destinat concomitat de cătră Ilustritatea Sa domnul episcop aradan și de membrii sub numărul precedent amintiți, s'a dus în locuința patriarchului, unde erau adunați afară de domnii episcopi încă 5 membrii comisionali sârbi. Sânțenia Sa patriarchul a deschis ședința cu o cuvântare, în care au făcut o provocare, ca în principiul din ambe părți să se facă abatere dela calcul și argumente, și Excelenția Sa să facă o propunere în care să se formuleze minimul pretensiunilor românilor în cifre; la acăstă provocare Excelenția Sa din motive de oportunitate ale interesului comun bisericesc a aflat de consult a formula minimul pretensiunei românilor în suma de 500,000 fl. v. a. La ofertul acesta patriarchul a răspuns, că de ore-ce după suma incursă din partea românilor în fonduri, acestora nu le-ar compete mai mult de cât vre-o 43,000 fl. în capital, aşa dênsul socoté că români cu suma aversională de 100,000 fl. ar puté fi mulțumiți, a provocat deci pe Excelenția Sa ca cu minimul său să se apropie de acăsta cifră; la ce Excelenția Sa după discuțiuni ulterioare a mai delasat 100,000 fl. După o discutare din tōte părțile tuturor privințelor occurinde patriarchul au oferat 200,000 fl. ca maximul din partea lor, care sumă membrii comisionali au acceptat-o cu aceea că acăsta opiniunea a patriarchului se vor nisuí a sta pentru aceea la congres, la ce a răspuns Excelenția Sa că față cu acest maxim din partea lor, Excelenția Sa nu se abate dela suma de 400,000 fl.

Fiind timpul înaintat la propunerea patriarchului să a manat continuarea acestei încercări de împăcăciune amicabilă pre mâne di tot la acel timp.

Decisiune unanimă:

Aceste luându-se la cunoștință și recunoscându-se cum că Excelenția Sa în interesul unei prea dorite împăcăciuni amicabile a adus tōte sacrificiile, ce numai se potrivesc cu onorea acestei corporațiuni și se puteau aduce din partene, și presupunându-se cum că Excelenția Sa va purcede tot așa și în privința celorlalte pretensiuni ce se ating de mănăstiri, de desdaunare pentru reședințele diecesane comune și de celelalte fonduri, — se așteptă mai departe raport pre ședința viitoră.

11. Reincepêndu-se ședința în 7/19 l. c. la 9 ore dimineața Excelenția Sa raporteză mai departe, cum că la consfătuirea de ieri după amédi cu patriarchul și membrii comisionali sârbi, — la care consfătuire din partea românilor s-au înfătoșat tot aceia indiviți, eară din partea ceealaltă s'a aflat în loc de 5 membri din comisiune 6 și dintre aceștia 5 persoane nouă, — din partea sârbescă nefăcêndu-se nici cea mai mică concesiune, ci pretindêndu-se necontentit și decisiv ca Excelenția Sa în privința fondurilor să formuleze minimul irevocabil al pretensiuniei românilor și să dea acesta și în scris, care apoi din partea lor să se propună congresului spre acceptare; ear în privința mănăstirilor și celor-lalte pretensiuni de desdaunare ne voind a se lăsa nici în discusiune dechiarând că acelea nu pot compune obiectul împăcăciunei, fiind că mănăstirile, precum și fondurile și reședințele dimpreună cu fondul instruct și cu toate averile zăcătore ale dieceselor sunt avere curat sârbescă națională; Excelenția Sa a dechiarat că în astfel de împregiurări rămâne pe lângă suma dechiarată ieri în 400,000 fl. și că susține pretensiunile celelalte ale românilor atingătorie de cele 4 mănăstiri cari se află în mijlocul poporațiunei române, și la celelalte fonduri și desdaunări.

După acesta fiind că au vădut membrii conferinței, cum că nici dela o mai departe consultare nu va resulta complanarea amicabilă, atunci prin sculare comună s'a desfăcut conferința.

Conclus unanim:

Fiind că acest corp reprezentativ a observat cu durere din raporturile presidiale, cum că partea sârbescă denegă cu statornicie ori și ce basă temeinică a pretensiunilor și motivelor noastre, pe care le-am adus spre luminarea intereselor obstesii bisericesci, cele ce au sustinut și până acum, și au sustinut și pe viitorul între aceste două națiuni; mai departe, de oarece acest corp reprezentativ este pe deplin convins din totă purtarea arhierilor și deputaților sârbi, că Dumnealor trăiesc în acea credință, că nouă românilor pe drept nu ne compete nimic din fondurile cele de până acum comune, și din mănăstiri, ci ei numai din bunăvoie lor ne oferă suma susamintă: pentru aceea noi subacrișii rădimați pe conclusul nostru sub Nr. 7 aflăm totă mai departe încercare pentru o împăcăciune frățescă de prisos și fără frupt și susținem cu tărie operatele noastre pe temeiul conclusului de sub Nr. 4.

12. Excelenția Sa domnul președinte face cunoscut acestui corp reprezentativ, cum că Înalt aceeași dimpreună cu domnul episcop din Arad au compus la propunerea sa sub Nr. 4 substanță și acceptată un apendice spre dilucidarea din punct de vedere special bisericesc a întrebării mănăstirilor; Excelenția Sa invită dar corporațiunea să ia cunoștință și să se folosească de acest elaborat

După ascultarea cu atențiu a acestui apendice s'a decis unanim:

Ca și acest elaborat archieresc, care se alătură aci, să se ia cu recunoscătorie mulțamire la cunoștință, acela să se dechiare asemenea ca și „propunerea“ de opinie a acestui corp reprezentativ și să se subscrive de cătră toți membrii a acestei corporații.

13. La încheere, Excelenția Sa domnul președinte archiepiscop și metropolit în cuvinte pătrundătoare dă expresiune părerii sale de rău, că prin procedura și purtarea observată din partea sârbescă, pe lângă totă deplina aplecare documentată din partea noastră cu totă ocasiunea, nu s'a putut încheia împăcăciunea frățescă, care aşa de tare era dorită și urgent necesară nu numai spre folosul și sprinjirea intereselor comune bisericesci a ambelor națiuni, ci și corespondătoare cunoșcutelor intențiuni părintesce și marinimoase a Maiestății adoratului nostru împărat și rege; — deci dară Excelenția Sa cugetă cum că acest corp reprezentativ și poate încheia activitatea sa de acia dând vie expresiune acestei păreri de rău.

Conclus unanim:

Acest corp reprezentativ simte în deplină măsură profunda durere a președintelui său pentru nesuccederea tuturor încercărilor loiale din partea noastră spre încheerea unei împăcăciuni amicabile, și pe lângă cea mai vie expresiune de părere de rău pentru acesta, și închee protocolul cu aceia, ca acela să se predea în corpore Ilustrității Sale domnului c. r. comisariu congresual cu rugare, ca Înalt acela să binevoească a sprijini și înainta la pările preainălțatului tron precum acest protocol aşa și celealte protocoale și elaborate ale noastre, ce se țin de problema acestui corp reprezentativ.

Carloviț, în 8/20 Martie, 1865.

Andreiu baron de Șaguna, archiepiscop și metropolit; Procopiu Ivacicovici, episcopul Aradului; Constantin Gruici, protopopul Hasiașului; Ioan Marcu, protopopul Lugoșului; Iosif Beleș, protopopul Totvaradiei; Nicolau Andreevici, Vincențiu Babeș, Georgiu de Fogarași, Sigismund Popovici, Dr. Demetru Hațeganu, Dr. Aurel Man, Lazar Ionescu.

70.

Disertația ce archiepiscopul și metropolitul Andreiu au jinut în conferința bărbătilor români de religia ort.-răsăritenă la Carloviț în 5 Martie 1865, despre aceea, că noi români despărțindu-ne de cătră scaunul metropolitan Carlovițan, și înființându-ne propria metropolie, avem dreptul de a pretinde o parte din avereala metropoliei Carlovițane, și câteva mănăstiri ale eparchiei sârbesci dela Timișoara și Verșet.

Când e vorba despre vre-un obiect bisericesc, de ori și ce soiu fie acela atunci ar fi greșală a nu aduce judecata mea și convicțiunile mele după adeverata ființă a noțiunii despre biserică.