

“Lucian Blaga” University of Sibiu

Faculty of Letters and Arts

Field of Research: Philology

**Traditional and Modern Approaches in the  
Construction of Literary Histories Emerged  
after 1990  
- SYNOPSIS -**

**SCIENTIFIC COORDINATOR:**

Prof.univ.dr. Gheorghe MANOLACHE

**PHD CANDIDATE:**

Ioana Andreea MIRCEA

SIBIU

2013

## CONTENTS

### **Argument 5**

### **Chapter I –History of literary history 12**

1. The concept of literary history 12
2. Particularities of literary history in European context 18
3. Romanian literary history: a complex? 22
4. Short historical view over Romanian literary histories 27
  - 4.a. Traditional and modern perspectives over first Romanian histories 28
  - 4.b. „Lovinescu moment” 32
  - 4.c. „Călinescu moment” 35
  - 4.d. Literary histories emerged between 1944 – 1990 37
5. Delineation of literary canon through literary histories 42
6. Local heritage in Romanian literary history 50

### **Chapter II –Literary history after 1990 52**

1. Tradition of literary history: a continuous and contiguous process 52
2. Literary histories in „postdecember” context 57
3. Specific problems of literary histories 61
  - 3.a. Periodization criteria: between traditional and modern prospects 61
  - 3.b. Other criteria: selection, documentation, structure and methods 69
4. Background matters of Romanian literary historiography 82
  - 4.a. History of Romanian literature between definitions, assumptions and achievements 82
  - 4.b. „Ethnic status” in Romanian literary histories 85
  - 4.c. Timeliness problem of literary history 87
5. Academic discipline of literary history 93

### **Chapter III – Typologies in literary history 95**

1. Typologies of literary histories 95
  - 1.a. Adapted typologies of literary histories 95
  - 1.b. Preserved typologies of literary histories 101

2. Taxonomy of literary histories emerged after 1990	105
2.a. Traditional, modern and eterogenous literary histories ternary	109
2.b. National, international and transnational literary histories ternary	115
2.c. Integral and partial literary histories	122
2.d. Autonomous and heteronomous literary histories	129
2.e. Monographical and paradigmatical literary histories	143
3. Pluriperspectives of literary histories	145
<b>Chapter IV – Topologies in literary history</b>	<b>148</b>
1. Spatiality – an ascending concept	148
2. Literary atlas according to Franco Moretti	154
3. Searching for the literary - „GIS” maps	159
4. Map and literary landscape – new models of literary histories	163
4.a. „Cultural nodes” in literary history	165
4.b. Literary archipelago model in the view of Hervé Théry	168
4.c. Literary peninsularity in the opinion of Cesar Dominguez	172
5. „Localism creator” and Romanian literary geography	175
6. Transdisciplinarity in literary history	181
<b>Conclusions</b>	<b>185</b>
<b>Bibliography</b>	<b>196</b>

## SYNOPSIS

**Keywords:** literary historiography, literary histories, typology, taxonomy, topology

### **The purpose and objectives of the research**

The PhD thesis entitled *Traditional and Modern Approaches in the Construction of Literary Histories Emerged after 1990* identifies, since its title, the main field of research, in the sense that it focuses on the phenomenon of Romanian literary historiography, with direct application of the traditional and modern options in the design and construction of literary histories that emerged after 1990 and with justified delays, around the "current literary history" and its future as a subject and object.

Our approach is not aimed at achieving a comprehensive review, but is limited to a selective perspective on several circumstances that are representative for the chosen theme and range. Directions focus on "the history of literary history" (in chronological time), illustration of typologies and topologies of local literary histories and of foreign ones.

The doctoral research theme addresses both the complexity of the literary history as principal domain, and the increased interest enjoyed by this discipline that is prone to unusual correlations, correspondences and revelations based on the chance endorsed by trans-disciplinary perspectives.

The doctoral thesis is based on a critical-synthetical research which does not lack personal interpretation, appreciation and critical evaluation of literary historiography in international and national literary histories; with the target configurations, value determinations, culturology enrollments, taxonomies, elementary of systematic nature, and so on. Based on these premises, the concept of "phenomenon of literary history" will be explained from the angle of a steady discipline and as a dynamic and alive literary perspective, insisting on its action forces, internal and external stimuli that give dynamism, plural concreteness and variety to this gear with "ineffable laws."

### **Conceptual Highlights of the Research**

"Ab initio" requires a clarification regarding the history of literature as a synthesis of literary works, "synthetic exploration of national or universal literature, tracked on a global or

partial road - a century, a stream, a genre"<sup>1</sup> and literary history, assumed as a scholarly discipline, interested in the analysis of literary and historical literariness and literarity.

Thus, we assume that "the history of literature is the history of a corpus of works and writers renowned through a series of court that may vary by age and country"<sup>2</sup>. More specifically, it is a history of literary monuments based on axiological criteria that facilitate literarity selection and sustainability. Therefore, literary history is a numbilical relationship with literature, because it is a true "placenta previa" of a "science of ineffable laws". The thesis will be interested, in particular, both in its own way of existence of this discipline, and in the specific ways in which the body of literature carries out the exchange of substances between the literature organism and the "critical embryo" within a specified concrete historical timeframe.

In other words, we will pay attention to the ways in which literary criticism, contribute to the hierarchy of literary productions in a broader context, recognized by the critical and aesthetic harmonization of theory and practice in literature; an exercise that does not hesitate to propose hypotheses and models designed to resolve situations inherent in a trans-disciplinary analysis of literary material.

The field of literary history is emerging as an biaxial area focusing, on the one hand, on the theoretical side, by profiling the functional status of the discipline of literary history, consisting of "concepts, theories, postulates used in the construction of an operator of the study model"<sup>3</sup>, and on the other hand, on the option as an "empirical space, consisting of a set of data, facts, works, writers in their context of production, reception and social interactions."<sup>4</sup> Dynamism is recognized by the fact that literary history is a phenomenon in a perpetual state of fermentation and / or crisis.

We can observe that literary history and historiography enjoy attention and bring back into discussion new methods and perspectives, by changing, canceling, inventing or reconsidering the perspective on "the biography of the idea of literature". At the same time, I found it quite obvious the reality that the goals of literary historiography are vaguely enough and the enshrined forms, procedures and concepts, spread by traditional literary histories are often undermined from theoretical and critical standpoints.

---

<sup>1</sup> Paul Cornea, „Genurile tradiționale ale istoriei literare, în căutarea unor noi identități. Statutul actual al istoriei literaturii și al antologiei” în *Delimitări și ipoteze. Comunicări și eseuri de teorie literară și studii culturale*, Iași, Polirom, 2008, p. 184

<sup>2</sup> Clément Moisan, *Istoria literară*, București, Editura Cartea Românească, 2000, p. 15

<sup>3</sup>*Ibidem*, p. 29

<sup>4</sup>*Ibidem*

Therefore, our research focuses on a critical revision of theme threads, approaches and current classifications, with an equally-distributed focus on international models of literary history and on what was preserved in/ from the vernacular literary historiography after 1990.

Literary history has a two-dimensional structure: horizontally, it focuses on literary history seen as an historical and aesthetic phenomenon, and vertically, the trans-disciplinary dimension is emphasized by crossing several levels (thematic conflict, influences, and so on) of literarity, through the involvement in an interpretive theory of “included tertiary party”, that makes possible the free movement and interchange of information flow and knowledge flow which crosses the inner world of the phenomenon.

In the taxonomy of literary histories that we take into account, there will be several referrals to the theory of “literary field” proposed by Pierre Bourdieu, the theory of “included tertiary party” theorized by Basarab Nicolescu, and to other theorized and critical domestic and North American opinions.

Specifically, the thesis *Traditional and Modern Approaches in the Construction of Literary Histories Emerged after 1990* is structured on four levels: the history of literary history, post-revolutionary literary history; literary history typologies; literary history topologies.

In the **first chapter** of the thesis we made the necessary distinction between the history of literature, perceived as a synthesis of the operating laws, as an overview that includes all literary elements, occurred in succession, and literary history as an erudite discipline, interested in analyzing the literary historicity. It has been observed, in particular, the concrete mutations suffered by the concept of literary history at the national level, through the influence of criticism and literary theory and the ways in which Romanian literary histories retrieved traits of foreign literatures and cultures.

After a brief overview of the major directions present in foreign literatures, mainly Western, we have conducted a concise "history of Romanian literary histories" from a grazing-traditional angle and a deeply-modern perspective, from the first literary histories subordinated to the cultural history, with the natural passage to literary histories concentrated only on Romanian literary productions and also reaching those literary histories with obvious aesthetic concerns. Literary histories appeared between 1944 – 1990 are not very numerous because of the politic context.

After a cartographic sketch of the Romanian literary history phenomenon and literary histories published before 1990, we redesigned some models of literary history in the post-revolutionary period which are analyzed in the **second chapter** of our research.

After the liberation from the shackles of the communist regime we are witnessing a revitalization of the phenomenon materialized through the occurrence of a considerable number of literary histories. All literary histories published after 1990 endorse either at a confessed or implied level, some features and characteristics from the already established hierarchies and values of the previous literary histories, and also those imposed by the literary groups around literary magazines, like *România literară*, *Dilema*, *Observatorul cultural* and other post-revolutionary and cultural publications. The tensions and pressures suffered by the Romanian literature under the communist regime are the *leit-motif* reflected in these literary histories as the social determinism and political influence couldn't be obliterated.

Starting with the desire to provide a thorough picture of the literary history seen as a post-revolutionary phenomenon, our research has focused on the identification and depiction of the specific and background issues that literary history has been confronted during this time. Another difficulty of the literary histories is represented by the methodology used, the selection criteria, structure, documentation and style which are all debatable. Trying to delineate the methodology used by contemporary literary histories we took into consideration the traditional influences, such as the global construction of literature from its origins to the present time, based on the principle of diachronic documentation, objectivity, and the literary periods division based on literary movements, periods, ideologies and so on.

Background issues of the Romanian literary historiography concern the literary histories facing ethnic literary works because, by treating exclusively the literature created between national borders, minorities and authors creating outside are excluded, and hence a certain provincialism based on the monolingual trait emerges, situation which must be avoided. Timeliness problem of literary history can be overcome by accepting new models of literary histories and the quartering of literary histories between premises and achievements must also be overwhelmed, since none of the current literary histories follow an agreed, hypothetical definition.

As current literary historiography is nowadays subject to numerous changes and influences, already detailed in the previous chapters, in **chapter three** we approached a delicate problem concerned with the classification of literary histories.

In our research we inventoried the main types of literary histories identified over time by leading literary critics and historians, and then we proposed our own taxonomy of literary history based on dichotomies like: integral / total and partial / sequential, paradigmatic and monographic; autonomous / aesthetic and heteronomous / contextual. Also we dichotomized literary histories based on the theory of "included tertiary party": traditional - modern –

heterogeneous and national - international – transnational. Another division of literary histories was made based on features like: modern and / or postmodern; the types of literary histories emerged were heteroclitite and fractal (as proposed by Ion Manolescu) and so on.

During the research we observed that literary histories do not fully belong to a single category, because literary histories usually amalgamate a number of processes, methods, analyzes, periods, selections, hierarchies, etc. taken from each other, building synthetic alloys.

Consequently literary histories published after 1990 may be included, successively, partially or involuntarily, in several typological classifications from the ones previously suggested, because, as already diagnosed, none of these literary histories appeared after 1990 can be included in a single category. The criteria taken into account to determine the typologies are based on particular characteristics of literary histories and they include the analysis of literary works, recurrence and dynamics of aesthetic principles, “literary field” location and the context: traditional and modern, national and international, etc.

Established on the theory of transdisciplinarity, new concerns aimed at literary history, turn to transnational models of literary history with focus on “specific differences” of diverse cultures and to “quantitative” literary history appealing to different disciplines to transcend the original hermeneutical interpretations, which are both detailed in the **last chapter** of our research.

It has been noticed that current literary histories topologies are based on the prevalent notion of spatiality, both in criticism and literary history and cultural studies, with a focal point on “spatial turn” as an alternative to the older literary analysis dedicated to time and linear history. The most important factors that contributed to this shift of perspective from temporality and literary history to spatiality and literary geography are generated and predetermined by social change and geo-political organizations (such as globalization, planetary village etc.) and a natural waiver to the ideal of the Enlightenment, namely the image of history seen as a progressive movement towards freedom and evolution.

After a brief overview of the various aspects of spatiality such as literary cartography, literary geography, geocriticisms and so on we continued our research with the development of new international models of literary histories based on spatial cues. There have been identified two types of literary history: the quantitative one and the comparative / transnational one. Quantitative literary histories, defined in opposition to traditional forms of organization, are artificial models of quantitative interpretation of literary texts proposed by Franco Moretti in his studies, “graphic”, “maps” and “trees” are taken from different



disciplines, “graphs” from quantitative history, “maps” from geography and “trees” from evolutionary theory with the assumption of a rational literary history.

Comparative/transnational literary history are based on a more flexible and integrative concept of literary history and tend to be something totally different from the traditional literary histories, addressing “literary production” from other geographical areas, written in different languages and coming from spaces with different cultural traditions.

During the research there have been identified the following models of literary histories built on spatial features, evidenced by such concepts as “cultural nodes” (Marcel Cornis-Pope) “archipelago model” (Hervé Thery) and “(pen)insularity” (César Domínguez).

After analyzing these models of literary histories built on spatial attributes, it remains to be seen what would be the chances for their development and survival. Meanwhile questions regarding the extent to which the work of “literary geography”, published in Romania after 1990, fail to synchronize with the western direction, represented by the research mentioned above, persist.

Another pole of spatial features, connected to Romanian literature, are the studies of Cornel Ungureanu, pioneer of Romanian literary geography named as such, and adjacent concepts that this unit puts into circulation. Approaching cautiously the proposed concepts the author does not define literary geography as opposed to classical literary history nor is his intention to suspend the aesthetic canon, but literary history is seen as a complementary alternative to the traditional literary history, with all the components that contribute to the aesthetic argumentation and literariness.

The fact is that literary historiography has always been a favored meeting place of ideas, which is why the research of literary history should not be limited to matters within the strictly sphere of literary, but should be extended to other related or even different fields of study, considering the fact that literary history is confirming multiple signs of vitality by accepting these transdisciplinary influences.

### **Originality and Scientific Novelty**

Range and scope of literary history are sufficiently varied, based on countless “studies of literary history” and the increased number of “classic” literary histories occurred after 1990. The novelty brought by this thesis consists of a modest inventory of projects and a critical-theoretical and synthetic (re)interpretation of the literary “productions” accompanied by a pragmatic (re)assessment of research results with target on the taxonomy of contemporary literary histories and new patterns of Romanian and foreign literary history.

Our approach constitutes a hypothetical solid-reasoned “display”, based on scientific data, methods, and viewpoints that led to the results of the present doctoral research, completed with a thesis for the first time.

## **Conclusions**

The conclusions confirm their validity through what was implicit-examined and detailed in the pages written so far. Even if the prospects offered can be perceived subjectively, we took the risk and tried to retrace the route of a research that aims to provide a “moved picture” of Romanian literary historiography, with the dynamics reflected in the detailed construction of the literary histories occurred after 1990.

It has been noticed in recent years a growing interest in the historical studies and, as such, the present thesis has met this “trend” and tried to provide a natural and absolutely necessary orientation among contemporary literary histories. Our approach has been difficult given the reality that literary history is a heterogeneous phenomenon, insufficiently analyzed, centralized around mobile axes, which cannot be established in a fixed typology, being in front of a “delta” shaped literary landscape in constant motion.

This research is part of the broader transdisciplinary perspectives, representing a (re)synthesis of Romanian literary histories, understood as a phenomenon and discipline, the volumetric reality taking into account the “reagents” used. By querying and analyzing current historiographical field we can better understand how literary histories were written in Romanian literature at first trials, which we generally sketched, to the way they evolved as constituted literary histories after 1990, mapped and reviewed by the proposed typologies explained during the research process. The novelty of the approach has resulted in the (re)evaluation of the literary history patterns, occurred during the above period and in the (re)systematization of Romanian literary histories, especially.

The “*intranational* influences” of traditional literary histories were kept in sight, because they were constituted as models and variants processed by hybridized projects or inter- and extra national influences, who exercised projective, over the Romanian literary history, through theories and foreign models and/or the particular manner in which they fingerprinted the ways of building local literary history after 1990.

The PhD thesis entitled *Traditional and Modern Approaches in the Construction of Literary Histories Emerged after 1990* sought to provide an overview of the Romanian literary historiography and literary histories published after 1990, thus integrating current research trends, the revaluation from a contemporary perspective of the Romanian literary

histories, as well as a (re)systematization of the main types of literary history present in national and international literary landscape.

## **Bibliography**

### **I. Literary histories**

1. Aseguinolaza, Fernando Cabo, Gonzalez, Anxo Abuin, Dominguez, César, *A Comparative History of Literatures in the Iberian Peninsula*, vol. I, John Benjamins Publishing Co, Amsterdam, 2007
2. Băciuț, Nicolae, *O istorie a literaturii române contemporane în interviuri*. Suceava, Editura Reîntregirea, 2005
3. Călinescu, George, [1941], *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, București, Editura Semne, 2003
4. Cernătescu, Radu, *Literatura luciferică. O istorie ocultă a literaturii române*, București, Cartea Românească, 2010
5. Corniș-Pope, Marcel, Neubauer, John, *History of the Literary Cultures of East – Central Europe. Junctures and Disjunctures in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, vol. I, John Benjamins Publishing Co, Amsterdam, 2004
6. Corniș-Pope, Marcel, Neubauer, John, *History of the Literary Cultures of East – Central Europe. Junctures and Disjunctures in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, vol. II:, John Benjamins Publishing Co, Amsterdam, 2004
7. Corniș-Pope, Marcel, Neubauer, John, *History of the Literary Cultures of East – Central Europe. Junctures and Disjunctures in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, vol. III: The Making and Remaking of Literary Institutions, John Benjamins Publishing Co, Amsterdam, 2004
8. Corniș-Pope, Marcel, Neubauer, John, *History of the Literary Cultures of East – Central Europe. Junctures and Disjunctures in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, vol. IV: Types and stereotypes, John Benjamins Publishing Co, Amsterdam, 2004
9. Ghițulescu, Mircea, *Istoria literaturii române. Dramaturgia*, București, Editura Academiei Române, 2007
10. Holban, Ion, *Istoria literaturii române contemporane. Vol. I-III. Poezia. Proza. Critică, eseu, memorialistică*. Iași, Tipo Moldova, 2006
11. Hollier, Denis, *A New History of French Literature*, Cambridge, Harvard University Press, 1989

12. Ioniță, Nicolae, *O istorie a literaturii române desenată de mari graficieni ai lumii*, București, Editura Muzeului Literaturii Române, 2010
13. Lovinescu, E., *Istoria literaturii române contemporane, vol. I-VI*, București, Editura Ancora – S. Benvenisti & Co., 1926 - 1929
14. Manolescu, Nicolae, *Istoria critică a literaturii române. Cinci secole de literatură*. Pitești, Paralela 45, 2008
15. Micu, Dumitru, *Istoria literaturii române de la creația populară la postmodernism*. București: Editura Saeculum I.O., 2000
16. Negoieșcu, Ion, *Istoria literaturii române (1800-1945)*. Cluj, Editura Dacia, 2002
17. Piru, Alexandru, *Istoria literaturii române*. București, Editura Grai și suflet. Cultura Națională, 1994
18. Popa, Marian, *Istoria literaturii române de azi pe mâine*, București, Editura Semne, 2009
19. Rotaru, Ion, *O istorie a literaturii române*. Galați, Editura Porto-Franco, 1994
20. Scarlat, Mircea, *Istoria poeziei românești. Vol. I-IV*. București, Editura Minerva, 1990
21. Scridon, Gavril, *Istoria literaturii maghiare din România*. Cluj, Promedia Plus, 1996
22. Ștefănescu, Alex, *Istoria literaturii române contemporane 1941 – 2000*, București, Mașina de scris, 2005
23. Țeposu, Radu G., *Istoria tragică & grotescă a întunecatului deceniu literar nouă*, Ed. a III-a, Prefață de Al. Cistelean, București, Cartea Românească, 2006
24. Ungureanu, Cornel, *Istoria secretă a literaturii române*. Brașov, Editura Aula, 2007
25. Valdes, Mario J., Kadir, Djelal, *Literary Cultures of Latin America, A Comparative History*, vol. I - *Configurations of Literary Culture*, New York, Oxford University Press, 2004
26. Valdes, Mario J., Kadir, Djelal, *Literary Cultures of Latin America, A Comparative History*, vol. II - *Institutional Modes and Cultural Modalities*, New York, Oxford University Press, 2004
27. Valdes, Mario J., Kadir, Djelal, *Literary Cultures of Latin America, A Comparative History*, vol. II - *Latin America Literary Culture: Subject to History*, New York, Oxford University Press, 2004
28. Zamfir, Mihai, *Scurtă istorie. Panoramă alternativă a literaturii române*. Vol. I, Iași, Polirom; București, Cartea Românească, 2011

## II. Antologies, theoretical and literary criticism studies

1. \*\*\* *Colocviile de critică ale Revistei Transilvania (1977 – 1986), în loc de prefață* Mircea Tomuș, ediție îngrijită de Mircea Braga, postfață de Dragoș Varga, Sibiu, Info Art Media, 2011
2. \*\*\* *Comunicare, context, interdisciplinaritate*, Studii și articole, coordonator Iulian Boldea, Târgu-Mureș, Editura Universității „Petru Maior”, 2010
3. \*\*\* *Conceptul de istorie literară în cultura românească*. Studiu și antologie de Paul Cornea, București, Editura Eminescu, 1978
4. \*\*\* *Concepte în mișcare. Studii despre stadiul actual al criticii și istoriei literare românești*, București, Editura Academiei Române, 2010
5. \*\*\* *Dezbaterea Istoria literaturii române și Universitatea a avut loc cu ocazia primei ediții a Zilelor filologiei brașovene*, Brașov, mai 1997 (Participanți: Marin Mincu, Ion Bogdan Lefter, Al. Cistelecan, Andrei Bodiu, Gheorghe Crăciun, Ovidiu Moceanu, Alexandru Mușina)
6. \*\*\* *Insula. Despre izolare și limite în spațiul imaginar*. Colocviu interdisciplinar organizat de Centrul de Istorie a Imaginarului și Colegiul Noua Europă, coord. Lucian Boia, 1999
7. \*\*\* *Istoriografia literară românească 1944 – 1984*, București, Editura Minerva, 1984
8. \*\*\* *Literatura română contemporană: Eugen Negrici și Cornel Ungureanu*. Editura Universității Transilvania din Brașov, Brașov, 2011
9. \*\*\* *Semnificațiile criticii contemporane. Perspective ideologice*. Studiu și antologie de Florin Mihăilescu. București, Editura Eminescu, 1976
10. \*\*\* *The Uses of Literary History*, editor Marshall Brown, Durham and London, Duke University Press, 1995
11. \*\*\* *Theoretical Issues in Literary History*, editor David Perkins, Cambridge and London, Harvard University Press, 1991
12. Adorno, Theodor W., [1970] *Aesthetic Theory*, London – New York, The Athlone Press Ltd, 1997
13. Alexandrescu, Sorin, *Privind înapoi modernitatea*. București, Editura Univers, 1999
14. Angheliescu, Mircea, *Textul și realitatea*, București, Editura Eminescu, 1988
15. Barthes, Roland, *Histoire ou littérature*, în *Sur Racine*, Paris, Seuil, 1963
16. Bloom, Harold, *Canonul Occidental*, trad.: Delia Ungureanu, pref.: Mircea Martin, București, Grupul Editorial Art, 2007
17. Boia, Lucian, *Istorie și mit în conștiința românească*, Ed. a II-a, București, Humanitas, 2000

18. Boia, Lucian, *Desfrâu și sfințenie: doi poli ai imaginarului insular în Insula. Despre izolare și limite în spațiul imaginar*. Colocviu interdisciplinar organizat de Centrul de Istorie a Imaginarului și Colegiul Noua Europă, 1999
19. Bourdieu, Pierre, *Regulile artei. Geneza și structura câmpului literar*. Ed. a II-a, trad.: Laura Albulescu și Bogdan Ghiu, pref.: Mircea Martin, București, Grupul Editorial Art, 2007
20. Braga, Mircea, *Teorie și metodă, eseu despre izvoarele aventurii metodologice moderne*, Sibiu, Editura Imago, 2002
21. Bucur, Marin, *Istoriografia literară românească. De la origini până la G. Călinescu*, București, Editura Minerva, 1973
22. Casanova, Pascale, *World Republic of Letters*, [1999] Cambridge, Massachusetts, London, England, Harvard University Press, trad. M.B. DeBevoise, 2004
23. Călinescu, George, *Principii de estetică*, Iași, Junimea, 1996
24. Călinescu, Matei, *Cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism*, Iași, Polirom, 2005
25. Cărtărescu, Mircea, *Postmodernismul românesc*, București, Humanitas, 2010
26. Chirilă, Gabriela, „Anxietatea influenței” în scrierea istoriei literaturii române, teză de doctorat, Universitatea din București, 2011
27. Colebrook, Claire, *New Literary Histories. New Historicism and Contemporary Criticism*, Manchester and New York, Manchester University Press, 1997
28. Compagnon, Antoine, *Demonul teoriei* [1998], trad. de Gabriel Marian și Andrei Paul Corescu, Cluj, Editura Echinoc, 2007,
29. Cornea, Paul, *Delimitări și ipoteze. Comunicări și eseuri de teorie literară și studii culturale*, Iași, Editura Polirom, 2008
30. Cornea, Paul, *Iluzia teoriei și constrângerile practicii. Despre conceptul de sistem*, Iași, Editura Polirom, 2008
31. Cornea, Paul, *Regula Jocului*. București, Editura Eminescu, 1980
32. Crane, R.S., *Critical and Historical Principles of Literary History*, Chicago and London, The University of Chicago Press
33. Cristea-Enache, Daniel, *Iluzii pierdute, Timpuri noi*, București, Cartea Românească, 2009
34. Eco Umberto, *Limitele interpretării*. [1990], trad. de Ștefania Mincu și Daniela Bucșă. Constanța, Editura Pontica, 1996
35. Escarpit, Robert, *Histoire de l'histoire de la littérature. Encyclopedie de la Pleiade, Histoire des Litteratures*, vol. III, 1958, ,

36. Fokkema, Douwe W., *Literary History, Modernism and Postmodernism*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 1984
37. Fokkema, Douwe W., *Western, Eastern and Multicultural Canons of Literature*, în Mabel Lee și Meng Hua (coord.), *Cultural Dialogue and Misreading*, Wild Peony, University of Sidney, 1997
38. Fotache, Oana, *Divanul criticii. Discursuri asupra metodei în critica românească postbelică*, București, Editura Universității din București, 2009
39. Goldiș, Alex, *Critica în tranșee. De la realismul socialist la autonomia esteticului*. București, Cartea Românească, 2011
40. Guillen, Claudio, *Essays toward the Theory of Literary History*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1971
41. Hutcheon, Linda, *Poetica postmodernismului*, trad. de Dan Popescu, București, Editura Univers, 2002
42. Hutcheon, Linda, Valdes, Mario J., *Rethinking Literary History. A Dialogue on Theory*, Oxford University Press, 2002
43. Ioan, Augustin, *No Trespassing!(Locuirea ca arhipelag) în Insula. Despre izolare și limite în spațiul imaginar*. Colocviu interdisciplinar organizat de Centrul de Istorie a Imaginarului și Colegiul Noua Europă, 1999
44. Ionescu, Cristina, Costache, Adrian, Lazarescu, Gheorghe, Cornea, Luminița, *Atlasul literaturii române*, Cluj, Cartographia Studium, 2007
45. Lanson, Gustave, *Încercări de metodă, critică și teorie literară*. București, Editura Univers, 1974
46. Lefter, Ion Bogdan, *Recapitularea modernității. Pentru o nouă istorie a literaturii române. Ediția a II-a. Cu un epilog despre neomodernism*, Pitești, Paralela 45, 2012
47. Linderberger, Herbert, *Toward a New History in Literary Study*, New York, Modern Language Association, 1984
48. Maiorescu, Titu, *Opere*, vol. I, ediție îngrijită, note și comentarii de D. Vatamaniuc, studiu introductiv de Eugen Simion, Editura Fundației Naționale pentru Știință și Artă, Univers Enciclopedic, București, 2005
49. Manolache, Gheorghe, *Regula lui doi*, Sibiu, Editura Universității “Lucian Blaga” din Sibiu, 2004
50. Manolache, Gheorghe, *Resurecția localismului creator. O experiență spirituală în Mitteleuropa provinciilor literare*, Sibiu, Editura Universității “Lucian Blaga” din Sibiu, 2006

51. Manolescu, Ion, *Videologia, o teorie tehnoculturală a imaginii globale*, Iași, Editura Polirom, 2003
52. Manolescu, Ion, *Benzile desenate și canonul postmodern. Contrabandă cu idei radioactive*, București, Cartea Românească, 2011
53. Manolescu, Nicolae, *Literatura română postbelică. Lista lui Manolescu. Poezia*, Brașov, Editura Aula, 2001
54. Marino, Adrian, *Hermeneutica ideii de literatură*, București, Editura Dacia, 1987
55. Marino, Adrian, *Biografia ideii de literatură*, vol. 4, Secolul 20, (Partea II), Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1997
56. Marino, Adrian, *Biografia ideii de literatură*, Vol. 5, Secolul 20 (Partea III), Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1998
57. Marino, Adrian, *Biografia ideii de literatură*, vol. 6, partea IV, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2000
58. Marino, Adrian, *Introducere în critica literară*, Ed. a 2-a, Craiova, Aius Printed, 2007
29. Martin, Mircea, *Generație și creație, Ediția a II-a, nerevăzută, dar adăugită*, Reșița, Editura Timpul, 2000
30. Martin, Mircea, *Singura critică*, București, Cartea Românească, 2006
31. Mircea Martin, [1981] *G. Călinescu și complexe literaturii române*, Pitești, Paralela 45, 2002
32. Mihăilescu, Florin, *E. Lovinescu și antinomiile criticii*, București, Editura Minerva, 1972
59. Mccann, Sean, *A Few Quibbles about Moretti's Graphs, Maps, Trees in Reading Graphs, maps, trees. Responses to Franco Moretti*, edited by Jonathan Goodwin, John Holbo, South Carolina, Parlor Press, 2011
60. McDonald, Christie, Susan Rubin Suleiman, *French Global. A New Approach to Literary History*, New York, Columbia University Press, 2010
61. Miloi, Ionuț, *Geografii semnificative. Spațiul în proza scurtă a lui Mircea Nedelciu*, Cluj-Napoca, Editura Limes, 2011
62. Moisan, Clément, *Istoria literară*, București, Editura Cartea Românească, 2000
63. Moretti, Franco, *Atlas of the European Novel 1800 – 1900*, London, Verso, 1998
64. Moretti, Franco, *Graphs, Maps, Trees. Abstract Models for Literary History*. London, Verso, 2005
65. Moretti, Franco, *The Novel, History, Geography and Culture, vol. I*, Woodstock, Princeton University Press, 2006



66. Moretti, Franco, *The Novel, Forms and Themes, vol. II*, Woodstock, Princeton University Press, 2006
67. Munteanu, Romul, *Lecturi și sisteme*, București: Editura Eminescu, 1977
68. Munteanu, Romul, *Metamorfozele criticii europene*. București, Editura Univers, 1988
69. Negrici, Eugen, *Iluziile literaturii române*, București, Cartea Românească, 2008
70. Negrici, Eugen, *Literatura română sub comunism. 1948 – 1964*, vol. I, București, Cartea Românească, 2010
71. Negrici, Eugen, *Simulacrele normalității*. Pitești: Paralela 45, 2011
72. Nicolescu, Basarab, *Transdisciplinaritatea. Manifest*, Iași, Editura Junimea, 2007
73. Nicolescu, G.C., *Structură și continuitate. (Pagini de istorie literară)*, București, Editura Minerva, 1970
74. Patraș, Antonio, *Scriitorul și umbra sa. Geneza formei în literatura lui E. Lovinescu*, vol. I-II. Iași: Institutul European, 2013
75. Patraș, Antonio, *E. Lovinescu și modelele românești și europene ale criticii literare interbelice*, București, Editura Muzeului Național al Literaturii Române, 2013
76. Perkins, David, *Is literary History Possible?*, Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press, 1992
77. Petraș, Irina, *Panorama criticii literare românești. Dicționar ilustrat (1950-2000)*, 2001;
78. Răsuceanu, Andreea, *Bucureștiul lui Mircea Eliade. Elemente de geografie literară*, București, Editura Humanitas, 2013
79. Sârbu, Georgiana, *Istoriile periferiei. Mahalaua în romanul românesc de la G.M. Zamfirescu la Radu Aldulescu*, București, Cartea Românească, 2009
80. Simion, Eugen *E. Lovinescu. Scepticul mântuit*. București: Cartea Românească, 1971
81. Simion, Eugen, *Fragmente critice VI, Geocritica*, Fundația Națională pentru Știință și Artă, București, 2009
82. Soja, Edward W., *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Blackwell, Oxford, 1996
83. Soja, Edward W., *Postmodern Geographies, The Reassertion of Space in Critical Social Theory*, Verso, London, 1989
84. Spiridon, Monica, *Melancolia descendenței*, București, Cartea românească, 1989
85. Spiridon, Monica, *Interpretarea fără frontiere*, Cluj, Editura Echinoc, 1998
86. Sprindyte, Jurate, Jakonyte, Loreta, *Writing Literary History: An Overview of Debates*. Senoji Lietuvos Literatura, 18 Kinga, 2004
87. Șora, Mihai, *Clipa și timpul*, Pitești, Paralela 45, 2005

88. Tally, Robert T., Jr, *Spatiality*, Routledge, Abingdon, 2013
89. Terian, Andrei, G. Călinescu. *A cincea esență*. București, Cartea românească, 2009
90. Terian-Dan, Andrei, *Teorii, metode și strategii de lectură în critica și istoriografia literară românească de la T. Maiorescu la E. Lovinescu. O abordare comparatistă*, București, Editura Muzeului Național al Literaturii Române, 2013
91. Albert Thibaudet, *Fiziologia criticii. Pagini de critică și de istorie literară*, studiu introductiv, selecție, traducere și note de Savin Bratu, București, Editura pentru literatură universală, 1966
92. Ulici, Laurențiu, *Literatura română contemporană*, București: Editura Eminescu, 1995
93. Ungureanu, Cornel, *Geografie literară*, Timișoara, Editura Universității de Vest, 2002
94. Ungureanu, Cornel, *Mitteleuropa periferiilor*, Iași, Polirom, 2002
95. Ungureanu, Cornel, *Geografia literaturii române, azi*, Pitești, Paralela 45, 2003
96. Ungureanu Cornel, *Geografia literaturii române, azi. vol. I Muntenia*. Pitești: Editura Paralela 45, 2003
97. Ungureanu Cornel, *Geografia literaturii române, azi. vol. IV Banatul*. Pitești: Editura Paralela 45, 2005
98. Valea, Lucian, *Generația amânată*, ediție îngrijită de Oana Valea și Mircea Măluț, Cluj Napoca, Editura Limes, 2002
99. Vianu, Tudor, *Opere*, București, Editura Minerva, 1976
100. Wellek, Rene, Warren, Austin, *Teoria literaturii*. București, Editura pentru literatură universală, 1967
101. White, Hayden, *Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*, Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press, 1975

### **III. Studies, articles, manuscripts**

1. Anchetă intitulată *Este nevoie de o istorie politică a literaturii române?* în *Observator Cultural*, nr. 42/2005
2. Anghelescu, Mircea, *Criză de identitate în Vatra*, nr. 1-2/2006
3. Anghelescu, Mircea, *Istoria literară: una sau mai multe?* în *Clasicii noștri*, București, Editura Eminescu, 1996
4. Arac, Jonathan, *What Good Can Literary History Do?*, *American Literary History*, Vol. 20, Nr 1-2/2008, Oxford University Press
5. Bodi, Andrei, *Despre viața și moartea istoriilor literare*. în *Euphorion*, nr. 9-10/2009
6. Boldea, Iulian, *Canonul literar. Limite și ierarhii*. *Viața Românească*, nr. 3-4/2009

7. Boldea, Iulian, *Argument* în *Vatra*, nr.1-2/2006
8. Boldea, Iulian, *Vocația istoriei literare* în *Luceafărul*, nr. 3/1997
9. Bot, Ioana, *Întoarcerile istoriei literare, Concepte în mișcare. Studii despre stadiul actual al criticii și istoriei literare românești*, București, Editura Academiei Române, 2010
10. Buciu, Marian Victor, *Istorism și literatură* în *Vatra*, nr. 1-2/2006
11. Buda, Dumitru Mircea, *Transdisciplinaritatea – fișă de dicționar*, în *Vatra*, nr. 6-7/2013
12. Buzăși, Ion, *Problema edițiilor critice*, în *Vatra*, nr. 1-2, 2006
13. Călinescu, George, *Tehnica criticii și a istoriei literare în Conceptul de istorie literară în cultura românească*. București, Editura Eminescu, 1978. Studiu și antologie de Paul Cornea
14. Cernat, Paul, *Despre trecutul, prezentul și viitorul istoriei literaturii*, în *Observator cultural*, nr. 484/2009, p. 9
15. Chișu, Lucian, *Un experiment transcultural*, în *Caiete Critice*, nr. 6/2012
16. Cistelecan, Al., *Istoria literară ca geografie (și invers)*, în *Vatra*, nr. 1-2/2006
17. Cordoș, Sanda, *Ziua de luni* în *Vatra*, nr. 1-2/2006
18. Diaconu, Mircea A., *Istoria literaturii dincolo sau dincoace de inefabil*. în *Meridian Critic - Analele Universității "Ștefan cel Mare" Suceava Seria Filologie. B. Literatură*, Tomul XV, nr. 1/2009
19. Diaconu, Mircea A., *Istoria literaturii, adică despre haos, labirint și metodă. Concepte în mișcare. Studii despre stadiul actual al criticii și istoriei literare românești*, București, Editura Academiei Române, 2010
20. Goldiș, Alex, *O istorie fără eroi*, în *Vatra*, nr. 1-2/2006
21. Grigor, Andrei, *Basarab Nicolescu – un model necesar*, în *Caiete critice*, 1/2010
22. Hutcheon, Linda, *Interventionist Literary Histories: Nostalgic, Pragmatic, or Utopian?* în *Modern Language Quarterly*, Washington, University of Washington, vol. 59, issue 4/1998
23. Jauss, Hans Robert, Benzinger, Elizabeth, *Literary History as a Challenge to Literary Theory*. *New Literary History*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, vol. 2, no. 1/1970
24. Jones, H.M., *The Nature of Literary History* în *Journal of History of Ideas*, Vol. 28, no. 2/1967
25. Lascu, Ioan, *Istoriile literare de autor – astăzi, un pariu pierdut?* în *Scrisul Românesc*, nr. 10/2009
26. Lefter, Ion Bogdan, *Monografia istorico-literară*, în *Observator Cultural*, nr. 133/2002

27. Lefter, Ion Bogdan, *Dezbaterea Istoria literaturii române și Universitatea a avut loc cu ocazia primei ediții a Zilelor filologiei brașovene*, Brașov, mai 1997
28. Manolache, Gheorghe, *Lectura simpatetică*, în *Vatra* nr. 7/2007
29. Manolache, Gheorghe, Grigurcu, Gheorghe, *Istoria literaturii române postbelice între premise și realizări*. în *Convorbiri literare*, Nr. 5/2009
30. Manolescu, Dumitru Florin, *O "criză epistemologică"*, în *Vatra*, nr. 1-2/2006
31. Manolescu, Nicolae, *Problema istoriei literare*, *România literară*, nr. 8/2012
32. Manolescu, Nicolae, *Alte probleme ale istoriei literare*, *România literară*, nr. 9/2012
33. Manolescu, Nicolae, *Generații biologice, generații literare*, *România literară*, nr. 13/2010
34. Manolescu, Nicolae, Editorial în *România literară*, nr. 2/ 1990
35. Manoliu, Radu, *Metodele istoriei literare în Conceptul de istorie literară în cultura românească*. București, Editura Eminescu, 1978. Studiu și antologie de Paul Cornea
36. Adrian Marino, *Istoria literară*, în *Istorie literară și folclor*, Iași, T. 20/1969
37. Mavrodin, Irina, *Mai este actuală istoria literaturii?* în *Scrisul Românesc*, nr. 10/2009
38. Moraru, Cornel, *O istorie a „Promoției `70”* în *Vatra*, nr. 1-2/2006
39. Moraru, Cornel, *Selecția valorilor* în *Vatra*, nr. 1-2/2006
40. Negrici, Eugen, *Trei particularități ale literaturii române din perioada comunistă* în *Scrisul Românesc*, Nr. 10/2009
41. Nicolescu, Basarab, *Dialog cu Basarab Nicolescu*, în *Vatra*, nr. 6 – 7/2013
42. Nunning, Ansgar, *No Literary History without Theories and Concepts: Ten Hypotheses on the Impact of an Intercultural, Intermedial and Interdisciplinary Approach to the Writing of Literary and Cultural History* în: *Defamiliarizations of Literary History: Interculturality, Interdisciplinarity, Intermediality Conference*, University of Oulu, June, 2009
43. Petraș, Irina, *Catedrala și labirintul* în *Vatra*, nr. 1-2/2006
44. Pop, Liliana, *Tipuri și stereotipuri*, în *Tribuna*, nr. 203/2011
45. Popa, Constantin M., *Un viitor asigurat*, în *Scrisul Românesc*, nr. 10/2009
46. Popa, Dumitru Radu, *Istori(ci) și ... Istorioare* în *Scrisul Românesc*, Nr. 10/2009
47. Răcățăianu, Florentina, *Joncțiuni temporale și morfologice*, în *Tribuna*, nr. 203/2011
48. Sasu, Aurel, *Memoria literaturii*, în *Tribuna*, nr. 203/2011
49. Segers, Rien T., *How to Deal with the Writing of Literary History. A suggestion*. *Neohelicon*, Vol. 13, No. 2 lipsește anul
50. Smeu, Grigore, *Este sau nu conceptul de autonomia esteticului o mârțoagă anacronică?* în *Caiete critice* nr. 6 -7/2008

51. Sorohan, Elvira, *Spre o istorie internă a literaturii*, în Revista de istorie și teorie literară, nr. 4/1985
52. Spiridon, Monica, *Însemnări pe marginea unei istorii a literaturii române*, în Scrisul Românesc, nr. 10 (74)/2009
53. Stanciu, Virgil, *Cultura la intersecția civilizațiilor*, în Tribuna, nr. 203/2011
54. Ștefănescu, Alex., *Un Sisif al istoriei literaturii în Romania literară* nr. 17/2001
55. Terian, Andrei, *Schiță pentru o istorie a criticii literare românești. În căutarea criteriilor*, în Revista Transilvania, nr. 4/2012
56. Terian, Andrei, *Metodologie și ideologie în critica românească din perioada național-comunismului (1965-1989). Câteva considerații generale.* în *Comunicare, context, interdisciplinaritate*, Studii și articole, coordonator Iulian Boldea, Târgu-Mureș, Editura Universității „Petru Maior”, 2010
57. Vianu, Tudor, *Metoda de cercetare în istoria literară.* în *Conceptul de istorie literară în cultura românească.* București, Editura Eminescu, 1978. Studiu și antologie de Paul Cornea
58. Vlăduțescu, Ștefan, *Argumente pentru actualitatea istoriei literare* în Scrisul Românesc, nr. 10/2009
59. Vulcănescu, Mircea M., *Generație*, în Criterion, nr. 2/1934
60. Zăciu, Mircea, *Istorie/critică literară din perspectiva învățământului universitar*, în Colocviile de critică ale Revistei Transilvania (1977 – 1986), Sibiu, Info Art Media, 2011,

#### **IV. Online sources**

1. Alui Gheorghe, Adrian, Anchetă revistei Convorbiri literare: Istoria literaturii române între premise și realizări, *Cine are nevoie de „istoriile literaturii ...”, autorii lor sau literatură română? Aceasta e întrebarea...!*, în Convorbiri literare, nr. 4 / 2009, (disponibil la <http://convorbiri-literare.dntis.ro/cuprinsapr9.html> – accesat în data de 5.02.2013)
2. Bodiș, Andrei, *Despre viața și moartea istoriilor literare.* în Euphorion, nr. 9-10 / 2009 (disponibil la <http://www.romaniaculturala.ro/articol.php?cod=13800> – accesat în data de 9.11.2012)
3. Buda, Dumitru-Mircea, *Cornel Ungureanu și istoria literară ca geografie (II)*, 2011, publicat în revista Vatra, este folosit în variantă electronică - <http://blog.inmures.ro/2011/04/cornel-ungureanu-si-istoria-literara-ca-geografie-ii/> (consultat la data de 24.06.2013)

4. Cernat, Paul, *Ce-ar mai fi de spus despre Istoria lui Manolescu? O dezamăgire*, în *Observator cultural*, Nr. 223 / 2009 (disponibil la <http://www.observatorcultural.ro/index.html/articles%7Cdetails?articleID=22042&pageID=2> – consultat la data de 5.07.2013)
5. Cernat, Paul, *În epura secolului al XIX-lea (II)*, în *Observator Cultural*, nr. 628 / 2012, (disponibil la [http://www.observatorcultural.ro/In-epura-secolului-al-XIX-lea-\(II\)\\*articleID\\_27130-articles\\_details.html](http://www.observatorcultural.ro/In-epura-secolului-al-XIX-lea-(II)*articleID_27130-articles_details.html) – consultat în 5.08.2013)
6. Cernat, Paul, *Timpul mărturisirii*. în *România literară*, nr. 26, 29 iunie 2012, disponibil la [http://www.romlit.ro/timpul\\_mrturisirii](http://www.romlit.ro/timpul_mrturisirii) , accesat la 10.07.2012)
7. Cernat, Paul, *Dialogismul pragmatic al profesorului Paul Cornea*, în *Observator Cultural*, nr. 250 / 2004, (disponibil la [http://www.observatorcultural.ro/Dialogismul-pragmatic-al-profesorului-Paul-Cornea\\*articleID\\_12362-arti\\_cles\\_details.html](http://www.observatorcultural.ro/Dialogismul-pragmatic-al-profesorului-Paul-Cornea*articleID_12362-arti_cles_details.html) – consultat în data de 25.05.2013)
8. Cernat, Paul, disponibil la [http://www.observatorcultural.ro/Despre-trecutul-prezentul-si-viitorul-istoriei-literaturii\\*articleID\\_22135-articles\\_details.html](http://www.observatorcultural.ro/Despre-trecutul-prezentul-si-viitorul-istoriei-literaturii*articleID_22135-articles_details.html) (consultat în 23.02.2013)
9. Collot, Michel, *Pour une géographie littéraire*, *Le partage des disciplines*, LHT, Dossier, 2011, (disponibil la <http://www.fabula.org/lht/8/index.php?id=242> consultat în data de 17.06.2013)
10. Diaconu, Mircea A., *Dezbateri în Revista Cultura*, nr. 174 / 2008 (disponibil la <http://revistacultura.ro/cultura.php?articol=2644> – consultat în data de 5.08.2013)
11. Dincă, Irina, *Transdisciplinaritatea- îndeștiția riguroasă a lui Basarab Nicolescu*, în *Revista T*, nr. 1 / 2012, (disponibil la <http://www.moisenicoara.ro/transdisciplinaritatea-in-definitia-riguroasa-a-lui-basarab-nicolescu/> - consultat în 10.08.2013)
12. Dinițoiu, Adina, *Ion Negoițescu – Vocea și textul*, în *Observator Cultural*, nr. 26/2000, )disponibil la [http://www.observatorcultural.ro/Ion-Negoitescu-vocea-si-textul\\*articleID\\_5350-articles\\_details.html](http://www.observatorcultural.ro/Ion-Negoitescu-vocea-si-textul*articleID_5350-articles_details.html), consultat în 27.02.2013)
13. Iancu, Ovidiu, *Autonomia esteticului – această față Morgana*, în *Viața Românească*, nr. 7-8 / 2012 (disponibil la [http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/80\\_via-a-romaneasca-7-8-2012/61\\_exerci-ii-de-luciditate/1217\\_autonomia-esteticului-aceasta-fata-morgana.html](http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/80_via-a-romaneasca-7-8-2012/61_exerci-ii-de-luciditate/1217_autonomia-esteticului-aceasta-fata-morgana.html) - consultat în 5.08.2013)
14. Iovănel, Mihai, *Marian Popa*, în *Revista Cultura*, nr. 11 / 2010 (disponibil la <http://revistacultura.ro/nou/2010/11/marian-popa/> - consultat în data de 6.08.2013)
15. Livescu, Cristian, *Convorbiri literare*, nr. 9, 2009, (disponibil la <http://convorbiri-literare.dntis.ro/cuprinssep9.html> - consultat în 5.02.2013)

16. Manolescu, Nicolae, *Lecția lui Lovinescu*, România literară, nr. 42 / 2011, )disponibil la [http://www.romlit.ro/lecia\\_lui\\_lovinescu](http://www.romlit.ro/lecia_lui_lovinescu)consultat în 9.01.2013)
17. Martin, Mircea, *Pierre Bourdieu, un sociolog al nuanțelor*, în România literară, nr. 47 / 1999 (disponibil la [http://www.romlit.ro/pierre\\_bourdieu\\_un\\_sociolog\\_al\\_nuantelor](http://www.romlit.ro/pierre_bourdieu_un_sociolog_al_nuantelor) - consultat în data de 5.08.2013)
18. Mustea, Anca, *Axioma logică a transdisciplinarității – concilierea contrariilor*, în Revista T, nr. 4 / 2013, (disponibil la <http://www.moisenicoara.ro/revista-t-nr-4/axioma-logica-a-transdisciplinaritatii-concilierea-contrariilor/> - consultat în 10.08.2013)
19. Opariuc, Loredana, *Ancheta revistei...* în Convorbiri literare, nr. 7, 2009, (disponibil la <http://convorbiri-literare.dntis.ro/OPARIUCiul9.html>, consultat în data de 4.02.2013)
20. Răchieru, Adrian Dinu, *Dosariada și Noua istorie literară*, în Revista Cultura, nr. 440 / 2013, (disponibil la <http://revista.cultura.ro/nou/2013/10/dosariada-si-noua-istorie-literara/> - consultat în data de 15.10.2013)
21. Simuț, Ion, *Tristețea istoriei*, în România literară, nr. 51-52/2007, (disponibil la [http://www.romlit.ro/tristetea\\_istoriei](http://www.romlit.ro/tristetea_istoriei), consultat în data de 27.02.2013)
22. Ion Simuț, *Prima pledoarie pentru o istorie critică a literaturii române*, în România literară, nr. 3/2010, (disponibil la [http://www.romlit.ro/prima\\_pledoarie\\_pentru\\_o\\_istorie\\_critica\\_a\\_literaturii\\_romane](http://www.romlit.ro/prima_pledoarie_pentru_o_istorie_critica_a_literaturii_romane), consultat în data de 6.06.2013)
23. Spiridon, Vasile, *Ancheta revistei...* în Convorbiri literare, nr. 10, 2009 (disponibil la <http://convorbiri-literare.dntis.ro/VSPIRIDONoct9.html>, consultat la data de 4.02.2013)
24. Tănăsescu, Chris, *Ancheta revistei...* în Convorbiri literare, nr. 6, 2009 (<http://convorbiri-literare.dntis.ro/TANASESCUiun9.html>, consultat în data de 2.05.2013)
25. Ursa, Mihaela, *Ultimul canonic*, în Apostrof, nr. 1 / 2009, (disponibil la <http://www.revista-apostrof.ro/articole.php?id=770> – consultat în data de 5.08.2013)
26. Valdes, Mario J., Hutcheon, Linda, *Rethinking Literary History – Comparatively*, ACLS, Ocassional Paper No. 27 (disponibil la [http://archives.acls.org/op/27\\_rethinking\\_literary\\_history.htm#text14](http://archives.acls.org/op/27_rethinking_literary_history.htm#text14), consultat în 3.05.2013)
27. Voinescu, Radu, *Cenaclul Euridice*, Paradigma, nr. 1-2 / 2003, (disponibil la [http://www.revistaparadigma.ro/2003\\_12\\_voinescu.htm](http://www.revistaparadigma.ro/2003_12_voinescu.htm), consultat în data de 20.06.2013)
28. disponibil la <http://www.literaturatlas.eu/?lang=en>, consultat în data de 20.06.2013
29. disponibil la <http://isllv.zrc-sazu.si/en/programi-in-projekti/the-space-of-slovenian-literary-culture-literary-history-and-the-gis-based#v>, consultat în data de 20.06.2013