

Urmărirea silită imobiliară

Rezumat – teză de doctorat

Prezenta teză de doctorat analizează o procedură de urmărire silită foarte importantă, atât din punct de vedere teoretic, cât și practic, ce este proprie dreptului procesual civil și executării silite, respectiv urmărirea silită imobiliară.

Procedura de urmărire silită imobiliară este una dintre cele mai importante și constrângătoare proceduri civile execuționale cunoscute sistemului de drept românesc. Această procedură de urmărire silită, specifică executării silite indirecte, se desfășoară după anumite norme și principii reglementate de legea procesuală execuțională, respectiv Codul de procedură civilă, prin care se valorifică bunurile imobile ale debitorului, în vederea realizării drepturilor creditorului.

Procedura de urmărire silită imobiliară trebuie să se desfășoare cu respectarea deplină a principiului legalității. Acest principiu de lege implică respectarea tuturor normelor în vigoare ce reglementează această procedură civilă execuțională, atât de către organele de executare silită, cât și de către toți participanții persoane fizice sau juridice implicați în desfășurarea acestei proceduri.

Sediul materiei îl reprezintă art. 812 – 886 din Noul Cod de procedură civilă și art. 488 – 571 din Codul de procedură civilă de la 1865.

Tema aleasă este de o mare importanță, întrucât procedura de urmărirea silită imobiliară prevede luarea unor măsuri procesuale cu implicații grave și importante de către executorul judecătoresc, cu indisponibilizări și mișcări patrimoniale considerabile uneori, distribuiri de valori pecuniare importante, precum și soluționarea anumitor situații procesuale apărute pe parcursul desfășurării acestei proceduri, necesar a fi luate, atunci când situațiile concrete le reclamă și se impun a fi luate, pentru o mai bună administrare și valorificare a bunurilor imobile urmărite.

Pe parcursul lucrării am făcut numeroase referiri la situațiile practice ivite în practica noastră civilă execuțională, inclusiv la propriile executări silite ce au făcut obiectul Curții Europene a Drepturilor Omului și care a condamnat România pentru amânarea, tergiversarea și lipsa de sprijin a autorităților pentru aducerea la îndeplinire a unor hotărâri judecătorești și chiar lipsirea de libertate a noastră în calitate de executor judecătoresc.

De asemenea, în conținutul lucrării am analizat amplele modificări intervenite ca urmare a intrării în vigoare la data de 15 februarie 2013 a Noului Cod de procedură civilă în materia urmăririi silite a bunurilor imobile, și am comparat noile modificări procesuale execuționale cu cele vechi abrogate ce au făcut obiectul Codului de procedură civilă de la 1865.

Primul capitol din primul titlu tratează fundamentele executării silite, drept pentru care, am analizat noțiunea, rolul și importanța execu-

tării silite în general, făcând referire la definirea, scopul și natura juridică a executării silite, la reperele istorice și evoluția instituției executării silite de-a lungul timpului, care de la începuturile sale primitive, private și dominate de acte de cruzime și răzbunare s-a etatizat treptat și a dobândit un caracter formalist, ce este cunoscut și în zilele noastre.

Capitolul al doilea din cadrul titlul I este consacrat raporturilor de drept execuțional, care cuprinde noțiuni generale referitoare la principalele proceduri de executare silită existente în dreptul românesc și reglementate în Cartea a V-a a Codului de procedură civilă și clasificate în două mari modalități, respectiv executarea silită directă și executarea silită indirectă.

Astfel, în cadrul executării silite directe am identificat patru forme distincte de executare, precum: 1) predarea silită a bunurilor mobile reglementată de dispozițiile art. 892 – 894 C. proc. civ.; 2) predarea silită a bunurilor imobile, reglementată de dispozițiile art. 895 – 901 C. proc. civ.; 3) executarea silită a altor obligații de a face sau a nu face, procedură ce face obiectul dispozițiilor art. 902 – 913 C. proc. civ.; 4) executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori, procedură nouă, distinctă și binevenită și menită a acoperi o lacună mai veche a legislației noastre, cu mare încărcătură emoțională, ce este reglementată de dispozițiile art. 909 – 913 C. proc. civ. Aceste ultime două forme de executare silită, deși par la prima vedere, sub aspectul includerii reglementării articolelor, ca forme ale aceleiași proceduri, au totuși un specific total diferit ca procedură de executare, dacă ne gândim la

obiectul asupra căruia se face executarea, întrucât niciodată subiectul executării silite nu poate fi transformat în obiect al executării silite.

De asemenea, în cadrul executării silite indirecte am analizat și identificat, atât în vechiul cod, cât și în cel nou: 1) procedura urmăririi mobiliare, art. 726 – 779 C. proc. civ.; 2) poprirea, art. 780 – 793 C. proc. civ.; 3) urmărirea fructelor și a veniturilor imobilelor art. 794 – 811 C. proc. civ.; 4) urmărirea imobiliară art. 812 – 862 C. proc. civ.

În **capitolul al treilea din primul titlu** am analizat în mod succint principalii participanți la executarea silită, respectiv: părțile, instanța judecătorească, executorul judecătoresc, participarea și rolul procurorului în activitatea de executare silită, agenții forței publice, precum și alți participanți necesari desfășurării executării silite.

Titlul II a fost consacrat analizării principiilor ce guvernează întreaga activitatea de executare silită și a organizării profesiei de executor judecătoresc, unde am analizat: principiul legalității, principiul disponibilității, principiul ordinii publice, principiul egalității în fața legii, principiul rolului activ al executorului judecătoresc, principiul profesionalismului executorului judecătoresc, principiul informării, principiul nemijlocirii, principiul desfășurării procedurii execuționale în limba română, principiul păstrării secretului profesional, principiul umanității.

Principiul legalității, prevăzut în mod expres de art. 625 C. proc. civ., instituie regula conform căreia întreaga activitate de executare silită pe care o desfășoară executorul judecătoresc se face numai de către executorii judecătorești cu respectarea dispozițiilor legii, a drepturilor păr-

ților, precum și a altor persoane interesate și este interzisă efectuarea de acte de executare altor persoane decât cele prevăzute de art. 623 C. proc. civ.

Principiul disponibilității, deși nu este consacrat *expresis verbis*, este unul dintre cele mai importante principii ce guvernează întreaga activitate de executare silită dând posibilitatea și dreptul părților să dispună de obiectul executării silite, însă în limitele și condițiile prevăzute de lege, determinând în mod judicios comportamentul creditorului urmărit și al debitorului urmărit. Acest principiu de lege rezultând, în cele din urmă, din întreaga reglementare a codului de procedură civilă.

Principiul ordinii publice instituie regula conform căreia regulile de executare silită sunt anterior stabilite prin lege și sunt valabile pentru toate cazurile și persoanele ce cad sub incidența legii de la data intrării în vigoare și până la abrogare.

Principiul egalității în fața legii, consacrat de art. 5 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, presupune ca întreaga activitate a executorilor judecătorești să se desfășureze în condițiile legii, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, a persoanelor interesate, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, apartenență politică, avere sau origine socială.

Principiul rolului activ pe care trebuie să îl aibă executorul judecătoresc, pe întreaga perioadă a desfășurării executării silite, este consacrat de dispozițiile art. 627 C. proc. civ. potrivit căruia, acesta acționează în interesul părților și pe parcursul executării silite, fiind

obligat să aibă un rol activ și să stăruie prin toate mijloacele admise de lege pentru realizarea integrală și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu.

Principiul profesionalismului presupune ca întreaga activitate de executare silită, precum și soluționarea tuturor raporturilor juridice execuționale pe care le are de îndeplinit executorul judecătoresc, să se facă în mod independent, în mod liber, în lipsa oricărei ingerințe externe, în baza legii și a conștiinței profesionale.

Principiul informării presupune condiția înștiințării prealabile a debitorului de către executorul judecătoresc, cu privire la procedurile de executare silită ce urmează a se lua împotriva sa în caz de neîndeplinire a obligației legale de care este ținut.

Principiul nemijlocirii constă în exercitarea în mod personal a obligațiilor și atribuțiilor profesionale cu care au fost investiți executorii judecătorești în această activitate de interes public.

Principiul desfășurării procedurii execuționale în limba română, prevăzut de art. 52 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, prevede ca toate actele efectuate de către executorii judecătorești să se redacteze numai în limba română.

Principiul umanității reflectă protecția socială pe care o conferă statul, la un moment dat, debitorului urmărit în anumite situații limită în care se găsește acesta, de aceea caracterul executării silite este unul patrimonial și nu are o conotație personală de constrângere fizică.

Titlul III al lucrării a fost rezervat analizării celor mai importante titluri executorii ce sunt întâlnite în mod frecvent în practică, în baza căruia creditorul poate solicita și declanșa procedurile de executare silită.

În acest sens, a fost analizată noua reglementare a investirii cu formulă executorie, procedura prealabilă a investirii titlului executoriu fiind eliminată de către Noul Cod de procedură civilă, ea nemaifiind o procedură independentă, necesară prealabilă, de sine stătătoare cum era în vechea reglementare, ce condiționa existența acestei formule executorii pe titlu, pentru declanșarea executării silite.

Actualmente art. 665 alin. (7) din Noul Cod prevede că, această formulă executorie este aplicată în partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite. Prin urmare, dobândirea formulei executorii a oricărui titlu supus executării silite se face odată cu încuviințarea executării silite, prin aceeași încheiere dată de către instanța de executare prin care se încuviințează și executarea silită.

Cât privește sfera titlurilor executorii, trebuie menționat faptul că Noul Cod de procedură civilă a eliminat noțiunea de hotărâre irevocabilă ce era cunoscută în Codul de procedură de la 1865, în prezent, hotărârile judecătorești fiind: hotărâri executorii și hotărâri definitive.

Sfera titlurilor executorii fiind destul de variată, am analizat, pe larg, cele mai importante categorii de titluri executorii întâlnite în practica execuțională, și anume: hotărârile arbitrale, hotărârile judecătorești străine, hotărârile CEDO, titlurile executorii prevăzute de Regula-

tele Europene, hotărârile arbitrale străine, actele autentice notariale, cambia, biletul la ordin, cecul, contractele de credit bancar, contractul de asistență juridică, contractul de leasing, actul de adjudecare, precum și noile categorii de titluri executorii prevăzute de Noul Cod civil.

Titlul IV din lucrare analizează pe larg procedura de urmărire silită a bunurilor imobile, procedură ce este reglementată de art. 812 – 862 C. proc. civ.

În **primul capitol al titlului al patrulea** intitulat – Noțiuni generale – am analizat în primul rând noțiunea, scopul și rolul urmăririi silite imobiliare, prin care am subliniat faptul că urmărirea imobiliară este cea mai importantă formă de executare silită indirectă, ce are ca scop principal determinarea debitorului urmărit de a-și plăti datoria, iar ca scop secundar satisfacerea creanței creditorului. Această procedură de urmărire are un rol constrângător important asupra debitorului.

În **capitolul doi al titlului patru** am abordat limitele urmăririi silite asupra bunurilor imobile ale datornicului pe care legiuitorul le-a prevăzut în Noul Cod de procedură civilă, respectiv: urmărirea imobilului datornicului minor sau al interzisului judecătoresc; urmărirea imobilelor ipotecate; urmărirea imobilelor aflate în coproprietate comună; urmărirea imobilelor în baza unor creanțe ce nu depășesc 10.000 lei și urmărirea imobilelor fiduciare.

Capitolul al treilea a fost rezervat etapelor urmăririi silite a bunurilor imobile, procedură de urmărire în care am identificat *trei mari etape* ce stau la baza oricărei urmăriri, și anume:

1. Etapa întâi, de început sau de informare în declanșarea procedurii de urmărire silită imobiliară;

2. Etapa a doua, de indisponibilizare și conservare a bunurilor supuse urmăririi;

3. Etapa a treia de valorificare a bunurilor imobile ce fac obiectul urmăririi silite imobiliare.

Apoi, în cadrul *primei etape* am analizat următoarele proceduri și formalități:

1) formularea cererii de urmărire silită imobiliară de către creditorul urmăritor;

2) înregistrarea cererii de urmărire silită imobiliară de către executorul judecătoresc în urma încheierii de înregistrare și deschidere sau respingere de procedură;

3) solicitarea încheierii de încuviințare a urmăririi silite instanței de executare de către executorul judecătoresc;

4) încuviințarea urmăririi silite imobiliare prin încheiere de către instanța de executare.

În *a doua etapă* au fost analizate următoarele proceduri și formalități:

1) comunicarea încheierii de încuviințare de către executorul judecătoresc biroului de carte funciară în vederea notării urmăririi imobilului în cartea funciară;

2) comunicarea încheierii de admitere a notării de către registratorul de carte funciară executorului judecătoresc, creditorului urmăritor, cât și persoanelor interesate ce au mențiuni anterior făcute notării începerii urmăririi silite imobilare;

3) verificarea situației drepturilor notate în cartea funciară, respectiv eventualitatea coproprietății, concursului de urmărire, posibilitatea suspendării urmăririi solicitate de către debitor;

4) evacuarea debitorului din imobilul urmărit și administrarea acestuia de către administratorul-sechestru până la valorificarea bunului.

În *a treia etapă* am avut în vedere următoarele formalitățile și proceduri:

1) formalitățile premergătoare scoaterii la vânzare, respectiv întocmirea procesului-verbal de situație, evaluarea imobilului și stabilirea prețului imobilului obiect al urmăririi;

2) fixarea datei vânzării la licitație publică a imobilului urmărit, emiterea și comunicarea publicațiilor de vânzare;

3) vânzarea la licitație publică a imobilului urmărit;

4) depunerea prețului și adjudecarea imobilului vândut;

5) intabularea în cartea funciară a adjudecatarului și punerea sa în posesie asupra imobilului dobândit.

Titlul V a fost rezervat procedurii de eliberare și distribuire a sumelor de bani realizate prin urmărire silită imobiliară, unde au fost

dezbătute pe larg formalitățile eliberării sumei de bani, ordinea de preferință a creanțelor, termenul de depunere a titlurilor de creanță, depunerea titlurilor de creanță, întocmirea și afișarea proiectului de distribuire, plata sumei rezultate din urmărire, predarea titlurilor de creanță și închiderea procedurii de urmărire ca urmare a realizării întregii proceduri de urmărire.

Pe tot parcursul lucrării, am făcut numeroase comparații, unde am analizat asemănările și deosebirile dintre normele urmăririi silite imobiliare prevăzute în Vechiul Cod de procedură de la 1865, dar mai ales, de noile reglementări prevăzute de Noul Cod de procedură civilă. De asemenea, am făcut trimiteri la practica judiciară execuțională, conturând astfel, o imagine de ansamblu asupra întregii proceduri de urmărire silită imobiliară.

Cât privește noile formalități apărute în procedura de urmărire silită imobiliară, am exprimat puncte de vedere proprii, criticând și argumentând, pe alocuri, formalismul excesiv pe care îl reflectă Noul Cod de procedură civilă, precum și, lipsa de coerență legislativă și eficacitate, dar și lacunele legislative ale noii legislații.

Pentru a veni în sprijinul celor afirmate de către noi în paragraful de mai sus, expunem, pentru exemplificare, câteva aspecte critice abordate de către noi în lucrarea de față.

Astfel, numai pentru declanșarea urmăririi silite imobiliare, respectiv, a primei etape de informare, executorul judecătoresc se confruntă cu următoarele formalități:

1) cererea de sesizare formulată de către creditorul urmăritor conform art. 663 C. proc. civ.;

2) emiterea încheierii de înregistrare și deschidere de procedură conform art. 664 C. proc. civ.;

3) întocmirea cererii prevăzute de art. 665 alin. (2) C. proc. civ., de către executorul judecătoresc prin care solicită încuviințarea executării silite;

4) pronunțarea încheierii de încuviințare conform art. 665 alin. (3) C. proc. civ., de către instanța de executare;

5) dispunerea prin încheiere a actualizării creanței, calculul dobânzilor, penalităților și al altor sume potrivit art. 628 alin. (1) – (3) C. proc. civ.;

6) stabilirea cheltuielilor de executare prin încheiere potrivit art. 669 alin. (4) C. proc. civ.;

7) în situația în care imobilul supus urmăririi silite imobiliare se află în circumscripția altei judecătoriai, decât cea în care își are sediul organul de executare, executorul judecătoresc va solicita printr-o nouă cerere acestei instanțe, potrivit art. 819 C. proc. civ., o nouă încheiere de încuviințare asupra bunului urmărit din raza sa de circumscripție teritorială;

8) instanța de executare de la locul situării imobilului urmărit, sesizată cu o astfel de cerere, va pronunța în acest sens, încă o încheiere, potrivit art. 819 raportate la art. 663 și 664 C. proc. civ.;

9) după îndeplinirea acestor opt formalități prealabile din cadrul primei etape de informare, executorul judecătoresc, printr-o nouă cerere, va solicita biroului de carte funciară atașând, totodată, și încheierea de încuviințare silită imobiliară pronunțată de către instanța de executare, potrivit art. 821 C. proc. civ., pentru a nota începerea urmăririi;

10) iar după îndeplinirea acestor nouă formalități, executorul judecătoresc va soma pe debitor să își îndeplinească obligația de plată prevăzută în titlul executoriu, potrivit art. 820 alin. (1) C. proc. civ.

Pot spune, în final, fără puțința de a greși, că noua procedură de urmărire silită imobiliară a bunurilor datornicului reglementată de Noul Cod de procedură civilă este încărcată de un formalism excesiv, ineficient și lipsit de substanță.

BIBLIOGRAFIE

A. DOCTRINA NAȚIONALĂ

1. Baias Fl. A, Chelaru E., Constantinovici R., Macovei I., (coordonatori), *Noul Cod civil, Comentariu pe articole, art 1-2664*, Ed. C. H. Beck, București, 2012;
2. Beleiu Ghe., *Drept civil român. Introducere în dreptul civil. Subiectele dreptului civil*, ed. a XI-a;
3. Boar M., *Executarea silită imobiliară a creanțelor bănești în regim de carte funciară*, Ed. Cordial Lex, Cluj-Napoca, 1995;
4. Boroș G., *Drept procesual civil. Note de curs*, vol. I și II, Ed. Romfel, București, 1993;
5. Boroș G., Rădescu D., *Codul de procedură civilă comentat și adnotat*, Ed. All, București, 1994;
6. Boroș G., Spineanu-Matei O., Constanda A., Negrilă A., Dănilă V., Theohari D.N., Răducan G., Gavriș D.M., Păncescu F.G., Eftimie M., *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole*, vol. II, art. 527 – 1133, Ed. Hamangiu, București, 2013;
7. Budușan L. I., Barbur D. F., *Recuperarea creanțelor. Ghid practic*, Ed. Universul Juridic, București, 2012;
8. Burján H., Cătuna L., Géczine Bárdosi E., Józson M., Kapa M., Mangu F., Motica A., Motica R.I., Osztheimer K., Popa C., Roșu C., Veress E., *Executarea silită transfrontalieră a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie civilă și comercială în Uniunea Europeană*, publicată și editată în cadrul programului Uniunii Europene nr. JLS/CJ/2007-1/10;

9. Cădere V.G., *Tratat de procedură civilă. După legile de unificare și legile provinciale în vigoare*, ed. a II-a, Tipografiile Române Unite S. A. București, 1935;
10. Cărpenaru St., *Drept comercial român*, ed. a V-a, Ed. All Beck, București, 2004;
11. Cernea E., Molcuț E., *Istoria statului și dreptului românesc*, Casa de Editură și Presă „Șansa” S.R.L., București, 1992;
12. E. Cernea, E. Molcuț, *Istoria statului și dreptului românesc*, ed. revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2006
13. Ceterchi I., Craiovan I., *Introducere în teoria generală a dreptului*, Ed. All, București, 1993;
14. Ciobanu V.M., *Curtea Constituțională – garant al supremației Constituției, putere legiuitoare sau expert parlamentar*, RRDP nr. 3/2009;
15. Cotoi E., *Executarea instituțiilor publice*, în RRES nr. 2/2009;
16. Cotoi E., *Facilități acordate instituțiilor publice prin recente modificări legislative în materia executării obligațiilor de plată ale acestora, stabilite prin titluri executorii*, în RRES nr. 2/2011;
17. Deleanu I., *Tratat de procedură civilă*, vol. I și II, Ed. All Beck, București, 2005;
18. Deleanu I., *Tratat de procedură civilă*, vol. I și II, ed. a II-a, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
19. Deleanu I., *Drept constituțional și instituții politice, Tratat*, vol. I, Ed. Europa Nova, București, 1996;
20. Deleanu I., Mitea V., Deleanu S., *Tratat de procedură civilă*.

- Noul Cod de procedură*, vol. III, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
21. C.C. Dinu, *Implicații practice ca urmare a aditerii de către Curtea Constituțională a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373¹ alin. (1) Cod de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 13 din Legea nr. 459/2006, RRDP nr. 3/2009;*
 22. Djuvara Neagu, *Între Orient și Occident. Țările române la începutul epocii moderne*, Ed. Humanitas, București, 2008
 23. Dumitrașcu I., Maximescu M., *O istorie a Brașovului*, Ed. Phoenix, Brașov, 2002;
 24. Florescu D. A. P. , Coman P., Mrejeru Ph., Safta M., Bălașa G., *Executarea silită. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență*, ed. a III-a, Ed. C. H. Beck, București, 2009;
 25. Gavriș D. M. , Eftimie M., Belu Magdo M.L., Afrăsinei M., Niță C. M., Mateescu A. M, Gârbovan D., Pușchin G., Stoian M. A., Mădulărescu E., Răducan G., Dănilă V., Oprina E., Bleoancă A., Morozan F., Țiț N.H., Rohnean D.A., *Noul Cod civil, Comentarii, doctrină și jurisprudență*, vol. III, art. 1650-2664, *Contracte speciale. Privilegii și garanții. Prescripția extinctivă. Drept internațional privat*, Ed. Hamangiu, București, 2012;
 26. Gârbuleț I., *Organizarea și exercitarea profesiei de executor judecătoresc*, Ed. Hamangiu, București, 2007;
 27. Gârbuleț I., Stoica A., *Ghid practic de executare silită. Explicații, cereri, formulare*, Ed. Hamangiu, București, 2008;

28. Gârbuleț I., *Principiile fundamentale ale executării silite*, în RRES nr. 3/2010;
29. Gârbuleț I., *Procedurile execuționale între formalism excesiv și lipsa de reglementare a unor aspecte importante ale executării silite*, vol. de Conferință internațională „Executarea silită în reglementarea Noului Cod de procedură civilă”;
30. Gârbuleț I., *Încheierile executorului judecătoresc conform noului Cod de procedură civilă*, RRES nr. 3/2011;
31. Ghilezan Marius , *Hoția la români*, Ed. Corint, București, 2008
32. Enciclopedia Larousse, *Personalități care au schimbat istoria lumii din Antichitate până în Evul Mediu 1800 î. Hr. - 1492 d. Hr.* Ed. Rao, București, 2002;
33. Hanga V., Bob M. D., *Curs de drept privat roman*, ed. a III-a revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2009;
34. Heroveanu E., *Tratat teoretic și practic de procedură civilă. Organizare judecătorească și competență*, vol. I, Ed. Institutul de Arte Grafice Viața Românească, Iași, 1926;
35. Heroveanu E., *Teoria executării silite*, Ed. Cioflec, București, 1942;
36. Hilsenrad A., I. Stoenescu, *Procesul civil în R. P. R.*, Ed. Științifică, București, 1957;
37. Hurubă E., *Noțiuni de executare silită*, Ed. Universul Juridic, București, 2010;
38. Hurubă E., *Contestația la executare silită în materie civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2011;

39. Hurubă E., *Considerații în legătură cu necesitatea încuviințării silită*, în Revista de executare silită nr. 4/2005;
40. Hurubă E., *Considerații privitoare la necesitatea încuviințării de către instanță a începerii executării silită și unele note critice la Decizia Curții Constituționale nr. 458 din 31 martie 2009*, în RRES nr. 1/2009;
41. Hrebenciuc A., *Iluzia erou și antierou în crizele economice*, Ed. Corint, București, 2010;
42. Leș I., *Comentariile Codului de procedură civilă*, vol. I și II, Ed. All Beck, București, 2001;
43. Leș I., *Tratat de drept procesual civil. Curs universitar*, Ed. All Beck, București, 2001;
44. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a III-a, Ed. All Beck, București, 2005;
45. Leș I., *Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole*, ed. a III-a, Ed. All Beck, București, 2005;
46. Leș I., *Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole*, ed. a III-a, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
47. Leș I., *Legislația executării silită. Comentarii și explicații*, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
48. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a IV-a, Ed. C. H. Beck, București, 2008;
49. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a V-a, Ed. C. H. Beck, București, 2010;
50. Leș I., Stoica A., *Statutul profesiei de executor judecătoresc în*

- lumea contemporană: realități și perspective*, în Revista română de executare silită nr. 3/2011;
51. Leș I., *Rolul executorului judecătoresc în viziunea Proiectului Codului de procedură civilă și a dreptului comunitar* Revista română de executare silită, nr. 1-2/2008;
 52. Leș I., *Organizarea sistemului judiciar românesc. Noi reglementări*, Ed. All Beck, București, 2004;
 53. Leș I., *Legislația executării silite. Comentarii și explicații*, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
 54. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a V-a, cu referiri la Proiectul Codului de procedură civilă, Ed. C.H. Beck, București, 2010;
 55. Leș I., *Noul Cod de procedură civilă, Comentarii pe articole art. 1-1133*, Ed. C.H. Beck, București, 2013;
 56. Leș I., *Pe marginea unei decizii de neconstituționalitate*, RRES nr. 2/2009;
 57. Leș I., *Comentariile Codului de procedură civilă*, vol. I și II, Ed. All Beck, București, 2001;
 58. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a III-a, Ed. All Beck, București, 2005;
 59. Leș I., *Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole*, ed. a II-a, Ed. All Beck, București, 2005;
 60. Leș I., *Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole*, ed. a III-a, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
 61. Leș I. *Legislația executării silite. Comentarii și explicații*, Ed.

- C. H. Beck, București, 2007;
62. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a IV-a, Ed. C. H. Beck, București, 2008;
63. Leș I., *Tratat de drept procesual civil*, ed. a V-a, Ed. C. H. Beck, București, 2010;
64. Măgureanu Fl., *Drept procesual civil. Curs universitar*, ed. a VII-a, Ed. All Beck, București, 2004;
65. Măgureanu Fl., *Drept procesual civil*, ed. a X-a, Ed. Universul Juridic, București, 2008;
66. Molcuț E., *Drept privat român*, ed. revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2007;
67. Molcuț E., Oancea D., *Drept roman*, Ed. Șansa, București, 1993
68. Montesquieu, *Despre spiritul legilor*, Ed. Antet XX Press, Filipeștii de Târg, Prahova, 2011;
69. Murzea Cr., *Drept român*, Ed. Romprint, Brașov, 2003;
70. Negru V., Radu D., *Drept procesual civil*, Ed. Didactică și pedagogică, București, 1972;
71. Negulescu D., *Executarea silită. Principii generale*, Tipografia Gutenberg, București, 1910;
72. Nica C., *Executarea silită. Practică judiciară*, Ed. Hamangiu, București, 2008;
73. Nicolae M., *Tratat de publicitate imobiliară*, vol. II, ed. a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2011;
74. Niculeasa M., *Profesiile liberale. Reglementare, doctrină, jurisprudență*, Ed. Universul Juridic, București, 2006;

75. Oprina E., *Executarea silită în procesul civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2007;
76. Oprina E., *Executarea silită în procesul civil*, ed. a III-a revăzută și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2009;
77. Oprina E., *Executarea silită în procesul civil*, ed. a IV-a, Ed. Universul Juridic, București, 2011;
78. Oprina E., *Studiu asupra diferitelor categorii de titluri executorii*, în RRES nr. 1/2010;
79. Oprina E., *Aplicarea în timp a noului Cod Civil sub aspectul dispozițiilor care conferă caracter de titlu executoriu anumitor tipuri de contracte*, RRES nr. 2/2012;
80. Oprina E., Gârbuleț I., *Tratat teoretic și practic de executare silită*, vol. I. *Teoria generală și procedurile execuționale conform noului Cod de procedură civilă și noului Cod civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
81. Petrescu R., *Contestația la executare silită imobiliară*, Ed. Oscar Print, București, 2001;
82. Porumb Gr., *Codul de procedură civilă comentat și adnotat*, vol. II, Ed. Științifică, București, 1962;
83. Porumb Gr., *Teoria generală a executării silite și unele proceduri speciale*, Ed. Științifică, București, 1964;
84. Pop L., Harosa L.M., *Drept civil. Drepturile reale principale*, Ed. Universul Juridic, București, 2006;
85. Puie O., *Executarea hotărârilor judecătorești în contenciosul administrativ*, ed. 2, Ed. C. H. Beck, București, 2008;

86. Răducan P., *Dreptul executării silite. Titlul executoriu european*, Ed. Hamangiu, București, 2009;
87. Rădulescu C. – Motru, *Psihologia poporului român*, Ed. Paideia, București, 1999;
88. Rohnean D.A., *Noul Cod civil, Comentarii, doctrină și jurisprudență*, vol. III, art. 1650-2664, *Contracte speciale. Privilegii și garanții. Prescripția extinctivă. Drept internațional privat*, Ed. Hamangiu, București, 2012;
89. Santai I., *Introducere în studiul dreptului*, ed. a II-a nerevizuită, Ed. S.C. Shock S.R.L., Sibiu, 1992;
90. Spinei S., *Considerații în legătură cu natura juridică a încheierii de încuviințare a executării silite*, în *Curierul Judiciar* nr. 1/2004;
91. Spinei S., *Organizarea profesiilor juridice liberale*, Ed. Universul Juridic, București, 2010;
92. Stancu M., *Urmărirea și predarea silită a bunurilor imobile*, Ed. Universul Juridic, București, 2009;
93. Stătescu C., Bîrsan C., *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, ed. a VIII-a, Ed. All Beck, București, 2002;
94. Stoenescu I., Porumb Gr., *Drept procesual civil român*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1966;
95. Stoenescu I., Hilsenrad A., Zilberstein S., *Tratat teoretic și practic de procedură a executării silite*, Ed. Academiei R. S. R., București, 1966;
96. Stoenescu I., Zilberstein S., *Drept procesual civil. Teoria*

- generală*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1983;
97. Stoica A., *Executarea silită imobiliară*, Ed. Universul Juridic, București, 2009;
98. Tabacu A., Duminică R., *Titluri executorii în noul Cod civil*, RRES nr. 3/2011;
99. Tăbăraș M., *Contestația la executare. Culegere de practică judiciară*, Ed. All Beck, București, 2005;
100. Tăbârcă M., *Comentarii, făcute pe marginea acestei legi*, Ed. Universul Juridic, București, 2011, p. 150 – 152. M. Tăbârcă M., *Drept procesual civil*, vol. I și II, Ed. Universul Juridic, București, 2005;
101. Tereacă C.T., *Principalele raporturi execuționale existente în dreptul românesc. Privire comparativă cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Noul Cod de procedură civilă*, articolul conține câteva note critice la noile dispoziții de procedură reglementate în Legea nr. 134/2010 privind Noul Cod de procedură civilă, *Revista română de executare silită*, nr. 3/2010;
102. Tereacă C.T., *Activitatea de executare silită și rolul executorului judecătoresc*, RES nr. 2/2005;
103. Tereacă C.T., *Natura juridică a executării silite de drept comun*, RRES, nr. 2/2010;
104. Tereacă C.T., *Executarea silită între mica reformă și marea reformă prevăzută de Noul Cod de procedură civilă*, în vol. Conferința internațională „Executorul judecătoresc între rol activ și organ de jurisdicție”;

105. Tereacă C.T., *Principalele titluri executorii*, Acta Universitatis Lucian Blaga nr. 1/2010;
106. Tereacă C.T., *Executarea silită între mica reformă și marea reformă prevăzută de Noul Cod de procedură civilă*, vol. de Conferință internațională „Executorul judecătoresc între rol activ și organ de jurisdicție”;
107. Tereacă C.T., *Executarea silită între mica reformă și marea reformă prevăzută de Noul Cod de procedură civilă*, vol. de Conferință Internațională desfășurată în 25 – 27 august 2011 la Târgu – Mureș, România;
108. Tudorache D.C., *Contestația la executare*, ed. a II-a, revizuită, Ed. Hamangiu, București, 2009;
109. Ungureanu O., Juguș C., *Drept civil. Persoanele*, ed. a II-a revizuită, Ed. Hamangiu, București, 2007;
110. Ursuța M., *Sinteza noutăților Codului de procedură civilă. Prezentare comparativă. Noul Cod de procedură civilă și Codul anterior*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
111. Vârgă I., *Rolul executorului judecătoresc – persoană de formație juridică europeană – în asigurarea și restabilirea ordinii de drept*, R.E.S. nr. 4/2005;
112. Voicu C., *Istoria statului și dreptului românesc. Curs universitar*, ed. revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2008;
113. Vurdea I.C., *Intervertirea executării silite directe în executare silită indirectă*, în Revista Română de Drept nr. 10/1974;
114. Zilberstein S., Ciobanu V. M. , Băcanu I., *Drept procesual civil*.

- Executarea silită*, vol. I și II, Ed. Lumina Lex, București, 1996;
115. Zilberstein S., Ciobanu V.M., *Tratat de executare silită*, Ed. Lumina Lex, București, 2001.

B. DOCTRINA INTERNAȚIONALĂ

1. Dickens Charles, *Marile speranțe*, vol. 1, Ed. Adevărul Holding, București, 2008;
2. Ferrand F., *Recunoașterea reciprocă – principalele instrumente comunitare*, în RRES nr. 3/2009;
3. Guinchard S., Moussa T., *Droit et pratique des voies d'exécution*, 5e éd. Dalloz, Paris, 2007;
4. Guinchard S., Ferrand F., Delicostopoulos C., *Droit processuel. Droit commun et droit comparé du procès équitable*, 4e éd. Dalloz, Paris, 2007; *Code de procédure civile*, 100^e éd. Dalloz, Paris, 2009;
5. Guegnon R., *Criza lumii moderne*, ed. a II- a, Ed. Humanitas, București, 2008;
6. Habscheid W. J., apud. I. Leș, *Legislația executării silite. Comentarii și explicații*, Ed. C. H. Beck, București, 2007;
7. Isnard J., Stoica A., *Executorul judecătoresc- Elementul esențial în statul de drept. Viziunea CEDO asupra rolului acestuia în cadrul executărilor în natură*.

C. LEGISLATIA NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ

- Codul civil;
- Codul de procedură civilă;
- Codul de procedură fiscală;
- Codul commercial;
- Constituția României;
- Convenția europeană a drepturilor omului;
- Codul de procedură civilă a fost decretat la 9 septembrie 1865 și promulgat la 11 septembrie 1865, pus în aplicare începând cu 1 decembrie 1865;
- Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin publicată în M. Of. nr. 100 din 1 mai 1934;
- Legea nr. 59/1934 asupra cecului publicată în M. Of. nr. 100 din 1 mai 1934;
- Legea nr. 104/1992, publicată în M. Of. nr. 244 din 1 octombrie 1992;
- Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, publicată în M. Of. nr. 245 din 1 octombrie 1992;
- Legea nr. 59/1993, publicată în M. Of. nr. 177 din 26 iulie 1993;
- Legea nr. 65/1993, publicată în M. Of. nr. 241 din 7 octombrie 1993;
- Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat publicată în M. Of. nr. 116 din 9 iunie 1995;

- Legea nr. 17/1996, publicată în M. Of. nr. 26 din 18 februarie 1997;
- Legea nr. 7/1996 legea cadastrului și a publicității imobiliare a fost republicată în M. Of. nr. 83 din 7 februarie 2013;
- O.G. nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată în M. Of. nr. 9 din 12 ianuarie 2000;
- Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în M. Of. nr. 173 din 29 iulie 1997;
- O.G. nr. 13/1998, publicată în M. Of. nr. 40 din 30 ianuarie 1998;
- O.U.G. nr. 51/1998 privind valorificarea activelor statului, publicată în M. Of. nr. 485 din 15 decembrie 1998;
- Legea nr. 99/1999, publicată în M. Of. nr. 236 din 27 mai 1999;
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în M. Of. nr. 365/2007;
- O.G. nr. 94/1999, publicată în M. Of. nr. 424 din 31 august 1999;
- O.U.G. nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în M. Of. nr. 479 din 2 octombrie 2000;
- Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești publicată în M. Of, nr. 550 din 10 noiembrie 2000;
- O.U.G. nr. 18/2001 pentru modificarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în M. Of. nr. 64 din 6 februarie 2001;
- O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, publicată în M. Of. nr. 435 din 3 august 2001;

- Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945–22 decembrie 1989, republicată în M. Of. nr. 279 din 4 aprilie 2005;
- O.U.G. nr. 64/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în M. Of. nr. 233 din 9 mai 2001;
- Legea nr. 333/2001 privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții publicată în M. Of. nr. 360 din 4 iulie;
- Ordinul M.J. nr. 897/2001 privind aprobarea onorariilor minimale pentru serviciile prestate de executorii judecătorești, publicat în M. Of. nr. 236 din 10 mai 2001;
- Legea nr. 469/2002 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei contractuale, publicată în M. Of. nr. 529 din 19 iulie 2002;
- O.G. nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, publicată în M. Of. nr. 81 din 1 februarie 2002;
- Legea nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, publicată în M. Of. nr. 723 din 3 octombrie 2002;
- O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M. Of. nr. 863 din 26 septembrie 2005;

- Actuala Constituție a României a fost modificată și completată prin Legea nr. 429/2003 de revizuire a Constituției României, publicată în M. Of. nr. 758 din 29 octombrie 2003;
- Hotărârea CEDO publicată în M. Of. nr. 1.245 din 23 decembrie 2004;
- O.U.G. nr. 23/2004 privind unele măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare (A.V.A.B.) prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului (A.P.A.P.S.), astfel, schimbându-și denumirea în Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului (A.V.A.S.). Prin H.G. nr. 837/2004, publicată în M. Of. nr. 503 din 4 iunie 2004;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în M. Of. nr. 827 din 13 septembrie 2005;
- Protocol de colaborare privind sprijinul acordat de structurile Ministerului Administrației și Internelor executorilor judecătorești din cadrul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România în exercitarea autorității publice, încheiat în iulie 2004 și publicat în Buletinul informativ al executorului judecătoresc nr. 1/2004;
- Cauza Pini și Bertani și Manera și Atripaldi împotriva României concretizată în Hotărârea C.E.D.O. din 22 iunie 2004, publicată în M. Of. nr. 1245 din 23 decembrie 2004;
- Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ publicată în M. Of. nr. 1154 din 7 decembrie;

- O.U.G. nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, publicată în M. Of. nr. 1.179 din 28 decembrie 2005;
- Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, publicată în M. Of. nr. 682 din 29 iulie 2005 cu completările și modificările ulterioare;
- O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în M. Of. nr. 1.027 din 27 decembrie 2006
- Legea nr. 459/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă publicată în M. Of. nr. 994 din 13 decembrie 2006;
- Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, publicată în M. Of. nr. 601 din 12 iulie 2006;
- O.U.G. nr. 144/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în M. Of. nr. 880 din 21 decembrie 2007;
- Decizia XXXVIII/2007, publicată în M. Of. nr. 764 din 12 noiembrie;
- Actualul Cod civil a fost adoptat prin Legea nr. 287/2009 și publicat în M. Of. nr. 511 din 24 iulie 2009;
- Decizia 4/2009, publicată în M. Of. nr. 381 din 4 iunie 2009
- Decizia nr. 31/2009, publicată în M. Of. nr. 111 din 18 februarie 2010;

- O.U.G. nr. 42/2009 pentru modificarea Codului de procedură civilă publicată în M. Of. nr. 324 din 15 mai 2009;
- Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, publicată în M. Of. nr. 259 din 21 aprilie 2009;
- Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor publicată în M. Of. nr. 714 din 26 octombrie 2010;
- Procedurile de lucru elaborate de Ministerul Administrației și Internelor și Inspectoratul General al Poliției Române privind acordarea de sprijin executorilor judecătorești și altor persoane asimilate (PRO – PS/POP 31) din 13 septembrie 2010;
- Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în M. Of. nr. 852 din 20 decembrie 2010;
- Legea nr. 287/2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebancare, publicată în M. Of. nr. 894 din 16 decembrie;
- Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în M. Of. nr. 409 din 10 iunie 2011;
- Tabloul executorilor judecătorești pe anul 2011 a fost aprobat prin Hotărârea nr. 16 din 18 februarie 2011, publicat în M. Of. nr. 194 din 21 martie 2011;
- Legea nr. 151/2011 privind aprobarea O.U.G. nr. 144/2007 pentru modificarea alin. (1) al art. 37 din Legea nr. 188/2000 privind

- executorii judecătorești, publicată în M. Of. nr. 493 din 11 iulie 2011;
- Legea nr. 154/2011 pentru completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în M. Of. nr. 510 din 19 iulie 2011;
 - Legea nr. 287/2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebancare, publicată în M. Of. nr. 894 din 16 decembrie 2011;
 - Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă publicată în M. Of. nr. 365 din 30 mai 2012.

D. VOLUME DE CONGRESE, CONFERINȚE, SEMINARII

1. *Principalele raporturi execuționale existente în dreptul românesc. Privire comparativă cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Noul Cod de procedură civilă*, articolul conține câteva note critice la noile dispoziții de procedură reglementate în Legea nr. 134/2010 privind Noul Cod de procedură civilă, Revista română de executare silită, nr. 3/2010, Tereacă C.T.;
2. *Activitatea de executare silită și rolul executorului judecătoresc*, RES nr. 2/2005, Tereacă C.T.;
3. *Natura juridică a executării silite de drept comun*, RRES, nr. 2/2010, Tereacă C.T.;

4. *Executarea silită între mica reformă și marea reformă prevăzută de Noul Cod de procedură civilă*, în vol Conferință internațională „Executorul judecătoresc între rol activ și organ de jurisdicție”, Tereacă C.T.;
5. *Principalele titluri executorii*, Acta Universitatis Lucian Blaga nr. 1/2010, Tereacă C.T.;
6. *Executarea silită între mica reformă și marea reformă prevăzută de Noul Cod de procedură civilă*, vol. de Conferință Internațională desfășurată în 25 – 27 august 2011 la Târgu – Mureș, România, Tereacă C.T.;
7. *Executarea instituțiilor publice*, în RRES nr. 2/2009, pp. 32-36 și E. Cotoi, *Facilități acordate instituțiilor publice prin recentele modificări legislative în materia executării obligațiilor de plată ale acestora, stabilite prin titluri executorii*, în RRES nr. 2/2011, E. Cotoi;
8. *Articolul Președintelui Uniunii Internaționale a Executorilor Judecătorești și ai Ofițerilor Justiție (U.I.H.J.)*, Revista de executare silită nr. 1/2004, Jacques Isnard;
9. *Existența și funcționarea Corpului E1, executorilor Bancari și ai altor categorii de executori în România în paralel cu instituția executorului judecătoresc, în contradicție cu doctrina Uniunii Europene în materia executării silite*, R.E.S. nr. 2/2005, Mihai D.;
10. . Adresa Președintelui *Leo Netten* al Uniunii Internaționale a Executorilor Judecătorești și ai Ofițerilor de Justiție de la Paris, din

28 noiembrie 2011, cu privire la adoptarea propunerii legislative PL-X nr. 687/2010 referitoare la măsurile cu privire la organizarea activității de executare a creanțelor instituțiilor de credit și a instituțiilor financiare nebancare, care a devenit Legea nr. 287/2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebancare, publicată în M. Of. nr. 894 din 16 decembrie 2011.

E. PRACTICA JUDICIARĂ

1. Raportul de control al Ministerului de Justiție nr. 11 din 14 octombrie 2005 prin care se constată lipsa de voință execuțională a organelor fiscale și renunțare la privilegiul deținut prin efectul legii, în speță a Administrației Financiare, care a preferat să renunțe la aceste dispoziții exprese a legii din Codul de procedură fiscală;
2. Hotărârea în cauza Ruianu împotriva României, publicată în M. Of. nr. 1139 din 2 decembrie 2004;
3. Hotărârea în cauza Pini, Bertani, Manera și Atripaldi împotriva României, publicată în M. Of. nr. 1245 din 23 decembrie 2004;
4. Hotărârea în cauza Sabin Popescu împotriva României, publicată în M. Of. nr. 770 din 24 august 2005; Hotărârea în cauza Șandor împotriva României, publicată în M. Of. nr. 1048 din 25 noiembrie 2005;
5. Decizia Curții Constituționale nr. 458 din 31 martie 2009, publicată în M. Of. nr. 256 din 17 aprilie 2009, a fost pronunțată ca urmare a

admiterii excepției de neconstituționalitate invocate de S.C. Thyssenkrupp Bilstein Compa S.A Sibiu, Thyssenkrupp Bilstein Suspension Gmbh și Thyssenkrupp AG în dosarul 4858/306/2007 al Trib. Sibiu. Autoarea excepției de neconstituționalitate invocând încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 Statul român, art. 21 Accesul liber la justiție, art. 44 Dreptul de proprietate privată și art. 126 Instanțele judecătorești, cu raportare la art. 6 par. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, precum și la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție privind dreptul la proprietate privată;

6. Protocol de colaborare privind sprijinul acordat de structurile Ministerului Administrației și Internelor executorilor judecătorești din cadrul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România în exercitarea autorității publice, încheiat în iulie 2004 și publicat în Buletinul informativ al executorului judecătoresc nr. 1/2004;
7. Cauza Pini și Bertani și Manera și Atripaldi împotriva României concretizată în Hotărârea C.E.D.O. din 22 iunie 2004, publicată în M. Of. nr. 1245 din 23 decembrie 2004, ce au avut la bază executările silite îndeplinite de către noi în dosarele execuționale 1404/2001; 1405/2001; 1406/2001 și 1407/2001 ce s-au aflat pe rolul biroului nostru din Brașov, având ca obiect predarea unor copii minori adoptați către părinții lor adoptivi, cetățeni străini;

8. Procedurile de lucru elaborate de Ministerul Administrației și Internelor și Inspectoratul General al Poliției Române privind acordarea de sprijin executorilor judecătorești și altor persoane asimilate (PRO – PS/POP 31) din 13 septembrie 2010 și intrate în vigoare la 27 septembrie 2010, prin care se dispunea că organele de poliție nu au nici un fel de atribuție în acest sens;
9. Judecătoria Sectorului 5 București, sent. civ. nr. 4781/2002, în M. Tăbăraș, *Contestația la executare. Culegere de practică judiciară*, Ed. All Beck, București, 2005;
10. Tribunalul Suprem, Secția Civilă, Decizia nr. 633/1969, Culegere de Decizii 1969.

F. SITE-uri

- site-ul <http://www.uihj.com/>;
- site-ul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România: [http:// www.executori.ro/](http://www.executori.ro/);
- site-ul: <http://eur-lex.europa.eu/>;
- site-ul : www.cdep.ro/;
- site-ul: <http://portal.just.ro/>;
- site-ul <http://www.registruexecutori.ro/>;
- site-ul <http://www.ziare.com/>;
- <http://www.bnro.ro/>.

PLANUL TEZEI

TITLUL I. FUNDAMENTELE EXECUTĂRII SILITE

CAPITOLUL I. Noțiuni generale privind executarea silită

Secțiunea 1. Noțiunea, rolul și importanța executării silite

Secțiunea 2. Repere istorice asupra executării silite

Secțiunea 3. Natura juridică a executării silite

CAPITOLUL II. Principalele raporturi de drept execuțional civil existente în dreptul românesc

Secțiunea 1. Noțiunea de raport execuțional. Reglementare. Clasificare.

Secțiunea 2. Particularități de ordin practic a raporturilor execuționale

CAPITOLUL III. Participanții la executarea silită

Secțiunea 1. Precizări prealabile

Secțiunea 2. Părțile

Secțiunea 3. Instanța judecătorească

Secțiunea 4. Executorul judecătoresc

Secțiunea 5. Rolul și participarea procurorului în activitatea de executare silită

Secțiunea 6. Agenții forței publice

Secțiunea 7. Alți participanți la executarea silită

TITLUL II. PRINCIPIILE GUVERNĂRII ACTIVITĂȚII DE EXECUTARE SILITĂ ȘI ALE ORGANIZĂRII PROFESIEI DE EXECUTOR JUDECĂTORESC

CAPITOLUL I. Considerații generale

Secțiunea 1. Noțiunea de principiu

Secțiunea 2. Clasificarea principiilor

CAPITOLUL II. Principiile executării silite în dreptul românesc

Secțiunea 1. Principiul legalității

Secțiunea 2. Principiul disponibilității

Secțiunea 3. Principiul ordinii publice

Secțiunea 4. Principiul egalității

Secțiunea 5. Principiul rolului activ al executorului judecătoresc

Secțiunea 6. Principiul profesionalismului executorului judecătoresc

Secțiunea 7. Principiul informării

Secțiunea 8. Principiul nemijlocirii

Secțiunea 9. Principiul desfășurării procedurii execuționale în limba
română

Secțiunea 10. Principiul păstrării secretului profesional

Secțiunea 11. Principiul umanității

TITLUL III. TITLUL EXECUTORIU

CAPITOLUL I. Noțiuni generale

Secțiunea 1. Conceptul de titlu executoriu

Secțiunea 2. Încuviințarea cu formulă executorie

CAPITOLUL II. Clasificarea titlurilor executorii

Secțiunea 1. Sfera titlurilor executorii

Secțiunea 2. Clasificarea titlurilor executorii

CAPITOLUL III. Categoriile de titluri executorii

Secțiunea 1. Hotărârile judecătorești

Secțiunea 2. Hotărârile arbitrale

Secțiunea 3. Hotărârile judecătorești străine

Secțiunea 4. Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului

Secțiunea 5. Titluri executorii prevăzute de Regulamentele Europene

Secțiunea 6. Hotărârile arbitrale străine

Secțiunea 7. Actele autentice notariale

Secțiunea 8. Cambia, biletul la ordin și cecul

Secțiunea 9. Contractele de credit

Secțiunea 10. Contractul de asistență juridică

Secțiunea 11. Contractul de leasing

Secțiunea 12. Actul de adjudecare

Secțiunea 13. Noi categorii de titluri executorii prevăzute de Codul civil

Secțiunea 14. Alte categorii de titluri executorii

TITLUL IV. URMĂRIREA SILITĂ A BUNURILOR IMOBILE

CAPITOLUL I. Noțiuni generale

Secțiunea 1. Noțiunea, scopul și rolul urmăririi imobiliare

Secțiunea 2. Obiectul urmăririi imobiliare

CAPITOLUL II. Limitele urmăririi silite asupra bunurilor imobile

Secțiunea 1. Precizări prealabile

Secțiunea 2. Urmărirea imobilului datornicului minor sau interzisului
judecătoresc

Secțiunea 3. Urmărirea imobilelor ipotecate

Secțiunea 4. Urmărirea imobilelor aflate în coproprietate comună

Secțiunea 5. Urmărirea imobilelor în baza unor creanțe ce nu depășesc
10.000 lei

Secțiunea 6. Urmărirea imobilelor fiduciare

CAPITOLUL III. Etapele urmăririi silite a bunurilor imobile

Secțiunea 1. Precizări prealabile

Secțiunea 2. Enumerarea etapelor și formalităților urmăririi imobiliare

CAPITOLUL IV. Etapa întâi, a declanșării, a informării urmăririi silite imobiliare

Secțiunea 1. Cererea de urmărire silită imobiliară

Secțiunea 2. Înregistrarea cererii de urmărire silită imobiliară și pronunțarea încheierii de înregistrare și deschidere sau respingere de procedură de urmărire

Secțiunea 3. Solicitarea încheierii de încuviințare a urmăririi silite instanței de executare de către executorul judecătoresc

Secțiunea 4. Încuviințarea urmăririi silite imobiliare prin încheiere de către instanța de executare

CAPITOLUL V. Etapa a doua, a indisponibilizării și conservării bunurilor imobile urmărite

Secțiunea 1. Comunicarea încheierii de executare (urmărire) biroului de carte funciară

Secțiunea 2. Comunicarea încheierii de admitere a notării de către registratorul de carte funciară executorului judecătoresc, creditorului urmăritor, cât și persoanelor interesate ce au mențiuni anterior făcute notării începerii urmăririi silite imobiliare

Secțiunea 3. Verificarea situației drepturilor notate anterior începerii urmăririi silite imobiliare în cartea funciară, respectiv eventualitatea coproprietății, concursului de urmărire, posibilitatea suspendării urmăririi solicitate de către debitor

Secțiunea 4. Evacuarea debitorului din imobilul urmărit și administrarea acestuia până la valorificare

CAPITOLUL VI. Etapa a treia , de valorificare a bunurilor supuse urmăririi

Secțiunea 1. Formalități premergătoare scoaterii la vânzare, respectiv întocmirea procesului-verbal de situație, evaluarea imobilului și stabilirea prețului imobilului obiect al urmăririi

Secțiunea 2. Fixarea datei de vânzare la licitație publică a imobilului urmărit, emiterea și comunicarea publicațiilor de vânzare

Secțiunea 3. Vânzarea la licitație publică a imobilului urmărit

Secțiunea 4. Depunerea prețului și adjudecarea imobilului vândut

Secțiunea 5. Întabularea în cartea funciară a adjudecatarului și punerea acestuia în posesie asupra imobilului dobândit

Secțiunea 6. Dispoziții speciale prevăzute în procedura urmăririi silite imobiliare

TITLUL V. ELIBERAREA ȘI DISTRIBUIREA SUMELOR REALIZATE PRIN URMĂRIRE SILITĂ IMOBILIARĂ

CAPITOLUL I. Dispoziții generale

Secțiunea 1. Noțiuni prealabile

Secțiunea 2. Eliberarea sumei de bani

Secțiunea 3. Ordinea de preferință a creanțelor

CAPITOLUL II. Distribuirea sumelor de bani rezultate din urmărire silită imobiliară

Secțiunea 1. Termenul de depunere a titlurilor de creanță

Secțiunea 2. Depunerea titlurilor de creanță

Secțiunea 3. Întocmirea și afișarea proiectului de distribuire

CAPITOLUL III. Plata sumei rezultată din urmărire silită

Secțiunea 1. Efectuarea plăților

Secțiunea 2. Predarea titlurilor de creanță

Secțiunea 3. Închiderea procedurii de urmărire

