

TELEGRAFUL ROMAN.

Apere Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL
 Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
 Pentru mesachie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
 Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
 Administrațiunea tipografiei arhidiececane Sibiu, strada Măcelarilor 47
 Corespondențele sînt a se adresa la:
 Redacțiunea „Telegraful Român“, strada Măcelarilor Nr. 30
 Epistole nefrancate se refuză. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERȚIUNILE
 Pentru odată 7 cr. — de două ori 12 cr. — de trei ori
 15 cr. rîndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru
 sic-are publicare.

Sesiunea sinodului arhidiececan. Ședința IV din 18/30 Aprilie.

La 10 oare a. m. președintele deschidînd ședința, protocolul ședinții din 17/29 Aprilie 1884, — Se cetesce și autentică.

Presidiul prezentează următoarele esbite:
 a) Cererea pentru concediu până la 20 Maiu a. c. a lui Nic. P. Petrescu:

b) de asemenea până la 20 Maiu a. c. a lui Alexiu Olariu. — Concediile cerute se acordă.

c) Consistoriul archid. înaintează concursul pentru postul de profesor la muzica vocală și instrumentală în seminariul andreian. — Se predă comisiunei școlari.

d) Rugarea comitetului ppresbiteral al Reghinului, pentru un ajutoriu pe seama bisericeii de acolo.

e) Rugarea parochiei Paloș, pentru a fi arondată la tractul Cohalmului.

f) Rugarea lui Mihail Contes, administrator parochial în Câmpeii pentru ajutor, în cazul când rămănera lui și mai departe ca administrator ar deveni imposibilă.

g) Rugarea lui Ioan Meșiu notariu în Sibiel pentru a se rezolvî procesul seu disciplinar.

h) Rugarea învățătorului din Rusciori Vasile Apoldian pentru un ajutoriu. — Toate aceste rugări se predau comisiunei petiționari.

Escelenția Sa P. Archiepiscop și Metropolit presentă votul, seu separat insinuat în ședința precedentă, care sună astfel:

„Prin concludul luat în ședința de astăzi sub Nr. Venerabilul sinod arhidiececan, fără a intraveni vre-un protest, a făcut pendentă verificarea deputatului mirenesc ales mai decurînd în cercul Bistriței, dela presentarea supletorie a listelor de alegători, care altcum lipsesc la celea mai multe protocelele electorale.

Acest conclud involvă în sine teoria: că la verificarea deputaților sinodali este o recerîntă esențială, ca la protocelele electorali, în cari se induc numele tuturor votanților, să fie aculșă și lista completă a membrilor sinodului parochial, adecă a tuturor acela cari au dreptul de alegere, fără considerare dacă ei au participat sau nu au participat la alegere.

Eu din pozițiunea mea de archiepiscop și metropolit am declarată sub decursul discuțiunilor în general: că lipsa de astfel de liste la protocelele electorali nu o consider de un defect esențial, care ar impedeza verificarea aleșilor deputați, și am reflectat la urmările ce în stadiul de acum al desvoltării vieții noastre constituționale bisericesci ar pute proveni în prejudiciul alegătorilor, dacă fără astfel de liste nu s'ar admite verificarea, cea ce se illustrează de ajuns în cazul concret din cestiune, unde din 35 de protocele electorali numai 12 sînt provădute cu listele recerute prin instrucțiunea sinodală din anul 1878, ear la celelalte 23 de protocele, de bună seamă din nepriceperea respectivelor organe parochiali, lipsesc aceleași liste.

Ori cîtă silință și va da consistoriul pentru a perfecționa procedura la alegerea deputaților sinodali, astfel de defecte neesențiali în starea culturală și materială de astăzi a clerului nostru parochial nu se vor pute în curînd delătura, și mare este îngrigirea mea, că la intrarea în procsimul period sinodal sinodul nostru arhidiececan ca efflucul cel adevărat al alegătorilor va veni în imposibilitatea de a se constitui, dacă listele din cestiune se vor consideră ca o recerîntă esențială.

Pentru a mi salva conștiința față de provocatul conclud sinodal, vederile mele în acest obiect le presentez la protocol în formă de vot separat.

Votul separat se aculșă la protocol.
 Deputatul dr. Nic. Pop face următoarea propunere; Considerînd că alegerea asesorilor consistoriali, cari nu locuesc în Sibiu numai așa are înțeles dacă pot participa la ședințele consistoriului;

Considerînd că participarea asesorilor esteri este împreună cu spese; — mi iau voie a face următoarea propunere: Să se provadă în budgetul ordinariu o pozițiune pentru diurnele și spesele de călătoria ale asesorilor esteri ca să poată participa cel puțin la ședințele plene ale consistoriului. Se predă comisiunei financiare.

La ordinea zilei este raportul comisiunilor. — Comisiunea organizătoare prin raportorul seu Anania Trombițaș raportînd asupra raportului general al Consistoriului plenariu de dtdo 4 Aprilie 1884 Nr. 1786 Pl., propune că după ce acel raport este

La Nr. 1786 Plen.

deja împărțit membrilor sinodali să se considere de cetit și să se primească de basă la desbaterea specială. — Propunerea se primesce și raportul se aculșă sub C.

Sub discuțiune se pune raportul general al consistoriului plenar. Privindu-se ca cetit, după ce s'a fost distribuit pe la deputați, comisiunea propune ca raportul să se primească în general și să se ia de basă la desbaterea specială; după aceea raportorul cetesce următorul raport general despre activitatea asesorilor consistoriali:

Conspect sumariu

despre cauzele rezolvite în ședințele consistoriale în decursul anului 1883.

Numărul curent	Numele referentului	Cauzele în plen.	Senatul strins bisericesc	Senatul scolariu	Senatul epitropesc	Cu totul	Resolvite 31 Decembrie 1883	Restanțe la finea 1883	Resolvite în decursul an 1884	Restanțele la 4 Aprilie 1884	Neespedate	Observări
1	Dr. Ilarion Pușcariu	53	48	—	120	221	pl. 41 bis. 38 ept. 102	12 10 18	11 10 18	1 —	2 1	Cauza întregirii protop. Iliei și concludul sinodal 158/1883 Cauza parochiei Paloșiu
2	Zacharia Boiu	1	206	—	—	206	178	28	21	7	—	
3	Moise Lazar		154	—	—	155	pl. 1 bis. 130	24	24	—	—	
4	Nicolau Cristea	—	157	—	—	157	90	67	49	18	—	Cauze divorțiale și disciplinare întârziate din cauza morbului și morții defensorului matr.
5	Anania Trombițaș	5	—	533	—	538	plen. 5 scol. 409	124	105	19	—	Afară de acestea a referat rațiunile comunelor bisericesci pro 1881 și 1882
6	Eugen Brote	5	—	—	33	38	pl. 5 ept. 20	13	8	5	—	Mai cu seamă dispensațiuni arhieresci
7	Acte presidiale	—	—	—	—	322	322	—	—	—	—	
Suma		64	565	533	153	1637	1341	296	246	50	—	

Sibiu, 4 Aprilie 1884.

Nicanor Frateșiu,
secretariu cons.

Se încinge o mică discuțiune în privința formeii raportului.

Escelenția S'a spre clarificarea lucrului observă că aceste cifre se referesc la tot atâtea obiecte, cari cuprind în sine mai mulți numeri.

Dep. Dr. Ilarion Pușcariu propune: pentru mai bună evidență pe viitoriu raportul să se facă și după numeri și după piese — deoarece nu este nici o proporțiune între piese și numeri, căci sînt cauze cu mai mulți nri, cari se pot refera în scurt timp și cauze cu câțiva numeri, cari dau de lucru și 5 zile — propunerea se primesce.

Se trece la raportul general al consistoriului plenar. Introducerea se ia spre sciință. Raportorul cetesce punctul I din raport, care este următorul.

În ședințele plene din anul 1883 s'a pertractat actele întregirii protopresbiteratelor vacante: Sibiiului, Seliștei, Mercurei, Iliei, Dobrei, Zarandului Câmpeilor, Lupșei, Bistriței și Cetății de peatră. Dintre aceste s'au finalizat în anul 1883 actele întregirii protopresbiteratelor Sibiiului, Seliștei și al Mercurei, apoi ale protopresbiteratelor Dobrei, Lupșei și Cetății de peatră în primele ședințe ale anului 1884, așa încât astăzi avem în următoarele protopresbiterate foste vacante protopresbiteri aleși, denumiți și chirotesii: 1. În tractul Sibiiului pe Simeon Popescu, fost profesor seminarial; 2. În al Seliștei pe fostul profesor seminarial Dr. Nicolau Maier. 3. În al Mercurei pe fostul administrator al aceluiași tract Ioan Droc. 4. În al Dobrei pe parochul din Dobra Romul de Crainic. 5. În al Cetății de peatră pe fostul administrator al aceluiași tract Ioan Șovrea. 6. În al Lupșei alesul de pro-

topresbiter Ioan Danciu, fost administrator al aceluiași tract, este denumit de protopresbiter, chirotesirea va urma în zilele acestea. Pentru protopresbiteratele Câmpeilor, Bistriței și Zarandului sînt denumiți comisari consistoriali, ear pentru toate celelalte protopresbiterate, și anume: Agnita, Avrig, Bran, Cohalm, Deș, Mediaș Sighișoara, Ternava și Treiscune s'au dispus a se face pregătirile necesare pentru constituirea sinoadelor protopresbiterale electorali și pentru escrierea de concurs.

La această alineă comisiunea propune următorul conclud:

Deși consistoriul nu justifică pentru ce nu a executat întogmai concludul sinodului arhidiececan din sesiunea anului trecut 1883 Nr. prot. 40, partea aceasta a raportului să în spre sciință, se în sarcină însă consistoriul ca în decursul anului acestuia se satisfacă pre deplin celui conclud.

Dep. Nicanor Frateșiu e de părere, să nu se dică în conclud cuvîntul: „negreșit“, după ce Venerabilul sinod s'a putut convinge din raport că consistoriul și a dat toată silința în această cauză.

Dep. Parteniu Cosma observă, că Comisiunea s'a aflat îndemnată a dice „negreșit“ din motivul, că consistoriul n'a motivat de loc împreguierea de ce n'a întregit toate protopresbiteratele. — Se primesce propunerea comisiunei.

Raportorul cetesce alinea II din raport, care este următoarea:

Cu privire la îndeplinirea protopresbiteratului Iliei ne permitem a aduce la cunoștința Preavenabilului sinod: că s'evîrșindu-se alegerea de protopresbiter la 2 Iunie 1883, dintre 7 concurenți admiși la alegere au intrat în ternariu preutul Avram

Păcurariu, paroch în Huniadaora cu 39 voturi, Ioan German, cleric absolut și învățătoriu la școala normală din Brad cu 7 voturi și preotul Ioan Ghiță, de presinte profesor interimar la seminariul Andreian cu 1 vot. Dintre acești candidați consistoriul în ședința plenară din 11 August 1883 cu majoritate de un vot a denumit pe Ioan German de protopresbiter. Față de acest conclud consistorial președintele arhiepiscop și metropolit a enunțat: că de oare-ce teologul Ioan German încă nu are nici un grad al preoției, denumirea lui de protopresbiter e un act anticanonic, din care cauză concludul consistorial, care conține astfel de denumire, nu-l poate și nici nu-l va executa. La acest enunț arhieresc, cuprins și într-o notă președială separată, consistoriul în ședința plenară din 5 Septembrie 1883 a adus următorul conclud: „Consistoriul, fără a se pronunța în meritul enunțului Escelenției sale, îl ia acela la cunoștință ca un incident, prin care în mod neatârătoriu dela consistoriu se alterează situațiunea în ce privesce alegerea și denumirea de protopresbiter în tractul Iliei. Și de oare-ce prin același enunț consistoriului 'i este luată posibilitatea de a putea denumi după propriile sale vederi, conforme regulamentului sinodului arhidiecesan din 1877 pentru procedura la alegerea de protopresbiter, pre ori-care din cei trei, cari la alegerea sinodală a intrat cele mai multe voturi, consistoriului nu-i rămâne alta, decât cu privire la enunțul de sus a anula actul alegerii petrecut în sinodul protopresbiteral, și a ordina alegere nouă cu concurs nou, pe lângă punerea în vedere a enunțului Escelenției Sale Părintelui arhiepiscop și metropolit.“ Intervenind acestea, protopresbiteratul Iliei până astăzi încă nu s'a întregit.

Față de această alineă Comisiunea are două propuneri. Propunerea majorității din comisiune este de cuprinsul următoriu:

Partea aceasta a raportului se ia spre știință cu adaosul că pentru casuri venitoare Esc. Sa Pār. arhiepiscop și metropolit este rugat a recede dela enunțul din casul subversant, conformându-se concludului sinodal din 1882 Nr. prot 154.

Ear a minorității: Partea aceasta a raportului se ia spre știință cu aceea că controversa: dacă un individ, care nu are nici un grad ierarhic pe baza premersei alegeri se poate denumi ori nu de protopresbiter, și dacă o atare denumire e anticanonică, să se subțearnă spre decedere sinodului episcopesc, care după analogia concludului congregual din anul 1878 Nr. 217 e forul competente în asemenea cestiune.

Raportorul aparținând minorității își rezervă dreptul a motiva propunerea acesteia; ear

Dep. Ioan de Preda, aparținând majorității, ia cuvântul pentru a motiva propunerea acesteia. Domnia sa crede că nu e bine să se treacă ușor peste incidentul ivit cu ocaziunea întregirii protopresbiteratului Ilia, ca în viitor în chipul acesta să nu se îngreuneze agendele Consistoriului. După o scurtă espunere a casului, afirmă, că consistoriul a usat în cestiunea de față de dreptul ce i-l dă concludul Nr. 154 din 1882, a denumi din 3 aleși pe unul, presupunând că cei ce au odată dreptul de a candida, au negreșit și dreptul de a fi denumiți. După părerea sa enunțul Escelenției Sale este contra concludului din 1882, unde nu se ține, că candidatul de protopresbiter să aibă și treaptă ierarhică; de altă parte consistoriul încă a greșit, când a anulat alegerea odată făcută. Modalitatea propusă de minoritate nu o poate admite, din cauză că sinodul arhieresc — crede dânsul — nu e superior sinodului arhidiecesan; că dacă ar fi, atunci concludul din 1882 încă ar fi trebuit să aștepte aprobarea sinodului arhieresc; nu s'a întâmplat atunci aceasta, de ce se se întempe acum. Din aceste motive spriginesce propunerea majorității.

Escelenția Sa invită pe raportor a ceti concludul din 1882, la care se face atâtă provocare.

Raportorul îl cetesce.

După aceasta ia cuvântul dep. Trombițaș pentru propunerea minorității: Domnia sa crede, că în casul de față este o divergență de păreri între consistoriul și arhiepiscop. Consistoriul are părerea, că nu este anticanonic a denumi din cei trei aleși pe unul, care încă n'a intrat în cler, ear arhiepiscopul susține, că e anticanonic. În ce privesc că este sau nu anticanonic, este competent a judeca sinodul episcopesc.

Din acest punct de vedere a purces minoritatea comisiunii propunând, ca se se transpună cauza sinodului episcopesc; la cea ce s'a aflat cu atât mai vărtos îndemnată, cu cât și congresul a predat cauze canonice sinodului episcopesc. Recomandă propunerea minorității.

Dep. Iosif Pușcariu și exprimă dorința, ca înainte de a și da părerea s'a, să-i se facă cunoscute motivele, ce au îndemnat pre Ven. Consistoriul a nu întări pre cel ce au într'unit o majoritate im-

posantă de voturi. Lucrul e bătătoriu la ochi cu atât mai tare, cu cât — după cum scie dânsul — cuificațiunea celui cu 39 voturi și a celui cu 7 nu e atât de diferită, încât să fi apăsat greu în cumpană. Se roagă deci, pentru delăturarea ori cărei nedumeriri, se spună motivele consistoriului, ca apoi să poată vorbi în merit în cunoștință de cauză.

Dep. Ioan de Preda observă, că rugarea dlui Pușcariu nu e la loc; dânsului îi stă în drept, nu se ceară motivele, ci să se facă o interpelare în această cauză.

Escelenția S'a afirmă, că cererea dlui dep. Pușcariu e în neestrins cu cestiunea de sub discușiune, Escelenția S'a crede, că în sinod e locul, ca să se lămurească cauza și împregiurarea, cum se poate în organismul nostru bisericesc, ca rezultatul unui sinod protopresbiteral înmulțit să aibă de urmare în consistoriu, ca votul sinodului într'unit cu atâtă solenitate să fie desconsiderat? după părerea Escelenției S'ale o astfel de procedură nu convine cu spiritul statutului organic. De altminterlea cestiunea se poate și separa și anume a se pronunția sinodul mai întâiu în ce privesc enunțul președintelui arhiepiscop față de denumirea de protopresbiter a unui individ, care încă n'are nici un grad preoțesc: apoi a trece la cestiunea sulevăată de dl Pușcariu.

Dep. Demetriu Comșa susține, că întrebarea dlui Pușcariu nu e la loc. Consistoriul în casul dela Ilia s'a basat pe concludul sinodal 1882, va fi avut vederile sale, pentru care nimenea nu-l poate trage la dare de seamă. Indată ce sinodul ar pretinde așa ceva dela Consistoriu, ar apuca pe un povârniș periculos.

Dep. Iosif Pușcariu cere, ca se se lămuriască odată lucrul într'acolo: că are consistoriul drept absolut de a denumi din cei intrați în ternariu pe cine vrea sau nu are? Al doilea: îi stă consistoriului în putere de a judeca, dacă o cauză este sau nu este anticanonică? În interesul publicului din afară și al bisericii cestiunea trebuie rezolvită.

Ilustritatea Sa dep. Nic. Popea afirmă, că propunerea dlui Pușcariu e o propunere de sine stătătoare, care după regulamentul din vigoare, peste care sinodul nu poate trece, nu are loc acum.

Dep. Ilie Măcelariu tot asemenea susține, că propunerea dlui Pușcariu nu e la loc din motivul, că ori ce asesor are dreptul a și da votul seu după convingere, basată pe acte. Când s'ar ventila cestiunea, ar însemna a trage pe fiecare asesor la dare de seamă, de ce și-a dat votul așa și nu altminterlea, ceea ce nu compete, ba nici nu i stă în drept sinodului. Vorba este: e sau nu e anticanonic a denumi de protopresbiter pe unul, care n'a intrat încă în cler.

Escelenția Sa P. Arhiepiscop și Metropolit constată încă odată, că cestiunea se poate separa, și se angajiază Escelenția Sa a veni într'una din ședințele viitoare cu o propunere separată în privința aceasta.

Dep. Rubin Patița e convins, că în zadar se va strădui sinodul să separeze cestiunile unele de altele, totuși nu se va pute pronunța cu conștiința liniștită, dacă nu cunoască motivele, cari — dacă nu se pot spune în ședința publică — s'ar pute spune în conferență. Neprivind lucrul de puțină însemnătate, propune esmiterea unei comisiuni de 12, ca să ia deslușirile necesare și să raporteze în ședința viitoare.

Dep. Eugen Brote consideră cestiunea destul de complicată și se pare că nici comisiunea n'a precizat-o din destul. Vorba este despre esplicarea și aplicarea unui conclud sinodal privitoriu la alegerea de protopresbiter. A cere dela un om care a votat, motivele de ce a votat așa și nu altminterlea nu se poate. Domnia sa crede că fără privire la persoane s'ar pute decide cum este de a se purcede în viitor în cauza alegerii de protopresbiter. Cestiunea principială este: Are consistoriul drept a denumi pe ori care din cei intrați în ternariu, al doilea poate fi denumit și unul neintrat în cler?

Asupra acestor 2 întrebări ar trebui să se discute. După părerea sa conform celei mai naturale interpretări a concludului din 1882, Consistoriul a fost în drept să purceedă așa cum a purces.

Dep. Simeon Popescu permite că va desbrăca cestiunea de partea ei personală și va avea în vedere numai pe cea principală.

În sinodul din 1873 — ține dânsul — s'a hotărât, ca un candidat de protopresbiter să aibă 5 ani de serviciu ca preot apoi să fie diacon, protodiacon etc. nu impoartă. În 1882 din îngrigirea, că nu se vor afla atâți preoți, câte protopresbiterate vacante erau, sinodul cu considerare la profesorii de pe la gimnasiile din Brașov, Năsăud și Brad cari încă n'au avut ocaziune a purta reverenți, a abrogat concludul din 1873. (Voci nu l'a abrogat). Domnia sa își aduce bine aminte, căci chiar dânsul a

fost referent, de aceasta abrogare, o mărturisește pe onoarea sa și roagă pe toți dnii din comisiune să constate de vorbește adevărul sau ba, și afirmă că așa și nu altminterlea s'a înțeles concludul din 1882. Își aduce aminte că a prins de reverendă și a țis: că nu e merit a purta reverenda 3 sau 4 ani, ci a lucra neobosit în via domnului pentru biserică și școală. A țis acestea reflectând la profesorii gimnasiai, cari de sigur aduc mai mare folos bisericii decât un biet preot dela sat! în acest sens s'a adus concludul din 1882, nu s'a cerut 5 ani de serviciu ca preot, ci se aibă cap și un trecut cinstit.

În casul dela Ilia s'a făcut alegerea în regulă. Conform concludului au candidat și mireni. Alegerea făcută s'a așternut consistoriului, care când a denumit pe unul dintre cei 3 aleși, nunumai a usat de dreptul său, ci și-a implinit datoriu sa. A cere acum sama dela consistoriu de ce a denumit pre unul și nu pre celalt, ar însemna a face o investigațiune de conștiință. Ceea ce nu e frumos. Consistoriul a denumit pre unul, care de și n'a tărît reverențele dar totuși

Escelenția Sa P. arhiepiscop și metropolit: potesce pre vorbitoriu a folosi altfel de espresiuini mai cuviincioase pentru marquarea statului preoțesc.

Dep. Simion Popescu: Denumirea s'a făcut, dar lucrul este tot neisprăvit, căci Escelenția Sa a susținut și susține, că este anticanonic a denumi de protopresbiter pre unul, care încă n'a intrat în cler. Vorbitorul crede, că nu e anticanonic; căci dacă aceasta ar fi anticanonic, atunci și parochi ar trebui să se faca numai din diaconi, și nici decum și din laici, pentru că laici sunt și clericii absoluți, până nu sunt preoți. Cu toate acestea s'au ales și să aleg și ați și din laici parochi, fără să i fi plesnit cuiva prin minte să țică că e anticanonic. După alegerea făcută în sinodul parochial, alesul se prezintă la archiereu și primesc gradurile sacramentali sărind câte o treaptă într'o ții, două, fără să se țică, că e anticanonic. Tot așa stă lucrul și cu protopresbiterul; el nu capătă prin hiotesire *ius in sacra*. De altminterlea nu este canon pentru protopresbiteri, căci nu existau protopresbiteri, când s'au făcut canoanele.

Cu privire la aserțiunea, că singur sinodul arhieresc e competent a judeca canonicitatea ei, observe, că de ce nu s'a reflectat la aceasta, când s'a făcut legea? De atunci și până acum nu s'au schimbat canoanele.

A mai merge la sinodul episcopesc ar însemna întâiu a amâna cestiunea pre timp nedeterminat, al doilea a lipsi pe sinod de dreptul de a alege el pe cei mai cualificați, supunând astfel alegerea aprobării sinodului arhieresc. Vorbitorul constată că cel ce e îndreptățit de a candida, are și dreptul de a fi denumit. Din motivele pe scurt espuse dep. Simeon Popescu se pronunță pentru propunerea majorității.

Escelenția S'a dechiară: că din discușiunile ce au premer concludului din 1882 n'a înțeles de fel că s'ar intenționa admiterea mirenilor la concurs pentru protopresbiterate; din contra a creșt că se înțelege de sine, că concurenții trebuie să fie din statul preoțesc. Și chiar de i s'ar fi dat concludului din 1882 esplicarea ce i se dă ați de unii deputați, nici atunci și nici acum în poziția de archiereu, Escelenția S'a nu poate lucra în contra canoanelor; aceasta i-o impune datorința s'a dela care nu se poate abate.

Dep. Bran de Lemenyi împărtășește nedumeririle dlui Pușcariu, și presupune, că consistoriul a avut unele motive grave, și Escelenția S'a tot asemenea.

Consistoriul are drept a denumi din 3 pe unul, dar nu a alege; deși litera nu-l leagă, natura lucrului însă aduce cu sine, ca să denumească pe cel cu majoritate de voturi; numai în cas când denumirea celui cu majoritate ar fi periculoasă pentru biserică, numai atunci o poate denega. Așa își esplică domnia s'a concludul din 1882. Toată cestiunea este, că nu consună 2 factori: absolutismul vechiu al canoanelor și constituționalismul cel nou. Constituționalismul nou dă drept consistoriului, serviciu preoțesc de 5 ani și după părerea s'a e abrogat. Totuși Dniei sale nu-i convine propunerea majorității, căci nu e corespunzătoriu cu demnitătea sinodului a adresa către Escelenția S'a o rugare, despre a cărui rezultat dubitează. Din aceste considerante propune: alinea II din raport se ia spre știință, cu adaosul să se facă pașii necesari pentru deslegarea cestiunii pe calea congreguală.

Dept. Petru Truța regretă, că nu trece sesiune sinodală fără ca se nu se peardă mai tot timpul cu controverse și esplicarea canoanelor. Eu ca totdeauna me basez și de astădată pe conclusele sinodale. În casul de sub discușiune, alegerea s'a făcut, consistoriul a denumit de protopresbiter pe unul din ternariu, pe care Escelenția Sa nu l'a întărît. E între-

bare, care din aceste 2 foruri a avut drept: Eu cred că consistoriul, care și-a făcut datorința conform concludului din 1882. Că a ales pe unul cu 7 voturi, nu suntem îndreptățiti a-l trage la dare de seamă. Se pune întrebarea: Fost-a consistoriul îndreptățit a denumi, pe cine va vrea? și al doilea fost-a Escelenția Sa în drept a nu-l întări? La cea dintâi răspund cu da, la a doua cu nu. Motivul Esc. Sale este că lucră contra canoanelor. Noi rugăm — ăce vorbitorul — pe Escelenția Sa să ne spună și noue canonul, ca se scim și noi. Eu m'am pus în conșlegere cu canoniști, cari toți mi au spus că nu există canon în privința aceasta. Am deplina convingere că consistoriul a purces corect și spriginesc propunerea majorității.

Escelenția Sa observă, că în sinod se vorbesc lucruri de care trebuie să se rușineze, și că oameni fără cunoștință de elementele canonice pretind imposibilități; chiar dacă ar primi sinodul propunerea, Escelenția Sa declară că nu recede delat enunciat, căci nu l'a făcut din capriț, ci din respect cătră instituțiunile canonice neviolabile și în puterea jurisdicțiunei canonice, ce-i compete.

Dep. Truța în cesiunea personală respinge reproșurile făcute și susține, ce a ăis până ce nu i se va arăta canonul.

Dep. Nic Lazar, făcend amintire de casul de pe timpul lui Fotie, și cu alegerea lui Vasile Moga când episcopul din Carloviț n'a vrut să chirotonese pe George Lazar, fiindcă era laic, propune să se escrie concurs nou pentru protopresbiteratul Ilike, cu condițiunea, ca candidații să fi în cler.

Dep. Nicolau Cristea constată, că deși cesiunea e destul de clară, totuși provoacă discusiune până la emoțiune. Nu a trecut mult, decând s'a adus concludul din 1882. Domnia sa își aduce aminte că avend a se întregi o multime de protopresbiterate, sinodul a făcut o revistă asupra inteligenței și și-a ăis, să se facă cât mai în grabă posibilă întregirea protopresbiteratelor după ce s'a amănat destul dela 1874 — aproape până la 1884. S'a ăis că sânt tineri, cari ne avend ocașiune de a fi parochi, ocupau postul de profesori la gimnasia, să se deschidă calea și pentru deși, avend calificațiunea recerută. Fiind împregiurările astfel, cesiunea este numai de oportunitate. — Astfel s'a făcut concludul din 1882, căruia i-a satisfăcut consistoriul și în casul dela Ilike. Actul alegerii gata s'a așternut la consistoriu. Aci scim, ce s'a întemplat. Eu — ăce vorbitorul — fac deosebire între lucrul administrativ și promovarea sacramentală. Ar fi anticanonic, d. e. ca un tiner să între în biserică, când Esc. Sa servece liturgia și să se ducă să-l chirotonese de protopresb.; aceasta ar fi anticanonic. În ce privece gradurile dela cetitoriu în sus, vorbitorul e de părere să se sustină în toată forma; dar în acelaș timp să se facă deosebire între denumire și chirotonese. Consistoriul a denumit pre unul apoi e treaba arhierului ca să-l provadă cu gradurile sacramentale și dacă cel denumit n'are desteritatea recerută în cele bisericesci, are drept arhierul să-i denege chirotonesea; dreptul acesta nu i se poate denega. Făcend dar deosebire între partea administrativă și sacramentală, Consistoriu și-a implinit datorința sa și din acestea considerante priginese propunerea majorității.

Dep. Dr. Nic. Pop cere, să se rease concludul, spunend-se clar, să fie candidatul de protopresbiter din cler, sau ba, ca să fie un prescript clar pentru viitoriu.

Dep. Eugen Brote susține, că Consistoriul a purces corect, ceea ce trebuie s'o recunoască ori ce om nepreocupat. În concludul din 1882 nu stă că candidatul să fie din cler, ergo candidați au putut fi și mireni. S'a compus lista candidaților, fără să se facă obiecțiuni, s'a așternut sinodului ppresbiteral, sa făcut alegerea, rezultatul ei s'a așternut la Consistoriu. Acesta a votat pe un mirean, împregiurare, ce a tras după sine enunciatul Escelenției Sale. Acest enunciat consistoriul n'a putut să-l desconsidere, nici nu s'a exprimat că vrea să-l ignoreze ci a cassat alegerea, și a dispus întregirea cu condițiunea enunciatului episcopesc. Alta procedură mai corectă nu cred că se s'afle.

Din aceste considerate spriginesc propunerea majorității din comisiune.

Fiind timpul inaintat ședința se ridică la 1½ oară și proscima se anunță pe mâne la 9 oare.

Revista politică.

Conferența generală pentru regularea finanțelor țerei faraonilor propusă de Englitera, fu primită de toate guvernele Europene cu excepțiunea Franciei. Respingere formală nu s'a făcut din partea Franciei, ci ea pretinde, ca conferența să nu se mărginească numai la regularea finanțelor. Nota Franciei la invitarea Angliei a și sosit la Londra, și în stadiul de ađi al lucrurilor această notă se consideră de

refus. După scirile mai nouă va fi de lipsă consultarea cabinetelor europene, cari au consimțit ca fitoarea conferență să se ocupe numai cu finanțele abstrăgend dela politica din Egipt.

Cu privire la acest obiect „Romanul“ după „Kölnische Zeitung“ ne comunică următoarele:

Astfel dar — scrie acest corespondinte — pe când se confirmă faptul că nu se propune pur și simplu Londra ca loc pentru întrunirea conferenței, ci chiar Constantinople sau vre o altă localitate în privința căreia s'ar stabili o înțelegere între puteri, apoi unii presupun că atât Londra cât și Constantinople ar putea fi prea interesate în această cesiune. De aceea este probabil că se va alege o localitate neutră. S'a propus de exemplu Geneva. Cesiunea principală este ca Conferința să cerceteze dacă și ce schimbări trebuie introduse în legea de lichidațiune dela 1880. Acum guvernele vor espune pe cale ordinară diplomatică vederile lor în această privință și cei din Berlin sunt de părere că, până când se va întruni Conferența, vor mai trece încă multe săptămâni. Nu mai incape nici o îndoială că cel puțin otăririle Conferenței vor fi supuse spre aprobare tuturor guvernelor, cari au luat parte la legea de lichidare. De asemenea va trebui să se țină seamă de declarațiunea făcută la finele lui Martie de cele cinci puteri, Germania, Englitera, Francia, Italia și Austria și de decretul Kedivului cu aceeași dată, pe care ministrul președinte frances de pe atunci, d. Freycinet, le comunică într'o circulară dela 28 Aprilie 1880 ambasadorilor francesi din Madrid, Petersburg, Atena, Bruxeles, Copenhagen, Haga, Lisabona, Stockholm și Washington îndemnând pe diferitele guverne să adere la acele acte și prin aceasta să imputernicească comisiunea de lichidare spre a lucra cunoscuta lege din 17 Iulie 1880, care trebuie să fie modificată acum. Toate puterile aderară, ear Grecia cu reserva ca și ea, în toate desbaterile viitoare asupra acestei cesiuni să fie chemată a lua parte, dar Rusia nu aderă decât la 24 Iulie 1880, după ce examinează mai întâi legea.

Rusia a luat însă parte nu numai la legea de lichidare ci și la tribunalele micste, pe care le recunoscea legea și le impunea.

Situațiunea în Romelia orientală nu se mai lămuresce. Este lucru sciut că poarta otomană a avut credincios organ în guvernatorul Aleko pașă, și nu se mai face secret din faptul că Rusia a făcut obiecțiuni contra acestui bărbat adict sultanului. Versiunea cea mai nouă este, că postul guvernatorului nu se va mai îndeplini, ci va rămâne ca suplent actualul vicegubernator, care este instrument în mâna Rusiei. În cazul acesta avem să ne așteptăm la noue conflicte în peninsula balcanică. Mișcarea unionistă din țările din urmă încă se aduce în strinsă legătură cu aceste succese ale politicei rusesci în orientul ce clocotesc.

Varietați.

* (Concert). În sgomotoasa viață din Sibiu unicul moment de recreațiune în săptămâna aceasta a fost concertul arangiat de Reuniunea română de cântări Mercuri sara. Succesul concertului a fost strălucit și numărul public a simțit adevărată plăcere ascultând reuniunea în producțiunile sale. Ca totdeauna așa și acum frumoș, de tot frumos a cântat doamna Agnes Brote părțile solo, numai puțin domnul Popa rola de solo în Stefan cel mare, compozițiunea originală a domnului Dima.

Despre cor nu voi mai face nici o amintire. El a cântat excellent și aplausele fără sfârșit a le publicului vor servi de indemn de a se înrola cât mai mulți printre laborioșii soldați a tinerei și vigorosei armate, care sub o disciplină de fer din toată inima se luptă cătră adevărată perfecționare.

Domnul Dima și-a executat compozițiunile proprii. Mulți vor fi cari vor sta în dubietate ce se admire mai tare în Domnul Dima, pre cântăreț ori pre compositor. Noi admirăm în domnul Dima de o potrivă ambele calități ridicate la o perfecționare ne pomenită până acum la români și constatăm în special că ballada Stefan cel mare va rămânea mărgăritariu neprețuit în literatura artei noastre musicale.

Acompaniarea pe piano o a executat domnia I. I. Bella, director de musică și Friedsmann advocat, pentru care bunăvoință ne simțim îndemnați a le aduce și pe calea aceasta sincera noastră mulțămită.

* (Convocare). Domni membri ai comitetului central al Reuniunii învățătorilor rom. gr. or. din districtul Sighișoarei și anume: Ioan Muntean director la școala elementară din Sighișoară; Ioan Berescu învățătoriu în Sighișoara; Ioan Rondolean învățătoriu primariu în Daneș; Demetriu Stuchirean

învățătoriu în Biertan; Nicolau Muntean învățătoriu în Saschiz, Emanuel Florea învățătoriu în Daneș, Dionisiu Chendi capelan și învățătoriu în Șaroșul sêsesc, Ioan Florea învățătoriu în Hetur; Ioan Oprea învățătoriu în Laslea mare; Eremia Bucșia învățătoriu în Feleag; — și președinții despărțemintelor tractuali, — să invită prin aceasta conform §-lui 18 din „Statutele Reuniunii“ a să presenta la a doua ședință anuală ținendă la 3 Maiu a. c. v. 2 oare după ameađi în localul Oficiului protopresbiteral din Sighișoara.

Obiectele de pertractat vor fi:

1. Referada notarilor Comitetului central asupra rapoartelor despărțemintelor tractuali §. 14 din „Statute“;
2. Raportul cassariului Reuniunii districtuale §. 15 din „Statute“;
3. Raportul bibliotecariului;
4. Staverirea dispozițiunilor pentru sporirea bibliotecii;
5. Statorirea temelor de pertractare în despărțemintele tractuale; și a
6. Pregătirea de proiecte și propuneri relative la inaintarea scopului Reuniunii.

Sighișoara 14 Aprilie, 1884.

Demetriu Moldovan,

adm. prot. ca președinte.

Ioan Rondolean,

not.

* (Academia română) ținū ultima sa ședință la 4/16 Aprilie sub presiuniul regelui și în ființa de față a reginei asistând un public nu prea numeros. Dl Gr. Tocilescu vorbi despre un document autograf al lui Mihaiu Viteazul datat din Belgrad (Alba-Iulia) și despre vre-o câteva inscripțiuni epigrafice aflate în timpul din urmă în apropierea Dunărei. Dl secretar general D. Sturdza dete cetire raportului general despre activitatea dezvoltată în sesiunea actuală. Acest rapor a fost scris de toți cei de față împreună cu Măestățile lor regele și regina. După ședința suveranii să întreținură în modul cel mai cordial cu deosebiți membri ai Academiei urându-le petrecere și călătoria bună. Dintre acestia din Ardeal și din Țeara-Ungurească erau preșenți domnia Babeș, Bariț, Roman și Porcius. Academia într'o ședință posteroară a numit o comisiune compusă din dnii Ionescu, Fălcoian, Ghica, Brândză, Făt și Sion care se proiecteze misiuni cu scop de a repara pagubele pricinuite de incendiu colecțiunei de plante a museului botanic adunate de Dl dr. Brândză în curs de 20 ani și colecțiunile de cuvinte populare și subiecte geologice.

* (Diarnou). În Bucuresci a apărut un ăiar „Proprietatea“ care are de scop a apăra proprietatea și drepturile ei, a propaga iubirea de muncă și înfrățirea între proprietari și muncitori ca unii ce au aceleași interese de a spori bogăția țerei și bunul lor traiu.

* (Cutremur). La 26 Martie dimineața la 5 oare orașul San-Francisco a fost scuturat de cel mai puternic cutremur de pământ, pe care l'a remișit dela 1868 încoace. Acest cutremur a ținut 20 de secunde. Într'o clipă stradele au fost pline de sute de oameni, pe jumătate imbrăcați și buimăciți de groază. — Quartirul chinez a fost mai cu seamă în prada unei groaze neađite. Vr'o 50 de case au fost dărâmate și se crede, că mai multe persoane au fost îngropate sub dărâmături. — Doue alte cutremure mai slabe sau simțit la 5 oare 20 m. și la 5 oare 30 m.

* (Fracul roș) a intrat ear la modă în Paris. Domnia din elita societății Parisului de un timp încoace se presintă prin saloane numai în fracuri roșii carmin, căci fracul negru în urma abuzurilor ce'l fac cu el chelnerii și slujitorii de îngropăciuni s'a prea vulgarizat. Chiar și o parte a preseii anglese salută cu bucurie această innoire.

Posta redacțiunei.

Mai multora. Din lipsa de spațiu suntem siliți a amăna publicarea corespondențelor în numărul de ađi.

(Mijloc de cură.) Tuturor căi sufer de epilepsie, convulsiune (sgărciuri) și de nervi le putem recomanda un metod renumit în lumea întregă, recunoscut de cele mai înalte autorități medicinice, așa ăicend minunatul metod de cură al dlui profesor Dr. Albert, în Paris, place du Trône, 6; deci fie-care bolnav să se adreseze cu deplină încredere la susnumitul și mulți și vor dobândi sănătatea, deși au desperat deja de a o mai reavē. În casa dlui profesor toți cei ce sufer de nervi vor afla locuință linistită, cei lipsiți de mijloace vor fi considerați; cum am înțeles din isvor sigur, preșurile capitalei universale Paris sânt relativ foarte efține. Tractament și prin corespondență, dacă se va trimite istoricul detaiat al boalei. Trebuie să mai observăm, că dl profesor Dr. Albert va pretinde onorar numai după ce se vor vedea rezultatele curei.

Bursa de Viena și Pesta.

Din 1 Maiu n. 1884.

	Viena	B-pesta
Renta de aur ung. de 6%	122.70	122.30
Renta de aur ung. de 4%	92.—	92.—
Renta ung. de hărtie.	88.75	88.75
Gaibin	5.71	5.71
Napoleon	9.65	9.63
Londou (pe polița de trei luni)	121.35	121.40

Nr. 78

[118] 3-3

Publicațiune.

Conform § lui 124 din Regulamentul pentru procedura judecătorească în cauze matrimoniale se aduce la cunoștință publică că venerabilul Consistoriu diocesan gr. or. al Caransebeșului cu datul 2 Martie Nr. 49 B. a aprobat intru toate sentința adusă la 24 August 1883 de forul matrimonial de I. instanță al Orăviței, în procesul divorțial edictal al actorei Varava Velcota diu Bania de presente locuitoare în Bozovici, contra soțului ei Iosif Velcota, cu desființarea totală a căsătoriei din motivul pribegirii de 15 ani a inctului Iosif Velcota și admiterea ambelor părți la altă căsătorie mai fericită.

Deci conform §§. 126 și 127 din sus numitul regulament, stă în voia liberă a fiecăruia a face cunoscut subscrisului for ubicațiunea pribegitului.

Oravița în 12/24 Aprilie 1884.

Andreiu Ghidiu,
protopresb. și președ. al scaunului.

„FURNICA“

cassă de economii, societate pe acțiuni în Făgăraș.

Domnii acționari ai societății „Furnica“ cassă de economii, societate pe acțiuni în Făgăraș“ sunt provocați, ca în sensul §. 6. din statute, să binevoască a plăti a cincea rată de 20% asupra acțiunilor dlor, adică câte 20 fiorini de acțiune până cel mult în 31 Iulie a. c. la cassa societății în Făgăraș, sau la „Albina“ institut de credit și de economii în Sibiu, sau la filiala aceluia institut în Brașov.

Făgăraș, în 30 Aprilie 1884.

[721] 2-3

Direcțiunea.

Nr. 883. 1884

[722] 1-3

Publicare de licitațiune.

Comitetul administrativ al magistrului Oenei (Vizakna) pe baza planului satorit în ședința din 28 Aprilie a. c. Nr. 52 și aprobat de ministrul de lucrările publice și comunicațiune, a conțes regularea și săparea alviului pârăului Toporcea, ce curge prin fânașul allodiului cu numele „Nădas“ și regularea împreună pârăului Visa cu Toporcea cu suma de fl. 3285. 13 pentru lucrările de pământ și fl. 373. 8. pentru cele de regulare. În urma acesteia pentru începerea lucrărilor, la 14 Maiu a. a. înainte de amecădi la 10 oare se va face licitațiune verbală în cancelaria acestui magistrat.

Planul și condițiile de parțiale de zidit sunt la magistrat și pot fi consultate în toate zilele în oarele de oficiu.

Cei ce doresc a compete sunt poștiți a pune vadiu 5% din prețul de licitațiune în bani sau hârtie de preț și să se prezenteze în persoană pre ziua prefriptă.

Oena, 29 Aprilie 1884.

Magistratul orașului.

Demn de atențiune!

EPILEPSIE
CONVULSIUNI (sgârciuri)
ȘI
BOLNAVI DE NERVI.

Află ajutoriu sigur prin metoda mea. Onorariu numai după ce se vor vedea rezultatele. Tractament prin epistole, sute de indiviți vindecați.

Profesor Dr. Albert.

Pentru deosebitul succese din partea societății științifice franceze distins cu medalia cea mare de aur clasa I-mă,

[646] 6. Place du Trône, Paris. 21

Licitațiune publică,

se va ține Sâmbătă la 3 Maiu a. n. 3¹/₂ oare după amecădi în casa Nr. 24 Strada măcelarilor spre vânzarea și sub prețul stimării a mai multor prețioase din remasul repausatului Doma D. Andronic pe lângă solvirea prețului în bani gata.

Sibiu, 30/18 Aprilie 1884.

Administrațiunea fundațiunei
Andronic. [720] 2-2

Cele mai bune

Clavire de Proksch

cu prețul de
400 fl., 500 fl., 580 fl.

și garanție pentru întreaga Transilvania
se află exclusiv numai la

depositul lui Heldenberg
în Sibiu.

Epistole sunt a se adresa francate.

Unele păreri dela artistii cei mai renumiți despre aceste clavire ale lui Proksch.

Spre marea mea umire în escentul fabricat ai domnului A. Proksch am aflat clavire de prima calitate și frumsețe, cari în ce priveșce poșia t nului și modul perfect de esecutare în concurența cu cele mai renumite produse de acest soi. Mi place a crede, că aceste fabricate escentente — de un preț cu totul moderat în timpul cel mai scurt se vor lăși tot mai tare, și bucuria mea cea mai mare va sta în aceia, dacă voi pute contribuți și eu la popularisarea lor.

(677) 10

Sofia Menter-Popper,
pianista curței ces. eg. aust.

Elegantul D-tale clavir mi-a sosit eri, și me adu îndemnat a-ți comunica, că frumseșca tonului lui a pus pre toți în umire.

Gustav Walter,
artist la opera ces. reg.

Clavirul firmei Proksch, pe care avui ocașiunea a-l auzi astăzi, este unul dintre cele nai bune instrumente, ce am auzit până acum.

Jules de Schwert,
Virtuos de curte al Maiestăței Sale
împăratului din Germania.

Raportul espoșițiunei imp. din Gratz.

Constatăm cu satisfacțiune, că clavirele espuse de această firmă au atras asupra lor deosebit interes. La locul prim se distinse un clavir mic de sistem american cu coperis negru de tot elegant. Tonul lui era brillant și conserva sunetul frumos în toate poșiunile. Preșta esecutarea ei și de tot cospunțetoare. Instrumentul al de pianino de sortă mai mică, inse asemenea celui dintâi și el avê tonuri de tot frumoase, esecutare lesnicioasă și adjdat cu eleganță. Etablimentul în ce priveșce tehnica stă la nivelul timpului nostru; și de și câștigă mai mare importanță, și în cercurile competente se bucură de recunoștință măgulitoare.

Infallibil.

Retrimem banii primiți tuturor ace lora, cari nu va avê efect

„Roborantium“
(mijloc de a cresce barba).

El lucră cu același efect la căpătina goală (pleșugie) la căderea părului, formarea petelor și la încăruntire.

După întrebuițare mai deasă gă rantăm succesul. Espediția în sticle originale cu fl. 1.50, la sticle de probă fl. 1 prin J. Grolich în Brünn.

„Roborantium“ s'a folosit cu succesul cel mai strălucit la slăbiciunea memoriei și la durere de cap.

Deposit principal în Transilvania: pentru Sibiu: numai la băcănia C. Bugarstky. Bucurasci: Rud. Schmettau, farmacist de curte. Budapesta: Neruda Nándor, Hatvanergasse 10. Caransebeș: M. Vlad, farmacist. Lugoș: L. Vértés, farmacist. Timișoara: Stefan Tarczyay, farmacist. Verșet: Se bastian Strach, farmacist.

Tot acolo se află:

„Eau de Hébé“ alifie orientale pentru frumseșă din care se nasce frăgeție, forme frumoase și albe la trup, depărtează petele de piele și de vërsat. — Prețul 85 cr. [713] 4

„Bouquet du Serail de Grolich.“

parfum de basmau pentru damele elegante. Dintre toate parfumurile cel mai bun. Pentru forma cea de tot frumoasă se poate întrebuițare și ea presente. Prețul fl. 1.50.

Nu este înșelătorie.

Deschidere de etablisement.



Buna primire generală a mașinelor noastre de cusut, câștigată prin soliditatea și practicabilitatea lor, ne a îndemnat să înființăm depouri proprii în mai multe orașe mari din Europa, și fiindcă ele erau căutate și în Transilvania, am deschis o filială în Sibiu spre a ajuta lipsei acestui oraș industrial și economic pedeoparte și spre a înlesni și facilita și cele ale provinciei.

Aducem deci la cunoștința Onoratului public, că filiala mașinelor noastre originale de cusut

se află în Sibiu numai Strada Ciscnadiei Nr. 20

și că vindem mașinele

sub deplină garanță cu prețul de fabrică și sub condițiuni favorabile de solvire (în rate).

The Singer Manufacturing Co., Newyork
G. NEIDLINGER. [719] 2-3

Instrucțiunea în manipulare se dă gratuit. Deposit mare de părți din mașinele originale Singer, mai departe ace, oleiu și ață.



Zambach și Gavora.

Fabrica de vestminte și recuisite bisericesci

de rit catolic și grec. [555] 30-30

în Budapesta, strada Vașului, Văczi uteza Nr. 17.

Felon sau Odăjdii Albe, Stihare, Dalmatice, Baldachin, prapori. Toate feliturile de steaguri, și pentru societăți industriale (și pentru pompieri) co-



vor pe altariu, potiruri, pietohlebni-ca, cădelnițe, pacifical, candelde de altar, policandre pentru biserici, rapide, chivot, cărți de Evangelie etc.

Comande se efectuesc prompt. — Obiectele, cari nu vor conveni, se vor schimba cu altele.

Neîncungiurat de lipsă la economia de vite.

Pravuri de Transilvania pentru cai și vite cornute.

Pregărite din cele mai aprobate mijloace de casă, corespundătoare relațiunilor noastre economice și pusețiunei țerei noastre, cari atât ca mijloc de cură, cât și ca mijloc preservativ nu ar trebui să lipsească la nici un econom adevărat.

Pentru cai.

Contra ciumei, șoreceilor și altor boale periculoase, precum: catarhoea organelor de respirațiune, catarhoea de stomach, nemistuire, colică, tusă, marasma (Abmagerung) prește tot, contra celor mai decidite boale; mai departe servesc pravurile aceste la cal spre crescerea frumoasă și la susțin sănătos și infocat.

Pentru vite cornute.

Contra deosebitelor aprinderi și alte boale, precum: flatulontia și colică, mai departe la vaci, dacă dau lapte puțin și slab, contra marasmei (Abmagerung) contra apetitului perdut și cu deosebire la vitele de îngrășat.

1 pac. à ¼ Kilo 30 cr. v. a.

1 pac. à ½ Kilo 60 cr. v. a.

Pravuri de Transilvania pentru oi.

Un obiect neapărat de lipsă în economia rațională de oi, preparat din cele mai aprobate și practice mijloace de casă, cel mai bun mijloc de cură și preservativ contra boalelor epidemice, cari domnesc mai adese ori, precum: Genuriu vermele de plămână (Lungenwurm), călbează, cloroșea (Anaemie Bleichsucht), tusă, diarhoea, bubat (vërsat) mai departe restituie apetitul perdut și vindecă toate boalele de stomach și a organelor diu lăuntru ș. a. m.

1 pac. à ¼ Kilo 30 cr. v. a.

1 pac. à ½ Kilo 60 cr. v. a.

Pravuri de Transilvania pentru râmători.

Cel mai aprobat mijloc de cură pentru râmători. Curează diarhoea, colica, branca, precum și feliturile aprinderi. — E de mare folos și pentru râmători de îngrășat, fiindcă face apetit și tot odată și îngrășă.

1 pac. à ¼ Kilo 30 cr. v. a.

1 pac. à ½ Kilo 60 cr. v. a.

[708] 3-10

Depositul principal de espedițiune la
Albert Wachsmann,

apotecar în Borgo-Brund. (Transilvania).

Mai departe în deposit: în Sibiu, Cluj și Sighisoara la J. B. Misselbacher sen., în Brașov la J. L. & A. Heshshaimer, în Bistrița la A. Kollmann.