

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joia și Sâmbata.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 lei, 6 luni 3 lei 50 cr., 3 luni 1 lei 75 cr.
Pentru mesele pe an 5 lei, 6 luni 4 lei, 3 luni 2 lei
Pentru strălăcite pe an 12 lei, 6 luni 6 lei, 3 luni 3 lei.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:
Administrațiunea Uprăzei arhiepiscopale Sibiu, strada Măndarilor 67.
Correspondențele sînt a se adresa la:
Redacțiunea „Telegraful Român”, strada Măndarilor Nr. 37.
Episcopia referenței se ține. Articuli nepublicați nu se imprimă.

INSERȚIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 17 cr., — de cinci ori litere paravan — și timbru de 30 cr. pentru da-care publicării.

Congresul.

Diua a XIV, pedința XV dela 15 Octomvre.

Protocolul ședinței XIII, ce a s'a ținut în 14/26 l. c. înainte de amiazi, s'a cetit și s'a autentecat.

Protocolul ședinței XIV ce s'a ținut în 14/26 l. c. după amiazi, — s'a cetit și s'a autentecat.

Preșidul prezentă petițiunea deputatului Dr. Iosif Gall, a și se da concediu pre timpul cetit ar mai dura sesiunea actuală a congresului. Concediul cerut se acordă. Deputatul Vincent Babeș ca secretari și referent al delegațiunii congresuale în afacerile cu Sârbii, escusând, că în credința cum că va fi posibilă intrinseca delegațiunii plenary spre a face raport și propuneri cu privință la situațiunea afacerilor încă pendente dintre cele concredite activități sale, amnăd vede că doria intrinseca delegațiunii este imposibilă, propune:

„În studiu prezent al afacerilor delegațiunii, mărginindu-se activitatea delegațiunii asupra cauzelor cunoscute, minelor mestecăse, încă nedespartite, și a controverselor pentru mânărtiri, de care ce intrinseca delegațiunii și chiar a subdelegațiunii aici în Sibiu, este foarte neavocioasă și împreună cu mari spese: actele de aici se se transpună numai decet vice președintului la Arad, cu recurgerea ca sub conducerea se mijlocăsc toate cele necesare spre a face posibilă încercarea procedurii de despartire fără toată amânarea și apoi succesiv devarierea cauzelor la concreditele activități în conțelegere cu aceste, astfel încet activitatea delegațiunii se poată înceta fără dauna pentru a cause, avind a face raport la prosimul congres, despre încheisita întregă activitate a delegațiunii.”

D. cav. Pușcariu cere a se propunice urgență pentru această propunere.

Congresul decide a se lua de urgență propunerea deputatului Vincent

te Babeș referitoare la afacerile de legălațiune ale comunelor mestecăse, deci o pune la ordine imediat după cauze fondurilor comune.

La ordinea dila și raportul comisiunii în cauza fondurilor comune dieceselor române de Arad și de Caransebeș, care cauză s'a submis congresului de la Sinaud în decursul din Caransebeș prin conculul acestuia Nr. 111 din 1881.

Comisiunea prin raportul ei A. Trombițaș, face următoarea propunere.

„Consideră că deși între intenționațiune împărțire a fondurilor, comune astăzi tuturor locuitorilor români ortodocși din partea banatului ungurean și provincii neapollonice și între înființarea de două episcopii noi în aceleși teritorii, există oare care necă cauză, această însă nu poate împedeca împărțirea acelor fonduri, decretată deja în principiu și pre baza conțelegerei frățesi a tuturor factorilor îndreptățiți:

„Congresul îndrumă sinodul eparchiei aradane a se exprime la cea mai în a aproape intrinseca a sa și cel mult până la finea anului 1883 să merit asupra modalității și cheii de împărțire.

„Nurmând această, prosimul congres la reclamarea ori cărei părți îndreptățite, va decide în finalitate în chestiune.

„În tot cazul împărțirea are să urmeze cu aca expresă rezervă și conțifiune, ca la cazul înființării de eparchii noue episcopale, ambele diecese de astăzi vor avea de cele două onelor eparchii aca cota din fondurile comune, ce compete după numărul sufletelor părții, ce se va aneșca fitoisorul eparchii.”

D. Ioan cav. Pușcariu membru al comisiunii, propune ca din propunere comisiunii să se steargă tot pasajul dela început decet dela cuvintele „Considerând” până la „a tuturor factorilor îndreptățiți” Comisiunea se alătură la propunerea lui I.

cav. Pușcariu, și se sterge întreaga pasajul amintit, căă asupra celorlalte puncte se începe dezbateră generală.

D. F. Musta după o introducere propune, ca congresul să considere pe baza conculsului din sesiunea congresuală din 1878 chestiunea fondurilor comune de matură de a fi resoluți, prețințind că congresul, după ce sinodul dela Arad în două sesiuni (1880 și 1881) a studiat conculul congresului prin care împărțirea fondurilor comune a fost hotărâtă se decide a supra cheia de împărțire. Densul propune chea: done din unei părți pentru Caransebeș și trei din unei părți pentru Arad. În legătură cu propunerea aceasta specifică și fondurile de împărțire.

Dr. Alexandru Mocsonyi nu poate accepta în una din propunerile facente. După densul chestiunea se prezintă foarte încercută, căci vedă că o corp legislativ se ocupă cu afaceri giudiciale. Recunoșce că la 1874 s'a făcut o eroare cănd s'a recunoscut congresului competența de a judeca înfora chestiune, care nu încapă în sfera competenței sale. Numai atunci ar fi în drept congresul a judeca în chestiune, cănd prin favorarea amânduror părților se funcționează cu judecitorul delegat. Altmintreia ori ce ar judeca congresul nu obligă pe părți și nu împedeca de a merge înaintea forurilor civile, care sînt cheinate a judeca în chestiune de acastă. Deci densul face următoarea conță-propunere: „congresul recomandă eparchiilor sufragane complanarea chestiunii fondurilor pe baza conțelegerei frățesi.”

D. L. cav. de Pușcariu arată că preste chestiunea de competență s'a trecut de atunci de când amândouă die-sele în controversă și au adus cauză înaintea congresului. Ele au recunoscut în faptă congresul de for delegat După propunerea d-lui Mocsonyi afacerea numai s'ar amna ad calendară graaco; deci este pentru propunere comisiunii.

D. V. Babeș combat cu toată vehemența propunerea comisiunii și a

d-sului Musta, fiendă propunerea se remână fondurile nedespartite. Densul în discursul sau frage o paralelă între afacerea din discuțiune și afacerea unui fond religionar al Evreilor ungureni, care a trebuit se o resolve dieta Ungariei și face alusuni, că dacă se va face presiune (?) din partea congresului și cauză fondurilor din discuțiune va ajunge a se delega pe aceeași cale (șogmori). Mai alung, că în paterul unui rescript fondurile din chestiune ar fi indivisibile și dacă s'ar împărți fără de conșimțământ reciproc, congresul ar veni în contradicție cu dispozițiunea mai înainte.

D. Gimponeriu desfară pe larg chestiunea privitoare la fonduri și face istoricul celor petrecute dela conculsului din 1878, prin care se dispunice împărțirea fondurilor. Combata plerarea d-lui Babeș pentru indivisibilitatea fondurilor și înființarea în mod plastică conțrațigerea d-lui Babeș, care odată susține, de și fără temei, că fondurile sînt indivisibile și tot densul de alta parte admite că se pot împărți.

D. Deseanu pentru comisiune. D. Cosma arată rădăcina în care se află dl Babeș asemănând afacerea din chestiune cu a Evreilor ungureni; căci de altă natură este proveniența fondurilor din chestiune și carșii de altă natură a fost cea a fondurilor evreesci (din o contribuțiune ridicată de gen. Haynau în 1848—9).

Se cere încheșarea dezbaterii și se primesc.

Mai fiind însemnată la cuvânt; Cristea, Zigrea, Petric și... se aleg de vorbitori Zigrea și Petric. Cel dintău vorbitor pentru propunerea d-lui A. Mocsonyi, al doilea pentru propunerea d-lui Musta.

Acești își retrage propunerea și și o retrage după densul și dl Babeș, fiendă propunerea sa e dependentă de a lui Musta.

D. Al. Mocsonyi în cuvântul din urmă mai revine odată asupra greșelii facute în 1874 și dice că tre-

FOIȚA.

O Voce din Stîria

despre

„O expozițiune națională română.”

Cu cât șovinismul maghiar se o-pi-nesc mai tare întră anularea existinței noastre naționale, cu atât înșura mare străină se arată tot mai aplicată a considera și a aprinde înșurătatea elementală română, atât de încredet și asuprit, din Transilvania și Ungaria. Drept dovadă despre aserțiunea aceasta reproducem aici un articol foarte interesant, pe care îl aflăm spre surprinderea noastră în foia diurnii „Zagospod” din Graz, unul din cele mai importante organe provinciale a Cisilvaniei. Each articolul:

O expozițiune națională română. Ori care a dat în timpul din urmă oare care atenție jurnalelor ungurești va fi aflat, că este începând dela „Pes-

ter Lloyd” până în jos la „Ellenzek” din Cluj a fost cuprinsă de o turburare destul de mare față cu Români și cu regatul june al României. Cu desoebire cea din urmă a trebuit să îndure înabenți căd de gentile a patriei naționale maghiare. Fără îndurare se compuse registrul păteștor sale. Mai alisei se impuă că ar fi trimis emiseri—oată chiar pe un verticalul lunar românesc— pentru a sumuți pe Români din Ungaria. Scrisorul acestor știri se afla pe acel timp cănd fantasia maghiară era în floarea cea mai dezvoltată, la poșele Alpilor transilvanieni și a convenit a duse cu Români. Și astfel visumie maghiare i-au făcut mult haz. Cu toate aceste însă a trebuit să-și dica, foile maghiare totuși simt oarecum, că între Români din Ungaria și Transilvania se petrece ceva — numai atât că aceasta nu e un ce neisrât și poate vedea primejdie numai unui stat ungureș, precum și-l Inchipuiesc nise șovinismul maghiar. Tot mai mult și tot mai repede se respăndește odată între Ro-

mâni cultura și cu ea se întăreșce tot odată și conșința națională română. Căgetele aceste au fost stărnite în sufletul scriitorului ce desoebire la privirea expozițiunii prime (?) „Red. T. rom.”, pe care au înființat-o Români Ungariei și Transilvaniei.

Asociațiunea, Intemiată togmai acum douăzeci de ani sub protectoatul metropolitului Șăguna, pentru propagarea culturii și literaturii populare române, plănucă a aranja în anul acesta cu ocazia adunării sale migrătoare o expozițiune în Sibiu. Dar această nu s'a permis de sus asociațiunea de cultură, de oarece o astfel de expozițiune n'ar aparține scopului aceleia. Astfel deci vor căi-va Români frunțași au luat lucrul a mână și pusera în scurt timp expozițiune în picioare, care se și deschise într-un pavilion construit anume spre scopul acesta.

Dela această expozițiune română nu trebuie să pretindem aceea, ce sîntem obișnuiți a pretinde dela astfel de întreprinderi din țerile noastre apu-

șone de cultură. Căci expozițiunea română rămâne încă binăgor înderețit acestora. Luând însă în privire poporul, care au produs așa ceva; considerând că poporul acesta numai înainte cu puțină decenii a început să pășească pe calea civilizațiunii; apoi trebuie să ne exprimăm recunoșcința fără rezervă; apoi trebuie să recnosm am că în poporul acesta se manifestează o energie, o putere de dezvoltare, cel vor duse repede cu mai departe pe terenul civilizațiunii. Și între acestă popolară a acestăia mai o de folos, unu: El și acesta preste tot luat modest. El este această expozițiune o declară de o primă probă; el seie că are de a înveța încă multe, cu desoebire și dela poporul nemțesc, a cărui însemnătate culturală el o concede franc. Togmai prin această se desoebese Români cu desoebirea de alte națiuni mai mici, cari se agal într-un chip îndreșat slătuirea cu cea nemțescă, și și cănd ar fi înegal îndreptățit în cultură; și togmai aici zace pentru Români garanția succesorilor mai mari.

bune recunoscută și a nu clădi mai departe pe deșeu.

D. raportor Trămbițaș încheie dezbaterile apărând propunerile comisiunii.

S'a cerut votare nominală între propunerile comisiunii și contra propunerile deputatului Alex. Mocsonyi.

Votarea nominală contra-propunerii făcută de Dr. Alexandru Mocsonyi a intrunit pentru sine 22 (doizeci și două) de voturi și anume dela următorii: 1. Babeș Vincențiu. 2. Babeș Aureliu. 3. Babeș Victor. 4. Balaban Ioan. 5. Bologh Jacob. 6. Bran de Lemeni Ioan. 7. Crăciunescu George. 8. Fașco Paul. 9. Gal Ioan. 10. Lenger Ioan. 11. Mocsonyi Alexandru. 12. Mocsonyi Eugon. 13. Pop Teodor. 14. Popa George. 15. Popoviciu Sigmond. 16. Rotariu Paul. 17. Suciș Petru. 18. Teran Ioan. 19. Teran I. E. 20. Zigre Nicolai. 21. Zeleț Ieremia. 22. Mețian Ioan; — sau contra fost 43 (patruzeci și trei) de voturi și anume: 1. Adam Filip. 2. Aindan P. Const. 3. Andreievici Nicolai. 4. Bérșan Ambrosiu. 5. Bortolmeo A. Ron. 6. Bartolmeo Ioan. 7. Boiu Zacharia. 8. Brote Eugeniu. 9. Candrea Gerasim. 10. Chirilescu Petru. 11. Cimponeriu Atanasie. 12. Coma D. 13. Căpățână Petru. 14. Căpățână Nicolai. 15. Didraga Sofronie. 16. Gaetan Nicolai. 17. Iacobiei Mih. 18. Iancu Paul. 19. Ioanovici Alexandru. 20. Ioanovici Stefan. 21. Lazar Moșoi. 22. Maieru Nicolai. 23. Musta Filaret. 24. Orhoșan Iosif. 25. Pesteș Nicolai. 26. Petric Iuliu. 27. Popșea Nicolai. 28. Popescu Simion. 29. Popoviciu Alexian. 30. Popoviciu Ioan. 31. Desseanu P. Ioan. 32. Popoviciu Michail. 33. Popoviciu Nicolai. 34. Popăruș Iar. 35. Pușcariu Ioan. 36. Rațiu Ioan. 37. Seraciu Iosif. 38. Terab Teodor. 39. Sugaț Nicolai. 40. Sombroșan An. 41. Todoa Absolon. 42. Belegiu Ioan. 43. Popasu Ioan. Prin urmare propunerile comisiunii a rămas de basă la dezbaterile speciale.

Sediția se suspende la 3 oare după amiază, amânându-se continuarea la 6 oare după amiază.

În continuarea ședinței se purcede la dezbaterile speciale.

D. I. P. Desseanu a face amendamentul, ca punctul prin din propunerea comisiunii se se înlocuiește cu următoarele rezoluție:

Congresul îndrănește pe ambele sinode ale dieceselor dela Arad și Caransebeș, ca la proxima sesiune a lor din anul 1882 se emită delegațiunii din sinul lor spre încercarea unei conferențe, pentru a se stabili condițiile și după încheierea împărțirii fondurilor între eparchiile Aradului și Caransebeșului — În caz apoi în urma raporturilor prezentate din par-

te delegațiunii emise, ambele sinode vor aduce concluzii uniforme, — efective împărțirii se va escuza conform dispoziției sinoadelor.

D. P. Rotariu se alătură la propunerile lui P. Dessean cu acea modificare că după cuvintele „modalități împărțirii fondurilor” se se steargă acestea: „între eparchiile Aradului și Caransebeșului.”

Supunându-se la vot propunerile comisiunii prezentate de I. P. Dessean, și modificățiunile proiectată de P. Rotariu, s'a primit amendamentul lui I. P. Dessean fără modificățiune. Lu la punct al doilea din propunerile comisiunii D. Ioan Lenger care se se steargă acest pasagiu întreg, ear D. Iul. Petric propun modificățiune ca cuvintele: „ori cărei părți îndreptățite” se se înlocuiește cu aceste: „ori căruia din ambele sinode.”

Din incidentul acestei propuneri, P. Rotariu renunță la mandat ca nu-și poate justifica prezența sa aici față de alegătorii după deconsiderarea ce se face celor interesați și îndreptățiti în cauză.

Prezidiul emuță cumcă congresul nu primesce renunțarea din motivul espus.

Congresul primesce modificățiunea propusă de I. Petric.

Eară punctul al treilea al comisiunii se primește în stilisarea proiectată de D. Comșa.

Resumând toate modificățiunile votate în propunerea comisiunii, congresul emuță următoarele dispoziții de concludu cu adusal:

„Nu urmând aceasta, proxsimul congres la reclamarea ori căruia din ambele sinode va decide finalimite în cauză.

În tot cazul împărțirea are se urmeze cu espresa rezervă și condițiune, că la cazul înfăptirii de eparchiile din ambele diocese, adoca a Caransebeșului și Aradului vor săv se cedeze noanelor eparchiilor aceia cuoată din fondurile comune ce compete noanelor eparchiilor după cheia ce se va fi adoptat la ocazina efectuării împărțirii a fondurilor comune între diecesele de astăzi.”

Cestini externe în delegațiunii.

În ședințele delegațiunii austriece dela 10-October 31 raportorul șefilor cestini D. Plener provocă enunțiațiunea ministeriului de esterne nu întâi asupra cestiniile Dunărei, care a fost substatul unor îndelungate discusiuni. Anstro-Ungaria a stăruit pentru primirea avant-proiectului, pre căruia celelalte din propria inițiativă a donă cestiniile a fost junctiunea și clădirea drumurilor de fer turcesci, li-nia Nig-Mitroviza și Nig-Constantinopol.

Dirigentul ministeriului de esterne, șeful de secțiune Kállay a dat deslușiri atât cu privire la cestiniile curente politice despre întredoverea dela Dantzic cât și cu privire la cestiniile comerciale politice de însemnătate foarte mare, care înscă de deslușire sale se se considerate ca sensibile comunicări intime ce nu trebuie să se răspundească într'alte părți. Fîind asigurat despre acestea, Kállay se demite într'ot espunere asupra întredoverii, cetind unele raporturi dela ambasada dela Berlin și Petersburg. Din aceste raporturi se vede că convențiunea dela Dantzic a fost emisă din propria inițiativă a împăratului din Rusia, că scopul întredoverii a fost documentarea raporturilor amicale între ambii suverani și între Imperiurile lor, pentru a da prin aceasta o nouă garanție pacii europene. Nu s'a discutat nimic ce ar trece peste acest scop.

În cât pentru cestiniile Dunăreii Kállay revestea extraordinară însemnătate a deslușirii, dela care se vede că deși din monarchia mai poate se scrizește la Dunărea de jos, influența ce o cere neapărat conservarea intereselor ei materiale. În această cestinie trebuie a se considera diferența cea mare ce există între caracterul Dunărei ca arteră de comunicațiune și între caracterul lor înscă, care a devenit un mijloc de comunicațiune internațional și regularea raporturilor speciale de navigațiune nu atârna numai dela noi, prin urmare e de lipsă direcțiunea care mai mare în toate direcțiunile. Studiul în care se află afacerea comisiunii dunărene în legătură cu comisiunea dela Berlin. În sensul acestui tratat guvernul fîresce era chemat a solicita rezolvirea. Starea actuală a cauzei și a diverselor state este următoarea: la primăvară când cu intruina comisiunii europene a Dunărei s'au învitat mai multe greutăți, lucru cari era cu desosebire punctul da vedere constant al anglicilor, care văd a comuț cu închipuina mijloccilor numai sub condițiune, dacă se va admite dreptul general de apel dela la comisiunea mistă la comisiunea europeană a Dunărei și anumit un drept de apelațiune nu numai din partea singuretoecelor guverne ci și din partea fei cărui privat, care se vede atins în interesele sale prin dreptul de apelațiune. Acest lucru a de vedă fîresce noi nu l'am putut accepta, pentru că prin aceasta comisiunea mistă devenia simplu un organ executiv al comisiunii europene. Abstracțiune făcînd dela această cestinie de principiu neresolvită, în sesiunea comisiunii europene ținută în April'e s'a primit aproape întregă partea tehnicea avânt-proiectului, sarcomponuț a comisiunii miste și modul de votare a ramas în suspensio. Negociațiile între guverne nu sînt încheiate, afacerea e foarte complicată și un răspuns direct nu se poate da, sînt mai multe căli și va atârna dela prudența și convicțiunea aceluia care va fi chemat a continua negociările pe ce cale va merge. În privisorul acestui șeful ministerial nu voiesce a prejudeca deciziunile definitive prin observări probabile fiind cestiniile prea importantă.

Încât pentru junctiunile liniilor ferate orientale, greutățile au provenit dela Bulgaria și Turcia. Bulgaria s'a învitat și acum numai Turcia este în restanță cu învoarea. Se asteapță însă cu siguranță și învoarea Turciei în timpul cel mai apropiat — dar termenul nu se poate stabili acum.

După aceste cestiniile generale de delegațiune a trecut la dezbaterile bugetului ministeriului de esterne. Fondul de di dicit posesiunea s'a votat în suma de 400,000 fl.

S'a slevat în delegațiune și cestiniile de dimăririi forțătoecelor dunărene. Kállay a respuns că a aceste forțătoeci în starea lor actuală nu pot mijoca libertatea navigațiunii. Ele au fost mai ruinate în timpul când le a lunt Bulgaria. Valoarea acestor forțătoeci fiind problematică cestiniile de dimăririi lor nu a fost considerată. Fondul de di dicit posesiunea s'a votat în suma de 400,000 fl.

iniția nici o acțiune, fiind că inițiativa se cuvine numai vitorului ministru.

Varietăți.

(Avansament). Lococentul superior c. r. dela auditoriul Ioan Mihailita s'a numit de auditor căpitan la reg. 5 de infanterie.

(Parastas) se va celebra Luni în biserica noastră din cetate, în ziua de S. Dimitrie pentru repositul Dimitrie Andronic testatorului averii sale în favoarea meseriașilor români.

(Adunarea generală) a reunituine transilvane pentru științe naturale a avut loc Sămbătă în 17/29 Octombrie în Sibiu.

(Convocare) Adunarea generală a despărțământului reg. IX Brad al Asociațiunii transilvane pentru literatură și cultura poporului român și va țină ședința sa ordinară Jui în 12/24 Noembrie a. c. la 2 oare d. m. în sala gimnasiului rom. gr. din Brad la care P. T. DD membrii precum și toți iubitorii de progresul poporului român sînt invitați a participa în număr cât se poate de mare.

Obiectele de pertractare vor fi: a) alegerea unui director în locul defunctului Nic. I. Mihalita.

b) comunicarea descrierilor no. comitet central al asociațiunii transilvane de dto 24 Oct. st. Nr. 361 ex 1881, și consultarea asupra acestuia.

c) alte propuneri din partea P. T. DD membrii referitoare la mijloccle pentru înaintarea scopurilor asociațiunii.

Brad în 19 Octombrie st. v. 1881.

Petru Rimbeș, act. desp. și direc. prov.

(Raport general) Eri înainto de amezii în casarmă cu mare de încredere se vede intruina ofițerii de rezervă din armata comună în a dănuarea de controlă obiectivită în toți anii.

(Himen) Ioan M. Căndea c. abs. și înv. dir. șerbazăstăzii unniuna cu Elena I. Nicolae din Avrig. (Societate „Românismul”). De ceruță s'a format în Bucuresci o societate cu această numire avînd de scop a deschide magazini, cari se facă concurență celor vrescei în diferite ramuri de comerț. „Resboini.”

(Diarul „Românismul”) cu încopere dela 1 Ianuarie viitoare, apare în printare mare cu 6 coloane. Fondator și proprietarului său amuză această observări probabile fiind cestiniile prea importantă.

(Lupi și eară lupi). În una din foile locale germane cetim că în dumineca trecută mai mulți vîntători au eșit din Orlat la o vîntătoare pe hotarul Sibielului. Vîntătorii n'au pucut nimic, dar au fost martorii unui spectacol sobociuț. În așa lor lupii cîșă cel mai bun din vîntătoare. Cei alți căni îngroziiți de soarta cel mai brav dintre dînșii au fugit înapoi la Orlat. Doue jipe după catastrofa a acesteia lupii au mîncat în apropierea Orlatului o vacă.

(Foc) în Turceș a ars în 19 Octombrie. Acesta a fost al treilea foc în septemănia aceasta.

(Regele Humbert și caii împăratului Francisc Iosif). Un incident foarte ciudat s'a întîmplat în Viena în ziua de 16 a curentii, că ocaz a răsunat mitralia dată în cunoscuta marșă de Sosind anulului monarchiei în trăsura carței pe câmpia unde se aflau îngrate trupele. Măstăleții Lor au părăsit imediat trăsura pentru a încheia pe caii ce erau pregătiți pentru deștări. Regele Humbert, care 'purta uniformă de general

