

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joi și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 le., 6 luni 3 le. 50 cr., 3 luni 1 le. 50 cr.
Pentru monarhie pe an 8 le., 6 luni 4 le., 3 luni 2 le.
Pentru străinătate pe an 12 le., 6 luni 6 le., 3 luni 3 le.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:

Admisiunea telegrafelor arhiepiscopane Sibiu, strada Mărășilor 43.

Corespondențele săntă a se adresa la:

Redacție „Telegraful Român”, strada Mărășilor Nr. 37.

Episoade nefranțuite se returnă. — Articole neaprobate nu se împărtășesc.

INSETIUNILE:

Pentru odată 7 or., — de două ori 12 or., — de trei ori 15 or. vîndut cu literă gărzănată — și număr de 50 cr. pentru fiecare publicare.

Sibiu 6 Maiu.

Spațul cel angust al colonanelor fuci nu ne permite, a continua și a termina darea de sămăcă despre confreră generală electorală a delegaților români într-unii în 12 Maiu n. și dilele următoare. Diarele maghiare însă întrețesc, căcărirespondenții unora din aceste diaree sunt atât de malitoși încât respindăne în publică lor scrierile cele mai sinistre și mai denaturătoare de faptele intemplete. Consecuța procederii nelioale a corespondenților ung. nu poate fi altă, decât articolii velmeni contra Românilor, declarându-l pe acesta în formă mai domoale sau mai aspre, demne de a fi date pe mănu procurorilor de stat și de a umple pașnicările cu děnisi.

Vom reveni asupra acestor denunțări, egăi din preocupația noastră, de a dozina naționalitatea maghiară prește celealte naționalități și prin urmare și prește Români. Acești cameni se spăd în vedere, că astăzi nu se mai poate condamna nici o naționalitate din cauza că nu se poate da rute către, nici în alte părți nici în Ungaria, și că dreptate are să se impărtășească egal spre mulțimile tuturor; nu însă numai ca monopol pentru uni.

Am recomandat până una altă celeror ce li s-a înfernată creerii de conferență întrunită în Sibiu, să se recorească cu apă rece la cap, ca să se clarifice veridicele și să principe, că conferența n'a trecut nici preste marginile legilor în vigoare, nici n'a accentuat imposibilitățile; că ar domnia maghiari substitu aspirațiunile lor la locul legilor.

Dăcar lor le convine să ceva, nu ne convine nouă, pentru că noi, ca mai puțin preocupați, tomai în substituim amintirea vedem periculul pentru děnisi, peotrui noi și pentru patria comună.

Děnisi să pară, că nu sunt mulțumiti, că Români ardeleni nu s-au hotărât să intre în acțiune. Dar și noi nu suntem mulțumiti, că aceasta nu s'a putut, și i asigurăm, că nu va fi un Roman, care să se bucură de această. Însă dacă sunt de această nemulțumită, delătrate prin concursul lor sincere și patriotic totodată pedeleci, de a lătra și Români ardeleni în acțiune și le vor fi mulțumitori, căci atunci toată gălăceava are se dispară.

Mult, au putut audii, că nu prețind nimenea. Toate despre cete a fost vorbe incă și se pot discuta în cadrul legalității. Mai mult vor acei conaționali și diariștii maghiari, cari în presă și înaintase curților de județ, cum să s'intămpăne de curând în Căsovia, lucră din resupiteră la risipirea monarhiei.

De vorbe late și sforțătoare astăzi nu mai teme nimenea. Astăzi de înainta și empanciile de prejudecăte sămăcă încă se scim, că amintirile, fie brutale, fie mai de salon, nu fac parale.

Astăzi pentru astăzi și cu departe ocazime vom motiva mai departe pentru ce despreșum tonul cel înghemăfat al aceliei prese, care amenință, în temniță, pe trucă Români și cu

tezat a nu decreta orăba spusunere dorințelor, cari provin dintr'un patriotism fals pe contul dreptății și egalității.

Revista politică.

Sibiu, în 6 Mai.

Între junătățile monarhice nu tre este o diferență nouă. Austria, se știe, că reclamează o enclavă din frontiera sa, și mai degrabă împărăteasa, pur și simplu, pe partea sa, care Ungaria nu se va îndepărta a o cedecă.

Afără de aceasta în Ungaria, că se luat notiță nu prea îmbucurătoare, că cu ocazia cununiei principelui de coroană, serbată la Viena, invitațile oficiale lui superior al curții, adresate membrilor deputației dietei ungurești, pur și simplu împărăteasă în frunte și într-o altă parte și inserisă: „Mitglied des ungarischen Landtages”. Oficial superiorul la curții, deinde foile maghiare, să veze, că nu consideră dieta ungurească mai multă de cît o dietă provincială din Austria. Mai departe a declarat foile ung. că cardinalul Schwanzenberg, care a functionat la cununie, în cunventarea să s'ar fi folosit de cunventele: „Habsburgs-Erbe” (Ereditatea Habsburgilor), „Österreichs-Hoffnung” (sprijinul Austriei). În fine se mai plâng diarele ung. că nu numai Veneția, dară chiar și oficiale curții comune și un délatur demonstrativ trată steagurile ungurești; ba în Agram a oprit politia, ca să nu se scoată marginile legilor în vigoare, nici n'a prezentat imposibilitățile; afără că domnia maghiari substitu aspirațiunile lor la locul legilor.

Custinea Tunisului, de și se desfășără pe un continent depărtat de noi, în Africa, unde erau odată Punii din anticitate, are mare hărțuirea asupra politicii europene. Între Italia și Franția, nu se mai poate ascunde, există o frică înordinară. Cairolii ministru-president italiano, din cauza acestei, s'a retrăs de minister și în locul lui va veni Sella să compună un cabinet nou. În Anglia încă se arată cel puțin nedumerire pentru pasul ce l-a facut Francezii în Tunis. Este vorba de influență în Mediterană. Italia își vede speranțele nimicite; Anglia își teme posessorul. Cum se vor dezvolta lucrurile mai departe și cu greu a spune. Să pară însă, că Franția s'a încurcat în cursule pe Bismarck.

Tacia se adoperă a se folosi de ocazie și a mai amâna pe Greci cu regulare granitelor până la călendele grecese.

Sinodul arhiepiscopal.

Sedința XI din 27 Aprilie (9 Mai) 1881.

Președinte: Arhieparhul și Vicarul arhiepiscopal Nicolai Popescu.

Notar: Daniil David.

Sedința se deschide la 8 ore înainte de ameașă; protocolul sădintelor premergătoare nefind redactat autentică lui se amâna.

Președintul respondă la interpelația deput. Georgiu Dânilă de sub Nr. prot. sinod. 88 a. c. în privința blanchetei de scoala, că afacerea

respectivă a fost dată unei comisii, care încă nu s-a terminat lucrarea sa, deoarece a credut, că ea să stă în lagătură cu primirea regulamentului pentru scoalele populare prezentat sinodului în sesiunea anului trecut. În date ce comisia nu va fi terminată lucrarea sa, consistoriul va îngriji de tipărire și distribuire acelor blanchete.

La ordinea dilei votarea asupra propunerii comisiei financiare, în cauza inducerii unei poziții nouă în buget sub titlu XVI: „remunere pentru conducătorul chorului bisericesc catodal 400 fl.” Sinodul nu o primește. La titlu XVII, fondul personajului cancelarilor arhiepiscopani, comisia financiară propune o poziție nouă sub titlu de chirie pentru locuințătății de cancelarie, 400 fl. Se induce în buget conform concluziei sub Nr. prot. 61, a. c. La titlu XVIII, fondul prepozitionii arhiepiscopane, comisia financiară propune la poziție „dare de venit” în loc de 300 fl. numai 150 fl. Se primește.

Titlurile XIX, XX, XXI, XXII și XXIII din proiectul de buget se votăză nemodificata.

În general comisia financiară propune: ca la componerea istorică și starea fondurilor arhiepiscopane nu se mai traceze ca depozite acelle fonduri, cări după natură și destinația lor nu sunt depozite; ca acelle facând parte constitutive a a verei arhiepiscopane să se manipuleze și tracțee ca celealte fonduri, cărându-se și pentru acele state. Se primește.

Urmează la ordine raportul comisiei pentru propuneri. Raportul comisiei pentru propuneri D. Comşa, relatează asupra propunerii deput. Vis. Roman de sub Nr. prot. sinod. 70 a. c. relativ la statorarea de diurne pentru asesori oronaři și consistoriului. Comisia financiară propune: să se voteze din fondul sidocial 300 fl. din cari să se acopere spesele de călătorie pentru asesori mireni din străb., când vor participa la sedințele plenare ale consistoriului.

Deput. Dr. Ilarion Pușcariu face propunerea următoare: Pentru participarea la sedințele plenare ale consistoriului, spesele de drum și diurne ale asesorilor consistoriali oronaři să se solvească din poziția bugetului primul sub titlu „spese de călătorie în emisiuni consistoriale” (la titlu VI). Fondul arhiepiscopiei (pa.) 1. Intocmai după norma statorată prin consistoriu. Sinodul primește propunerea deput. Dr. Ilarion Pușcariu.

In considerarea celor premerse bugetul pe 1882 se privesc în teoriști sălături la protocol

Comisia organizătoare prin raportul E. Brote referăză asupra proiectului consistoriorului.

Nr. 1466. Plea. de d. 10 Aprilie 1881, despărțea arhiepiscopatele protopresbiterelor din arhiepiscocii L. Teconță relatează asupra raportului anual al consistoriului arhiepiscopal ca senat străbs bisericose sub Nr. 1326 B, despărțe lucrările sale în anul 1880.

Acest raport find tipărit și distribuit deputaților se privesc de cete și sinodul II primește de basă la desbaterea specială.

La punct I, care tratează despre numerul sădintelor, ai pioseelor rezolvate, și despre impiedecarea de a se ține une-ori sădintele regulate, din cauza că un asesor a fost însărcinat și cu oficiul de administrator protopresbiteral — comisia propune și sinodul decide: să în spriștine cu acea, ca și viitor asesori consistoriali, să nu se mai însarcineze cu administrația de protopresbiterate.

La punct II, care vorbesc despre distribuirea acelor în trei referenții ordinari — se ia pe scris.

Punct III cuprinđă datele statisticile ale clerului și populației credincioșilor din arhiepiscocii, și indică despre negligență unor organe inferiore în trimiterea la timp a acestor

date — se ia spre scință, cu adanș, ca consistorul să îi măsurile cunvincioase organelor, care n-au asternut la timp datele din cestune și îl trage în ceterate disciplină pentru neîmplinirea oficialului.

Punct IV, care vorbesc despre procesele matrimoniale per tractare, despre tacele intrate la consistoriu dela acela proces și despre canoane sau amendele în bani dictate în cause matrimoniale și disciplinare — se ia spre scință.

Punct V, care tragează desprin numărul elevilor primiți în seminarul „andrian” și despre starea instituției prestație tot — se ia spre scință.

Punct VI, ce tragează desprin esamenele de calificare păroșeasci și despre tacele intrate în data acestei examină — se ia spre scință.

Punct VII, care tragează desprin trecherile religioase ale o biserică strânsă la o naștră și vice-versă și în special despre întoarcerea comunei Tetișia la biserică noastră strânsă și despre agitațiunile turburoase făcute în comună noastră bisericească Săcătura, pentru treceea la biserică gr. catolică. Comisioneaza propune și simodul decide: Partea referitoare la întoarcerea comunei bisericești Tetișia prezbiteratul Ungurăului, se ia spre scință; sacru' cele ce se refere la comuna sacru'; sacru' cel din prezbiteratul Cetății de peatră: se ia spre scință cu însărcinarea, ca consistoriul să facă pași cunvincioși pentru recăștișarea realităților și avrei bisericești având a raporta la simodul anului viitor.

VIII. Aceea cuprinde datele despre procesele disciplinare și

Pt. IX, care arată întregurile resp. reduceroare facute în parohiile vacante se iau spre scință.

Pt. X, care tragează cauza avondării protopresbiterelor cu provocarea la esibirea separării astăzi simodului în această sesiune — Se ia spre scință ca decisi în această ședință sub Numărul premergătoriu.

Pt. XI, care vorbesc desprin împărtășirea ajutorului de stat, despre distribuirea de ajutoare din interesele fundației de 30,000 și despese neexistate, do, a se pune că mai curând în lucrare distribuirea de ajutoare din fundație „Săpuniană” — Se ia spre scință cu aceea, ca comisioneaza administrativă a fundației „Săpuniană” să se îndrume de consistoriu a și împlini obligațiunile sale.

Pt. XII, care vorbesc desprin vizaviatul arhiepiscopal — se ia spre scință — fiind rezolvit în sedință a V. În sfârșit comisioneaza propune și simodul decide: Raportul să se achidă la protocol.

Urmează continuarea raportului comisionei financiare, referentul A. Tîrnobîză raportează asupra hărției consistoriului Nr. 1359 Ept. 1881. (Nr. prot. sin. 14 — 1881) în care se împărtășește, că consistoriul nu s'a titrat de competență, a rezolvă hârtia Inalt - preasătitul Domn Arhiepiscop și Metropolit de do 7 Aprilie a.c. Nr. 45. în care consistoriul se recedează:

1. a mijloci, la simodul arhiepiscopal votarea sumei de 1300 fl. pentru acoperirea speselor consistoriului metropolitan;

2. a mijloci, ca simodul arhiepiscopal să facă provisioane pentru depunătia consistorialui național bisericești, care se vor întruni în toamna anului curent. Comisioneaza propune: ad. 1. pentru acoperirea chotei, cu care are de a concurge arhiepiscopul, la organizarea consistoriului metropolitan pe anul 1881 se votăză după măsura din asesorii senatului bisericești nu ar pută conduce revizuirea inventarilor și a ratiocinilor, presiduii se reccarcă a dispune în sferă sa de competență cele necesare spre a împiedica o stagărare în acelerile esatoriale.

Deput. Partenie Cosma a propunere: fiind prevăzută recerța de referent în senatul episcopal prin § 2 al regula mentelor pentru acelerile esatoriale ale Consistoriului arhiepiscopal de astăzi nu se affă necessitatea înființării unui nou post în consistoriu, ci incă nu se affă destule puteri de

congres va stăveri noui buget, și cari vor fi de a se acoperi din sperativele economii în bugetul fondului sidocentral pe anul 1881.

Tot în acest mod se proveze recerța aceasta și pe anul 1882, având a se institui sună așteptă în bugetul concernent sub poziția 4.

ad. 2. Spre provisioanele depu-

tețiilor consistoriali se pune la dispozitie sună de 1200 fl. din economici bugetului pro 1881 pentru refe-

rafelale esatoriale în senatul episo-

copie.

Simodul primește propunerea de-

putatului Diamandi Manole.

Tot acelaș referent raportează asupra hărției cons. Nr. Epir. 1881 (Nr. prot. sin. 66 1881) relativ la re- visuirea ratiocinilor tipografiei arhiepiscopane pe anul 1879. Din acest rapor te se vede, că în sensul concluziei Nr. 125 1880 s'a emis o ancheta consistorială spre a rectifica inventarul pro 1879 și spre a revăzdui codicile și ratiocinile și că ancheta a rectificat inventarul în modul următor:

I. Activă: depositul cărților 39,634 fl., mașini litere, mobilă 9,451 fl. 08 cr. hârtie 1962 fl. 62 er. de- bitorii 206 fl. 47 cr. prenumerațiunile 5051 fl. 08 cr. prios în bani administrati fondului tipografiei 1905 fl. 61 cr. în total 69,704 fl. 60 cr.

II. Passiva: 1837 fl. 67 cr.; activele cerute 58,866 fl. 93 cr. De-

terminarea se constată, că revăzduie ratiocinilor pro 1879 nu s'a putut in-

decare de pe baza inventarului

rectificat un ratiocinu exact n'r fi

fi posibil, și în sferăt se raportează, că cau inconvenientele zace in aceea că, fiind imprenută tipografia și cu o librărie, ambele s'ar provede în un singur individ.

Comisioneaza propune: Inventarul

rectificat se ia în pre scință având de a servi de baza la bugetul și ratiocinii anilor subsecvenți. În ce privește

ratiocinii pro 1879, consistoriul arhiepiscopal se însărcinează, a trage la respondeuri pe acela, din vina cărora nu

posibil, a compune un ratiocinu exact pe baza inventarului rectificat adăugat a raporta despre măsurile luate prosimul simod. Spre a face posibilă evidența pentru simod se îndrumă

consistoriul a compune în vîtor bilanțul întuia despre ambele părți ale

averei tipografice. În fine spre ușăra manipulării și a controlului se însărcinează Consistoriul de a înfrigă, ca librăria să se despartă că mai cu-

re de tipografie.

Deput. Part. Cosma a propunere: Ratiocinile din cestune împreună cu inventarul să se subterne din partea Consistoriului la simodul prosim, asemenea și toate ratiocinile de atunci în coace, susținându și simodul, a face pași cei vă alături de necesari pentru asigurarea averii fondului. — Simodul primește propunerea dep. Part. Cosma.

Sedinta se suspendă până la 4 ore d. a.

Sedinta se redeschide la 4 ore după ameașă. La ordinea dilei raportului despre rugăre văduvei Ana Hodoș (Nr. prot. sinod. 33 ex 1881)

Comisioneaza propune: Deocamdi nu este un fond, din fond, care s'a pută să satisfacă cererii, petițiunea i se înapoiează prin Consistoriul arhiepiscopal, cu observarea, că la distribuirea sti- pendiilor vacante din fondurile arhie-

diacești, cererile orfanilor, incă s'ar inainta să se ia în posibilită considerare.

Raportor Dr. Absolon Todea re-

latează despre rugăre văduvei Ana Hodoș (Nr. prot. sinod. 33 ex 1881)

Comisioneaza propune: Deocamdi nu este un fond, din fond, care s'a pută să

satisfacă cererii, petițiunea i se înapoiează prin Consistoriul arhiepiscopal,

c) Pentru acoperirea speselor bu-

ronii se statorește 50 fl. v. a. Ese-

cutarea acestui concurs se concredează în simodul bisericii și cu scrisoare de la Consistoriul arhiepiscopal.

Comisioneaza pentru propunere prin raportorul său Simeon Damian tează asupra propunerii făcute (sub Nr. prot. sinod. 69,1881). Considerând cunosc cestunea de controverse între Dr. Ioan Hinnia și Dr. Ioachim Muștean după cum a recunoscut din toate părțile și chiar și din partea Excelenței Sale părintele Metropolitan a produs o indignație generală și având în vedere, că biserica ca o cor-

porajune supremă morală nu poate su-

fe și într-o membru și fețele ei biseri-

cesc să se întâmple astfel de contro-

vere fără a se aducă devoarelor lor sor-

giu, comisioneaza sprijineste în prin-

ciu propunerea dumită deputat Iosif Pașcu și acel mandatment însă-

cu Venerabilul Consistoriu să cerce-

ze cu deamăntul și cu toată rigo-

rositatea cau amintită și aducând de-

cumice nu negreșit rezultatul simo-

dului în proima sesiune.

Deput. Part. Cosma propune: a se trece preste propunerea deputa-

tu Iosif Pașcu la ordinea dilei.

Deput. Iacob Bo沼a propune: se să emita o ancheta simodă de 6 membrei spre creceratea lucrului. Simodul primește propunerea comisionei.

Deput. Iacob Bo沼a însuși vot

separat în contra acestui concurs.

Raportul comisionei pentru pro- puneri D. Comsa, relativ la propunerea dep. V. Răsescu de sub Nr. prot. sin. 18, a propune și simodul de- cide: Consistoriul îndrumă oficile pro-

toprezbiteriale a trimite în fie care an o listă cuprinzănd numele tuturor preo-

tilor tractuali în ordinea, în care ar

moșteni și să împărtășă din ajutorul de stat, prelungind recomandări motiva-

Aceasi raportor relatează asupra propunerii dep. I. Botescu de sub Nr. VI. prot. 72. a. c. Comisioneaza propune și simodul decide: Consistoriul este însărcinat să crecerete zara față a lucrului, eventual să se îngrijească încă aceasta nu să fi facut împărăță din azu numita „Lada ferată” (Brüderle) asemenea preo-

tilor de la adăposti și afători în lo-

calitatea unde se affă fodine regesci.

Aceasi raportor relatează asupra propunerii dep. P. Cosma de sub Nr. prot. sinod. 31. a. c. La această propunere simodul decide:

Alina din § 4. al regulamentei

alui membrilor consistoriei se înlocuiește prin următoare concurs: „Numai aceea

protestă se pot considera, cari sunt instruite conform instrucțiunii pentru alegerile deputaților simodali și au în-

țat la presiduii simodului în termen de 15 zile dela scrutin, respective

pentru preoții de dina regesci.

La ordinea dilei raportul comi-

sionei petiționare.

Raportor Dr. Absolon Todea re-

latează despre rugăre văduvei Ana Hodoș (Nr. prot. sinod. 33 ex 1881)

Comisioneaza propune: Deocamdi nu este un fond, din fond, care s'a pută să

satisfacă cererii, petițiunea i se înapoiează prin Consistoriul arhiepiscopal,

c) Pentru acoperirea speselor bu-

ronii se statorește 50 fl. v. a. Ese-

cutarea acestui concurs se concrede-

ază în simodul bisericii și cu scrisoare

de la Consistoriul arhiepiscopal.

Deput. A. Tîrnobîză declară,

a ceda din salaril, cei care compete ca

asesor referent în senatul scolar, în

