

TELEGRAFUL ROMAN.

Scriitor: Mihai Eminescu

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl., 9 luni 1 fl., 75 cr.
 Pentru mărcare pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 9 luni 2 fl.
 Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserții să se adresa la:
 Administrația Telegrafelor arhiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor nr. 47.
 Corespondențele săntă se adresa la:
 Redacția „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor nr. 37.
 Epitolele nefrancizate se retrag. — Articolul neaprobat nu se înșopează.

INSERTIILE:

Pentru odată 12 cr. — de două ori 12 cr. — de trei ori
 15 cr. rândul cu literă garnită — și timbru de 30 cr. pentru
 se căre publicare.

Cu numărul procsim vom înceta a mai speda foaea noastră prenumeranților din trecut, cari nu și au renoit prenumeranța.

Cei ce dorește a avea foaea noastră, binevoiască la grăbi cu prenumeranțea, ca și nu alăt sădare în numeri. Condițiile se pot vedea în front.

Pe credit nu putem servi nimeni.

Ediția „Telegraful Român.”

Sibiu, 7 Ianuarie.

Suntene în luna sînodelor parochiale în totă extindere metropoli noastre ortodoxe din Ungaria. Cel puțin „Statutul organic” în §. 12 aşa dispune.

Căsim plă disponițione a statutului organic nu garanțiază destul pentru executarea ei, nu a spus-o la ocazunea deșul de respiciat un domn, fost protopresbiter, care a funcționat ca atare vre și 28 ani. Acel landubil protopresbiter, de bună samă vorbind din practica sa, a spus că statutul organic încă nu este „introdus” în administrație.

Așa darăi în timpuri, când nu numai executarea dispozițiunile statutului, dar și statutul însuși mai este tras la îndoială, să nu se mire nimeni că nu îndoim, dacă regulat și urmăzează în toate locurile punerea în lucru a dispozițiunii §. 12 din statutul organic.

Inchăd cum pronunțiam îndoiala noastră despre dicereea în îndeplinire a statutului organic în ceea ce se privește sînodelor parochiale ordinar, este pronunțiat deodată și regretul nostru față cu neuccesabila nepăsare către ce avem mai scump pe lumea aceasta, căci constituiția unei biserică noastre.

Neunitul și marele Parinte al bisericii noastre, reposatul Andrei, prevăzând deosebită viață politică ce avea să vine peste poporul nostru și de altă parte, mesurând cu agerimea spiritualui seu și puterile morale ale poporului nostru, a creast corăbă, care se năjădăreasă valurilor până vor veni timpuri mai bune. Aci se non regulam afacerile bisericășe, scoalare și ale fondurilor, care toate sunt destinate a ne desvola moraliceșce și a ne întări în limba și naționalitatea noastră. Precredu vedem întocmirea este astfelină, că România ortodoxă, dacă își cinstesc instituția aceasta cu sinceritate și cu zel, se pot păstra cu mai multă înlesnire ca Români buni și în același timp nu li se poate face nici împuțare că sănt patriotic rei.

Eată o idee mare și salutară. Aceasta singură este în starea să testeze dreptățimea și agerimea spiritualului creatorului lui și deosebită înină, cu care acel creator al idei a simțit mai mult pentru Români decât toți Români austro-ungurești pentru sine pe decesi, poate pe seculi înainta.

Să vea că în părțile unde statutul organic este nebăgă în sămă și lăsat a deveni o sarcină pentru popor, sau nu gădesește nimeni ce bunăste

este statutul organic pentru poporul nostru, sau sănt oameni amăgiți de nesigură amăgitoră biet și ei amăgiți, cari fără să scie, contribuie la separarea acestei ultime redute, în care răndăinătoarea noastră legată de credință mai adăpost și scutință.

În tot casul e mare păcatul cel comitet când ne interesează putin, și că ne interesează, foarte superficial, de instituția bisericei noastre, pe care ni le scim prețui de ajuns.

Afără că din Ingrigirea ce o vom arăta însă cu așădăințele noastre bisericești au să se desvolte și putele morale ale poporului nostru, cei care pun preț putin pe tot ce se cuprinde în statutul organic, uită că România ca atari sunt aproape scos din arena vieții publice și că biserică, sub scutul legilor tărei, le oferă terenul, unde se pot, pe lângă alte, deprinde în găndire independentă și în dobândirea unei conștiințe naționale.

Bunătatea instituțiunilor bisericești nu se restringe numai la generalitatea atinse mai sus.

Biserica noastră este religioasă. Religiositatea face pe om evlavios și elaviosul noștru se găsesc numai la ceva înăuntru și bea și îmbrăca, ci și gădesește că din prisosul avere sale sădaco de unde să se și sălăji dobândi înimite în bunuri spirituale. Rebmăni din putințul lor dan bucuros pentru scoala. Vedem în comună bisericășei, relativ spre scrieri și lipșe de sprințul comunelor politice, ridicânduse biserici și scoale frumoase de material solid din contribuiri aruncate pe familiu sau pe sufețe, sau din daruri de bunăvoie la ocazii de bucurie și întrăriște, precum la boalații și decesi.

Bunătatea unei legi aternă și dela oamenii cari o folosesc. Unde nu va fi bunăvoie și intențione bună, legea cea mai sănătă se paraizează; căci ce e mai ușor decât a biserică, a strică. Ora cea romă și în stare cea reină se destrăgu nu o casă sau două, ci comune întregi; pe când se clădescă nu poate nici una.

Sunt casuri unde o persoană sau două,

fiind în scopuri de căstig, fiind de desparte,

ori din altă cauză formezăă clic în

giurul lor, prin mijlocul cărui agizează

deputații bisericești și oamenii din

popor ca să abăta de la cea și salaturi tocmai pentru popor.

Întărișoarele de astăzi vorbește tomai în favorul sinodalității. Dacă nu fi aceasta, oamenii ca cei descriși ar fi periculosi pentru totdeauna. În sinodalitate având și parte cea sănătoasă mână liberă de a demasca viațenie, demască și adoveăr și dreptate inving. Negreșit că parte cea sănătoasă nu este dispensată de a face și a drege și ea-și stă în putință, căci lucrurile de sine nu se fac.

Se ne perdem din vedere că de la 1870 decăd să s'introduc statutul organic în toată metropola noastră a fost manuit și de oameni din treacut cari n'au părțis în spirul lui.

Ar fi bine dară că toti se ne interesează de o potrivă de sînodelor parochiale din comuniile bisericești deprimând unde vedem că lipsesc deprinderile în viață constituțională. Ar fi bine să ne interesează mai cu seamă anumă cand văd că consistoriul prin cencorularul publicat în urul trecut și prin regulamentul ce îl publicăm astăzi, a dispus măsuri, cari va fi foarte bine să fie aprejate din toate partile după valoarea lor intrinsecă.

Foaea bine, dacă poporul se întrunesc în fie-care an în sinod parochial? cand are ocazie să se controleze, dacă se păstrează ceea ce are biserică și dacă areveră bisericășeasă, un felu de bun comun al tuturor membrilor bisericii, sporesc. Experiența membrilor sînodelor parochiale sau experiența străină, scrișă prin diare și ceteră pe ară, ore acuzații în întrunirile acestor a fece înșoriri nu sporească avel, și prin aceasta

în prosperele comunei bisericești; căcunde lucrurile vor fi regulate bine, ca biserică să. săibă avea frumosu-

to prelungă nutremențul sufletește, comun poate căstiga în gustul estetic (cătoru și pictură etc), poate înainta în instrucție, și se poate emancipa de toate cursele usurători, de care cea avea fiind mare poate veni fără temere într-o juriu celor colori și ar fi sălii să se imprumute bani de usurari.

Teori! și era teori! ni se va reflecta; în practică merg lucrările cu se astupă!

Abstragerea de împreguirea că teoriile noastre sunt un estras, din practică vieții și consumă până la un loc cu cei nemulțumiți cu lucrurile din biserică noastră dela introducerea constitutionalismului.

Se întâmplă în unele comune de neînțelegerile sunt mai în floare scum decât mai naște; se întâmplă de nu e sporii în nimic, ci regres.

Trebue însă socotit că nu instițut, adică biserică, nu forma, prin care se administrează, după cum e turnată în statutul organic, o de vînă că sădări și însemnă sădări pe unele locuri și acum în timpul vieții conștiinționale.

Bunătatea unei legi aternă și dela oamenii cari o folosesc. Unde nu va fi bunăvoie și intențione bună, legea cea mai sănătă se paraizează; căci ce e mai ușor decât a biserică, a strică. Ora cea romă și în stare cea reină se destrăgu nu o casă sau două, ci comune întregi; pe când se clădescă nu poate nici una.

Sunt casuri unde o persoană sau două, fiind în scopuri de căstig, fiind de desparte, ori din altă cauză formezăă clic în giurul lor, prin mijlocul cărui agizează deputații bisericești și oamenii din

popor ca să abăta de la cea și salaturi tocmai pentru popor.

Întărișoarele de astăzi vorbește tomai în favorul sinodalității. Dacă nu fi aceasta, oamenii ca cei descriși ar fi periculosi pentru totdeauna. În sinodalitate având și parte cea sănătoasă mână liberă de a demasca viațenie, demască și adoveăr și dreptate inving. Negreșit că parte cea sănătoasă nu este dispensată de a face și a drege și ea-și stă în putință, căci lucrurile de sine nu se fac.

Se ne perdem din vedere că de la 1870 decăd să s'introduc statutul organic în toată metropola noastră a fost manuit și de oameni din treacut cari n'au părțis în spirul lui.

Ar fi bine dară că toti se ne interesează de o potrivă de sînodelor parochiale din comuniile bisericești deprimând unde vedem că lipsesc deprinderile în viață constituțională. Ar fi bine să ne interesează mai cu seamă anumă cand văd că consistoriul prin cencorularul publicat în urul trecut și prin regulamentul ce îl publicăm astăzi, a dispus măsuri, cari va fi

foarte bine să fie aprejate din toate partile după valoarea lor intrinsecă.

Foaea bine, dacă poporul se întrunesc în fie-care an în sinod parochial? cand are ocazie să se controleze, dacă se păstrează ceea ce are biserică și dacă areveră bisericășeasă, un felu de bun comun al tuturor membrilor bisericii, sporesc. Experiența membrilor sînodelor parochiale sau experiența străină, scrișă prin diare și ceteră pe ară, ore acuzații în întrunirile acestor a fece înșoriri nu sporească avel, și prin aceasta

Austria-Ungaria, cari — după numita foae — „prosperează”, find ei conservați de Austria, ca de un stat federativ al compromisului dintre diferitele sale naționalități*. — Minunat revuel chiar bun pentru patriotul „Hon,” care îndără în manuscris numita foaie, se adresează cu pumnul său căpătorii români, spre a-i apăsa cu spina sagrămușă ca în Rusia, ci din contră, îi prosperează, find menajări de Austria, și trăiește acasă cum se cuvine — cu sfârmăturile săpătorilor săi.

Aflăm în „Pest Néplő”, că o deputație de cinci membri din partea orgașului Hódmező-Vásárhely, este deja în călătorie spre Collegio al Baraccone pentru a depune acolo la piciorul gubernatorului Kosuth omagiile numitului oraș, exprimând diploma eleganta de civile onorare. — Acestei deputației îndrăznește cu o misiune deosebită de patriotică, de bună sună și la îpsi pasportul din partea regimului regelui, contelul Lamberg, pre care Maghiarii la 28 Septembrie 1848 îl massacră pe podul de Pest, din simplă pricina, căcă poarteasăle lui nu erau de tot în ordin.

Înca nu ajunseră la vre un rezultat real agățitor din capitală pentru maghiarii săraci numelor de familie, și iată diarul „Egyetér” vine a preocupa o concluzie rezervată viitorului. — Numitul diară se face că se mărtă, el însă în realitate se îndrigăză: cum de în seminarii clerical din Ungvár (de care se știe, că e un seminariu decesean pentru ruinei și grec catolic) din trei de elevi numele maghiare, care le poartă numele maghiare, care le poartă numele elevilor deputații de rutene, cum sună: Dolinay, Serghy, Szabó, Papfalay și p.c. Acestea sunt de ajuns, ca numeroșii diari să se spulberă cu emfază: „Ce fel de institut este acela, care face rateni din oameni ca nume radicali maghiare?”. — Nelăudat se astăzii că români de etnie și naționalitate sunt însemnată într-un loc de rata lor, dădându-se, ca pretensiuni și cărți de rata lor, să fie calea mării târgului Maghiari pentru rata lor, dădându-se din entuziasmul pentru maghiarișarea numelor nu se va alcătua aceea, ca noi o credem, adică: foec de pace, care te părojează, în loc de a te pacă.

Reconstruirea orgașului celei mai cură maghiare înăntățește bătrânețe! Dupa „Egyetér” cel mai grandios și mai impozant edificiu al Szegedului vor fi temeliile tribunalului de acolo, pentru că și se va primi de la plană la judecătore de milioane și căldăreșe să se încaleze la primăvara. În luna mare vedem întrune locuri basile, panteciose și masulio grandește, întărite, născute, academici și universități imponante, care caracterizează genul popoarelor. Pe tonul Szegedului vor fi temeliile Laudie vie prietenu comisariatelor de Szegedin, sunnute pentru renumitul conte Ráday, care să mai naște cu vre-o gea ană, fără a avea prebuință de astfel de aparat sprijindu-l pe constuire, săcă curdă binișor campile Unghariei de mulțimea patrioților de fiul lui Rózsa Sándor.

Sibiu la Ianuarie 1881.

Di Iosif Sterca Sălătul de Cârpinț face publicului român un prezent minunat la anul nou, prin „partea a III-a din memorile” Dusele, în care hidra ascunsă între Români nostri își ridică și al doilea cap eveniment asupra umbrelui Marelei Arhiepiscu Andrei Saguna. De 28 ani — dicea el Sălătul — servesc D-sa statului cu credință și dreptate. Cam de doi ani s-a retrăs dela acest servit, spre a se occupa cu scrierile literare.

Cunoșcând noi pe de altă parte, că sălătul de cîrpinț este un bărbat cu caracter solid, de un jurist practic, care să i se intereseat de legile asuprinse de România, am fi acceptat, să ne surprindă cu un proiect acel teren spre folosul poporului român. N-am așteptat însă de la D-sa o astfel de carte, care să intreacă în primul rînd și în scrisorile literare, în patimă și în scrierile nostră; n-am așteptat, ca D-sa pe un bărbat mare și morat pentru națiunea și biserică sa, precum cunoaște lumea pe Saguna, să îl declară în public de un galataș politic, de înainte al națiuniei sale, de călcător al jurișmentului său episcopal, și de un despoitor al credințelor sale, de un risipitor de avere și de un tiran, care ar fi fost în stare, a pune pe conotaționali săi în fieri și trăpăzi.

Si cu ce dovedesc de la Sălătul așteptatele? Cu acte autentice, cu mărturii clasice și cu jurișmentul său. Așa dice.

Să examinăm puțințele acete dovedite.

Acte autentice? Eata ce aduce de la Sălăt, ce arde chiar autenticitate: o epistolă foarte neînvinovată, adresată lui Saguna de către fratele seu la 1848, în care i-a făcut, să stăt, un prefec politici: nicio scrisori și cuvenire sălătului ale lui Saguna, prin care acesta și-a declarat naționalitatea și a membrării sălătului său.

Cine dar poate învinu în public pe Saguna pentru aceea, că înțindea politica a Românilor de până acum n'a avut nici un rezultat bun?

Saguna și după introducerea sistemei dualistice ca om de stat a avut o politică de stat, după care România aveau aci și continuă lupta sub orice împreguri.

După ce însă contrarii lui politici nu au voit să-i urneze, și după ce gresala politică să facă și naționala să atât sfundă în noaptea pasivității absolute mai multă ană, apoi se poate, că Saguna după acest timp nu s-a putut da consimțință la „halbe Magresgel”, ca națională să căștige drăguții numai prin „umilite jalbe și rugări” precum indică dñul Sălăt în târere XXIII a memoriei lui.

Dar și I. Sălăt se provoca și la „H. Ztg.” și la „Gura Satului”, spre a desăvârși politica lui Saguna, a înfățita pe el de un comedies politic.

Față cu asemenea „acte autentice” de ale dñi Sălăt, ajunge pretește măsură, ca se îndrumă la ceteritorii membrului să-și pasivizeze le re clamări mereu; mai departe, cu proclamația lui Kossuth dela 26 Aprilie 1849, care condamna pe Saguna do un trădător, pentru că a resculțat poporul român în contra regimului Kossuthian. Apoi de la Sălăt, te ai aleas D-tă singur dintre toți Români, ca să făci opiniia lui Kossuth dela 1848 despre Saguna, de opinione a Românilor? Kossuth persecuta pe Saguna, căci acesta, dimpreună cu întreg poporul român, prin urmare și cu dñi și neamurilor d-tale — cum dici — și en Moții și Janca, era în contradicție cu Kossuthian și într-un dinastie; și d-ta și curajos, să face pe Saguna un caracter slab, un dușman al Românilor, un ser al regimului maghiar, și te a provocă la reacția românașă lui Kossuth ca doradă?!

Dăi Sălăt acuza pe Saguna, că și-a călcat jurișmentul, cu lăude pe la sfințința lui de episcop în mările patriarhului sălătului, pentru a se pătrunde că Saguna a eliberat poporul român gr. or. de sub jugul ierarchiei și al limbii sălătice și te readus la biserică română națională și la româanism! Saguna n-a jurat, că va înalța biserică sălătice, ci că va ridica biserică sa, eparchia sa română și pe credințele sa români, ceea ce a și făcut și însuđ D-sa recunoscute în memoria, „ca D-ri și tot insul recunosceni bucuros numeroasele și măslinile

ce le are.”

Ma aducă de la Sălăt în contra lui Saguna și acetea din 1865 resp. în

părere lui Saguna, că să intre România în lîndul Ungariei spre al doilea, că ar fi stricat solidaritatea între Români și că a calcat jurișmentul de pe cîmpul libertății etc., ceea ce fară îsoi se poate pe Saguna de către toti Români etc.

O temă este a 1865, dieta din Cluj, despre care ar scrie politicii noștri foarte mult pro și contra. Însemnăm dar dinu I. Sălăt aci pe scurt, că Saguna nu a fort singur în politica aceasta de activitate, ci a lăvit lîngă sine o mare parte de Români, cari până azi au ramas în direcția lor politica.

Dacă politica aceasta, a lui Saguna este-o, că aici devine învingătoare, pentru că și-a acordat parte de inteligență română, ce a paralizat politica lui Saguna și a preferat, a aduncel poporul român în o pasivitate absolută politică în decurs de atâtă ană, fără nici un rezultat favoritor, convingîndu-se despre realitatea acestei, se pregătesc a intra în activitate pe terenul politic, și revine la politica lui Saguna, după moartea lui.

Cine dar poate învinu în public pe Saguna pentru aceea, că înțindea politica a Românilor de până acum n'a avut nici un rezultat bun?

Saguna și după introducerea sistemei dualistice ca om de stat a avut o politică de stat, după care România aveau aci și continuă lupta sub orice împreguri.

După ce însă contrarii lui politici nu au voit să-i urneze, și după ce gresala politică să facă și naționala să atât sfundă în noaptea pasivității absolute mai multă ană, apoi se poate, că Saguna după acest timp nu s-a putut da consimțință la „halbe Magresgel”, ca națională să căștige drăguții numai prin „umilite jalbe și rugări” precum indică dñul Sălăt în târere XXIII a memoriei lui.

Dar și I. Sălăt se provoca și la „H. Ztg.” și la „Gura Satului”, spre a desăvârși politica lui Saguna, a înfățita pe el de un comedies politic.

Față cu asemenea „acte autentice” de ale dñi Sălăt, ajunge pretește măsură, ca se îndrumă la ceteritorii membrului să-și pasivizeze le reclamații mereu; mai departe, cu proclamația lui Kossuth dela 26 Aprilie 1849, care condamna pe Saguna do un trădător, pentru că a resculțat poporul român în contra regimului Kossuthian. Apoi de la Sălăt, te ai aleas D-tă singur dintre toți Români, ca să făci opiniia lui Kossuth dela 1848 despre Saguna, de opinione a Românilor? Kossuth persecuta pe Saguna, căci acesta, dimpreună cu întreg poporul român, prin urmare și cu dñi și neamurilor d-tale — cum dici — și en Moții și Janca, era în contradicție cu Kossuthian și într-un dinastie; și d-ta și curajos, să face pe Saguna un caracter slab, un dușman al Românilor, un ser al regimului maghiar, și te a provocă la reacția românașă lui Kossuth ca doradă?!

Dăi Sălăt acuza pe Saguna, că și-a călcat jurișmentul, cu lăude pe la sfințința lui de episcop în mările patriarhului sălătului, pentru a se pătrunde că Saguna a eliberat poporul român gr. or. de sub jugul ierarchiei și al limbii sălătice și te readus la biserică română națională și la româanism! Saguna n-a jurat, că va înalța biserică sălătice, ci că va ridica biserică sa, eparchia sa română și pe credințele sa români, ceea ce a și făcut și însuđ D-sa recunoscute în memoria, „ca D-ri și tot insul recunosceni bucuros numeroasele și măslinile

cei Dr. Răcuciu, de ce nu i se numesce și pe cei ceilalți, că vor mai fi în viață?

Are memorialul dñi Sălăt încă o parte foarte slabă, unde i punu în plus Saguna în guță expresiuni de acela (de ferbel — Tiganu din Români — călugări clerci etc.) căruia nimere, care a cunoscut pe Saguna, nu le va da credință, și de cari nici un om nu s-ar fi servit în o scrisoare publică.

Trecem pretește fleacurile acestor din „memoria” și revenim la un fact sau o probă, pe care de la Sălăt o pun de cel mai mare argument în contră lui Saguna, și care — cărări și Arăidane — se întinde în întreg meiorial.

Este fenomenul lui Varga Catalina, pe care a prins-o Saguna la an. 1847, fiind vicarin.

Poate fi eroare, poate fi și împreguri, că nu poate fi acelația femeie prima, să rătăbură liniscea în vreo căveie comună din munci spre diaconiștilor locutori, că drăguția lui Saguna a dat acestei întemplieri o însemnată mai mare.

Noi nu îmăștămătatea aceea, ci încrucișăm pe la Sălăt, care mai poate poftă pagina memorialului o pun pe Varga Catalina pe scenă și ca Nemesis înaintea umbrelui lui Saguna, spună, care de acelația femeie a aternat furioză națiune română? Ce meștere are acea Unguroaică, că a orișine nici de Sălăt nu o scie, pentru națiune română, ca o scie, ca a lăcrat, ce viteză a facut? doar n-a fost o „Virginia O’Orleans” pentru România. Cum cetează de la Sălăt a atribui acele femei o valoare națională ca și unu Flores și unu Iancu în națională și română și Românilor, cu care ar face această istorie ridiculă? Ce secrete ne infățoșă de la Sălăt cu Varga Catalina chiar în scrisorile unchiului său și metropolitului Alessandru, carele nu vor să scriească fenomenul — banii și fericiții metropolit Alessandru va fi scut preț bină totală neînsemnată a acelei femei, decât că să măntuiască memoriale sale cu „Landstræicher” cum o numește Saguna. A remas darăt do nepotul seu dinu lui Sălăt, ca să ne aducă pe idealul său „Varga Catalina” ca o spaimă a umbrorii lui Saguna (pe care el simplifică a prins-o, ca să nu turbă liniscea credinților sei), crezând că poate înegri persoana lui Saguna, pe carei scie și cunoște lumea de un binefăcător al națiuniei și bisericei sale, și adoră o metropole mare română (car nu l condamnă, cum dice de la Sălăt), care cu moartea săi să lăsă poporului săi credințios opere gigante renerestabile precum și avereas de 300 milii, (dar n’ă prăpădit-o cu Nemții, cum dice erașii de la Sălăt).

Trecem cu vederea acea parte a memorialului, unde îl Sălăt înaltește meritoșul unchiului său, ale fericiții metropolit Alessandru, care nu încapse în cadrul materiei noastre, și din renaștere cărățel acel reposat nu intră în acea materie, ci constată simplu, că biografia lui Saguna nu aruncă nicio bacătură asupra venrătilor reposat, și cădoră mai mare valoare aveau meritele descrise în memoria, dacă alcine-va, ear nu nepotul, ar fi căntat psalmii unchiului său.

Cu toată această prevedere de la Sălăt totuși esclamă: că nu s-ar fi așteptat nici un Român, că să se scrie biografia lui Saguna aderență!*

Incheiem cu acea observare că a grijet de Sălăt, când se provoca la din Slavici spre a dovedi, că biografia lui Saguna vatășă pe toți și toate. Din Slavici, carele descrie pe Saguna cu totul din contră precum scrie de la Sălăt, observă numai, că biografia ar fi trebuit să se reconosciă bărbători politici români parte de mereu, ce li se cuvine etc.*

Ei dar scie tot omul, că o biografie este descrisă vietii a unui om, aici și la Saguna, nu a 100 și 1000 de oameni, și că de față nu stă o biografie, nu înălță o istorie a Românilor în sensul strict.

Revista politică.

Sibiu, în 1 Ianuarie.

In sedința de Luni a casii de deputați depuțatul Helfy a întrebă pe ministrul de interne, în ce stare se află cercetarea în afacerea Bartha? Min. Tisza a respuns, că afacerea este încă pendentă, căcă medicili, ca bărbăti de „specialitate, nu sunt în stare, aș și da o parere consciencioasă.

Dincolo de Laita este criza principala în ministeriu. Despre criza aceasta se dice și în diare bine acreditate, că nu va avea urmări, care să schimbe atitudinea cabinetului Taaffe.

În manele puterilor signatare se află o notă-circulare privitoare la diferența dintre Turcia și Grecia. Este speranță, că lucrările vor intra într-un studiu nou mai promițător de pace.

P. Corr.** aflat că la granița sărbească se adună Albanezi. Guvernul Serbiei a lăsat îndată mesurile de lipsă pentru a înprăștia pe Albanezi și a provocat totodată poartă Poarta, ca să se satisfacă datorinilor ei internaționale. Delsa guvernul din Prizren a soisit la guvernul sărbesc un comunicat, prin care i se face cunoscut, că revolta Albanezenilor este aproape suprămată.

Vorbind de rezultatele generale ale alegerilor municipiale din 9 Ianuarie, „la République française” dice:

„Acesto alegeri sunt un eveniment însemnat mai puțin pentru că sunt o victorie majoră a partidei republicane asupra protivnicilor săi, decât pentru căcă dovedesc în teatră simțem clar și lămarit, voință cugătă de a se mîses, de a trăi și de a munici sub un regim, care să nu poată fi drăscinat. Se poate dice acum, că ordinea republicană este fundată. Etață cea că dă atâtă precădere în ceterul românilor, căcă și să măntuiască memoriale sale cu „Landstræicher” cum o numește Saguna. A remas darăt do nepotul seu dinu lui Sălăt, ca să ne aducă pe idealul său „Varga Catalina” ca o spaimă a umbrorii lui Saguna (pe care el simplifică a prins-o, ca să nu turbă liniscea credinților săi), crezând că poate înegri persoana lui Saguna, pe carei scie și cunoște lumea de un binefăcător al națiuniei și bisericei sale, și adoră o metropole mare română (car nu l condamnă, cum dice de la Sălăt), care cu moartea săi să lăsă poporului săi credințios opere gigante renerestabile precum și avereas de 300 milii, (dar n’ă prăpădit-o cu Nemții, cum dice erașii de la Sălăt).

Trecem cu vederea acea parte a memorialului, unde îl Sălăt înaltește meritoșul unchiului său, ale fericiții metropolit Alessandru, care nu încapse în cadrul materiei noastre, și din renaștere cărățel acel reposat nu intră în acea materie, ci constată simplu, că biografia lui Saguna nu aruncă nicio bacătură asupra venrătilor reposat, și cădoră mai mare valoare aveau meritele descrise în memoria, dacă alcine-va, ear nu nepotul, ar fi căntat psalmii unchiului său.

Cu toată această prevedere de la Sălăt totuși esclamă: că nu s-ar fi așteptat nici un Român, că să se scrie biografia lui Saguna aderență!*

Englezii carele aducă de mult cu Boerii din Transvaal și măntuiesc posturilor lor în contra Boerilor în Africa Australă. Scrisi cu data del 1 Ianuarie anulă, că acasturile îndreptate în contra forțelor del Potchefstroom, sunt închiși, an lost zadarnice. Duyă și telegramă oficială comunicație dñilor din Londra, președintele Statului liber de Orange, negă formal, că conțințăii să se fi găsită a cooperă la misiunile de la Transvaal. Locnitorii Statului liber doresc grabnică restabilire a pacii.

In discursul tronului regina, qicea că cabinetul are de gând să atenuze

însemnatatea anaccesă Transvalului,

restituind Boerilor cel puțin o parte de independență lor. Instrucțiunile date sirelui Hercule Robinson, nouă guvernator al Capului, și care a fost

comunicate cameralor engleze de către lordul Chamberlain sunt cu total ho-

tărtoare în această provinție.

Odată rescursele potolita, dic

instrucțiunile, guvernul va acorda co-

lonilor olandezi toată autonomia guvernamentală compatibilă cu interesul general al coloniilor britanice în Africa Australă.

Corespondență particulară

ale „Telegrafului Român.”

Viena, 2 Ianuarie 1881. Unirea e putere. Părțea de acest principiu junimea româna din Viena și-a pus toato siliente, de a se întruni în corpurăjone. Fica nesunțitorul ei este societatea academică „România Jună.”

Înca pe timpul când exista în Viena două societăți, societatea „România” și „societatea literară” de atunci și până astăzi ajunul anului nou era și este sărbătoare națională.

Societatea academică „România Jună” păstrează cu sfîntoșină așteptările antecesorilor ei. Ca în tot anul și și în acest an a serbat ajunul anului nou în mod festiv. Mă încerc să fac un scurt raport despre decorurile acestei sărbători naționale, creând, că în ceteritorii ai „Telegrafului Român” vor simți și plăcere văzându-junimea în străinătate.

PROGRAMA serbării ajunului anului 1881.

1. „Cuvânt de deschidere” de B. Damian.
2. Două piese pentru piano:
a) „Hora de la Pleuna” de Tanase Scosu.
- b) „Hora dela Grivita” de Neudörfler, executate de F. Șuluț.
3. „Tradiții amintite” romântă de Flechtemacher cantică solo cu accompagnement de piano de D. Brătianu.
4. „Sentinella” poezie de V. Alecsandri, declamată de J. T. Mera.

5. „Spohr Adagio” din concertul de XI pentru violon cu accompagnement de piano executat de Dr. G. Bailescu.

6. „Dormi pură” serenade de Salvatore Senderi cantică solo de C. Radulescu.

7. Leonard: „Fantaisie militaire” pentru violin cu accompagnement de piano executat de Dr. G. Bailescu.

8. La mejul noptii salutarea anului nou de M. Voilean.

*Accompanimentul de piano executat de D. Drd. A. Lászko.

Piano della fabrica: J. M. Schweighefer's Sohne.

D-nul președinte al societății academice „România Jună”, teologul absolut, Vasile Damian stud. filosofie deschide festivitatea prin o evnătere frumoasă și foarte acomodată. Domnia Sa ne-a spus 1/10 și ne-a dat se înțelug 9/10. Ne-a spus adesea că scopul sărbătorii ajunului nou este pe de o parte aducerea aminte de dilele de odinioara, când antecesorii nostri lucrau la înființarea societății noastre actuale, și că la infințare ei a conlucrat în mare parte întrunirea junimii de atunci în ajunul anului nou, de altă parte ni se dă ocazia să ne cunoacă unii cu alții, să schimbă cuvinte pretinsească, a ne comunica ideile în deplina încrederi, care toate ar fi numai spre folosul tinerimii.

Au să dorit să se exprimă d-nul Damian și mai clar. Au să dorit să ne spună, că mai bine de jumătate din junimea româna din Viena crede a face faptă patriotică ne-făcându-se membrii în „România Jună”, și am să dorit să ne spună că, acuzația cu deosebire săint domnii aceia, care șiind 2—3 ani în Viena prin sacurcul lor ar înainta îndepărtat interesele acesteia.

Să poate că domnul Dăianu nu a aflat oportunitatea să mi plăce, și tomai din această cauză și eu do bine a nu face nici o amintire despre această împreguriare.

Bine a escutat ambele piese Dr Flaviu Șuluț. Frumos a cântat româna Domnul D. Brătianu, care în sezione sociale ale societății noastre ne stănesc dor de jără priu frumosale hore și doine, ce le cântă cu multă expresiune și duioșie. Puternică voce de tenor prim' face să cante și când nu ar aveă dispoziție.

Domnul Mera cu multă dibăcie și mult succes ne-a arătat frumosă frusele poiesei marelui nostru mestru. Parte mare din noi cunosc „Sentinella” domnului Alecsandri, și nu își multăfirămd, că mai toți o să le cante de a rostul; cu toate aceste domnul Mera ne a prezentat în modul cel mai splendid, încât în totă strofa mai scorăpiori o nouă frunzește.

Venio nunc ad fortissimum. Când așa sci, că nu voiu vătăma modestia Domnului Dr. Bailescu, măș incercă a spune, că Domnia Sa a cântat din inimile tuturor celor prezenti. „Mi vine să cred că cîntă viața Domnului Dr. Bailescu și fermecătă. Cântă din inimă de român ca se răpeșă îninimile tuturor Românilor căci erau de față. Și cu deosebire „Bălcescu murind” piesă de predilecție a Domnului Dr. Bailescu, a pur vîrni etișmismul. În această pieșă viora Domnului Bailescu plângă, și se pare că ană și periclitul Bălcescu cum i se rupe inima după ţara sa, pre carea nu i era dat să o mai vadă. Societatea „România Jună” cu greu va putea urta pe Domnul Bailescu, carele de cănd și în Viena sarcina din programă ajunului nou nu a luat o asupra și cu multă bunăvoie.

Cele dese de Domnul Brătianu fie și dese de Domnul Constantin Radulescu. Frumosă serenada escutată cu multă precizie a avut mare efect. Domnul Radulescu și cantică dibacă cantică bariton patern și are scoala. Publicul ascultător și-a manifestat recunoșință prin aplauze frenetică.

Inainte de a trece la partea afară de programă, săm' ne fiză a prestație. În ceteritori precepști României June. Domnul Dr. Vasile Mitrofanovici profesor de teologie la universitatea din Cernăuți și deputat dițial, Domnul Dr. Ioan Urban Iarincă, profesor în Viena, Domnul Dr. Ioan Cloașa și Dr. Nicolae Popa.

Întrucătă punctul 7 și 8 a programiei

Domnul Simeon Pop, stud. silvic, a declarat cu mare succés poezia „Dan capitan de planșă” de V. Alecsandri.

Cele dese asupra domnului Mera se spică și asupra domnului Pop. Domnul Pop s-a recomandat ca declinatorul dibacă în mai multe sedințe sociale.

După salutarea anului nou la mulțul noptii domnul Dr. Mitrofanovici a ridicat un toast entuziasmat pentru societatea academică România Jună.

In parte a doua domnul Vasile Damian, președintul societății ridică un toast însoțit pentru Maiestatea Sa Imperială. Cu mult entuziasm s-a cântat înmul împărătescul prelungă acompaniemnet de piano de domnul Drd. juris A. Lászko, carele prelunge rourile ce s'avut în programă ne a mai cântat mai multe piese românești.

Domnul Brătianu a tostat pentru Domnitorul României A. S. R. Carol I. Domnul Dr. St. N. Ciureu pentru domnul patronește, domnul Dr. Ioan Cloașa pentru Dr. Iarincă, și de Damian pentru Dr. Mitrofanovici, E. Popovici pentru membrii onorari, emerită și beneficiari ai societății, și îl Dr. Ioan Paul pentru poetul „Gîntele latine” din Vasile Alecsandri, cîrula și s'espădat de telegramă ca felicitare de diu-

onomatică.

La toata domnului Dr. Cloașa a reupsor foarte frumos domnul Dr. Iarincă. Voi aminti că domnul profesor Dr. Iarincă la toate ocazii ne onorează cu prezența sa.

Serbarea s'a început la 8 ore seara și s'a terminat la 3 ore dimineață. Fiocare dintre cei prezenți s'a intors acasă cu indesfășurată sufețăș și cu convingere, că timp vom călă în urmele antecesorilor noștri, nu vom rătăci de calea adeverului.

Avem o justă dorință. Dacă anul nou ar aduce adăpost tinerii din Viena în România Jună,“ la anul când ne ar părăsi l'am însemna în literă de aur în analele tinerei noastre societăți. Sau după cum dicea scriptura; l'am serie pre tablele înimile noastre. Și atunci să încheie cu observarea: anul 1871 a unit cele două societăți în una, în „România Jună“, anul 1881 a reunuit pe toți românii din Viena, în „România Jună.“ La unit, le-a dat putere! Junii români din Viena, în urmă serbiți jubilul de 10 ani al societății Voastre. Oleceanu.

Din fie erfatul comitat al Sevinului. De mult nu Vam mai împărtășim nimic din comitatu nostru încăpător mai dințile trecute.

Am tot acceptat să ve comunice odată și ceva imbecularu; dar înzadar:

Din di în di mai trist. Din di în di mai dureros pentru acela, cu simile românește cu inima nu numai cu buzele.

Nu suntem bogăți în seamă, pentru nu merităm.

Ne având încredere unii în altii ne tot hărâim.

Când e vorba de resburare nu mai avem nimic săn. Ne vindem tot aven: nație, tată și mamă.

Cum să întreba un ceteritor.

Pe acolo într'un comitat aproape curat român au averti naționalisti?

Ba da! Onorabile ceteritori avem de prea avea, înse naționaliști moderni.

Amen chiar și de acasă, cărora li-a roșit și perul și barba de naționaliști mari, ce sunt.

Sîrmăna, la străbuni vorbă sănătă. Ai ajuns și la identic cu nihilist.

Am avut comitat, și l'am pierdut

pentru că n-am fost harinci sătăpâni.

Au avut la olală un fond de peste 300.000 fl. și nu'l mai avem să dacă! Îl avem, îl avem împărația asta, că măne poimăne nici urmă nu va mai fi de el.

Noi mai remăsesem la olală încă un fond de 35.000 fl. de către care mai dințile trecute încă a trebut să ne lăun sănătate bună, și tri ei definiție, în care mai deouăni să am bagat în chirie pe nice domni și astăzi nu le mai avem, pentru că domnii chiriașii au fost asa de cuminte de acum dispăru și înceși de ele, be ce mai mult noi, proprietarii lor suntem sătăpâni și le închiriam dola ei.

Airea încă s'aprună într-o granită militare. La provincializare lor înșine granițierici mai de parte vedeștori mai insină de a face politică năi dormit și îl noapte pâna ce nu și-au asigurat averile, vîitorul.

Să privim la Nasend.

Sunt 9 ani de la provincializarea regimului romanobanat.

În timpul acestea înlocu se ne unim cu cugete și în simțuri, ne-am tot hărăit, am tot bărtit: că vădici asta și că protă, că prețoi fac asta și asta etc.

Ce respect săi abă de noi cei dea putere, cum și nădă tot sfârșit?

Ce influență să mai abă de pele curte, regimul episcopal nostru, cănd public în fată străinilor li batjocorim?

Noi naționaliști moderni, care nu suntem în stare să ne chivernissim caselor noastre.

Noi naționaliști moderni, care și am nemoralitatea să ne amăi și să susținem nessăioase poftă de răsunare;

Noi naționaliști moderni, care nu se sfâm, a ne face la străini unele carbe, denunțători și calumniatori, ba chiar sprigini pe atari unele, banchetă cu ei etc.

Noi naționaliști moderni de acum, de cără găruj asurășomul prin adunările noastre bisericesci, ne batem spre a fi aleși deputați pe sineadă și congress, noi cari cercetăm biserică nu mai din an în un palino sineadă, cari nu facem nimic pentru biserică fără dijurne, cari pelo sineadă încă împărcă în gură și un clopot spart de 2 ani nu sintină în stare sălă reparăm.

Noi să împunem străinătui? De noi să aibă respect regimul? Dela noi să accepte următorii nostri un viitor mai bun?

Să ne dăm pâna pepută.

Sîntem cei mai mulți bărbăti trechi prește 30—40 de ani. Ce fapte românești—păpădile — am făcut pâna acum?

Abstrăgând dela altele, scriam noi — dela caru și cu drept să poate accepta — pentru nație cel puțin ¼ de abedcar?

Ba.

Să ne rugină dară, că n'am făcut nimic. Să privind la faptele păpădile ale bătrânilor nostri erași să ne rugină, că în nescocință noastră nu am deajos a tot bări în contră.

Să dăs comitatu și din avenirile ce le am avut, ne am ales multămînta lui Dje și neadornimul tel al Ilustrului general Trajan D. O. D., un bărbat plin de caracter, carele pus în mijlocul bătrânilor, ar străluca ca diamantul cel mai curat, ne-am ale, dic, numai cu pădurile, care sătăcă noastră și le administram noi.

Despre perderea comitatului, șe, nu scu ce se să dic.

Un ce nu pot însă retăce.

Noi, cei din comitatul Sevinului, să ne fi ocupat cu politica, numai după ce nu am fi vîzdui asigurate fondurile noastre, scolile noastre de care își plâng inima încă de la vîză, numai atunci, dic, să ne îcupat cu politica, pentru că comitatul nostru la provincializare avea interesul cu totul diferite de ale celorlalte comitate din patrie.

Varietăți.

(Reuniunea doamnelor române) din loc, a cărei scop este înființarea unui institut de fetișe, a hotărât în ultima sa sedință arangarea unui bal costumat „Calico“ în favorul unui fond al institutului și a ales un comitet care l constituie 10 doamne. Acest comitet va avea și funcții necesare în cauza aceasta.

Să hotărăim mai departe, ca doamnele să apără toate în costum și anume întărcășe care se vede în jurnalul german „Cornelia“ de la Iulie 1880, figura 93. Costumul acesta în colorare crește și cu flori și cordoane roșii granatice va fi expus la domul comerçant Hamidărdi, în piata mare, singurul loc, de unde se va putea cumpăra preț moderat, făcut cu 14 fl.

În prejul acesta se cuprinde: costum, flori, manșană, evențialu, și pelineră. La redînd nostru atunci când am slăbit despre înființarea reuniunii, am încurajat întreprinderile cea nobilă a doamnelor române. Reînnoi încurajarea și acum, când e vorba de un luncru special, cum e balul în folosul fondului, să dorim Reuniunei ca balul să fie cercetat de mulți și multe, ca să aducă un venit strălucit.

Alte detaliuri despre fiziorul bal le vom împărtășii îndată după ce vor fi statotie și le vom afia.

(Ministrul de resurse) a recercat pe ministrul de hohodă, ca să se pună pară în Martie n. săi compună o listă despre toate carile și căii, care sărătă potă întrebui că de mobilisare.

(Inciințare.) Conform decesimenei adenunări generale din a. tr. și a sedinței comitetului din 17 Octombrie a. c. p. 3, subsemnatul comitet scrie un premiu de 3 (trei) na-paleoni în aur, donați de membrul reuniunii Ioan Dorca, director al scoselui capitol rom. ort. res. din Satulung, pentru cea mai bună gramatică românească menită pentru elevilor scoala-porabile. Operele de gramatică românească ale lui Ion Dorca și ale lui analitic sintetic și adaptat la secolul omului și următoarea este:

(Câmpuri de aur) sînt așaferi de acum decurind în mai multe întunericuri din Nieuweland. Această întunerică va înmînă de sigur joartă tare numerul emigranților din Europa.

Bursa de Vienna și Pestă

din 18 Ianuarie 1881

	Viena	Pesta
Borsa de aur.	110.—	110.05
1 evinție de oblig. „st. stat. de demond de fer oriental...”	83.40	83.25
1 evinție de oblig. „st. stat. de demond de fer oriental...”	100.—	100.25
Oblig. de stat 1876 de ale căror datorii sunt închisări.	86.40	86.50
Instrumentul datorier de fer ung.	96.75	96.75
Obligării ung. de recomprăsătură.	125.00	125.00
Obligării ung. cu emisiile de 1876.	86.40	86.50
Obligării uruguayene.	95.50	95.50
Obligării uruguayene transilvane.	94.50	94.50
Obligării uruguayene creștători.	95.50	95.50
Obligării ung. de recomprăsătură datoriei de vin.	97.—	—
Datorie de stat în lătrică.	75.10	75.25
Datorie de stat în legăt.	74.10	74.10
Datorie de stat în legăt.	74.10	74.10
Scrip de stată din 1869.	130.00	130.25
Agenții de bancă austro-ung.	821.—	824.—
Agenții de bancă austro-ung.	826.—	829.—
Agenții de bancă de credite ung.	286.—	263.—
Scrip îngrozit.	107.75	108.—
Argint.	107.75	107.40
Argint.	5.57	5.57
Argint.	5.57	5.57
1000 mărci românești.	84.10	84.10
Londra (police de trei luni).	118.00	118.00

Economie.

Sibiu 14 Ianuarie 1881. Pe hotărâșă: Gr. 6. 6.80—7.70; grivă 8.60—9.50; săcră 8. 5.50—6.70; Oros 8. 6.00—8.40; Orză 8. 5.00—2.20; Ciorba 2. 20—3.30; Mătăsări 8. Cartofii 8. 1.00—1.30; Sărmașu 8. 1.00—1.30; Vin 8. 10.00—11.50; Făină de păstă 8. 13. Sămânză 8. 70—72. Untare de porcă 6.50—7.50; Sătăcăi 8. 6.00—6.50; Lumbă 8. 6.00—6.50; Păstrav 8. 5.00—6.00; Ciorba 8. 5.00—6.00; Ciorbă 8. 5.00—6.00; Crăpnici 8. 5.00—6.00; Căpățâni 8. 3.00—4.00; Lemnătura de lemn prețnică 6. 3.50; Spirit prețnică 55—60 gr.; pe sfârșit: carne de vită 44—46 cr.; carne de vițel 30—35 cr.; carne de porcă 20—22 cr.; carne de bovină de herbecă 22—24 cr.; carne de porcă 10—25 cr.
Mediaș, 13 Ianuarie 81. Pe hotărâșă: Gr. 6. 6.50—7.50; Grivă 8. 6.00—8.40; Săcră 8. 5.50—6.70; Oros 8. 6.00—8.40; Orză 8. 5.00—2.20; Ciorba 2. 20—3.30; Mătăsări 8. Cartofii 8. 1.00—1.30; Sărmașu 8. 1.00—1.30; Vin 8. 10.00—11.50; Făină de păstă 8. 13. Sămânză 8. 70—72. Untare de porcă 6.00; Sătăcăi 8. 60—50; Lemnătura de lemn prețnică 6. 3.50; Spirit prețnică 55—60 gr.; pe sfârșit: carne de vită 44—46 cr.; carne de vițel 30—35 cr.; carne de porcă 20—22 cr.; carne de bovină de herbecă 22—24 cr.; carne de porcă 10—25 cr.

Medias, 13 Ianuarie 81. Pe hotărâșă: Gr. 6. 6.50—7.50; Grivă 8. 6.00—8.40; Săcră 8. 5.50—6.70; Oros 8. 6.00—8.40; Orză 8. 5.00—2.20; Ciorba 2. 20—3.30; Mătăsări 8. Cartofii 8. 1.00—1.30; Sărmașu 8. 1.00—1.30; Vin 8. 10.00—11.50; Făină de păstă 8. 13. Sămânză 8. 70—72. Untare de porcă 6.00; Sătăcăi 8. 60—50; Lemnătura de lemn prețnică 6. 3.50; Spirit prețnică 55—60 gr.; pe sfârșit: carne de vită 44—46 cr.; carne de vițel 30—35 cr.; carne de porcă 20—22 cr.; carne de bovină de herbecă 22—24 cr.; carne de porcă 10—25 cr.

Budapesta, 15 Ian. n. Numai tot an capital săpăt. Easca este puțină. Tim-pul săpăt a cins în săptămîna trecută foarte bine, totuși încă nu s'a înămfăntit, o dovadă că are să ne mai cinceasă cu săpădă mulă. Înăsfăt a căzut săpădă toată temerile de înămfăntări, pretenții rîurile toate sănii acuma fughețeun. Comunicările pe Dunăre este deja întrepră și până la sfîrșitul săptămînii trecute numai pe drumurile de peșteri mai putină oamenii făină comunicări. Dar și aceasta se va întrepră, pentru că tim-pul aducătoare se potem unește zăpadă mai multă, drumurile încă se vor astupă și comunicația cu săpădă înămfăntări. Se săptămînă regii bină sau foarte bine sub zăpadă, dar înămfăntării comunicările cu săpădă treceau și mai multă înămfăntări, astăzi cununătoare foarte bine reprezentate. Așa notam în specii:

Orăștie în 90.000 m. m. s'vândut în fl. 11.—12.; Săoara cu fl. 9.90—10.25; orzul cu fl. 7.—8.50; văzul cu 3.000 m. m. cu fl. 6.—6.15; făina a trece bină; Asenacă pastătoasă și adecvată: făso-les cu fl. 8.—9.50; măzoreea cu fl. 11.—13; linteza cu 10.—15.; lăneali cu fl. 5.—5.80; și șmăra de căpăz cu fl. 7.—7.50 (toate pe m. m.); lănele cu fl. 2.50—3 per chilogram;

Porcii paste 69 de miu ai treurt cu preuri bune. Din Ungaria de vest au fost prete 4 miu, din România la 1900 și din

Ardeal prete 400 capete; unsorarea de pește s'vândut cu fl. 64.—65.; sălănia cu fl. 60.—62.; săcul cu fl. 46.—47.; spirit de grăs. cu fl. 32.—33.; en detail cu fl. 34.—35 per 10.000 litere.^{1/2}

Piele de boi cu fl. 109.—110; de vacă cu fl. 105.—108; de oaie cu fl. 60.—69; de miel cu fl. 90.—105; (per 102 darabă); cele de cal cu fl. 9.—10.50 părcheșa.

Nr. 117—1881, săbatoi.

[2] 1—3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de notar în comună mare Sibiel pretura Salile comitatului Sibiel, se deschide concurs cu termen până la 10 ian 1881. Emolumenile împreună cu acest post sunt:

- a) salaria anual 400 fl. v. a.
- b) casă liberă în casa comună.
- c) accidentările stabilită de reprezentanța comună.

Doritorii de a putea ocupa acest post vor avea la adresa rugările lor instruite în sensul art. de lege XVIII ex 1871 până la data numită la Predețor cercului în Salile.

Pretele Cercului.

Nr. 317, [3—3]

CONCURS.

Pentru întregirea parohiei din classă II devenită vacantă în comună din opidul Codlea, prezbiteratul Branului, se deschide prin această concurs cu termen de 6 luna de diele data primei publicări.

Emolumenile împreună cu această parohie sunt:

1. Venitul dela portugheia canonice 115 fl.
2. Plata anuală de 50 cruceri din familiile 145 fl.
3. Celelalte venite anuale ale parohiei 350 fl.

Doritorii de a ocupa această parohie și a asterni pertinenții săptămînial condonat statutului organice și regulamentului conspreudens din 1878, pentru parohiei la subscrisul oficiu Prebiserital în Bragov până la termenul mai sus numit.

Concurenții cei mai calificați vor avea preferență la candidatură.

Brașov, 22 Decembrie, 1880.

In conțeljul ora comitetul parochial respectiv.

Oficiul prebiserital gr. or. al Branului. Preobisnitor Iosif Bara m. p., ca adm. protop.

Nr. 495/1880. [4] 1—1

Anunciu.

Conform cu dispozițione § 124 din regulamentul pentru procedura judecătorească în cause matrimoniale care aduce la cunoștință publică, cum că Nicolae Hernâmcu din suburbii Brașovului vecin printră cedulă de năvâralbului Consistoriu arhiepiscopal din 23 Octombrie 1880 Nr. 1570 B. s-a despărțit totalitățe de cătră prilejuită sa soție Maria născută Ioan Cojarciu, tot din comuna Brașov vecin.

Brașov, 24 Noemvre, 1880.

Fordul matrimonial gr. or. al Brașovului I.

Zambach și Gavora, in Budapesta strada Vajului (Vacea uțea) Nr. 17.

Fabrică de vestimente și recusite bisericești de rit catolic și grec.

Felon, sacos stihare, dalmatice, baldachi-nie, prapori, flămuri, covorare de altar, statuile, candelni-cie, pacificale, cände-le, policantri, riplide, chiv-ot, Evangelie etc.

Comandele se executează prompt
Objectele care nu convin se schimbă.

[73] 5—12