

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbătă.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:

Administratorul tipografiei arhiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor 47,
Correspondențe sunt și se adresa la:
Redacția "Telegrafului Român", strada Măcelarilor Nr. 37.
Episoare nefrancate se refuză. — Articulele nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rândul cu literă garmonă — și timbru de 30 cr. pentru fiecare publicare.

Revista politică.

Sibiu, în 9 Mai.

Politica esterioră privită prin prisme maghiare se infășază amenințătoare și pentru "patriotii" insulătoare de grigi! Infășarea aceasta nu se pare, că reprezintă altceva și nu ceea ce arată. Căutând mai adunc la evenimente ni s'ar pără, că în lăuntru se pregătesc ceva, ce face pe compatrioții noștri să aibă temeri.

Comitetul central al tragerei la semn federală din Austria, ne spune "Resboiul", adreseză următoarea invitație călduroasă către trăgeștorii din România, ca să îi pară parte la serbarea aniversarei sale, care va fi o serbare strălucită internațională:

Tirailor Români! „Societatea de tir din Austria serbează în diele dela 18 până la 25 Iulie a.c. cu prima dare la întâia a asociațiunilor de tir austriace, aniversarea fundării sale în vechia urbe danubiană (in Viena). Întocmai ca pe tirailorii tuturor națiunilor strinse prin legături de amicitie, vă salutăm și pe voi, vecini ai imperiului nostru, cu toată cordialitatea, și vă invităm a participa la această serbare.

„Gloria armelor voastre este splendiferă și bine meritată; datine ocaziune să o admirăm în această luptă pacifică, ce o mijlocim tirailorilor, și noi vom bucura de victoriile ce le veți reparta.

„Tirailor Români! Puneți la probă ospitalitatea vecinilor vostrilor și vă veniți încredință, că vă vom primi și saluta ca ospăți și vecini iubiți, cu ceea mai via bucuria“.

Pentru comitetul redacției: Io-hannes Nordmann.

Pentru comitetul central: Dr. Ed. Kopp, Președinte. Contele Hanns Wilczek, primul vice-președinte. Nicolau Dumba, al doilea vice-președinte.

Sinodul arhiepiscopal.

Sibiu 9 Mai.

Sinodul nostru arhiepiscopal a ajuns la a XVIII și doar la cea din urmă sedință din sesiunea actuală. În ceea de Mercuri seara s'a desbătut raportul secțiunii scolastice din consistoriu. Raportul ne da preste tot dovadă de un progres destul de frumos în asemănare cu impregnările, în care trăim. Preste 60 % din copii de școală și umbilă la școală. — Astăzi s'a ales asesor în sen. scol. protopresbiterul I. Gall era în comisiunea generală Adm. prot. D. Tamaș și Leményi. După acestea a urmat și urmărea încă raportul comisiunii finanțare.

Sedinea IX (5/17 Mai).

Se cetește protocolul sedinței premergătoare și se autentică.

Președintul prezentează următoarele esențe:

a) Rugarea locuitorilor din Alba pentru al 2-lea preot.

b) Rugarea preotului Luca Botean pentru un ajutoriu de 100 fl. pe seama scosalei;

c) Rugarea parochului din Draos Ioan Iosif pentru un ajutoriu bănesc.

d) Rugarea comitetului parochial din Gusterița pentru un ajutoriu de 2000 fl. pe seama clădirii bisericii. (Se transpun comisiunile petitionare).

Urmează la ordinea dielei raportul comisiunii organizătoare asupra raportului general al consistoriului în sedință plenară.

Deoarece înăștă se constată, că raportul acestei comisiuni nu intrunese condițiile prescrise de regulamentul afacerilor interne. — Se amână raportarea pe altă sedință.

Urmează la ordinea dielei raportul comisiunii bisericești asupra raportului consistoriului ca senat bisericești. Raportorul Andrei Ghidu îi propune a se lăua în general raportul spre școală.

Deput. P. Cosma constată în general un progres la consistoriul în purtarea afacerilor, însă nu poate trece cu vederea defecul, că diferențele senate ale consistoriului, par a nu fi unele de altfel în cursurile lor, obvenind lucruri, cari în două senate diferențe se rezolvă în mod diferit (?!). De altfel pentru sinodul să fie în poziția de a cunoaște mai bine activitatea consistoriului, ar dori ca pe viitor să se tipă-

rească de timpuriu și să se distribue între deputați rapoartele consistoriului. Cu aceste observări generale primește raportul de băsă pentru desbaterea specială.

Întrând în desbatere specială a raportului consistorial, raportorul arată că

Consistoriul ca senat bisericești a judecat în decursul anului trecut 39 sedințe în cari pe baza consulărilor următe a rezolvit 1445 piese intrate în raionul dezbaterii sale și numai o singură cauza matrimonială și altă disciplinară are în rezultație la finea anului.

Se îi spune sciință cu adausul făcut de deputatul Dr. St. Păcurariu, ca pe viitor să se însemne și restantele din alii ani însemnându-se totodată și din ce motiv causele respective nu s'au rezolvat sau în ceea ce studiu se săfă rezolvarea lor. Ear că pentru ținerea sedințelor se îndrumă consistoriul a observat cele prescrise de regulamentul afacerilor interne ale consistoriului, având a arăta în raportul seu anual când și din ce cause nu s'au putut jinde sedințele.

Același raportor arată mai departe, că din raportul consistoriului nu se poate cunoaște starea clerului și poporului din întreaga arhiepiscopie, deși s'asternut un concept general pe baza protocolelor parochiale și presbiteralor, de oricare datele sumare din acel concept sunt mai toate greșite și de oricare din partea oficialului protopresbiteral al Heggihului datele cerute statistică nici după repetite recercări nu s'au asternut. Deci propune, și sinodul decide: a se restitu consistoriului conceptele spre emendare, cu aceea, că în raport să se facă evident: căci preoții au murit în decursul anului, căci s'au hirotonit, căci au trecut dela biserică noastră la alte biserici și că în numărul preoților să se induc și gremiu consistorial. Conceptul astfelui emendat să se astearne sinodului în alăturare cu cel din anul 1880.

In ceea ce privisce neglijența oficialului protopresbiteral al Heggihului, sinodul cu părere de căuza act despre neglijență respectivului administrator pescă și însarcinează președintele de referință deosebitelor senate — din motivul, că unele piese apar ca referate de două ori, ear pe de altă parte din motiv că nu se vede din concept, dacă toate piesele amintite aparțin deliberării senatului bi-

sericesc, propune și sinodul decide că: pe viitor să se facă evident căce piele a primă fiecare senat, și fiecare referent căce a rezolvit.

În legătură cu cele amintite în raportul comisiunii bisericești, la acest punct deput. P. Cosma ar dori, ca pe viitor să se mai prezenteze dela fiecare senat raport special, ci numai un raport general, care să cuprindă activitatea tuturor senatelor.

După unele deslușiri date de președintul de dep. archimandrit N. Popa, care arată imposibilitatea execuției dorinței lui P. Cosma — Sinodul decide a se susține o biceană.

Cu privire la conceptul despre procesele divorțiale din a. 1879, din care se vede, că au intrat 135 piese și s'au incasat 1087 fl. 50 cr. ca taxe pentru revisiunea proceselor matrimoniale comisiunea propune și sinodul decide: ca pe viitor să se suimeze în concept pielele rezolvate cu desființarea matrimonialului, cele apelate și neapelate precum și restantele, intrate din anul premergător, în fine pielele înapoiate spre întregire.* Mai departe, aceste date să se însemne după protopresbiterate spre a se vedea în cari părți se incaminează mai multe și în cari mai puține procese matrimoniale. Amendamentul deputatului Dr. St. Păcurariu facut la propunerea comisiunii, că adăcea tăcsele de revisiune în procesele matrimoniale să nu se mai ridice, — Sinodul primește, adoptă însă propunerea deput. G. Dănilă; „ca să se învite venerabilul consistoriu să studieze cauza înmulțirii numărului divorților și apoi să raporteze la sesiunea viitoare despre cele ce a făcut pentru delăturarea acestui râu, și despre cele ce ar mai adă de lipsă a se face în acest obiect.

Consemnarea stipendiilor cu stipendii de stat de căte 500 fl. din care se vede că cei 4 stipendiști și anume: Petru Roșca și Mateiu Voilean; cel dintâi student la facultatea juridică din Pestă, ear cel din urmă la cea din Viena, apoi Vasile Dămean și Dionisios Făgărașan student la facultatea filosofică din Viena — său legitimă despre sporul făcut în semestrul ultim. — Se ia spre sciință.

Din incidentul celor amintite sub p. 5, dep. Dr. St. Păcurariu face propunerea: Consistoriul arhiepiscopal se avizeze pe acei tineri, cari voiesc a trage stipendiile ce sunt destinate pentru teologii, să se acordeze cu studiile lor de juriști legilor patriei.

Deput. E. Macelaru sprințează adăpostea propunere că pentru juriști, ear că

* Noi scim că aceste toate sunt.

R.

FOITA.

Archiepiscopul și Metropolitul ANDREIU BARON de ȘAGUNA.

de Nicolau Popa.

(Dare de seamă de I. Slavici).

(Incheiere).

Părintele Nicolae Popa, vicarul bisericii organizate de Șaguna, nu putea dar să-ăl înfațeze pe înțeleptul organizator ca pe un om politic, nici ca pe un om, care a săvîrșit lucruri de mare folos pentru neamul românesc, căci ar fi spus un neadevăr, și ar fi pus în primejdie biserica din nou așteptă.

Vrajimaii poporului românesc, ba chiar și unii dintre Români, fie cu bună credință, fie cu precugură de către românească, au susținut adeseori că Șaguna a organizat biserica în Ardeal astfel, precum este organizată, ca să-și creeze nisice colegii electorale pentru o eventuală acțiune politică: cu alte cuvinte, — că Șaguna a abusat

de poziția sa arhipastorească în folosul unor scopuri politice.

Apoi nu este așa. Acela, care a organizat biserica astfel, ca ea să poată aduce folos mari societății, ca societate, nu a lăsat cu limbă de moarte, ca numai creștinii Români din Ardeal să păstreze această organizație: el a lucrat pentru binele societății. Această organizație bisericească, aducând roade binecuvântătoare Românilor ortodocși de preste Carpați, nu este și nici nu poate să fie primejdioasă nici pentru statul maghiar, nici pentru biserica gr. catolică, nici pentru orii ce altă întrunire de oameni așteptă pe nisice base mai bune ori cel puțin tot atât de bune ca și acele, pe care este așteptată legătura între România ortodoxă de preste Carpați. Metropolitul Șaguna nu a voit să se aducă Românilor folosite cu paguba altor popoare: pacnicina convițuire, iubirea între oameni, măsura dreaptă au fost gândurile urmăre dênsul și aceste gânduri le-a lăsat drept moștenire tuturor celor ce voiesc să le primească.

Părintele Popa trebuia dar să ne vorbească despre viața politică a lui

Şaguna ca despre o parte secundară a vieții lui și îndeobște să se pronunțe cu destulă rezervă spre a nu atinge susceptibilități — la urma urmălor neîntemepită.

Oamenii politici Români care s-au departat de Șaguna, nu trebuie să se supere, căci nimeni nu se îndoiesc, că numai zelul prea mare pentru binele Românilor i-împins la pașii greșită ce au făcut și nimeni nu pune la îndoială parte de merite ce li se cuvine că pentru timpul, în care au lucrat împreună cu Șaguna.

Maghiarii nu trebuie să se supere, pentru că ceea ce a făcut Șaguna pentru dezvoltarea firească a Românilor nu este spre paguba, ci spre fosul Ungariei și a întregii monarhii.

Români gr. catolici, în sfîrșit, nu trebuie să se supere, căci noi toți, care judecăm cu înimă curată scim prea bine, că neîntelegerele între Români și ortodocși și cei uniți cu Roma nu au pornit din mijlocul nostru, ci au fost provocate în mod artificial, că până astăzi nu este încă nici o deosebire în conștiința noastră religioasă și că despărțirea nu e decât în apa-

rență. Le scim aceste și suntem tari în credință, că astăzi, când sentimentul național și atât de puternic, nu ne vom depărta, ci ne vom apropiia mai mult și tot mai mult unii de alții, căci Români suntem cu toții și numai împreună ne vom pute desvolta.

Nimeni nu trebuie să se supere, pentru că orice se supărare s'ar descurca asupra bisericii și ar jigni dezvoltarea ei în sensul prevăzut de Șaguna.

Părintele Popa se mărginește dar a lămurit pe 25 coale de tipar faptele petrecute în viața lui Șaguna și ne înfațește întreaga viață lui viață publică. A vînd însă înaintea noastră opera unui om conștiințios, care mai băuros tace, decât să spună un lucru, pe care îl scie ori îl crede, dar nu îl poate lărumi indesult, putem să afli că noi înșine importanță faptelei și să tragem cuvintele concluziunii din ele. Abstracție facând de la capitolul II. (pg. 6-18), pe care mulți îl vor găsi slab, Cartea Părintelui Popa cere să fie pusă în rîndul antâiul al micii noastre biblioteci naționale.

Trebue numai să dăm ecspresie părerii de reu ce ne cuprinde, când

în continuu trebuie să fie insurat.*). În fața acestei interpretari arbitrară, opusă interpretării existente în biserică noastră relativ la cuvintele apostolului despre căsătoria preoților, am din în general, că decăterii se nascevre o cestiu doctrinală în creștinism sau în domeniile în privința sensului cuțărui loc din scrisoarea apostolului, noi trebuie să apelăm la activitatea bisericii, să vedem interpretarea colectivă, ce ni o prezintă mărturisirea ei constantă și universală în privința locului dubios, și în cazul concret, să vedem care e doctrina bisericii ortodoxe relativ la căsătoria preoților. Și când i-am arătat, că în biserică ortodoxă, prohibirea căsătoriei de a doua la preoți este o doctrină transmită de apostoli, și interpretarea autentică a cuvintelor apostolului: „preotul trebuie să fie bărbat al unei mizeri“, dl Sturza reflectă simplu și scurt, că probabilă căsătorie a doua la preoți nu e doctrină, e numai un codice de lege! La această obiecție superioară, prin care dl Sturza credea să-și justifice direcționarea sa, relativ la căsătoria a doua a preoților am respuns, că dsa nu înțelege cuvântul „doctrină“ și aplecarea lui practică; căci doctrină numim în genere ori ce principii religioase filosofice sau de drept etc. Astfel avem o doctrină a religiuniei, o doctrină filosofică și o doctrină a dreptului etc. În special numim doctrină în creștinism învățământul bisericii atât cel dogmatic, cât și cel priorității la constituire, cult și disciplină“.

Vine acum dl Sturza, și în scopul să a reînfrângă definiția doctrinii dateă de mine, dice: „După cum definează dl M. doctrina în general are să cuprindă în sine toate regulile din lume. Așa că mai pe urmă și instinctul animalelor va să fie o doctrină“. Ce fel die Sturza? La data „principiul“ cu „instinctul“ este tot una? Eu am vorbit de principii cult, instituție și disciplină, și dela acestea dătă conchidi la instinct? Negreșit dacă înaintea dtale „instinctul animalelor“ încearcă principiu, atunci caută să recunoască un fel de doctrină și chiar în noțiunea instinctului. „Eu scu, continuă dl Sturza, și cred, că și alții care au cunoscut opere de filosofie, și au ascultat prelegeri mai anguste din ea ca mine, că filosofia are principii, pre care apoi dl M. le poate numi doctrină dacă vrea. Așa! Dar de unde atâtă condescendență? „Filosofia are principii, pe care dl M. le poate numi doctrină dacă vrea?“ Așa dar mai sunt și altfel de doctrine, afară de doctrina religiunii creștine, ne spune acum dl Sturza. Cu toate acestea să încearcă să raporte conceptual „doctrină“ în mod exclusiv și limitele revelației divine. Doctrina dice că S. Este sinonim cu credința creștină, dogmatică și simbolizată pe baza sântei scrierii“.

Credința creștină dogmatisată și simbolisată, dle S se numesc cu un termen specific: *dogmă* și *simbol* al credinței; ea este numai o specie din doctrina creștină aceea ce se numesc *doctrina dogmelor*. Apoi biserica ortodoxă afară de doctrina dogmelor sau a credinței, ea mai are o doctrină a moralei, doctrină privitoare la cult și o doctrină referitoare la disciplină. Aceasta trebuia să o scrie dl Sturza, fără ca să îi spun eu. Aiem chiar opere teologice, care sub titlul „*doctrină*“ tratează întreg învățământul bisericii ortodoxe, atât partea dogmatică, cât și morală, disciplina și cultul bisericei; astfel și d. e. opera eruditului teolog W. Guettée, doctor în teologie a bisericii ortodoxe de Rusia, intitulată: „*Exposition de la doctrine de l'église catholique orthodoxe*“.

In scopul de a slabi definitiunea doctrinei data de mine, dnu Sturza vrea se descorepe in ea contradic*ți*uni chiar cu sila. Din cuvintele mele: „doctrină numim in genere ori ce principiu religioase, filosofice sau de drept“ și „crestinismul este o doctrină revelată de Isus Christos“ dsa trage următoarea conclusiune nelogică: Așa dară d Mangra dice odată că doctrina e: „principiu religios“ și după aceea earăși că e: revela*ț*iune de Isus Christos“. Aici mai antâi trebuie să protestez în contra schimbării arbitrarce ce o face d Sturza în raportul fiscat de mine între conceptul „doctrină“ și conceptul „principiu“. „Principiu“ și „doctrină“ sunt două concepte generale, care cuprind sub sine mai multe specii de concepte, ad. e. principiu religios, doctrină religioasă, principiu filosofic, doctrină filosofică, principiu de drept, și doctrină a dreptului. Și eu niciăr nu dic că doctrina e: principiu religios, pentru că nu fie care doctrină și principiu religios, precum nici ori ce doctrină nu poate fi doctrină religioasă, ci dic că doctrină numim in genere ori ce principiu, fie aceste din domeniul religiunie sau din a știin*ț*elor profane. Este mare deosebire între a dice: „ori ce principiu religios și doctrină“ și între ceea ce dice d Sturza „doctrină e principiu religios“. Este adeca prefacerea subiectului în predicat și a predicatorului în subiect. Apoi nu și tot una a dice: „arborele plantă“ cu „planta și arbore“, căci nu totă planta și arbore, dar fie care arbore și plantă, nici aceea n'äm quis și nici o putem dice că „doctrina e revela*ț*iune de Isus Christos“ pentru că nu toate doctrinele sunt revelate, ci am dis, precum se vede din chiar cuvintele mele citate de d Sturza, că „crestinismul este o doctrină revelată de Isus Christos“. (Va urma).

Corespondențe particulare ale „Telgrafului Român.“

Vâlcele, în 2 Maiu 1880. Cetind
în dijorul nostru „Telegraful Roman”
Nr. 49 o corespondență „de sub munți
răsăriteni subscrisă de mai mulți creștinii
ortodocși”, în carea se face alu-
siune la concluziile sinodale și congre-
suale, referitoare la arondarea proto-
presașterelor, cari până astăzi nu
se executa; și în special regreță,
neexecutarea planului de arondare în
tractele păresă administrate proviso-
riice în Treiscaune; arătând cu toată
francheță, că provisoriile, în parte apu-
seană a cotoțui Trei-scaune în tractul
Heghipului, de afacerile bisericesc și
școlare nici că ar fi amintire și că nu
există decât doue respective o scoală
confesională.

Fiindcă din această corespondență elatant se poate vedea intențiunea publicării și totodată și sorgințea ei; și fiindcă persoana subsemnatului ca adm. ppresb. al tractului amintit este atacată deadreptul, așa cu toată onoarea sănții rugăti, ca să binevoiți a da loc în jurnalul, ca aveți onoare a'll redacta, următoarelor reflecționi.

Până ce voi reveni la cele constatare în corespondență suscitată voi să ating numai, că situația politică-socială-materială a poporului român din Trei-scaune este cu totul nefavoritoare, și nu este nici un municipiu unde poporul român să fie atât de modest, tractat ca aci.

Este în genere scăzut, că aci mai mult, ca ori și unde, se lucră pentru înființarea de școli comunitare, mijlocul prin care e intenționată maghiarișarea Românilor, în contra căruia dacă nu vom veghea cu sobrietate, de sigur cu timpul vom experie și ne vom convinge, că nici în comunitatea unde încă se vor vorbește limba română, nu se va mai spune limbă noastră națională.

Un remeđin salvator contra acesteia este într'adevăr, numai biserică și scoala în limba noastră națională; precum și instințul de conservare ce se manifestea încă prin poporul nostru.

Poporul singur recunoaște aceasta și prea ușor se induplecă la toate, numai posibilitatea i lipsesc.

Premiind aceste revin asupra celor relevante în corespondență.

Încă în anul 1872, denumit în calitate de adm. ppresib. în tractul Heghigului, și cunoscând foarte bine impregurările ce amenință existența scoalelor noastre confesionale și prin urmare naționalitatea română, mi-am recunoscut de săntă datorie și responsabilitate atât înaintea autorităților mai înalte bisericesci, cât și înaintea națiunii, conservarea scoalelor confesionale române de aci, precum și promovarea învețământului național.

În acest interval scoalele s-au susținut în caracterul confesional afară de una, edificindu-se primari greutăți în mai multe comune scoale confesionale corespondătoare legilor, provăjedindu-se încât să se pută recuisele necesare și cu învățători apti; iar în decursul provisoriului numai o scoală confes. s'a perduț, carea sper, că în scurt va fi readusă confesiunii; pe când înaintea acestuia s-au perduț trei în comunele cele mai cu putere și cu creștini mai numeroși de naționalitatea noastră. Astfel de prezent din 13 scoli, ne au remas numai 9, pentru a căror susținere s'au facut dispozițiunile necesare prin comitetele și sinoadele parochiale.

Afacerea scoalei din Vama Buzăului stă așa, că repartiționează menită pentru zidirea scoalei confesionale suma care comitetul parochial nu a putut-o încasă, să încasă pe calea execuției prin notariu, carele în urmă a probat prin comitetul comun al declararea scoalei în comunala, ceea ce venind la cunoașterea subscrисului, a apărunt liceastă caușă fără mari greutăți în favorul scoalei noastre confesionale pentru care tot subscrисul a căscigat ca material un edificiu mare din Vamă.

Încât pentru parochul, carele-l și-a părăsit oficial și parochia sa, subsemnatul nu poate avea nici o responsabilitate, de care e fără nici o anunțare să a îndepărtat dela postul seu, despre ce cu datul 30 Martie a. c. Nr. 81 prot. s'a raportat la locurile competente spre mai departe urmăre.

Astfel stănd lucrurile în acest protopresbiterat, adaug mai departe, că nu provisorul poartă vina pentru scăolele perduite, sau pentru cele, cari nici n'au existat vîr'o dată, ci cauza cu totul simplă și sérăcia poporului de o parte, ear de alta antagonii nostri naționali, cari se încercă la toate ocaziunile să seducă pe popor, și prin urmare a zădărnicii ostenele organene noastre, care cu toată bunăvoița foarte adesori se conving, că ostenelelor lor de până aci n'au avut nici un rezultat.

Se audă pretutindenea dicându-se poporului: Voi sunteți oameni săraci, abia Vă puteți face alte necazuri, ce umblați a face scoale; eată guvernul fără să dați o pâră vă face scoale, vă plătesc învățători și a.; apoi scind în noi bine aplicările poporului, prea usor ne putem închipui să urmărești.

In fine, subscrисul din motivul, că din cauза neglijenței sale nu s'a perdat nici o scăldă conf și fiind pe deplin convins, că în scăolele de aci învățămĕntul încă progresează și din motivul, că mai întâiu în tract și-a împlinit cu conștiință curatătă chemarea sa respinge cu indignațiune cele publicate în corespondență suscitată. Încă pentru cel ce figurează sub titlul „Mai mulți creștini ortodocși“ fie sigur, că subscrисul r'a putut rezolva cauzele arondă-ii și ajunseara sa la

demnitatea de protopresbiter al Treiscaunelor, a și face o bucurie dar numai
sta în puterea mea. Să se asigureze
și despre aceea, că la demnitatea de
protopresbiter în tractul nou aron-
dând și la demnitatea de protopres-
biter după carea visează vor fi che-
mați alții indivizi cu șciințe mai înalte
și adeverați oameni ai scoalei și ai
adeverătului progres.

Aducândule aceste la cunoștință
Prea Onorată Redacțiuni și a onorabile
public cetitoru am onoare a face asigura-
răriile, că afacerile bisericei și
școalei în acest protopresb. n'au fost
astfel de primitive, nici cauza înve-
lămentului neglesă și amenință pre-
cum se afirmă în desnumita corespondență;
ci numai o luptă de esență,
din care cred că vom eșa învingători
în toate direcțiunile.

Primiți Vă rog Prea O. d-le Redactor stima ce Ve-o conservă

Ioan Moga,
administr. protopresb.

Varietăți.

* (Aniversarea rără). P. Protopresbiter al Sighișoarei Zacharie *Boiu* a serbat Joi, în 8 Maiu, în sinul familiei sale, aniversarea a. 80. Veteranul protopresbiter e sănătos și trai-ese fericit dinimpresc cu soția sa în al 57 ani al casătoriei lor.

* (Comitatul Sibiu). Comitetul central electoral este consemnat pe 25 Maiu. n.

* (Mai al). Studenții dela gimnasiul de stat din Sibiu vor serba maialul în 24 Maiu n. dacă timpul va fi — se înțelege — frumos, în caz contrar maialul se amâna pe altă zi.

* (Bandă de lotri). Din părțile Zlatnei ni se scrie, că acolo s'a înfin-

tit sub conducerea lui Nicolae Dusa din Petroșeni și a lui Dumitru Teran din Galați o bandă de lotri. În toate noptile jăfuesc și maltratează oamenii la Daianu și Rozsa Șandor pentru ca să stoarcă bani și prețioase. Avearea și siguranța publică este periclitată și în special drumul dela Alba-Iulia până la Abrud nesigur. În noaptea dela 13, 15 și 16 Maiu n. au intrat dintre bandiți, înarmăți, în casa lui Stefan Junsu din Valea Dosului și au aprins lumini, au tras cuțite mari și au început a maltrata patru persoane din nenorocita familie a lui Junsu. În cele din urmă au voit să le spăndeure. Cu toate aceste n'au putut stoarce decât 5 fl. pentru că în casa lui Junsu nu era mai mult. După ce au săpat vatra casei și pivnița, fară a da de bani, au luat slăinilele ce leau afiat. Maltratajii ză toti în doagă de moarte. Arătare la deregătoria competență s'a făcut, cerându-se și o companie de soldați, cu care se suprime plaga a ceasta nouă a muntilor apuseni.

* (Grindină). Duminecă în 4 Mai a.c. pela 2 ore după ameadi între tunete și fulgere teribile a căut patroural comunei „Simionul Branului” o ploaie mare în amestec cu grindină, carea pe mai multe locuri înalția pămîntul ca neaua. Apele și îvoarele de pe dealuri — părăsuie în câteva minute au crescut tare măesind din albia lor și înneand în dreapta și în stânga grădinii, feneaturi erburii, semeñaturi și toate cele; ce

iau stat in cale, aşa incăt acum nu vezi altceva, decât tot putinetea și toată laboarea beților terani cu totul nimicită.

^{*)} „Biserica și scoala“ Nr. 12 ex. 1879.

(Miseria) în Constantinopol e oribilă. Banii lipesc cu totul atât Sultanului că și pașilor și tuturor ofiților din cetate. În dilele ultime ale lui Aprilie garnisoana din Constantinopol n'ar fi putut primi nici bană pățină pâne, dacă nu s'ar fi indurat un bancher anume Zarifi a împrumută pe Sultanul și pre pașii lui cu bani, pentru cari numai decât s'a cumpărat pâne pentru garnisoană.

Sciri ultime.

(Dupa „S. d. T. B.”)

Budapest, 21 Maiu n. „Pester Korrespondenz“ anunță din partea cea mai competentă: Negocierile guvernului unguresc cu institutul de credit în privința clădirii drumului de fer Budapest-Semlin n'au ajuns la nici un rezultat. În dilele cele mai de aproape guvernul va cere dela dietă imputernicirea de a se apuca fără amânare de construirea podurilor și tunelurilor pe linia Budapest-Semlin și a aduce numai la toamnă propuneră definitivă, basată pe studiile ce mai sunt a se face.

Bursa de Viena și Pesta

din 20 Maiu 1880

	Viena	Pesta
Renta de aur	105.70	105.50
I emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer oriental ung.	—	82.50
II emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer orient ung.	98.80	98.50
Oblig. de stat dela 1876 de ale drumului de fer orient. ung.	87.—	86.50
Imprumutul drumurilor de fer ung. Obligațiuni ung. de rescumpărarea pământului	125.75	125.75
Obligațiuni ung. cu clausă de sortire	94.25	94.50
Obligațiuni ung. cu clausă de sortire	—	93.50
Obligațiuni urbarie temesiana	93.20	93.—
Obligațiuni urbar. temes. cu clausă de sortire	—	92.25
Obligațiuni urbariale transilvane	93.—	92.25
Obligațiuni urbariale croato-slavonice	96.—	—
Obligațiuni ung. de rescumpărarea decimiei de vin	92.50	92.75
Datorie de stat austriacă în hărte	72.40	72.40
Datorie de stat în argint	73.10	73.25
Renta de aur austriacă	88.45	88.60
Sorți de stat dela 1860	130.10	130.50
Achiziții de banchi austro-ung.	834.—	836.—
Achiziții de bancă de credit ung.	277.20	276.50
Achiziții de credit aust.	264.57	—
Sorți unguresc eu premii	—	10.75
Argint	—	—
Galbin	5.61	5.58
Napoleon	—	9.43 ^{1/2} 9.44
100 mărci nemepsei	58.80	58.40
London (pe poliță de trei luni)	118.65	[118.60]

Economic.

Sibiu, 18 Maiu n. Pro hectolitră: Grâu fl. 8.30—9.30; grâu săcărăf fl. 6.80—7.80; săcărăf 5.10—5.50; Orz fl. 4.80—5.20; ovăs fl. 3.60—4. Cu-cuz fl. 4.60—5.; Mălai fl. 6.—7.; Cartofi fl. 2.50—3.; Semenjă de cânepă fl. 8.—9.; Mazere fl. 7—8.; Linte fl. 12.—13.; Fasole fl. 6.—7 pro 50 chilo; Făină de pâine fl. 8.; Slăniță fl. 37—40; Unsoare de porc fl. 35—40; Sărut pr 50 chilo fl. 16.—17.; Sărut de luminări fl. 24—25; Luminiș de sănătate 50 chilo fl. 28—29; Săpun fl. 20—21; Fănuș 50 chilo fl. 1.05—1.15; Cânepă pro 50 chilo fl. 16—18. Lemnăvătoare de foie pro metru cubie fl. 3.50 Spirit pro grad 55—60 cr. pro chilo: carne de vită 44—46 cr.; carne de vițel 45—50 cr. carne de porc 50—54 cr.; carne de berberec — cr.; ouă 10 de 20 cr.

Făgăraș, 15 Maiu n. Pro hectolitră: Grâu fl. 9—9.50; grâu săcărăf fl. 7—8.; săcărăf. 5.10—5.50; orz fl. 4—4.40; ovăs fl. 3.20—3.40; cu-cuz fl. 4.80—5.; mălai fl. —; semenjă de cânepă fl. 6—8.; mazere fl. —; linte fl. —; fasole fl. 5—6 crumpono fl. 2—3; pro 100 chilo: Slăniță fl. 65—80; săp brat fl. —; săp de luminări fl. 44—45; unsoare fl. 80—82; cânepă fl. 30—35; semenjă de in fl. —; —; săpun fl. —; fănuș fl. 2.50—3. spirit pro grad 11—12. cr. pro chilo: carne de vită 42 cr. carne de vițel 36—38 cr.; carne de porc 44—45 cr. ouă 10 de 20. Tergul de ajă a fost slab creștat. Bucate fără taro păine, cu desosire grâu mai năfost. Prețuri insă fără foarte scumpă.

Budapest, 15 Maiu n. În rândul trecurut anunțăm, că timpul fu mai mult plios, decât se în. Tot asemenea împreguriără au dominat și în sepmăna trecută. Nă s'au făci o di, în carea să nu fi pliat, dară au pliat nerse ploii aşa de frumoase, lini și calde, încât putem spune cu totă tărînă cîventul, că multe primăveri le-am petrecut dară astfel de împreguriără favorabile n'au avut. Temperatura fiind foarte plăcută și fiind balansul între recela și prea mare căldură a înbuñătății nespus starea tuturor sămănaturilor și chiar a aceloră, despre cari mai faimă tineam, că cu siguranță nu se vor mai pute întrâma niciodată și vor fi pentru

bietul plugarii o perdere simțibilă. Puterea temperaturei însă a intors și pre aceste spre bine și a potențiat nădejdea tuturor oamenilor, că în acest an o se avea o recoltă preste tot bună ba chiar foarte bună. Eriburile, pomii, cuceruz și toate plantele sănăt de tot vesele și cresc și înfloresc vănd cu ochii. Cu un cuvînt toată natura ride și e veselă. Numai de vremuri grele să putem fi crutăți, apoi anul acesta promite a ne umplă de mană. Pre lăngă toate aceste împreguriără îmbucurătoare prejurile articolilor din tîrgul sepmănei trecute s'au urcat colosal. Pricina mai mare fu, că stricându-se incătu drumurile prin ploile continue, s'au afiat puine și bucate dară apoii și celelalte articole, cari toate fură foarte tare căutate. Așa notăm în special:

Grâu peste 60,000 m. m. a trecut cu fl. 10.10—10.60; și cărăla 3000 m. m. cu fl. 9.40—9.55; ovăsul la 4—5000 m. cu fl. 6.80—7.40; orzul cu fl. 7.75—8.50; cuceruzul la 6000 m. m. cu fl. 7.20—7.85; făină a trecut foarte bine și scump; mai slab au trecut păstăioasele și adeca: fasolea cu fl. 9.50—9.75; linte fl. 8—9; mazere de alinătrea dela 8 pâna chiar și la fl. 15; mălaiul cu fl. 7—7.50; semenjă de cânepă cu fl. 9—9.50; semenjă de in cu fl. 13.50; (toate per 100 chilograme); laniile asemenea n'au avut mare trecere de astădat, totuși însă s'au finit la prejuri mari.

Porcii 65,720 la numer încă n'au tam trecut; scumpă a fost însă unsoare de porc și căutătă foec. Ea a trecut cu fl. 60—61; slănița cu fl. 62—63 și sărul cu fl. 41—42; spiritul en gros cu fl. 33—33.50; în consum cu fl. 34—34.50 per 10,000 lire.

Peile au fost foarte rare căutate și s'au vîndut cele de bou cu fl. 112—115; de vacă cu fl. 105—110; de oaie cu fl. 140—150; de miel cu fl. 76—92; de capră cu fl. 140; de porc cu fl. 145—155 (toate per 102 dărate); eară cele de cal cu fl. 12—12.50 părechă.

Estrasi din foia oficială „Budapest Közlöny.“

Licității: în 9 Iunie și 9 Iulie imob. rămasului după Ioan Beu în Apoldul de jos (trib. Sibiu); în 3 Iunie imob. lui Ernst Kabos în Mănăstire (judec. cerculară Huedin); în 19 Maiu și 19 Iunie imob. lui Andrei Kreutzer în Jidvei (judec. cerc. Huszeu); în 22 Maiu și 22 Iunie imob. lui Iulie Csongradi în Veselud (judec. cerc. Mediaș); în 24 Maiu imob. lui Moise Katona jun. și soție lui Moise Katona sen. în Copot (judec. cerc. Sângiorgi); în 15 Iunie imob. lui Francisc și Albert Tamás în Sântimre (trib. M. Oșorheiu); în 22 Maiu și 22 Iunie imob. lui Ioan Hamm în Lăslău (judec. cerc. Sighișoara); în 24 Maiu imob. lui Ioan Micu în Sevestreni (judec. cerc. Făgăraș); în 9 Iunie și 9 Iulie imob. Mariei Nicere în Mezőüfalu (trib. Turda); în 2 Iunie imob. rămasului după Ludovic Tișchler în Udvár falu (trib. M. Oșorheiu); în 10 Iunie și 10 Iulie imob. moștenitorilor după George Thurii în Oltsemit (judec. cerc. Sângiorgi); în 22 Maiu imob. lui Eméric Moritz în Aszonyvásár (judec. cerc. Székelyhid); în 12 Iunie și 12 Iulie imob. răduvei după Ioan Szegedi, Clara Nagy, în Lăpadia română (judec. cerc. Aiud); în 12 Iunie și 12 Iulie imob. lui Nicolau Stanca în Venetia de sus (judec. cerc. Făgăraș); în 24 Maiu imob. rămasului după Ludovic Denes în Osolda (trib. K. Oșorheiu); în 9 Iunie și 9 Iulie imob. lui Stefan Luise Barok în Sibiu; în 3 Iunie și 3 Iulie imob. rămasului după Constantin Pinciu în Răsinari (trib. Sibiu).

Nr. 4, 1880.

2—3

CONCURS.

Pentru 8 tineri cari doresc a fi aplăcați la maestrie din partea reuniunii sodalilor români din Cluj, pre baza §-ului 6 din regulamentul reuniunii, subscrisa comisione prin aasta scrie concurs.

Dela concurrenti cari pot fi ori din care parte a Transilvaniei, se potrivesc:

1. Carte de botez, că au etate de 14 ani, și că sunt de origine Români.

2. Că au cunoștințele ce se preda în scoalele primare, și prelăngă limba maternă posed elementele unei limbii străine (germană sau maghiară).

3. Se producă obligațiuni dela părinti sau tutori, căi vor lăsa în tot timpul statorit la maestrul, unde i-a

asădat comisiunea, și că în cas de lipsă i vor provede cu îmbrăcăminte, eaur la cas, când i vor lua dela măestrie, vor reintoarce reuniunei toate spesele.

4. Elevii se vor aședa la măestrie la dorință lor, ori și în care ceteate a Transilvaniei, mai cu preferință însă în Cluj, pentru a putea fi supraveghiați din partea comisionei conform regulamentului.

5. Concurenții au de a produce atestat legal despre paupertatea părintilor lor.

6. Acei concurenți, cari din cauza depărtării nu se pot prezenta înaintea comisionei subscrise, au de a produce atestat medical despre dezvoltarea corporală și întregitatea organelor.

Intre mai mulți concurenți se vor prefera conform §-ui 20 din regulament:

a) Prinții dela sate, despre cari se poate presupune, că în urma necesului lor familiar eventualmente se vor așada ca măestri în comună lor natală sau în altă comună rurală;

b) Intre condițiuni egale vor fi preferați orfanii de ambii parinti, apoi de tată;

c) Intre diversele măiestrii, la cari doresc a fi aplăcați, se vor prefera aceia, cari doresc a fi aplăcați la: rotarie, fâurărie, butnărie măsărie, carpantarie sau lemnărie, cojocărie, cismărie groasă, pelerarie, curerarie și funerie.

Suplicele instruite conform acestui concurs, sunt de a se substerne la președintele acestei comisioni în Cluj până în 1 Iunie st. n. a. c., când ce se vor prezenta în persoană se vor și esamena prin comisione conform regulamentului, și după aceea se vor așada pre la măestrii, pre cari și plătesc comisionea amesurat contractului ce va încheea cu respectivii măestri.

Doritorii de a ocupa acest post au să își adresa suplicele lor instruite cu documentele despre cuaificătinea și îndreptățirea lor spre exercitarea pracei medicale (art. de lege XIV: 1876 alinea III) până în 8 Iunie 1880 la 6 ore seara pretorului subsemnat

Tâlmaci în 7 Maiu 1880.

Basilu S. Podoabă m. p.,
capelan gr. cat. și președ. al comis.

Dr. Aureliu Isaac m. p.,
secretariu.

Nr. 1071—1880.

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de medic cercual în cercul II sanitar al Boiței din pretura Cisnădiei, comitatul Sibiu cu reședință în Tâlmaci sau Boița, se scrie prin aceasta concurs. De cercul acesta sanitar se țin comunele: Tâlmaci, Tâlmacel, Boița, Porcescu și Veștem cu 6506 susțete.

Cu acest post sunt imprenata următoarelor emolumente:

1. Pentru un doctor de medicină salariu 400 fl.
2. Pentru un chirurg de medicină salariu 300 fl.
3. Dacă medicul va reședea în Boiță, are dela această comună cuarț natural și lemn;

4. Onorariu pentru visita primă 50 cr. cr. ară pentru fie carea următoare la același pacient căte 30 cr;

Tinerea unei farmacii de mână se înțelege de sine.

Doritorii de a ocupa acest post au să își adresa suplicele lor instruite cu documentele despre cuaificătinea și îndreptățirea lor spre exercitarea pracei medicale (art. de lege XIV: 1876 alinea III) până în 8 Iunie 1880 la 6 ore seara pretorului subsemnat

Tâlmaci în 7 Maiu 1880.

Emerich m. p.,
pretor.

Prafurile musante lacsative din Előpatak

conțin compozițiunile chimice solutive ale apelor minerale renomate din Előpatak.

Un efect eminent au aceste prafuri la catar de stomach, spasmuri de stomach, slăbiciune de mistuire, lipsa de apetit, arsuri în gât, umflături de ficat și splină, îngroșarea ferii, petri în față și gălbinaire la respirație grea și batere de înimă, gazuri în testine, boala apei, hemoroide, la afecțiuni cataralice ale rerunchilor, a beșiciei și canalului de urină, în contra formării de nesip, la catar cronice și umflături ale matricei, curgere, dispozitune la vrsare de sânge, la amejeli, surse săngelui către cap și către piept.

Aceste prafuri întreagă în efect atât **sarea scumpă de Karlsbad**, că și **prafurile lui Seidlitz**.

Prețul unei scătuice ce cuprinde 12 doze cu îndreptarii spre folosire cu tot 1 fl.

Depositul general: În Brașov la apotecarii **Szava**; în Sibiu la **F. A. Reissenberger**, comerciant.

[16] 8—12

Audiți, vedeti și mirați-vă!

Mărfurile de argint Britania, primele dela o masă concursuală a unei fabrici de argint Britania, devin fătă, sădăcă.

Trimijănd fl. 6.95 în bani gală sănătatea oră și cine primește următoarele 47 obiecte cu o parte din valoarea reală, și adevărată:

Bucăji 6 Cutite de masă excelente, mărunchiun de argint Britania,

6 Furcute de coale mai fine, argint Britania, dintr'o bucătă.

6 Linguri de măuncare de argint Britania, grele și massive.

6 Filigrane Victoria englezesc, ciselate foarte fin.

2 ștefanie pe masă de argint Britania pline de efect.

1 sită de te de argint Britania.

Toate 47 obiecte sunt fabricate din cel mai fin și cel mai solid argint Britania, care este unicul metal ce există pe lume care în veci remâne albi și nu se poate deosebi de argintul adevărat nici după o folosire de 25 ani; pentru aceasta garantează.

Ca dovadă, că anciul meu men-

mă dobleg prin acestea în public, dacă marfa nu convine, a o rentoare fară nici o greanță. Îndrept la epistolele de mulținătă că mi-venit, și pe cari îmi voi permite a le publica succesiiv.

Cine doresc deci a primi pe banii săi marfa bună și solidă și nu îspădătură, să se adreseze numai către

A. Fraiss,

Viena, Rothenthurmstrasse 9, vis-à-vis de palatul archiepiscopesc.