

LUCIFERUL



Anul VIII.

Nr. 2.

Sibiu, 16 Ian. 1909.

*

Abonament:

Austro-Ungaria:	România:
1 an . . . 12 cor.	1 an . . . 16 cor.
Ed. de lux 20 "	Ed. de lux 25 "
6 luni . . . 6 "	6 luni . . . 8 "
Ed. de lux 10 "	Ed. de lux 13 "

Ediția pentru preoți, învățători și

studienți: 1 an 8 cor., în România și în

Străinătate: 1 an 14 cor.

SUMARUL.

- Oct. Goga Noi ne 'ntâlnim (poezie).
 Al. Ciura Aduceri aminte.
 Elena Văcărescu Fluierașul (poezie).
 I. Broșu Baladă (poezie).
 C. N. Mihăilescu Adrian (nuvelă).
 Simina Bran Jale (poezie).
 Maria Cunțan Cântece (poezie).
 G. Bogdan-Duică Corespondență din București:
 „Sanda“ de Al. G. Florescu.
 O. C. T. . . . Baladele românești.
 * * * Pagini străine: Eduard Douwes Dekker (Multatuli). Legendă arabă.

Ilustrațiuni: Vederi din România: La fântână. Vederi din România: La păscut. Cioban. Elena Văcărescu. Tânără cu donițele. Eduard Douwes Dekker (Multatuli). Vederi din România. Vederi din România: La povestii.

Dări de seamă: Mihail Gașpar: In vraja trecutului. — Ioan Bârseanul: Dor pustiu. — Tudor Pamfile: Cimilituri românești. — Al. Ciura: Colinde. — Eleonora Borgia: Das Liebeslied und andere Erzählungen (trad.). — Adolf Schullerus: Siebenbürgisch-sächsisches Wörterbuch. **Cronică:** Scrisori din Bucovina. Biblioteca de popularizare. Congresul din Craiova. Conferințe în Brașov. Premiile „Nobel“. Știri. — Bibliografie. — Poșta redacției.

ABONAMENT:

Austria-Ungaria:

1 an	12 cor.	Ed. de lux	20 cor.
6 luni	6 "	" " "	10 "

Ediția pentru preoți, învățători și studenți: 1 an 8 cor.

România și în Străinătate:

1 an	16 cor.	Ed. de lux	25 cor.
6 luni	8 "	" " "	13 "

Ediția pentru preoți, învățători și studenți: 1 an 14 Cor.

Reclamațiile sunt a se face în curs de 15 zile după apariția fiecărui număr. Pentru orice schimbare de adresă se vor trimite 20 bani în mărci postale.

Abonamentele, plătite înainte, sunt a se trimite la adresa:

Adm. rev. „Luceafărul“, Sibiu (Nagyszeben).

În editura Librăriei W. Krafft au apărut:

Amicul Poporului

calendar pe anul 1909

înțocmit de **I. Popovici**,

conținând o bogată parte literară de cuprins instructiv și distractiv, cum și portretele lui Simeon Bărnăuțiu, Andrei Bar. de Șaguna, Ciprian Porumbescu, George Barițiu, Iacob Mureșan, Dr. Aurel Mureșan, Andrei Bârseanu, Duiliu Zamfirescu, N. Gane și alte o mulțime de ilustrații de actualitate.

Ambele calendare, pe lângă partea calendaristică, poștă și telegraf, conțin **Consemnatarea târgurilor revidată exact**, care într'un aranjament ușor de orientat cuprinde singuraticele târguri de vite și târguri de marfă .

Posnașul

calendar umoristic pe anul 1909

redactat de bineapreciatul umorist

Ermil Borcia,

cuprinzând o bogată materie umoristică, între care de remarcat este poezia „Cârtan la Paris“ de Ermil Borcia, cu cinci desenuri de Florian Mureșan, cum și o mulțime de alte ilustrații hazlii însoțite de glume cuviințioase.

Bobârnaci și Bazaconii

este cea mai nouă lucrare de gen umoristic al lui **Ermil Borcia**.

Această elegantă broșură, cu o copertă desenată de **Florian Mureșan**, se estinde pe 64 pagini și are o mulțime de glume potrivite, isvorâte dintr-un spirit satiric fin, care provoacă risul dar nu supără și din contră înveselește și inviorează. Dată fiind lipsa simță de literatură umoristică la noi, broșura Bobârnaci și Bazaconii credem că este bine și la timp venită.

LUCEAFĂRUL

REVISTĂ ILUSTRATĂ PENTRU LITERATURĂ ȘI ARTĂ. APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

sub îngrijirea unui comitet de redacție.

Colaboratori: I. Adam, I. Agârbiceanu, Z. Bârsan, G. Bogdan-Duică, Dr. I. Bortea, Dr. T. Brediceanu, I. Ciocârlan, V. Cioflec, Al. Ciura, Maria Cunțan, I. Duma, Elena Farago-Fatma, O. Goga, Enea Hodoș, Dr. I. Lupaș, Dr. G. Murnu, H. P. Petrescu, Ecaterina Pitiș, M. Sadoveanu, C. Sandu-Aldea, M. Simionescu-Râmniceanu, I. U. Soricu, Caton Theodorian.

Orice reproducere, fără indicarea izvorului, este opriță.

Noi ne 'ntâlnim.*)

Mureà cucernic busuiocul în păhărelul din fereastră,
Sărmana floare 'ngălbenită ne cunoșteà povestea 'ntreagă,
Ştià pe semne câtă jale ne-ascunde zodia prieagă
Şi lăcrimă când fără milă noi îngropam iubirea noastră...

Amurgul toamnei mohorîte ne-a despărțit atunci cărarea
Şi, vezi, cum ne-a supus mândria neînfrânată și păgână:
Când pe frumoasa noastră moartă am coborât-o în ţărăna
Noi amândoi cu sloi de ghiajă ne-am scris în suflete uitarea.

Ne-a înghițit vâltoarea largă, nebuni ne-am aruncat în spume,
Pe-atâtea valuri mincinoase ne-a legănat de-atunci viața...
De ne vedeam pe la răspântii, — noi înforțeam în pripă fața,
Căci ne-am trudit a noastre drumuri să nu se 'ncrucișeze 'n lume.

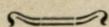
Dar salba viselor măiestre ne-a risipit-o nenorocul
Şi câte ne-a furat Ursita în goana ei neîntreruptă,
Azi ne 'ntâlnim tăcuji și singuri ca doi oșteni strivîți în luptă...
— Aveă atâta drept să plângă odinioară busuiocul...

Cum ne privim acum în față acelaș gând răzleț ne paște,
În umbra vorbei care minte noi tăinuim aceeaș jale, —
Şi eu cu gândurile mele și tu cu visurile tale,
Din morții toți câji îngoparăm cinstim aceleași sfinte moaște.

Ni-e țintirimul plin acuma, movile nu mai pot să 'ncapă,
Dar una singură ne chiamă cu toate-aducerile-aminte,
Ca făcători de rele 'n noapte noi ne 'ntâlnim printre morminte:
— Îi ducem flori frumoasei moarte și-i plângem amândoi la groapă...

Octavian Goga.

*) Din volumul de poezii „Ne chiamă pământul“, ce va apărea zilele viitoare în editura institutului „Minerva“.



Aduceri aminte.

X.

Când am avut examenul din urmă, domnul învățător eră mai prietinos și mai bun. Cu câteva zile înainte, m'a chemat la el și m'a mângăiat pe frunte. Ochii și străluciau de-un foc neobicinuit: eră un fior de dragoste părintească, cea din urmă...

Copiii numai la urmă înțeleag, că dascăliiurgișii au avut și ei inimă!

S'a plimbăt de câteva ori de-alungul odăiții scunde, în vremece eu priviam la Andrei Mu-



Vederi din România: La fântână.

rășan de pe părete, cum declamează, cu mâna întinsă.

— Măi prietine, (îmi zicea pentru întâia oară „prietene“) tu te duci acum la Blaj, și scapi de mine...

Și iarăș se uită la mine, cu un zâmbet deosebit de prietenesc.

Atunci am simțit că mi se înmoiae inima. Mi-am adus aminte de toate micile noastre mișelii de școlari, de toate supărările câte le pricinuiserăm dascălului nostru, pe care numai acum începeam să-l iubesc cu adevărat.

— Tu te duci... dar aştept să-mi faci cinste și la examen, și, după ce-i merge, să-mi faci cinste și acolo...

A scos apoi un petec de hârtie și mi l-a dat să-l cetesc: „Prea Onorate Domnule Protopop!“

Eră discursul de bineventare, pe care aveam să-l spun, chiar la începutul examenului.

L-am învățat pe din afară și dascălul mi-a spus unde trebuie să ridic mâna, cum trebuie

să mă închin și cum să mă uit, fără teamă, în fața protopopului.

În ziua examenului, după ce am spus rugăciunile, la semnul învățătorului am ieșit din bancă și m'am apropiat șovăind de masa unde eră protopopul și tata.

O clipă mi s'a părut, că lumea se învârte cu mine: protopopul cu ochelarii pe nas, părejii împodobiți cu cetini de brad și dascălul, care îmi zâmbiă mai prietenos ca oricând. Fetițele, frumos pieptenate, mă priveau și ele cu îngrijorare, iar băieții se coteau, pe ascuns.

Atunci am început cu glas scăzut:

— Mult Onorate Domnule Protopoape!

Și am spus discursul fără greș, căci începeam a pricepe pe deplin acum, ceeace scrisește dascălul pe petecul de hârtie. Vedeam bine, că n'o să mai fiu împreună cu prietenii mei de până acum, că alți dascăli mă așteaptă undeva departe, cari, poate, vor fi mai răi și mai aspri ca dascălul nostru.

Când am luat premiile, nu mai eram aşa de vesel, ca alte ori — și priviam cu părere de rău la băieții, cari rămâneau și pentru viitor în școală unde copilărisem.

Dascălul, de trestia căruia aveam atâtă respect pe vremuri, m'a pris în duioșat de mână și m'a sărutat pe frunte.

— Să te porți bine și acolo...

A mai vrut el să zică ceva, dar mi s'a părut că vorba i se oprește în gât.

*

Vacanța din urmă n'a mai sămănat apoi cu celelalte.

Nu mai îndrăzneam s'o iau razna pe dezlăuri cu ceialalți tovarăși, nici să hoinăresc după amiezi întregi în Valea Cerniții, după pești.

Eram „student“ acum, și trebuia să iau seamă la tot ce făceam.

Peste zi mai cetiam câte ceva din gramatică și din aritmetică; seara mă ascultă apoi tata, iar mama îmi adună rând pe rând hainuțele de drum.

Ce iute a trecut vara aceea!

Noaptea, câteodată, visam Blajul, gimnaziul și internatul, de care îmi povestise tata

atât de mult, încât cunoșteam toate ungherele. Vedeam cele trei turnuri ale catedralei, tovarășii de școală, cari nu sămănu cu cei din Abrud, dascălii, cari mi se păreau mai încreunăți și mai neîndurători ca al nostru.

Cu două zile 'nainte am mers la moș să-mi iau adio.

Bătrânul m'a săltat pe genunchi, a adus vin într'o sticlă mare și mi-a povestit de vremea, când trecuse și el prin școlile Blajului. Și tot a doua vorbă zicea căte ceva latinește, spunând că o să înțeleg și eu în curând această limbă dulce, care e a strămoșilor noștri.

În curte mă așteptau tovarășii de joc. Prin seseră și ei de veste că plec, și veniau să mă vadă, pentru cea din urmă dată.

Fetița cea cu ochii de văpaie află prilej să mă întrebe între patru ochi:

— Și când te duci?

— Poimâne.

— Și nu-ți pare rău?

— De ce să-mi pară rău? — întrebai cu oarecare mândrie.

— De noi! zise ea mai încet.

— Nu...

O clipă mi se pără că buza din jos începe să-i tremure, apoi ridică din umeri și-mi spuse cu îndărătnicie:

— Și eu mă duc, la Sibiu, și eu mă duc...

La despărțire, tata-moș mi-a înodat în colțul năfrămii doi „husoși“ noui...

În noaptea din urmă am durmit iepurește.

Auziam deslușit pașii mamei, cum diretică prin bucătărie, orânduindu-mi pachetele cu haine și cu de ale măncării. Când s'a sculat tata, am sărit și eu, m'am îmbrăcat în pripă și am sorbit cafeaua.

Mama se purtă încocace și încolo, fără să stea de ce să se mai apuce. În clipa din urmă mai află un șal călduros, pe care mi-l înfășură în jurul gâtului, apoi îmi mai vârni prin buzunare câteva pogăci, cari nu încă-puseră în pachete.

Pe urmă și-a dus mâna la ochi, m'a luat în brațe, a vrut să-mi mai spună ceva, dar n'a putut...

În dimineață răcoroasă negurile stăpâniau culmile, când am trecut pe lângă Valea Cerbului. M'am gândit la tata-moș, la prietenii mei din Buciumani, și m'a cuprins o părere de rău. Drumul începea a se strâmtă și culmile își apropiau tot mai strâns cetinele. Pâlcuri de ceată pluteau deasupra brazilor ca o ușoară pânză de păianjin. Alături, părăul se prăbușă cu huet de valuri răsfățate.

În vârful Dealului-mare poposirăm.

Privii încă odată înspre munții cari rămâneau în urmă. Ei durmiau încă în pacea sfântă a dimineții, sub acoperemântul străveziu al negurilor.

Înainte-mi se deschidea acum, tainică și necunoscută, — țara.

Din ce mergeam, din ce culmile se îndepărtau, se micșorau, până-ce mă pomenii într'o câmpie mare-mare, de abia-i vedea capătul.

Acolo, unde se zăriă ca un fel de delușor, era râpa Murășului.

Înainte de a ajunge la el, caii se opriră dinaintea unei bârne de lemn.

Ne-am dat jos. Vizitiul spunea, că trebuie să așteptăm trenul. În vreme ce tata mă lămuriă asupra șinelor, numai ce auzim un ūerat puternic. Și iată că se apropie mașina grozavă, pufuind și vârsând foc, de gândiai că-i bălaurul din poveste. Caii se ridică în două picioare, încât trebuia să prindă și tata de hături, iar eu stam pierdut în fața minunii, care trecea pe dinaintea ochilor mei, zguduind pământul.

Spre sară, când am ajuns deasupra delușorului ce coboară spre Blaj, m'am ridicat să văd orașul.

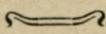
Turnurile catedralei și școalele scânteiau în măreția asfințitului.

Inima începuse să-mi svâcnească cu putere; uităsem acum tot ce rămânea în urmă.

În clipa aceea nu înțelegeam încă, ce va să zică acest minunat apus de soare, nu știam că el încearcă să-mi arate cea mai frumoasă parte a vieții mele: copilăria mea.

Nu știam...

AI. CIURA.



Fluierașul.

Jos pe luncă, lângă gârlă unde salcii cresc și plâng,
Am găsit un fluier verde pe poteca dinspre crâng.

Mi l-am pus în brâu, dar vântul șueră în calea mea,
Se jucă cu brâu-mi galben, fluierașul mi-l cercă.

Mă grăbeam să ajung acasă, să trag sufletul din el —
Să smulg sufletul din tine, fluieraș de ciobănel.

Să m'așez lângă fereastră, să las furcă și război,
Să trag sufletul din tine ca ciobanul lângă oi ...

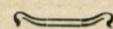
Dar de-o dată te-a smuls vântul; ai sburat fluieraș verde...
Știi cum se găsește-amorul; ah! dar știi și cum se pierde.

Am o jale ce nu face și mereu trebui să cânt,
Fără fluier, fără strună, ca și freamățul de vânt ...

Fluieraș după potecă, te-ai pierdut... ai făcut bine,
Căci te-aș fi zdrobit, sărmane, să smulg sufletul din tine.

Fluieraș de ciobănel, ai scăpat de soartă rea
Iar eu — ca să cânt mai bine — voiu zdrobi inima mea!

Elena Văcărescu.



Baladă.

Să dealul trei voinici...
Codru-i prins la sfadă,
Peste-ascunsele potici,
Noaptea stă să cadă.

Iese luna de susț nor,
Codru 'n frunze plâng...
Scapări în urma lor,
Boabe mari, de sânge...

Urcă luna, mai mereu,
Creștetul răscrucii;
Urcă "stâncile din greu,
Osteniți, haiducii.

Ard în zare satele,
Rumenă-i pădurea...
Ispășesc păcatele,
Cei veniți de-aiurea.

Să drumul doi voinici,
Celălalt suspină...
Fulgeră peste potici,
Suliți de lumină.

Zice unul: „Ori-și-cum,
Măi fărtate, lasă,
Nu-mi stă bine-așa la drum,
Când e mort în casă.

Că ne bate Dumnezeu,
Și-o fi grea răsplata...
Ci lăsați-mă, ca eu
Să-mi îngrop pe tată!"

Zice altul: „Cui e drag,
Inima se 'ndură...
Dorul omului pribegă
Arde și te fură.

Steile 'n cuprins se stâng,
Celui ce se pierde...
Dulce-i calea 'n des și 'n crâng
Și frunzișu-i verde..."

Zice-al treilea: „Am să mor
Cine știe unde...
Glasul trist al doinelor,
Nu mă mai pătrunde.

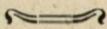
De-o fi dat, ca mai curând,
Nu vă fie jele...
Soartea omului de rând,
Scrisă-i sus, în stele ...

Cum răsună căile
De al mierlei șuer;
Vor răspunde văile
Doinelor din fluer...

Mândră-i rariștea de fagi,
Plopii svelți și nucii;
Două 'n lume îmi sunt dragi:
Codrul și haiducii..."

Soarele destramă bland
Valurile ceții...
Doi voinici rostesc, plângând,
Ruga dimineții.

I. Broșu.



Adrian.

„Nu mai e de stăpânit și pace!... Nu-l vezi? De 'nvățat nu 'nvăță, de noi nu vrea să mai asculte și toată ziua umblă hoinar. Cu câtă bucurie l-am crescut, câte lacrămi am vărsat când eră bolnav, câtă osteneală mi-am dat ca să-l văd băiat cuminte și să mă pot mândri și eu cu el, și astăzi a ajuns la nouăsprezece ani, abia în clasa a treia de liceu. N'a fost an în care să nu rămâie repetent; dela doisprezece ani s'a apucat de tutun, pe la grădinile de varietăți se duce 'n fiecare seară... nu știu ce-o să mai scoatem din el!... Îți seamănă dumnitale și pace. Doar cărti nu l-am simțit să joace; asta i-ar mai lipsi...“

— Dar...

— Ce, ce? Nu cumva ai vrea să ți-l aperi? Nu! În fața mea n'ai pe cine să aperi. Stricatul stricaților, asta e Adrian al dumnitale.

— Dar lasă, Froso, nu te mai înervă atâtă, ce păcatele, așa trebuie să fie băieții la vârsta lui. Eu când eram ca el învățiam mahala sau ca p'o nimica; nu eră fată căreia să nu-i fi făcut ochi dulci barem odată; apoi la complect cine eră mai bine văzut ca mine, îmi plăcea lumea și asta eră...

— Grozăvenii, lucru mare! Ar trebui cu vorbele astea să te lauzi în fața lui fiu-tău, ca să audă isprăvile tale, fără pic de morală...

— De, așa puteam eu pe vremea mea, așa făceam, așa poate el pe vremea lui, așa să facă. Băieții să nu-i ții din scurt că-i pierzi iute; nu-l mai cățăii toată ziua, nu-l mai plictisi cu morala ta fără pic de vlagă, că tocmai cu acestea îi turburi mai mult mintea și-o să-și ia lumea 'n cap...

— Tu zici?...

— Vom vedea ce-o ieși dacă nu-l vei lăsa să facă cum l-o duce pe el capul. Cicălește-l mereu.“

„Să oare nu aveă dreptate Coana Frosa ca să se supere? Când eră Adrian mititel, cine-l răsfăță mai mult și-i scotea cornițe? Când înjură ca un vizituu, cine făcea haz și-l întărîtă mai mult dacă nu Costache? Când umblă hai-hui pe maidane și rămâneă repetent în școalele primare, cine zicea: „Lasă

că e mic, are timp să 'nvețe și destul s'o cuminți când o da de greutățile vieții!“ Dar vezi că pomul dacă nu-l îndreptezi cât e crud, când o face coaja și trunchiul gros de geaba vei cătă să-i îndrepți cocoașa ce-a prins, că el tot înspre pământ își va pleca vârful.

Adrian a rămas repetent și în liceu; ba mai mult, a fost dat afară din școală, de vre-o trei ori: ba pentru lipsiri, ba pentru învățătură.

Până aci nu zise domnul Costache nimic; abia acum însă își deschise ochii și văzu că Adrinică s'a făcut un găligan lung cât postul mare, cu ochii mici duși în fundul capului, cu nasul cât un coviltir; o mustață pe oală, ce-i intră în gură, — o gură largă cu buzele subțiri; — o bărbuță roșcată îi umbrează obrazul; fălcile scoase în afară îi dau capului forma unui pentagon, — dupăcum îi spusese chiar profesorul de geometrie, când n'a știut odată cum se află suprafața poligonului; eră slab și la trup și la minte, — spinarea cam adusă, vorba trăgănată și mersul legănat, — fire bolnăvicioasă.

Deși nu avea decât nouăsprezece ani, totuș eră îmbătrânit fără vreme din pricina nopților pierdute ori pe la șantan ori, mai ales, pe la teatrul de „variété“.

„Nu ți-am spus eu, Costache, să te duci la Dima berarul și să-i spui să nu-l mai primească pe la el? De ce o lași baltă?... Nu vezi că apostroafele noastre și toate împotrivirile și măsurile ce luăm sunt de prisos?... Mă gândiam că de i-om încuiă ușa noaptea o să-l fac să vie mai de vreme acasă. Ți-ai găsit!... Știi unde-a dormit azinoapte?...“

— ?...

— În podul grajdului!... Ia ascultă. L-am tot văzut umblând cu unul ras la mustați, un actorăș d'afia să e așpică la un fișic, care joacă la Dima; ăla să știi că-i sucește capul tocmai acum când mai sunt trei-patru săptămâni până la sfârșitul anului; nu s'ar putea când l-ăi întâlni să-i aplici vre-o câteva, știi colea electorale, ca să-i placă și lui și să-l

Înveți să nu mai tragă copiii oamenilor cu el. Îmi spuneă Veta lui Iorgu că într'o seară Adrian al nostru a jucat cu ei pe scenă. Dar vezi eu aşa zic că ar fi bine să prinzi pe nespălatul său şi să-i aplici constituția cum trebuie...

— Ei, da! Dumneata gândești că eu nu am altceva mai bun de făcut decât să mă iau, pe drum, de păr cu oamenii, să mă fac şi de ocară... Dar... m'oi duce...

— Of Doamne, Doamne! Aşa ești tu de când te-am pomenit, tot fricos şi îndărătnic.



18

Vederi din România: La păscut.

Ți-e că te-o omorî nespălatul de actor?... Nu vezi că ţi-a nenorocit copilul, îl momeşte, l-a adus într'o stare ca vai de capul lui! Bine, nu vrei tu să-l pui pe actor la locul lui, atunci îl voi pune eu; o să-i croiesc câteva cu umbreluța, să mă ţie minte toată viața. De ce nu mi-a dat Dumnezeu un bărbat după gândul meu! Of, Doamne, Doamne, rău ai fost cu mine!"

Şi coana Frosa începă să plângă, pe când domnul Costache îşi luă pălăria şi plecă spre club.

Când s'a dus coana Frosa să se întâlnească cu actorul de care-i pomenise lui Costache, par că i s'a luat o piatră de pe inimă când auzi că cu o zi înainte au plecat toţi.

„De frica mea au plecat, soro, — îi spuneă Coana Frosa lui Costache, — doar' a auzit că o să le cer satisfacție şi au şi spălat putina.“

*

După o învățătură aşa de strălucită şi o frecventare regulată, la școală, Adrian căză, cu succes, la examene.

Atât îi trebuia Coani Frosi, să audă şi aceasta.

„Auzi, coane Costache, feciorul dumnitale a rămas şi anu-ăsta repetent. Îți place? Şi mai vreai să zici că sunt femeie rea. Nu ești om; ai făcut un singur copil şi nici păla nu ai fost în stare să-l faci ca lumea. Leneş, cu gândurile spulberate, ca vai de capul lui. Nu ești om şi pace. Ai unul singur şi nici păsta nu poţi să-l stăpâneşti.“

Se umpluse paharul.

„Lasă-l numai să vie şi de nu ţi-o plăcea ce i-oi face, să nu-mi mai zici Costache.“

A doua zi de dimineață, după o bătaie ţeapănă ce mâncase noaptea, Adrian dădu bir cu fugiții.

A trecut o zi, au trecut două, ba chiar două-trei săptămâni şi de Adrian nu se mai auzia nimic. Chiar din prima săptămână s'a dat circulații pe la poliții ca să-l caute, dar înzadar.

Coana Frosa începuse să cam dorească de el. „Şi-o fi făcut seama“, îşi zicea într'un târziu,

când văză că nu se mai aude nimic de el.

Noaptea-l visă mereu. Odată l-a visat pe mare, într'un vapor, iar ea, sezând pe țarm, vedea cum se scufundă vaporul şi băiatul ei e aproape să se 'nnece; cum se aruncau oamenii în mare ca să poată înnotând să ajungă la țarm şi cum băiatul ei, nemai având nici un sprijin, se scufundă cu totul, iar ea în disperarea aceea se aruncă după el în mare; dar deodată se deșteaptă.

„Ce e, Frusinio, ce ai?...“

— Ce să fie! Nişte vise urite! Îl visez pe Adrinică rău de tot, nu ştiu ce-o fi cu el...“

*

Ca să-şi mai uite de durerea ce le-o pricinuise plecarea fiului neascultător, se hotărîră să se ducă pentru vre-o lună în vre-un oraş la munte.

Trecuse vre-o două săptămâni decând se aflau în orășelul C. Afară de o panoramă unde

lumea putea să vadă pe generalul Florescu dându-și obștescul sfârșit, — deși de ani de zile și-l tot dă, — și afară de-o berărie unde o țigancă „cântă din voce“, — amăgind întru câtva urechile vizitatorilor, — nici o altă distraconție nu se găsiă în toată această localitate muntoasă.

„Vezi, aci să fie actorașii ăia de contrabandă, cari jucau la Dima, că ar face parale, zise Costache.

— Că aşa zău! Dar ți-ai uitat că numai ei ne-au momit băiatul?...

— Așa e, bine zici.“

Toamna pe când se gândiau coana Frosa și domnul Costache să se întoarcă în capitală, văzură pe ușile dela ferestrele berăriei niște afișe lungi cât toate zilele, iar pe ele sta scris cu litere groase: „Astă seară și în toate serile, subt condescerea ilustrului absolvent al conservatorului din Roma Adrian d'Alpini, se va jucă emoționanta tragedie: Răpirea contelui negru etc. etc.“ Când cetea coana Frosa afișul, mai-mai să leșine.

„Să știi că e Adrian al nostru, nici nu mai încape îndoială; să-i dăm pe mâna poliției înainte de a jucă.“

— O să-l desmoștenesc, răcni domnul Costache, auzi să luat cu marțafioii ăia și să făcut comedianț? Las' că-ji arăt eu tie!... și începă să rupă afișele de pe uși și ferestre. Coana Frosa nu se lăsă mai pe jos, rupea și ea cu amândouă mâinile strigând:

— Așa, așa, mai joacă și-acum dacă-ți dă mâna!...“

Deodată apără berarul cu o droaie de oameni rași la mustăți și-i însfăcă pe-amândoi de gât.

„Ce-aveți voi cu meseria noastră, măăă... Ce-aveți voi, mă nebunilor? La balamuc! Adeță la poliție!“ strigără toți într'un glas.

Până la poliție nu eră decât o palmă de loc.

„Unde e Adrian? Unde e? strigă Costache.

— Mi-a nenorocit copilul; mi l-a momit și l-a făcut comedianț, — țipă coana Frosa. Unde e Adrian? O Doamne, Doamne? Unde e?

— Ce-aveți cu mine, domnilor, ce v'am

făcut eu de mă chemați? Eu sunt Adrian. Ce dorîți cu mine? — Și în fața lor apără un om scurticel, oacheș, cu mustățile rase.

— Nu se poate, nu se poate, să vie Adrian al nostru!“ nu mai tăcea coana Frosa.

După multă bătaie de cap și după povestirea nenorocirei lor, se mai liniștiră lucrurile, mai ales după făgăduința dlui șef de poliție, — un om de-o energie rară, când nu avea ce face, — că va cercetă el „cum a devenit cu cazu chestiunei“.

Seară când a fost reprezentăția, înzadar și-au făcut, — atât coana Frosa, cât și domnul Costache, — ochii în zece să vadă dacă nu



Cioban.

o fi și Adrian al lor printre „nespălații ăia“, dar nu l-au văzut de loc.

„Nu se poate, trebuie să fie cu ei, dar l-au ascuns. I-a schimbat numele, îl făcuse 'talian ca să nu-l cunoaștem; nu se poate, trebuie să fie cu ei!“

Și coana Frosa a stat planton, uitându-se cu cea mai mare băgare de seamă, până a ieșit și cel din urmă om din grădina unde fusese reprezentăția, dar Adrian al lor nu se vedea.

La București vecinii și chiriașii cucoanei Frosa și ai domnului Costache știau unde s'au dus vecinul și proprietarul lor, așa că toate scrisorile ce le veniau acasă, le expediază dumnealor „la băi“.

A doua zi, după ambele reprezentății, des de dimineață văză că vine dela poliție un vardist cu niște hârtii.

„Ce-o mai fi și asta? se întrebă Costache.

— Afacerea de ieri!“ se gândi cu spaimă coana Frosa.

Vardistul însă le înmână hârtiile rugându-i să iscălească de primire.

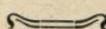
În acele hârtii, între altele, scria: „Fiul

Dvoastre, Adrian, fugit de-acasă la 30 iunie a. c. se găsește în serviciul D-lui I. Vasiliade din R.-Sărat, ca funcționar de birou, etc. etc.“

„Și noi care-l credeam comedian!?”

Câmpina.

C. N. Mihăilescu.



Jale.

Părând că mă desmiardă — pleoapa 'mi înfioară
Trămurătoare, caldă se scurge lin, ușoară,
A sutletului roabă
Și-obrajilor podoaabă.

Dar nu podoaabă fi-vor ca celor de zăpadă
Când picuri pe obraji-mi începe-vor să cadă.
Purcederea lor parcă-i de umbre din amurg
Ce 'nfășurate 'n jale trămurătoare curg
Și-aievea par'că însamnă că jalea cea păgână
Pe inimă și suflet făcutu-s'a stăpână.

În inima pustie de razele de soare,
Lipsită și de dulcea putere-ocrofitoare
Ce sufletul ți-l scaldă în râuri de lumină
Când se sărută 'n taină garoafele 'n grădină.

Usucă-se de jale cel frandafir pe ram
Și tot aşa și dorul ce 'n suflet îl mai am,
Căci par'că și perejii îmi picură 'ntristare
În casa 'n care n'a fost nici fi-va 'mbrăfișare
Și 'n care-acum un suflet, ce 'n tremurări se stânge,
Se sbuciumă și arde, se sbate și se frâng
Că nu i-e dat să-l ardă văpaia ta, iubire,
Senină 'nfiorare — prisos de strălucire.

Simina Bran.

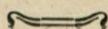
Cântece.

1.

M'apropiu de fereastră,
Caut sfioasă 'n zare,
În lumea lui albastră
Luceafărul răsare.
Mă ceartă mii de stele
Din lumea lui albastră ...
Curg lacrămile mele
Și plec dela fereastră.

2.

Noapte neagră, nedormită,
Ce la rele mă supui,
Adu zarea rumenită
Sunt copila soarelui,...
Cum răsare pe colină
Ii deschid fereastra mea
Să mă 'nfășure 'n lumină
Și 'n căldură cât o vrea.



Maria Cunțan.

Corespondență din București.

„Sanda“ de Al. G. Florescu.

„Piesă“ în trei acte.

S'a dat întâia oară la 22 Februarie 1908 și a avut succes. Se dă și la Iași „pentru că a avut succes“ în București, cum zice directorul teatrului din Iași într'un interview din ziarul „Minerva“. Se repetează la București, unde se aplaudă descrierea credinței strămoșești, pe care o găsiți reprobusă la sfârșitul acestei scrisori.

Succesul scenic este constatat.

Dar cel literar?

Un literat tânăr îmi oferă exemplarul său cu note, ca să mă conving că „Sanda“, publicată întâia în „Converziri literare“ și apoi în ediție separată la Soec – unde costă 2 lei, nu este o operă fără defecte. Am refuzat, pentru că am exemplarul meu cu mai puține note critice decât are, poate, al scepticului meu amic.

Pe scenă simți din capul locului că există intenția bine susținută de-a ilustra mediul luxos și sec, frumos și desfrânat în care se va desvolta acțiunea piesei. Simți îndată și pe autor, care împrumută unei persoane epigramele sale: el este, firește, un gazetar, care știe toate (ca la București), judecă fără greș (ca la București) și-i cam obraznic, fără să se supere când „cocoanele“ îi spun în față că este. Acest gazetar sceptic, rece, ne spune că mediu din care, altfel, nici el nu lipsește niciodată nu constituie „lumea noastră cea adevărată“ și limitează astfel, pentru privitor, semnificația piesei. Mediul piesei este o parte din mediul nostru.

In mijlocul acestei lumi se ivește, contrastând cu ea, figura Sandei, care caută un suflet fără să bănuiască că l-a pierdut de mult, și-l găsește, la sfârșitul actului I, chiar în brațele mamei sale. Conflictul este arătat și repede și cu meșteșug. De aici înainte aştepți încordat.

Autorul are curajul unei nouă îndrăzneli. Lavin cade repede când sfială, impusă de prezența Sandei, în deamnă pe mamă să fie cu considerații, să vorbească de „îndatoriri nouă“, să-l îndepărteze: Lavin se ucide. Simțim iarăș – și suntem abia la începutul actului II – că acțiunea nu poate să nu înainteze energetic, dramatic. Avem până aici mulțumirea că vedem o piesă al cărei autor știe construi.

Din când în când se aruncă priviri în trecut. Din aceste priviri reconstruim premisele piesei: Lavin iubă de doi ani pe Elena Radan, mama Sandei; dar acum doi ani și ceva iubise, la Paris, pe Sanda. Intors în patrie, Elena îl „căută“ și-l cuceră. Acum Elena este „obosită“ de dragostea lui, dar el colcăie în frenezia sa sexuală, numai sexuală. Aceasta îl mână la moarte, nu altceva, căci altfel Lavin este destul de ignobil. Elena este numai usuratică, oarbă moralicește, oarbă mai ales într'un înțeles, al desfrâului. Si astfel mama nu omoară numai un amant, ci și unica nădejde a Sandei.

Premisele piesei sunt și premisele Sandei, toate și, în total, suficiente pentru a determina o hotărire serioasă a Sandei, în Sanda aceasta „cu suflet și minte“: Pleacă, fugă? Rămâne? Cum să rămâie? Ar putea pleca, încheind și piesa, pentru că dintr-o privire a văzut tot și a pierdut tot. Dar rămâne. Autorul are intenții mai serioase, mai cuprinzătoare: Sanda trebuie să ajungă călugăriță catolică. Deci, ce ne facem?

Catholicismul apare acum, pela mijlocul piesei, abia acum. De aceea seamănă puțin cu vechiul *deus ex machina*. Când, după explicația cu Lavin, sosește scrisoarea maicii Ana dela Notre Dame de Sion, din Franța, simțim că Sanda ar putea pleca curând spre acea tovărăsie de suflete în care oftică intelectului face loc unor sentimente curioase. Ar putea pleca deci repede; de sigur. Dar iar rămâne. De ce? Nu pentru că între inima ei și locul unde se află mai sunt legături, ci pentru că autorul să aibă prilejul de-a explică ruptura mai pe indelete. Sandei îi se procură deci o scenă în care să explică unchiului său Ștefan de ce „are nevoie de alt soiu de mângâieri“ și că le va căuta acolo unde s-a făcut catolică și cum mamă-sa a îndepărtat-o și de lege și de țară. Unchiul Ștefan îi se va procură altă scenă în care – între altele – să se mire (la p. 92) că Elena s-a ținut de un sfat pe care tot el îl dase (la p. 53–54) și să se hotărască a părăsi – și el – pe Elena. Sandei îi se va da o două scenă, în care se va explica cu mamă-sa înșași.

Aceasta este o scenă în care autorul suflă din prejurul Sandei și cele mai de pe urmă adieri de simpatie, de care eroina unei piese are, oricum, nevoie. Descoperirea că Sanda este „bolnăvicioasă“, nu ne turbură, dar ne supără alterarea demnității ei, când ea însăși concede că a fost numai „ademenită“ de călugărițe, când „mîntea și sufletul“ ei lăudat nu pot produce decât banala replică că ele „au învățat-o să slăvească și să iubească pe Dumnezeu... pe Dumnezeul lor bine înțeles... căci n'avea altul pe acolo la care să se închine și nu era nimeni pe lângă mine ca să-mi vorbească de Dumnezeul copilăriei mele!“ Al copilăriei? L-o fi avut? Se poate: Ea era de 14 ani când s'a dus la Paris, 4 ani a ținut cu el și l-a părăsit abia de vreo- 3 ani. L-o fi avut. L-a schimbat. Dar nouă Dumnezeu – nou, căci se zice că este altul – a fost mai tare? Ori poate că în acest suflet nu poate fi nimic tare? Mi se pare că este așa. Sanda nu-i înzadar fiica mamei sale; ea schimbă iubirile religioase cum mamă-sa schimbă pe cele lumești. Dar dacă-i așa, ducă-se, ea nu-i o fire ale cărei lupte să prință rădăcini adânci și în sufletul meu de privitor.

Altfel ar fi fost, dacă această Sandă ne lăsă să ghicim din capul locului că 'n sufletul ei sunt puteri nouă, dacă sinteza între iubirea de Dum-

*

nezeu, de mamă, a lui Lavin etc., ni se infățișă într'o formă originală, complexă, dacă autorul nu operă pe rând cu sentimentele Sandei, ci deodată, penetră sufltele nu se pot întoarce când pe-o parte când pe alta, ca o haină, ci sunt în fiecare moment complexe și întregi. Ajunși la capăt, nu mai putem să ne opunem sentimentului că am asistat la o construcție fără indoială isteață, dar în care n'a putut intră sufltele întregi, mari.

Sfârșitul: Sandu pleacă, mamă-sa începe o dragoste nouă.

G. Bogdan-Duică.

Scene din „Sanda“.

Actul III, scena 3.

Radu Mărgineanu cunoaște pe Elena de vre-o zece zile; de vre-o șase zile o iubește; la sfârșit este chemat să măngăde de plecarea Sandei. Între începutul nesigur și sfârșitul triumfal se desvoală scena III din actul III:

Scena III.

Elena, Radu.

Radu: Cum stăm pe ziua de azi?

Elena: Cu ce?

Radu: Cu dragostea noastră...

Elena: Ce? tot acolo și-e gândul?

Radu: Mai mult ca oricând...

Elena: Ia, spune-mi, ești încăpățanat?

Radu: Nu prea...

Elena: Atunci, de să-șe spune să nu te mai gândești la mine, ce ai zice?

Radu: Poate că m'as și lăsă de D-ta.

Elena: Așa ușor?

Radu: Am zis: poate...

Elena: Ia, ascultă, Domnule Mărgineanu: ce să-a venit să-mi faci curte?... Nu mai sunt Tânără...

Radu: Ce mi-a venit?... Nu știu nici eu... Să-șe spun drept... la început nu m'a răpit nici farmecul, nici frumusețea D-tale... M'a răpit altceva... Din ziua în care am intrat în casa D-tale, m'a amețit mai întâi atmosfera ce mă înconjură, o atmosferă specială cum nu prea întâlnisem... Toate lucrurile, tot ceea ce infățișează găteala oarecum a acestei case erau, fie din întâmplare, fie mai mult cu socoteală, astfel potrivite și orânduite în cât deșteptau în mine impresii și simțiri deosebite... Mă pătrunse deodată ceva îmbătător... Precum miroase în Lipscani a afaceri, la Capșa și într-o trăndărie, așa la D-ta în casă miroase a dragoste...

Elena: Știi că ai haz?

Radu: Mă uitam în juru-mi... Toate imi vorbeau de dragoste, toate până și mobila, și lumina și plantele... Scaunele, ieșurile nu sunt așezate aci ca aiurea... ele par că și-aleg locuri adăpostite și și caută colțuri săre prielnice convorbirilor dulci... două căte două... ca niște perechi ce simpatizează... Lumina?... e dulce și tainică... cu niște aere de complice îngăduitoare... Plantele?... se înalță sus... tot mai sus... și și lunegesc și și resfiră frunzele spre a păzi și ascunde...

Elena: Ești poet!...

Radu: Da, da... miroase pe aci, în saloanele D-tale a dragoste... și oamenii neapărat sunt înrăuriți de toate cele ce îi înconjoară... Aci privirile nu sunt indiferente... în ochi nu citești decât dor sau patimă... Aci mâinile nu se intind ci se prind... Aci cuvintele nu se rostesc, ci se șoptesc... Aci rochile nu imbracă trupurile, ci mai mult le desbracă... și toate, dar toate își cântă a iubire... E delicios!...

Elena (îmărturie): Ce frumos vorbești de dragoste!...

Radu: Și în mijlocul acestui decor, și în mijlocul acestei atmosfere, imi eră indeajuns ca să te zăresc numai, pentru ca să-mi și fii îndată dragă...

Elena: De nu mă întâlneai în această casă de ispită, poate că nu mă iubeai, nu e așa?...

Radu: Iți răspund fără înconjur: se prea poate...

Elena: Iată o dragoste care ese în orice caz din făgășul obișnuit... Păcat că ne-am întâlnit tocmai acum... E prea târziu... N'aș mai vroii să iubesc...

Radu: De ce atunci imi vorbeai mai deunăzi în așa chip în cât am și crezut că ești a mea...

Elena: De atunci mi-am schimbat gândul... Nu mai vreau să iubesc...

Radu: Vei iubi... de nu pe mine, pe un alt... căci acesta și-a fost și-i va fi rostul vieții...

Elena (gânditoare): Nu... Sanda se poate mărită dintr-o zi într'alta... O bunică nu mai iubește...

Actul II, scena 9.

(Sanda se explică cu unchiul său Ștefan).

Ștefan: Religia mea?... Parcă n'ar fi și a ta?

Sanda (după oarecare ezitare): Nu mai este a mea...

Ștefan: Ce?... Te-ai lăpădat de lege?... Tu?

Sanda: Eu... da...

Ștefan: Tu catolică?

Sanda: Da, catolică... Ș'apoi?

Ștefan: A! nelegiuțele!

Sanda: Unchiule!

Ștefan: Ti-ai schimbat credința?... Ce rușine!... Si pentru ce?... Așezat-ai față în față cele două credințe ca să pătrunzi partea lor de minciună și de adevăr?... Au pus stăpânire pe mintea ta... și și-au schinguit-o.

Sanda: Prin convingere, iar nu prin constrângere mi s'a prefăcut credința...

Ștefan: Cunosc convingerile acelea... Si nu te-ai impotravit?... Si nu și-ai dat socoteală că, păstrându-ți legea, nu apărai numai o dogmă, ci mai cu seamă o moștenire mare?

Sanda: Dar ce te supără pe D-ta că sunt catolică, protestantă sau ortodoxă, dacă D-ta nu mai crezi?

Ștefan (cu multă simplicitate): Imi lipsește credința... da... Oameni însă ca mine care nu cred, dar care lasă nesupărați pe ceilalți să credă, sunt neprimejdioși... Ființe ca tine, care și-părăsește altarul pentru a luptă din înălțimea altuia, sunt vrăjmași periculoși... Îmi lipsește credința... da... De altminteri, nu discut aci nici dogmă, nici ceremonial, nici erezuri... Dar am o religie... acea a trecutului... Ei bine, legea noastră ortodoxă e legată de trecutul

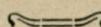
țării... și de infățișarea ei, cum sunt legate și câmpurile noastre întinse cu zările lor fără sfârșit... și lumina noastră dulce și argintie... și clima noastră cu salturile ei neașteptate... și grăiul nostru cel desmierdător... și granițele noastre cele scumpe... Legea noastră este ceva care ne închiagă... printre însa e ferecată țara... Dar mai însemnează legea noastră încă ceva... Este ca un fel de talisman ce ne-a apărat în decursul veacurilor; este ca un soiu de moaște, vrednice de cinstă... căci, prin evangeliile muce-

găite, prin tămâia altarurilor, noi prindem, ca dintr-o adiere a trecutului, ceva din sufletul morților noștri, ceva din grijile, din frământările, din fericirile lor, ceva din opintirile, din bărbăția lor... de vreme ce prin acea lege și pentru dânsa au luptat și intrânsa au adormit.

Sanda: Cum vrei să le înțeleg toate acestea?... trebuie să trăești aci ca să simți astfel... Si mama m'a îndepărtat și de dânsa și de țară...

Ștefan: Știe maică-ta că ți-ai schimbat credința?

Sanda: Nu știe.



Baladele românești.

Creațiunile artistice ale literaturii noastre culte pătrund anevoie în străinătate. Abia câteva traduceri, mai mult sau mai puțin reușite, vestesc țărilor din Apus existența unei vieți literare românești. Dintre operile traduse nici una nu s'a bucurat de o apreciere generală, nici una nu s'a impus ca operă universală. Geniul artistic al păturei noastre culte, până acum nu s'a întrerupt în individualități puternice, cari să reușească, prin creațiunile lor literare, a cucerî și numelui românesc un loc de frunte în mișcarea literară universală. Alte popoare mai mici ca noi au fost mai norocoase. În cursul veacului trecut au ajuns să creeze opere, ce înseamnă culmi neatinse până la ele. Așa e de pildă poporul norvegian. Noi în de noi ne mândrim cu opere literare însemnate și ne măngăiem că străinii nu le admiră fiindcă nu le cunosc. Poate va fi aşa... poate altfel... Măngăierea la nici un caz nu strică, căci e izvor de nădejdi nouă.

Dacă literatura noastră cultă a fost până acum nebăgată în seamă de străinătatea civilizată, în schimb literatura noastră populară a avut parte de cea mai caldă primire. În toate limbile în care s-au tradus creațiunile geniului nostru popular, s'a bucurat de cea mai sinceră admirație. Adeseori cetim la străini că nici un popor nu are o literatură populară mai bogată și mai frumoasă ca poporul românesc. Si aceste aprecieri măguli-



Elena Văcărescu.

toare sunt făcute, în cele mai multe cazuri, pe baza traducerilor, cari știm că sunt de îndepărtate de original, oricât de bine ar fi tălmăcite. În poezia noastră populară sunt frumuseți, cari nu se pot traduce în alte limbi. Cum s'ar putea reda în nemțește sau în franceză versurile:

Brazilor încetinați,
La ce foc vă legănați?

În toamna anului trecut poetul Auguste Dorchain a ținut la „Universitatea Anneelor“ din Paris, o foarte frumoasă conferință despre „Hélène Vacaresco et les ballades roumaines“ („Elena Văcărescu și baladele românești“).

Conferențiarul a făcut unele aprecieri asupra poeziei noastre populare, cari merită să fie cunoscute și de cetitorii acestei reviste. Conferința a apărut în „Journal de l'université des Annales“. Nr. 26 din 15 Noemvrie 1908.

Dl A. Dorchain își începe conferința cu următoarele cuvinte: „Nu cred să fie pe lume o poezie populară mai frumoasă, mai profundă, mai duioasă ca aceea a României, și sunt sigur că nu există în limba franceză o carte mai potrivită pentru a ne descoperi comoara unui suflet național, decât Rhapsode de la Dombovitsa, cântece și balade românești culese și traduse de Elena Văcărescu“.

După această introducere măgulitoare, poetul Dorchain apreciază în termeni călduroși traducerea poeziiilor populare și volumele de

versuri originale ale d-șoarei Văcărescu, care a scris aproape numai în franțuzește. Unul dintre volume, „Chants d'Aurore“ (Cântecele răsăritului), a fost premiat de Academia franceză. Dar în poeziiile d-șoarei Văcărescu numai forma e străină; sufletul e aproape întotdeauna românesc. De aceea ea nici nu se poate socoti ca o „desrădăcinată“, fiindcă a rămas legată de pământul strămoșesc. Acest pământ cu formele lui particulare de viață e cântat

în poeziiile franțuzești ale d-șoarei Văcărescu. Desigur că pentru literatura noastră înseamnă o pierdere, că acest talent n'a avut norocul de a se manifestă în limba Văcăreștilor, a căror descendență e autoarea volumului „Le Rhapsode de la Dombovitsa“. Cine vrea să cu-



Tărană cu donițele.

noască mai deaproape sufletul românesc din creațiunile literare ale d-șoarei Văcărescu să o compare cu o altă scriitoare franceză de origină română, Comtesse de Noailles.

Conferențiarul Dorchain, după ce citește una dintre cele mai reprezentative poezii ale d-șoarei Văcărescu urmează: „Și ce este acest popor român? O știți, e un popor latin, ca și noi, ca și frații noștri din Italia și Spania“. Conferențiarul povestește începutul neamului românesc și amintind că coloniștii din Dacia au venit, în parte, din părțile „Provence“-ei zice: „Nu e deci de mirare, dacă, trecând Porțile de fier, călătorul, care se simțea străin printre Sârbi, Unguri și Bulgari, crede deodată că e între ai săi; nu e de mirare, dacă sub

căciula românească, ciobanul îi aduce aminte de-un „guardian“ din Camargue și dacă o fată cu cătrință cusută, cu brâul de mărgelă, cu cămașă desfăcută la gât, îl face, prin căutătura ei adâncă, prin mersul ei mlădios, să se gândească la frumoasele din Arles, la a noastră Mireille. Și nu e mirare mai ales că noi iubim acest popor și că el ne iubește“.

Apoi conferențiarul vorbește de Regele Carol, de războiul pentru neatârnare, de regina Elisabeta, care a tradus în limba germană și engleză o parte din comoara literaturii noastre poporale. Se cetesc mai multe poezii din „Le Rhapsode de la Dombovitsa“, cari sunt cu entuziasm aplaudate.

Dl Dorchain încheie: „Făcându-ne să cunoaștem astfel de minuni, Elena Văcărescu a sporit comoara frumășilor neamului omeneșc. Cu câtă bucurie te gândești că acolo între Carpați și Dunăre, trăește un popor înrudit cu al nostru, unde plugarii și păstorii, fetele și femeile cu furca 'n brâu și cu seceră, cari poate nici nu știu scrie și cetă, dar știu să stea de vorbă în toate clipele vieții cu vii și cu morți, cu firea întreagă și cu cerul, în avânturi cari îi ridică la cele mai înalte culmi ale vieții sufletești.“ Apoi cântărețe cu nume din Paris au cântat, îmbrăcate în costume românești, doine și cântece de ale noastre.

În numărul din „Journale de l'université des Annales“ sunt și ilustrațiile pe cari le reproducem în acest număr și pe cari d-șoara Văcărescu a avut bunătatea a ni le pune la dispoziție împreună cu fotografia d-sale și poezia ce o publicăm.

N-am la 'ndemână volumul d-șoarei Văcărescu și nu pot deci controlă ce balade românești conține. Știu însă că i s'a reproșat că baladele și cântecile cuprinse în volumul „Le Rhapsode de la Dombovitsa“ sunt de origine străină. Oricum ar fi, noi trebuie să ne bucurăm că d-șoara Văcărescu a reușit să atragă atențunea cercurilor culte din Paris și din Franță întreagă asupra poporului nostru.

O. C. T.

Pagini străine.

Eduard Douwes Dekker (Multatuli).



dedică cu desăvârșire literaturei. Marea lui operă „*Ideen*“ (1862—1877, în 7 vol.) l-a făcut tot mai popular. A avut succes și cu drama în versuri „*Scoala principilor*“ (Vorstenschool). La sfârșitul vieții se retrage în Germania, unde moare la 19 Februarie 1887 în Niederingelheim, lângă Rhin.

Legendă arabă.

Hasan vindeă curmale pe străzile Damascului. Adecă vindeă și nu prea: curmalele lui erau aşa de mici, încât nimeni nu voia să le cumpere.

Chinuit de pizmă și de supărare, Hasan vedeă cum lumea aleargă la curmalele bogatului Auled, ce-avea o rogojină alături de dânsul, căci — cerul fiindu-le coperiș — ei trăiau pe rogojini, în Damasc. Și Auled era bogat nu în castele, ci în grădini aşa de roditoare, încât curmalele creșteau de trei ori aşa de mari ca cele obișnuite. Iată de ce cumpărau trecătorii curmalele lui Auled și nu pe ale lui Hasan.

Intr-o zi sosi în oraș un derviș care era bogat în înțelepciune, dar cu traista goală. El își dădea știință pe de-ale mâncării și o să vedetă ce bine i-a prins lui Hasan târgul.

„Dă-mi să mânânc, îi poruncă dervișul, și voi face pentru tine, ce nici califul nu poate face. Voiu săli poporul să cumpere curmalele tale; căci ele se vor face, dacă vreau eu, mai mari decât ale lui Auled... Cât de mari sunt?

— Vai! Derviș, trimisul lui Alah — îți sărut picioarele! Curmalele lui Auled — trănească-l Alah — sunt de trei ori mai mari decât cele obișnuite!... Vino pe rogojina mea,

șezi, fi binecuvântat și învață-mă să-mi fac curmalele mai mari, ca să mi le cumpere poporul“.

Hasan ar fi putut întrebă, cum se poate ca un derviș atât de înțelept să nu aibă ce mâncă. Dar lui Hasan nu-i placea să caute pricină. Il ospătă cu zamă de pastramă, ce-i mai rămăsese dintr-un ied furat.

Dervișul mâncă, se sătură, apoi zise:

„Curmalele vecinului tău sunt de trei ori mai mari decât curmalele obișnuite... Cât de mari vrei să fie ale tale, o Hasan, fiu al nu știu cui?“

Hasan se gândi o clipă și zise:

„Dăruiască-ți Alah copii și turme! Curmalele mele aş vrea să fie de trei ori mai mari decât poți tu să le mărești.“

— Prea bine, zise dervișul. Iată o pasăre pe care am adus-o din Răsăritul Îndepărtat. Spune-i că fiecare curmală de-a ta e mare cât trei.

— Să ai parte de femei și de cămile, o derviș miroitor ca un măslin! Dar ce-mi va folosi să spun acestei paserii un lucru care nu este aşa.

— Fă, cum îți spun, răspunse înțeleptul. Doar de aceea sunt derviș, ca să nu mă înțelegi.“

Hasan îi pofti paserii să aibă parte de pene lungi și o boteză Rock. Dar nu era



Vederi din România.

la umblet. Hasan îl boteză Rock, fiindcă băgase de seamă că cel de care te rogi se umflă în pene, iar cel care se roagă se face mititel. Cel puțin aşa eră în Damasc.

Hasan se făcă mic și zise:

„Sunt robul tău, o pasere măiastră. Tată-meu a fost un câne... și fiecare din curmalele mele e cât trei.

— Prea bine! zise dervișul. Urmează tot aşa și teme-te de Alah.“

Hasan făcă aşa. Se temea de Alah și spunea mereu paserii că curmalele lui sunt nemai pomenit de mari.

Răsplata virtuții lui nu întârzie.

Califul n'apucase încă să-și schimbe de trei ori cadânele haremului;... Nici o mamă n'apucase să-și pregătească fetele pentru iarmarocul din Rum; Hasan n'apucase să 'ntâlnească nici un ied rătăcit care să-i ţie de urit pe rogojina lui și chiar să-i dea carnea, când paserea începă să strige:

„Tatăl meu a fost un câne!...“

Asta nu eră chiar de lipsă să o spună, dar aşa auzise dela Hasan.

„... Tatăl meu a fost un câne... pene lungi... curmalele lui Hasan Ben...“

Nu știi cum îl chiemă pe tatăl lui Hasan

Rock. Eră o pasare mică, pe care dervișul o aveă din Sumatra, unde fusese adusă de niște negustori veniți de peste mare, dintr-o țară a cărei locuitori sunt ca negrii — cu toate că-i de departe de Africa — și care pasare semănă a corb: bun de plisc și săltăreș

și-apoi, dacă a fost un câne, ce ne pasă cum îl chemă.

„Curmalele lui Hasan sunt de trei ori mai mari de cum sunt!“

La început se găsiră în Damasc câțiva neîncrezători, cari se îndoiau de cele ce spuneau paserea. Dar îndoiala lor nu ținu mult. În glasul paserii eră ceva, ce facea să vibreze aerul, turburând măsura liniilor. Curmalele creșteau, creșteau în ochii tuturor...

Și pasarea zicea mereu:

„Curmalele lui Hasan sunt de trei ori mai mari de cum sunt!“

Și mereu se măreau, de-și stricau oamenii fălcile când le gustau.

Iar Auled sărăci de tot. Și Hasan își cumpără turme de capre și de oi și-și făcă un coperiș peste rogojină. Ajunse chiar foarte cinstiți. Și dacă vreun lihnit de foame fură câte-un ied din turma lui, Hasan îl găsea foarte necuviincios. Și nu încetă a se teme de Alah.

Și toată cinstea și bogăția Hasan o datoră acelei paseri, care, tot spunând mereu același lucru, izbuti să prefacă minciuna în adevăr. La toți li se păreau curmalele lui Hasan foarte mari și se credeau datori să le cumpere. Toți...

Afară, totuș, de Hasan însuși, care pe furile cumpără dela Auled. El rămăsese singurul mușteriu al lui Auled...

Și toate aceste aşa au rămas până în ziua de astăzi.

T.



Vederi din România : La povestiri.

Dări de seamă.

Mihail Gașpar, *In vraja trecutului*, schițe. Editura librăriei Coloman Nemeș. Lugoj, 1908, 1 vol. 8°, 205 pp. Prețul: 2 cor.

Ne bucurăm de căteori avem prilej să întrezărим licărurile unui talent nou, care promite a îmbogăți modesta noastră mișcare literară. E dîl Gașpar unul dintre cei ce promite? Fără îndoială! Nu știu însă dacă va și reuși să îmbogățească cu opere trainice literatura noastră.

Volumul „În vraja trecutului“ are câteva pagini, cari ne-au oprit. În câmpul buruenos și plin de iarbă romantică a volumului zărești îci-colea căte un mă-nunchiu de floricele cu colori vii, cari te fac să te uiți la ele. Când te-apropii, vezi însă că și aceste sunt năpădite de burueni, ce se numesc greșeli de limbă și de stil.

Firea dului Gașpar e o fire romantică, visătoare, căreia îi plac subiectele prielnice imaginării. Mai e și un bun Român, căruia, pe lângă satul în care s'a născut, pe lângă viața patriarhală și senină dela țară, îi place vitejia neamului său. Acest sentiment răsboinic predomină chiar pe toate celelalte în acest volum, în care partea cea mai mare a schițelor sunt povestiri din răsboiu. Dela primele pagini vezi însă că autorul n'a văzut nicicând răsboie. Iar fără de această condiție trebuie să ai puterea de imagine și de intuiție a unui Sadoveanu, de pildă, ca să reușești să te apropiă cât de cât de realitate. Necunoscând realitatea, descrie cu predilecție luptele de pe vremea lui Ștefan cel mare. Fantasia și largul ei, zugrăvind vitejia acelor vremuri îndepărtate. Pe noi însă ne lasă reci patriotismul retoric și eroismul de paradă din toate schițele. Noi, cari cunoaștem firea omenească, știm că n'a fost niciodată aşa cum și-o închipue autorul.

Ne-au plăcut mai mult amintirile din copilărie, în cari dîl Gașpar ne vorbește de „iubitul Banat“, de „satul ascuns în dosul unei pădurice de bâgrini, cu casele șiруite bine, cu coperișele de mușchiu verde, scăldate în năpraznică căldură a verii“. Oamenii blânzi la fire, cinstiți și pururea veseli înseinează atât sufletul autorului cât și al cetitorului. Aici la sate totul e curat și senin, nu ca la oraș, unde e o viață străină, coruptă și mincinosa. La sate nu sunt „Magdalene“, cari nefericesc familii cu frumusețea lor fără de noroc, nu sunt ființe josnice cari nu se sfîesc să-și răsbune atât de crud egoismul lor jâncit de soarte. Nici nu înțelegem de ce iartă autorul cu atâtă ușurință pe Magdalena sa imorală, când n'a iertat-o nici „firea“.

Viața țărănească și copilăria autorului petrecută în mijlocul acestei vieți sunt zugrăvite cu multă duioșie. „Moș Dascălu“ și „Moș Ion Orbu“ sunt oameni cari trăiesc în realitate, cu unele mici excepții în descriere. Viața descrisă în cele câteva schițe e trăită, de aceea e și mult mai bine zugrăvită. Notele romantice subiective conturbă și aici frumusețea realității.

Volumul se încheie cu o schiță în care autorul ne

arată ce ușor se poate cuceri sufletul țărănilor neîndreptăți și necăjiți. E destul să vină un „domn soțolist din Peșta“, care să le vorbească despre dreptate, ca jumătate satul să-l credă, să plătească „taxele“ și să le trimítă sus la Peșta, la „comitet“ dela care, bineînțeles, nu le vine niciodată mântuirea.

Și Toma Albu, capul „soțoliștilor“ din sat, moare în mizerie, întrebându-se pe patul morții cu glas răgușit: Când o să fie dreptate?...

Și tot el răspunde: Nici când!...

Acest Nici când e parcă un blestem al brațelor muncitoare, e parcă o osândă a oamenilor a căror soarte e munca — fără nădejde de răsplătă drecaptă.

Cu părere de rău trebuie să spunem însă că și în aceste schițe bunisoare mișună greșelile de limbă și de stil. Autorul mai e și neîndemânat în tratarea subiectelor. Sunt greșelile unui începător care — ni se pare — ne-ar putea da și bucăți mai bune.

O. C. T.

*
Ion Bârseanu: *Dor pustiu. Istorisiri*, București, „Minerva“ 1908. Volumul dului Bârseanu, al treilea acesta, poartă nota marcantă a unui romanticism nebulos, pe alocurea bizar chiar. „Fata olăresiu“, „Iorgu Halițki“, „Frumoasa Hanum“ și „Mireasa lebedei“ sunt lucruri, cari se cetesc cu multă ușurință, dar cari îți lasă toate o impresie de vis, un reflex al fantaziei autorului. Nu rămâi pe deplin lămurit asupra patimei nebune a lui Andrișor, care plătește cu moartea acest vis nebun din tinereță, nici asupra ciudatei purtări a lui Iorgu Halițki, care are totuș o mare putere sugestivă în cântecul lui de vioară. „Mireasa lebedei“ e cea mai puternică în acest gen. Povestirea lui Neagul Vătămanul e de o desăvârșită putere sugestivă. De geaba spune, la sfârșitul povestirii, Tânărul Sandu Roșu: „Brruh! Ei, moșule, eu nu cred toate astea!“, căci cetitorul, răpit de sugestie, a văzut și el lebeda plutind pe întinsul lacului, dupăcum o văzuse Sandu însuși...

„Dor pustiu“ și „În orașul fermecat“ sunt bucăți de tranziție înspre un gen mai realist, deși stăpânite și aceste, în mod covârșitor, de romanticism. Idila de dragoste alui Costea și Ima se pornește așa de frumos, stânjinindu-se însă la cea dintâi întâlnire, atât de gingga redată (pag. 16–17) când Costea, ridicând vălul de pe față Imedi, o întrebă, în vreme ce aceasta se sbate în brațele lui: „Crezi tu că e păcat?“ Pe urmă firul povestirii se relășește și abia la sfârșit revine în cadrele începutului, când Costea nu mai afișă decât peretii goi din casa unde sălășluiă odată dragostea lui din tinerețe. (Un mic lapsus, în aceasta nuvelă, pag. 38: „Și ca să treacă vremea, mai cântă pe nas (prețul) căte un octoih“[!]) „În orașul fermecat“ face mai bună impresie, cetăță în revistă. Ai vreme să întregești singur, ceeace autorul indicase numai; cetăță însă deodată, te face să resimți lipsurile, căci autorul dă aici singur contururile.

Cu totul în alt gen sunt scrise „Intunerecul“, „Gherasim Dunevăt“ și, mai ales, „Pedeapsa“.

Oricât de misterios ni s'ar păreă doctorul Adam Pruncu, el e totuș un tip real, o icoană vie, care luptă zădarnic cu întunerecul și cu superstițiile sătenilor, cărora le cade apoi jertfă.

Gherasim Dunevăt, paznicul cinstei nurorii sale, care prevedea inevitabila primejdie, cât de minunat e descris! El, când se convinge în urmă, că bănuielile lui grozave aveau temei: „A, nu-l îngroziă păcatul, de care acum se încredește, de care se temuse și nu știuse a-l împiedecă; nu-l miră îndrăsneala străinului și nemernicia unei femei fără judecată: ci-l cutremură prăbușirea fericirii copilului său, și pata neștearsă de pe numele păzit cu cinste. Repede-repede și nebună băteă inima bâtrânlui Gherasim, mâinile căutau tot mai tremurătoare împrejur, lacrimile prinseră a șurui neoprite, fără ca el să le mai simtă. Deodată apoi, clătinat într-o parte ca de o adiere de vânt, se răsturnă pe brața de iarbă, cu capul între flori, fără nici un gemăt, fără să mai susțe, ca o pasere rănită ce moare fără zbucium, în tăcerea aceasta, în adierea mirosoatoare a micșunelor...“

Copila subținică, cu ochii mari și cu mândrețe de păr din „Pedeapsa“ e o ispită puternică, dar discretă în aceeași vreme și, tocmai pentru acest motiv, deosebit de simpatică.

Sperăm că în volumele viitoare, dl Bârseanu are să ne dea tipuri tot mai reușite în felul celor din nuvele amintite la urmă.

A. C.

*

Tudor Pamfile, *Cimilituri românești*, edit. Acad. Rom. București, 1908. 1 vol. 55 pp. Prețul 1 leu. Este al doilea volum al publicației academice: *Din viața poporului român — culegeri și studii*, de care am pomenit în numărul trecut al revistei „Luceafărul“.

Cum se nasc cimiliturile, gâcitorile, — scânteile ieșite din istețimea minții târânești; cum se formează și se transformă, cum unele sunt înrâurite de literatură cultă, iar altele se strecoară din graiul poporului în limba scriitorilor; cum se poate face împărtirea lor ca fond, ca formă: iată întrebări ușor de pus, dar mai puțin ușor de a fi cercetate și rezolvate.

Colecțiunea dlui Tudor Pamfile atinge unele din chestiunile acestea, mărginindu-se mai ales la adunarea materialului trebuincios cercetărilor viitoare. Cimiliturile sale sunt culese, aproape toate, în Moldova, în satul său de naștere și copilarie. Cu total sunt 395 de cimilituri, și se referă la 245 de obiecte, ale căror numiri sunt așezate după alfabet, începând cu acul, albina, și sfârșind cu vulpea, ziua. Dăm, pe nimerite, câteva:

„Merge pașan*) pe uliță
C'o cămeșă de suliță“. (Ariciul).

„Strigă Petrișor din cotișor,
Să-l apere de găini,
Că de câne nu se teme“. (Cânepa).

*) Pașan = greoi.

„Am o fetișoară
Cu rochie roșioară;
Când începi a o desbrăcă,
Începi a lăcrămă“. (Ceapa).

„Gâscă pe apă,
Cu pene din pădure“. (Corabia).

„Am o rață, fără viață,
Trece apa cât de mare,
Ba te duce și 'n spinare“. (Luntrea).

„Doamnă nouă,
Cu coada 'n două“. (Rândunica).

Și altele. Alătura acestor gâcitori cu duh și cunoscătoare, colecția mai are și de cele... pipărate, vre-o câteva; — publicația urmărește scopul de a studia graiul și simțirea poporului...

La sfârșit un prețios glosar înregistrează cuvinte și expresiuni în mare parte nouă sau foarte puțin cunoscute până acum. De pildă: „știu eu în ce ape se scaldă el!“ (= îi știu gândurile ascunse); acuște dău la arie!“ (ca pe cai, când treieră, — amenințare cu bătaia); „las' că nu ești cheie de biserică!“ (nu ești cel sfânt!); „ei, asta pică de coaptă!“ (asta-i culmea!); „fata asta e 'n curmeziș de frumoasă!“ (foarte frumoasă!); „fulgue a ninsoare“ (începe să ningă); „o grădină de băiat“ (foarte cum se cade); „s'a infăptuit de zi“ (s'a luminat); „ei, la mine nu se macină aşa ușor“ (nu îți se trece toate); „ia șaua de pe cal“ (hotărăște-te); „a luat pe nu știu în brațe“ (răspunde la toate „nu știu“); „pește verde“ (proaspăt); „așa se mânâncă pita lui Vodă“ (cu greu); „fac voie de nevoie, și haz de necaz“.

Pildele puține, câte am dat din cartea aceasta, dovedesc de ajuns importanța colecțiilor bine făcute, cari trebuie publicate neapărat și fără amâname.

Terminăm cu vorba dlui T. Pamfile: „să se convingă ceice au puțină de-a înlesni, că așteptând sau întârziind culegerile de folclor, se pun în primejdie multe lucruri de seamă“.

E. H.

*
Colinde adunate de elevii dela școalele medii din Blaj, sub conducerea prof. Al. Ciura. Orăștie, „Tipografia Nouă“.

Din broșura tovarășului nostru de muncă reproducem două colinde:

Cestai Domnul bun
Boierul bâtrân
Bun gând a gândit
De prânz a gătit
La prânz a chemat
Tot boieri bâtrâni
Tot pretini de-a lui
Căți că o chemat
Toți că or venit,
Numai n'a venit
Sfânta Dumineacă

Dalba biserică.
Dacă-a oblicit
Frumos s'a gătit
Pe-o cale-a pornit.
Pe-o dalbă de cale
Pe-o rază de soare.
Tu rază de soare
Multe-s umblătoare,
Nu mi-ai, tu, văzut
O lină fântână
Și 'n lina fântână

Celea trei flori sfinte

Din rai răsărîte?

Ele se pârasc

Și s'adeveresc

Care sunt mai mari.

Floarea mirului

Ea a cuvântat:

— Ba eu sunt mai mare

Că de n'aș fi eu

N'ar fi 'ncrăștinare

Nice botezare.

Floarea vinului

Ea a cuvântat:

— Ba eu sunt mai mare

Că de n'aș fi eu

N'ar fi veselie

Nice bucurie.

Floarea grâului

Ea a cuvântat:

— Ba eu sunt mai mare,

Că de n'aș fi eu

N'ar fi săt în casă

Nici colaci pe masă.

Dzeu pe-acolo trecând

Din grai grăind:

— Dragi florile mele

Ce vă tot pârâti

Și vă-adeveriți

Că voi mie-mi sunteți

Una ca și alta.

Floarea mirului,

Mi-e botezul meu

Floarea grâului,

Mi-e puterea mea.

Floarea vinului,

Mi-e săngele meu.

* Ce te legini, măi bradule,

Și cu rând și fără rând,

Cu crengile la pământ?

Da cum nu m'oî legănă

Că mie ce mi-se gata:

Vin trei meșteri din trei târguri,

Cu trei feluri de săcuri

Să mă tiae

Tot fărtăie,

Să măncare pe trei cară

Să mă ducă jos la țară.

Să mă facă o temnicioară,

Temnicioara robilor —

Bucuria domnilor.

Broșura se vinde în favorul „mesei studenților din Blaj“.

*

In „Universal-Bibliothek“, (editura Reclam, Lipsca, Nrul 5044, prețul 24 fil.) au apărut, sub titlul „Das Liebestied und andere Erzählungen“, opt novele de Mihail Sadoveanu traduse în limba germană de dra Eleonora Borcia din Sibiu.

Intr-o scurtă introducere dl G. Weigand schițează biografia novelistului nostru, lăudând talentul incontestabil, grație căruia Mihail Sadoveanu s'a ridicat atât de repede în rândul celor mai de frunte scriitori

români contemporani, și încheie mulțumind drei Eleonora Borcia că a dat publicului german, care se interesează de literatura universală, cea mai bună traducere din novelele alese ale unuia dintre cei mai buni noveliști români.

Și dra Eleonora Borcia a știut într'adevăr să aleagă dintre schițele lui Sadoveanu pe cele mai frumoase și să le tălmăcească pe nemțește într'o formă care ne dovedește, mai întâi, cât de bine a înțeles dsa pe autor și apoi cât de perfect cunoaște limba germană.

Noi, Români, avem însă mult mai mult de a-i mulțumi drei Borcia și o și facem rugând-o, în același timp, să meargă înainte, alegând și traducând din toți autorii noștri, tot ce au mai bun și mai frumos.

De altfel, suntem informați că dsa se gândește de mult la acest lucru și că traduce nuvele de Barbu Delavrancea și de C. Sandu-Aldea.

L.

*

Adolf Schullerus, *Siebenbürgisch-sächsisches Wörterbuch*, mit Benützung der Sammlungen Johann Wolffs, herausgegeben vom Ausschuss des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde. Erste Lieferung. Verlag von Karl J. Trübner, Strassburg i. E. 1908.

În introducerea de 72 pag. Adolf Schullerus face istoricul acestei publicații și arată principiile cari l-au călăuzit la alcătuirea ei. Acest dicționar cuprinde dialectele săsești din Ardeal cu toate influențele pe cari le-au suferit în cursul vremilor. Pentru noi sunt interesante mai ales aceste influențe. Ne aducem aminte că dl Dr. Ioan Borcia publicase în unul din Anuarele lui Weigand un studiu despre influența elementelor săsești asupra limbei române, iar dl J. Brenndörfer într-o publicație ungurească arătase elementele românești în limba săsească. În acest dicționar, care cuprinde toate dialectele săsești, se poate urmări mai ales această din urmă influență, care e de cea mai mare importanță pentru fixarea vechimii elementului românesc în părțile locuite de sași. Primul fascicol al dicționarului ajunge până la cuvântul „Ameisen“. Întreaga publicație va cuprinde trei volume de căte 50 de coale. Prețul fiecărui fascicol e de 4 mărci. În fiecare an apare cel puțin un fascicol de căte 6 coale tipar. Asupra acestei publicații vom reveni mai pe larg, când va fi terminată.

T. C.

Cronica.

Scriitori din Bucovina. (II). Puțin cunoscută peste hotare și — cred că nu greșesc, dacă zic — puțin apreciată în țara pentru care are fapte, pe care nu le poate arăta altă societate românească, societatea „Școala Română“ din Suceava și-a serbat în zilele de 19 și 20 Decembrie încheierea a 25 de ani de frumosă muncă românească.

„Școala Română“, o indiferentă împărechiare de două cuvinte pentru ceice n'o cunosc, o numire de

societate ca atâtea alte numiri pentru mulți, dacă nu pentru toți frații de peste hotare, și totuș, deși e aşa de puțin cunoscută, nu se poate vorbi de mișcarea culturală și națională din Bucovina, fără să nu te închină înaintea măreței opere ce a săvârșit-o această societate.

În Bucovina nu-i ca în Ardeal și în Tara Ungurească... aici Românul poate ocupa orișice funcție, fără să-și renege naționalitatea. Dară și la noi eră

primejdie ca aceste funcții să fie acaparate de cătră străini, dacă nu se găsiă un mijloc de a se întări clasa intelectualilor români. Și acest mijloc ni l-a dat societatea „Școala Română“.

Înființată la anul 1883, ca societate de ajutor pentru elevii români dela ori și ce școală publică, și în deosebi pentru cei dela liceul sucevan, această societate, cu modestele ajutoare ce le-a întins micilor cărturari sosiți la oraș din sărăcia satelor, ne-a crescut o puternică clasă de cărturari. Dar ca să avem această clasă și ca dânsa să sporească, societatea s-a ingrijit, înainte de toate, de creșterea unei generații de învățători și profesori români.

Nu cu mulți ani în urmă, bieții români dela liceul gr.-or. din Suceava — ce dureroasă ironie a trecutului! — erau puși la discreția unor profesori străini de limbă, de lege și de țară, cari mai degrabă dorau să-i poată nimici decât să-i vadă înaintând cu slova pe opincarii silitorii veniți dela sate, despre cari știau ei bine că, peste câțiva ani, vor zăvorii porțile țării orfane, ce până atunci erau larg deschise pentru toți flămâncii lacomului apus.

Astăzi sunt la liceul sucevan 36 de profesori și toți români, și acesta e meritul societății „Școala Română“. Dar nu numai la Suceava, ci și la toate celelalte școli secundare din țară sunt profesori — și mai sunt și atâtia alții funcționari și preoți — cari, numai sprijiniți fiind de societatea „Școala Română“, au putut să termine școala, care le cerea o vamă, pe care n' o puteau plăti ai lor de-acasă.

De activitatea acestei societăți e legată și existența celor trei licee românești din țară: din Suceava, Cernăuți și Câmpulung. Eră o vreme, când guvernul abia așteptă momentul să poată desființa cele dintâi clase românești de pe lângă liceul sucevan din cauza lipsei de cărți didactice în limba română, și fără „Școala Română“ s'ar fi întâmplat această nenorocire națională.

„Școala Română“ a pornit o puternică acțiune, ca să scăpăm de acea nenorocire și rușine ce ne amenință, indemnând la muncă pe profesorii, cari puteau alcătui cărțile necesare, premiind, întrucât i-a fost posibil, munca acestora și tipăriind cărțile pe spesele ei propriei, pentru care cauză a cheltuit suma de 17.000 de coroane; horendă sumă pentru cine cunoaște sărăcia neamului românesc din Bucovina.

E fapt cunoscut că Bucovina e țară dăruită Evreilor de cătră stăpânirea austriacă, și eră primejdie ca și liceul din Suceava, clădit și susținut din averile buniilor Domnii și boierii moldoveni de pe vremuri, să fie închinat Izraelului, care năpădise asupra acestui institut, ca să-l ocupe numai pentru fiili săi, pecând elevii români veniți numai foarte puțini să treacă examenul în clasa întâia, — și aceștia erau insuficient pregătiți.

Societatea „Școala Română“ a prevenit și această nenorocire, indemnând pe învățători să aducă căi mai mulți elevi pregătiți pentru acest institut, premiind pe cei mai harnici, — iară dela anul 1896 încoace a deschis un curs pregătitor pentru liceu, care se ține în vacanța fiecărui an cu cheltuelile societății.

Ca să se vadă roadele acestei activități, e deajuns dacă amintim că înainte cu 20 de ani, pecând societatea eră la începutul activității, numărul elevilor români primiți în clasa întâia deabia ajungea la 20, iară astăzi, în anul jubilar, clasa întâia are peste 150 de elevi români.

Dară activitatea societății nu s'a mărginit numai la faptele arătate până aici. Pornind dela năzuință laudabilă de a scoate o bibliotecă pentru tineret, deși n'a avut mult noroc această frumoasă idee, totuș a tipărit societatea câteva cărticele, între cari și „Loango“, o bună traducere de academicianul și — deși puțin cunoscut — scriitorul cu un frumos stil limpede, dl T. V. Stefanelli, care, pe lângă neuitatul profesor St. Ștefureac, a fost unul dintre întemeietorii acestei societăți.

Înființând Institutul de editură, librărie și tipografie, „Școala Română“ a devenit un puternic și sigur factor de promovare a culturii — și nu mai puțin în rândul al doilea — a economiei naționale în Bucovina.

Pe când, nu cu multă vreme în urmă, numai cu greu străbatea scrisul românesc de peste hotare la noi, astăzi în mai fiecare casă de cărturar se cetește românește, și la această schimbare a vieții noastre intelectuale spre mai bine a contribuit mult și „Școala Română“ cu librăria ei, în a cărei vitrină publicul vede toate nouătățile literare; le vede azi, le vede mâine — și poimâne cumpără ceva.

Mi-a mai rămas să amintesc între faptele cele mai însemnante internatul „Vasile Cocârlă“, de inaugurarea căruia e legat numele marelui și regretatului folclorist I. Fl. Marian.

*

Serbările jubilare au fost deschise în 10 Decembrie cu o sară de cunoștință. Voiu aminti numai momentele mai importante, cari pot interesă din punct de vedere cultural.

Profesorii universitari, arhimandritul Sucevii, prefectul districtual, care a găsit, ca reprezentant al guvernului, cuvinte frumoase pentru momentele festive, cărturari de toate breslele și treptele și mulți studenți se văd în sala plină de solemnitate a „Clubului Român“, unde are loc sara de cunoștință; lipsesc invitații de peste hotare, și publicul o ia această absență cu vădite regrete la cunoștință.

Duminecă după amiazi, la orele 3, deschide președintele societății dl I. G. Toma, cu un foarte frumos cuvânt de deschidere, sezătoarea literară, la care erau așteptați d-nii G. Coșbuc, St. O. Iosif și N. Iorga, dară n'a venit nică unul, afară de dl M. Sadoveanu.

Pe lângă cântecele frumoase și bucătăile cetite de dl Sadoveanu, despre care m'am convins la acest prilej că e foarte iubit și cetit în Bucovina, a urmat o interesantă conferință: „Privire istorică asupra tradiției noastre școlare“ a dlui I. G. Toma, care e și un bun tălmăcitor al lui Schiller. Dacă s'a spus cândva la noi, în o demnă formă nevinovată, cele mai strășnice adevăruri despre binele și cultura ce ne-au dat Nemții, a făcut-o aceasta în a sa conferință dl Toma, supt haina îngăduită a istoricului, care nu poate fi tras la

răspundere pentru faptele altora, pe cari are dreptul să le povestească.

A scutită a fost și conferința dlui prof. Liviu Marian despre marele Român al Bucovinei, regretatul George Popovici, ca poet T. Robeanu, despre care a vorbit și dl G. Bogdan-Duică în revista d-stră.

Sara — pe lângă două foarte frumoase tablouri algorice, ce reprezentau „Școala Română” și „Uniți să simfim în cugete” — s-au reprezentat „Zorile” a dlui Iosif.

Și dacă am fost departe de frajii ardeleni, cu cari până acumă încă n'au avut norocul să facem legături de-o mai intensă comunicare sufletească, și dacă n'au venit învitații Ardealului, și dacă dl Goga a crezut că-l poate substitui o scrioare adresată celor ce-l aşteptau cu atâtă dragoste, totuș cărturarii din Bucovina au trăit în această sară câteva clipe din viața Ardealului din acele vremi de sbucium și eroism zădarnic, cari sunt cuprinse în povestea țesută din fi-rele roșii ale anului 1848.

In această sară a picat — din privirile muiate de lumina dreptății ce-o aşteaptă acest biet neam al nostru — o lacrimă pentru d-stră; a picat o lacrimă stoarsă de-un scriitor al d-stră, în care am văzut du-rerile noastre; a picat o lacrimă, prin care am văzut semnul cel strașnic pătat cu sânge al izbăvirii ce va veni.

Serbările societății „Școala Română” au fost — pe lângă serbările societății de studenți „Junimea” din Cernăuț, cari au fost aranjate vara trecută — a două ocazie pentru întărirea sufletului românesc prin pu-terea cuvântului scris și grăit de fruntașii scrișorii românesc, dară aceștia n'au venit, — și bine ar fi pentru ei, bine pentru noi, bine pentru cultura ce o servesc, dacă i-am vedeă totdeuna în mijlocul nostru, de căteori și chiemăm.

*

Inființată la anul 1883, ca o modestă societate de ajutor, societatea „Școala Română” din Suceava are astăzi, după 25 de ani de activitate, dreptul să-și zică cea mai fruntașă și cea mai rodnică societate cultu-rală a Românilor din Bucovina și să pretindă a fi cunoșcută și peste hotare.

G. Rotică.

*

Biblioteci de popularizare. Nimic nu caracterizează mai bine interesul publicului românesc față de mișcarea literară mai nouă ca mulțimea de publica-țiuni de popularizare. Astăzi în orice cafenea sau birt din București poți cumpără cu prețul neînsemnat de 30 de bani operele mai însemnate ale scriitorilor noștri. Băieți gălăgioși și vânzătorii de ziare românești și franțuzești nu te slăbesc până nu le faci o „saftă”, până nu te înzestrează cu câteva broșuri. Și publicul bucureștean începe să se obiciuască, încetul cu încetul, ca dela paharul cu bere, dela „șvarț” să se întoarcă acasă și cu o broșură în buzunar, pe care o răsfoiește seara până-i vine somnul. Și astfel aceste broșuri de popularizare căștigă o răspândire tot mai intinsă; se prefac într'o hrană sufletească de toate zilele a cetățeanului din România.

La noi, viața românească de oraș fiind numai în

fașe, — și unde este e încă foarte timidă, — bineînțeles că broșurile de popularizare nu se pot bucură de aceste mijloace moderne de răspândire. La noi în cafenele, în casine sunt cunoscute altfel de cărți, cari sunt mult mai scumpe, dar mai ușor de răsfoit. Cu toate acestea în puținele librării, ce le-avem, se desfac și la noi binișor broșurele bibliotecilor de popularizare.

Dovada cea mai bună că publicul din România și dela noi se interesează de aceste publica-țiuni e că editorii se iau la intrecere să scoată că mai multe broșuri. Când te gândești că înainte cu vre-o zece ani librariul Müller din București, care pornea „Biblioteca pentru toți” a dat faliment din cauza acestei întreprinderi îndrăznețe, înțelegi puternica desvoltare a gustului de citit din zilele noastre. Astăzi cele mai mari institute de editură intră aproape la sigur în asemenea întreprinderi.

„Biblioteca pentru toți” a fost cumpărată de librăria Alcalay din București, care a sporit-o binișor cantitativ. Astăzi are la 400 de numere. Păcat că nu s'a sporit în aceeaș proporție și calitativ. Pe lângă broșuri bune, s'au scos altele fără nici un control, iar cele mai multe dintre traduceri abia ating mediocritatea. Dintre broșurile mai nouă amintim: Poezii de Alexandrescu, publicate de Em. Gârleanu, Poezii de O. Goga, din operele lui C. Negrucci, Vicarul din Wakerfield, trad. de Ghül. Mai sunt de amintit și broșurile, ce conțin bucăți de-ale scriitorilor tineri deși nu cuprind pe cele mai bune din creațiunile lor.

Institutul „Minerva”, care a contribuit așa de mult la „primăvara” mișcării noastre literare, s'a avântat și el la o bibliotecă de popularizare, numită „Biblioteca Minervei”. Până acum a atins cifra duzinei, — și o parte din broșuri sunt a se înșiră în această categorie și ca valoare literară.

Vechiul institut de editură Soecu & Comp., care, în timpul din urmă, adormise de-abinele, a crescut că sosit momentul când își poate fructifica capitalul investit în edițiile scumpe ale autorilor români, astăzi bătute de praf și pustiile de șoareci în magazine, începând o bibliotecă de popularizare, care poartă numele de Biblioteca românească. Aceasta e pusă sub îngrijirea dlor Mihail Dragomirescu și Em. Gârleanu. Dacă trecem peste broșurile cari cuprind lucrările de o valoare literară secundară a colaboratorilor dela „Convorbiri critice”, putem spune că această bibliotecă promite a fi mai cu îngrijire redactată. Până acum a ajuns la vre-o douăzeci și cinci de numere.

Pe lângă acestea Tânărul institut de editură al „Neamului românesc” din Vălenii de munte, care ar trebui să se bucură că a ajuns să fie „procul negotiis”, încearcă să publice și dânsul o bibliotecă de popularizare, destul de scumpă de alțfel. Din această bibliotecă, mulțumită spiritului negustoresc al celor ce-o conduc, abia am reușit să văd un singur număr: Poezii de D. Bolintineanu, deși le-am cerut de vre-o trei ori. Aviz celor ce se vor gândi să-și procure această bibliotecă scumpă... chiar și la vedere. Altfel se prezintă curățel și simpatic. Are un format de epistolie.

Din România mai pomenim „Biblioteca Universală“, care publică traduceri din literatura străină, cum dă Dumnezeu. Aici a apărut și traducerile din Jokai făcute de decedatul redactor dela „Voința Națională“, S. Dariu. Biblioteca universală e încă în fașe.

La noi sunt trei biblioteci de popularizare: a „Asociației“, a Societății pentru fond de teatru român și a desp. Cluj al „Asociației“. Toate înaintea zile ardelește; înceț, dar... nesigur. Broșurile mai proaspete din Biblioteca teatrală iarăș n'a fost chip să le văd. Așa că, după titlu, nu le pot judeca, deși acest fel de apreciere nu e străin criticei noastre naționale. Dar să sperăm că ni se vor trimite la redacție.

Biblioteca poporala a Asociației și-a sporit numărul dintr-o dată cu cinci broșuri. Dintre ele pomenim „O seamă de cuvinte“ de O. Goga și „Poezii alese“ din opera lui Alexandri. De menționat, pentru cuprinșu-i folositor, e și „Cum să trăim“, povestea doctoarești pentru trebuințele zilnice, de Aurel R. Dobrescu. Biblioteca desp. Cluj conține uneori lucruri folositoare. Apare neregulat ca și celelalte două, dar toate trei aduc totuș un folos mișcării noastre culturale. Mai mult spirit critic n'ar strică să se introducă la tustrele.

Dorim să trăiască și să se sporească toate aceste biblioteci de popularizare, cari înseamnă un puternic avânt pentru cultura românească. T. Codru.

*

Congresul dela Craiova a avut scopul să întrunească pe profesorii de limbi moderne și antice pentru a-și da seamă de progresul pe care învățământul lor l-a făcut în țară, dela întâiul congres de limbi încoace.

Congresele acestea sunt o întocmire datorită dlui Sp. Haret, care asistă la ele îndemnând și sfătuind.

De astădată congresul nu a fost numai didactic, ci a atins și chestii literare, sociale, economice și chiar și politice, întrucât chestiile amintite au vre-o legătură cu învățământul limbilor.

Didactica limbilor a fost tratată de G. Bogdan-Duică, care a dovedit că ultimele programe românești sunt la nivelul teoriei pedagogice germane și că cel mai bun lucru ar fi să se caute ca și practica să se ridice la înălțimea practicii germane.

Chestiunile economice-politice au fost pe scurt acestea: 1. Dată fiind intinderea limbii germane, deodată cu a comerciului german, spre România și Orient, nu ar fi „momentul istoric“ de a se învăță mai multă limbă germană, pentru ca să ne ajutăm cu ea în lupta economică? S'a răspuns cu da (Orator: C. G. Ionescu). 2. Dată fiind înaintarea primejdiei de desnaționalizare în Ungaria, Bucovina și Rusia, s'a cercetat chestia dacă primejdia este așa de mare, încât să ne putem teme mult? S'a răspuns cu nu. Din potrivă, s'a accentuat că assimilarea culturilor străine apusene (franceză, engleză, germană și italiană) este o condiție esențială a înaintării propriei noastre culturi și deci s'a răspuns că și din acest punct de vedere învățarea limbilor străine trebuie sprinținită

din toate puterile. (Orator: V. Măndrescu). În legătură cu acest răspuns s'a cerut ca ministerul să înlesnească profesorilor, candidaților la profesorat, și studenților distinși cercetarea țărilor străine, unde să se perfecționeze în cunoașterea limbilor și culturilor străine.

Chestiunea literară care s'a discutat este a traducerilor din limbi străine. Orator a fost Pompiliu Eliade: In stadiul în care se află astăzi limba română, o influență rea a traducerei este exclusă. Trebuie să revenim la traduceri din autori mari, pe cari trebuie să-i popularizăm în limba de azi cu acelaș zel cu care Eliade Rădulescu, S. Moscovici și alții îi popularizau mai de mult, într'un stil românesc încă nefomat.

S'a discutat și chestiunea limbilor clasice. Clasicismul are dușmani în România și nu are apărători. Apărătorii cei mai cu efect ar fi clasiciștii distinși cari... ne lipsesc. I. Vălaori a vorbit pentru menținerea limbilor clasice, cerând răgaz, să vedem ce vor face profesorii bine pregătiți și apoi, să judecăm definitiv.

Craiovenii s-au purtat admirabil cu congresiștii. Primarul, spiritualul primar, dl Ciocazanu, a pre-gătit, împreună cu ajutorul său Cantuniari, o primire desăvârșită de mulțamitoare. Școalele au dat festival reușite, societatea „Hora“ o serată cu concert și joc, care a reușit bine. D.

*

Conferințe în Brașov. „Mohamed și coranul“ a fost tema conferinței părintelui I. Prișcu, înăuntru în 20 Decembrie n. Conferențiarul s'a ocupat mai întâi cu biografia profetului, istorisind mai amănunțit purificarea inimii lui Mohamed, fuga lui din Mecca și vizuinile și revelațiunile lui cele mai interesante. Tre-când la coran, acea comoară de misticism și fantazie orientală, arată că e un mozaic de revelațuni de ale lui Mohamed, de reguli de igienă, de învățături creștine și jidovești etc. Predestinația și fatalismul ocupă loc de frunte între preceptele coranului. Cunoșcutul raport dintre Mohamedan și femeie își află binecuvântarea în coran, care admite poligamia, divorțul etc. Fantasia avântată a Mohamedanilor își ajunge culmea în concepția vieții viitoare, care încă a schițat-o conferențiarul, cât i-a permis timpul. Conferința a plăcut mult și a cuprins multe lucruri nouă pentru cea mai mare parte din public. L.

*

Premiile „Nobel“. La 10 Decembrie n. s'au împărțit, în Stockholm, cele cinci premii internaționale — de căte 192,827 franci — pe cari le-a instituit Alfred Nobel, inventatorul nitroglicerinei și al dinamitei, ca răsplata pentru cei ce-și vor căștiga mai mari merite în interesul culturii omenești.

Premiul păcii s'a acordat lui Friderick Bayer, fost odinioară ofițer, iar astăzi unul dintre anteluptătorii mai stăruitori ai păcii, și sucedelui H. P. Arnoldson, autorul lucrării „Pax mundi“ (Pacea lumii).

Premiul pentru chimie i s'a acordat profesorului Rutherford dela universitatea din Manchester (Engli-

teră), celebru prin descoperirile și lucrările sale despre radioactivitate.

Premiul pentru fizică: profesorului G. Lippmann dela Sorbonna din Paris, inventatorul fotografiei în culori.

Premiul pentru medicină: profesorului E. Metchnikoff (de origine rus), conducătorul institutului Pasteur din Paris, și profesorului P. Ehrlich dela universitatea din Frankfurt a. M., ambii au contribuit prin lucrările lor la întărirea sănătății omenești. Metchnikoff e cel pe care-l luase peste picior dl Aurel C. Popovici.

Premiul al cincilea, pentru literatură: profesorului dela facultatea filozofică din Iena, Rudolf Eucken, autorul mai multor lucrări filozofice. Eucken e mai mult un poet al filozofiei decât un „Gelehrter Philosoph”, cum e Wundt și alții. De aceea a primit premiul literar.

*

Stiri. Cetim în „Minerva” că doctrina lui Tolstoi a găsit un teren prielnic în Basarabia. Scriserile sale au început să se răspândească și între Moldoveni. În nordul Basarabiei, pe malurile râpoase ale Nistrului s-a înființat o comunitate tolstoistă, compusă în cea mai mare parte din Moldoveni. Întemeietorul ei e dl Alexandri, din familia marelui poet. Viața în comunitate e ca pe vremea vechilor creștini. Fiecare primește o bucată de pământ pe care trebuie să o lucreze însuș, ca să-și câștige pânea de toate zilele cu sudoarea feței sale. Activitatea comunității e împărțită în trei părți: o parte a zilei este consacrată muncii câmpului, grădinăriei și îngrijirii vitelor; în a doua parte a zilei, tovarășii se preocupă de propria lor educație. Citesc cu glas tare, scriu, cântă în cor și poartă corespondență cu tovarășii lor din imperiu. Tolstoienii basarabeni duc viața cea mai sobră. Mânăcările cu carne și beuturile spirituoase sunt excluse. Munca încordată în aerul înviorător dău tovarășilor o sănătate și un echilibru moral, pe care nu-l cunosc sleiții și nervoșii orașelor.

* Cei ce au cunoscut pe Ciprian Porumbescu sunt rugăți a trimite (până la 15 Martie 1909) amintiri sau orice alte informații privitoare la compozitorul nostru, dlui Victor Morariu, profesor la gimnaziul din Suceava (Bucovina), care a luat asupra sa sarcina de a scrie biografia amănunțită a lui Ciprian Porumbescu.

* Am pomenit în numărul trecut despre expozițiile de copii aranjate de „Reuniunea română de agricultură din comitatul Sibiului”. Această reuniune, de când există, a mai aranjat: 18 expoziții de vite de prăsilă, la cari s'a împărțit ca premii suma de 3886 cor.; 5 mari expoziții de poame, struguri și derivele lor; în 1903 o expoziție de oi de prăsilă în comuna Poiana, iar la 1902 o expoziție cu obiecte din industria de casă și din industria profesională. Tot la inițiativa acestei reuniuni și cu cheltuiala ei s'a făcut albumul „Din ornamentica Română” al dlui D. Comșa. Activitatea acestei reuniuni e vrednică de toată lauda.

* E îndeobște cunoscută importanța școalelor de menaj, cărora în toate țările li se dă o tot mai mare atenție. O astfel de școală există în Sibiu, susținută de reuniunea femeilor române. Am avut prilej să ne convingem că aici, pe lângă o instrucție de bună gospodină, se dă elevelor și o educație socială corăspunzătoare. Îndemnăm deci părinții să-și trimítă ficele în această școală model.

* În acest număr publicăm sfârșitul duioaselor „Aduceri aminte” ale prietenului nostru Al. Ciura. Adunarea lor într'un volum de sigur ar fi bine primită de publicul nostru, căruia i se dau arareori bucăți aşa de frumos scrise.

* Prințipele Barbu Știrbei din România a hotărât să întrețină, pe domeniul său dela Buftea, un număr de 20 de învățători pe fiecare an, în scop de a le înlesni învățarea culturii legumelor. Administrația domeniului a luat măsuri să construiască un local potrivit. Cursurile vor începe, în fiecare an, la 1 Februarie și vor fi înlocuite de nouă luni.

* Școala confesională gr.-or. română din Drăguș, comitatul Făgărașului, a fost predată statului, în urma unei hotărâri a comitetului parochial gr.-or. și gr.-cat. din Drăguș. Ședința comitetului parochial a avut loc la 22 Noemvrie, sub președinția protopopului Ioan Cândea din Avrig.

Școala din Drăguș e cea dintâi școală la care renunțăm de bunăvoie.

* La 8 Noemvrie n. a. c. despărțământul Cluj al Asociației, cu ocazia adunării cercuale din comuna Berind, a așezat o piatră comemorativă pe peretele casei în care s'a născut baronul Vasile Ladislau Popp. Piatra are următoarea inscripție: „Aici s'a născut Vasile Ladislau baron Popp”. E un frumos act de pietate față de fostul președinte al Asociației.

* Dieta Bucovinei a acordat societăților culturale și literare din Bucovina subvenții și pe anul viitor. Între altele a acordat: Soc. ac. „Junimea” 200 cor.; revistei „Junimea literară” 300 cor.; soc. muzicale „Armonia” 1000 cor.; Societății pentru cultura și literatura română din Bucovina (Asociația bucovineană) 14,000 cor.; Soc. acad. „Dacia” 300 cor. etc...

* Cu ziua de 1 Ianuarie 1909 s'a deschis în Arad (str. Deak F. 33) o librărie românească care va purta numele „Librăria diecezană”, fiind proprietatea Tipografiei diecezane.

* Un savant rus a descoperit în Damasc, capitala străveche a Siriei, un manuscris al vieții lui Isus Hristos de pe timpul vieții lui. Manuscrisul are 3112 pagini și conține multe date necunoscute până acum.

* „Vestitorul” e numele unui nou organ săptămânal ce apare în București (str. Belvedere 6). Editorii ziarului (nu e indicat nici un nume) promit că „mai întâi și principala lor grije va fi să lucreze pentru redeșteptarea sentimentului religios”.



Bibliografie.

— Asupra unora din aceste cărți vom reveni. — H. Sudermann, *Moara părăsită*, trad. de H. G. Lecca. București, „Biblioteca pentru toți”, nrul 377, pr. 30 bani.

A. Daudet, *Aventurile lui Tartarin din Tarascon*, trad. de Lia Hârsu. București, „Bibl. pentru toți”, nr. 395, pr. 30 bani.

I. G. Bibicescu, *Este în legile noastre vr'o sanctiune contra călcării art. 7 din Constituție?* — O broșură de 16 p. octav mic, tratând — impede și cu o logică impecabilă — chestiunea cumpărării, prin întrepusii, de moșii în România din partea neindrițuitorilor.

„Anuarul băncilor populare și a cooperativelor sătești din România pe anul 1907,” — ed. „Casa centrală a băncilor populare”, București 1908.

„Calendarul Muncii”, București 1909, ed. „Cercul de editură socialistă”, pr. 25 bani.

O. Goldsmith, *Vicarul din Wakefield*, trad. de Willy Ghül, („Biblioteca pentru toți”, nr. 375—376), București, pr. 60 bani.

Din „Biblioteca românească” (Ed. librăriei Socec) București am primit următoarele numere à 30 bani.

17—18. „Mincinoasa carte de vânătorie” de Al. Odobescu (pr. 55 bani).

19. „Teatru școlar pentru fete” de Eufrosina I. Adam.

20. „Istoria lui Ștefan-Vodă” de P. Ispirescu.

21—24. „Calendar literar și artistic pe anul 1909 (502 pag.), pr. 1 leu.

E. M. Gărleanu, *Intr-o noapte de Maiu*, Nuvele și schițe, București, Socec et Cie, 1908. Pr. 2 Lei.

Take Policrat, *Legislația Muncii*, Tipogr. „Aurora”. București, 1908, 1 broș. 4º mic 47 pag.

Dr. I. T. Mera, *Lithiaza biliară și apele de Karlsbad*. București, 1907, 1 broșură de 39 pag.

Al. von Humboldt, *Priveligi din natură*, trad., „Biblioteca pentru toți”, nrul 384. București, 1908. Pr. 30 bani.

Din *Biblioteca poporului a Asociației* am primit următoarele numere à 30 fil.: „Povestiri” de Ion Pop Reteganul, cu o prefată de Oct. Goga; — „Poezii alese” de V. Alexandri, cu o prefată de Il. Chendi; — „Ionel”, principii morale și creștinești de educație, carte VI-a, de V. Gr. Borgovan; — „O seamă de cuvinte” de Oct. Goga; — „Cum să trăim?”, povete doctoarești pentru trebuințele zilnice, de Aurel R. Dobrescu.

„Calendarul” ziarului „Românul” pe anul 1909. Ed. ziarului „Românul”, Cleveland, Ohio, (America), 1908.

„Calendarul ilustrat” al Bibliotecii pentru toți“ pe anul 1909. Edit. L. Alcalay, București 1908. Prețul 30 bani.



TIPARUL LUI W. KRAFFT ÎN SIBIU.

Atragem atenția abonaților noștri asupra „Premiilor” publicate în numerele precedente.

Poșta Redacției.

Dăoarei E. Pioraș, Rodna. În numărul 22 al revistei noastre s-au publicat și ultimele ilustrații dintre cele ce ați binevoit a ne trimite. Vă rugăm să primiți sincerele noastre mulțumiri. Oricând și oricâtne-ați mai trimite, — vor fi întotdeauna binevenite.

Dna Lucia R. Timișoara. Cea mai bună carte de bucate românească este „Poftă bună” de Dna Zotti Hodoș, care a apărut în ediție nouă și se poate comanda direct dela autoare în Sibiu, Capgasse.

F. Meta. Bl. Versuri usoare și, unele, chiar frumoase. Lipsă de fond și idei, descrierea prea puțin deslușită. Cităm strofa din urmă, mai reușită:

„Duios ca un glas de caval,
Sfîlnic în codru suspină,
Iar luncile-și tremur' argintul, —
Tresare și firea blajină.”

Mai încercați.

L. R. Panciova. „Rugăciune” nu promite nici pentru viitor lucruri mai bune.

A. Gh. V. Buc. Poeziilor trimise le lipsește înainte de toate nota originalității. Aproape toate strofele își aduc aminte de alți poeți. Cităm o strofă reușită din „Către Vodă”:

„Cu capul plecat la tine venim,
Stăpâne slăvite și mare,
Căci numai tu singur ne poți mântuia
Din valul durerii amare.
Am fost ca și trestia care la vânt
Se pleacă, dar nu se sfârâmă,
Și chinul pe care l-am tot indurat
Pe fețe lăsatu-ne-a vamă!”

Comparația din urmă e frumoasă, nu-i aşa?

M. Sc. M. („Villa Maria”). Versuri și idei frumoase. Limba, însă, suferă de neologisme neadmisibile în poezie: „amorezat”, „neclasificat”, „suav” etc. Poate din altele ce ne veți trimite vom putea alege ceva.

B. V. (N.) Vă recomandăm dicționarul din colecția celebră Toussaint-Langenscheidt: „Taschenwörterbuch der russischen und deutschen Sprache, I. Russisch-Deutsch” (pr. 3 Mark 50 Pf.). E cel mai bun dicționar ruseșc-german ce cunoaștem. Lângă fiecare cuvânt ruseșc e indicată și pronunția. Partea a doua german-rus. e sub tipar. Dicționarul îl poți comanda prin orice librărie sau direct dela editor: Langenscheidtsche Verlagsbuchhandlung — Berlin, Bahnstrasse 29/30.

Nepublicabile: „O zi de vară” (T. V.); „Astă mi-e dorință” (I. B.); „Invocație” (I. P.); „Singur” și „Cântec” (T. Quintus); „Cântec” (V. Zefirus); „Inimă nemângăiată” (Schită) de Teodor.

Redactor: OCT. C. TĂSLĂUANU.