

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarchie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru strelnătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei archidiecezane Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Correspondențele sunt a se adresa la
Redacțiunea „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 20.
Epistole nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se inapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr.
pentru fie-care publicare.

Din cauza sântei sêrbători „Cuvi- aoas Paraschiva“ Nrul procsim va apăre Marți in 18 Octobrie v.

Sibiu, 12 Octobrie.

Vorbirea deputatului dietal Oskar Meltz a fost apretiată și din partea diarelor guvernamentale „Pester Lloyd” și „Nemzet”, cari vèd în opozițiunea sâsească mai mult o opozițiune contra statului, decât contra guvernului maghiar.

Trebue să ne facem și noi seamă cu conduita politică a sasilor de aici, pentru ca în urma urmelor să nu se creadă, că nu ținem seamă de ei și aspirațiunile lor.

Două momente mai insemnate am putut scoate noi din vorbirea deputatului Meltz. Un moment, care se referesce la limba maghiară în scoalele populare și alt moment la averea universității sâsesci.

Momentul cel dintâiu este general, și credem că privesce și pe români întocmai ca și pe sasi, ear al doilea este un moment special al fundulci regiu locuit de români și de sasi. În nici unul nu se amintesc românii, ci sunt trecuți cu vederea, și aici vedem earăși ivindu-se acel exclusivism caracteristic al sasilor.

Modificarea alor două legi cardinale, e dorința sasilor. Modificarea articolului de lege XVIII din 1879 o am crede și noi de necesară, dar nu numai pentru sasi, ci pentru toți de o potrivă. Aproape de nouă ani s'a pus legea în lucrare, aproape de nouă ani s'a ținut esamene riguroase cu învățătorii noștri și s'a pus pond la rezultatul instrucțiunei mai mult pe limba maghiară ca pe toate celelalte obiecte de învățămînt, fără ca să se fi obținut acele rezultate, pe cari le doresc cei ce și au făcut de problemă maghiarisarea tuturor naționalităților.

Politica sâsească, așa cum voesc ea să se afirme, nu e politică de principiu, ci politică de interes separatistic, și greu ne vine a crede, că s'ar putea face deosebire între cetățeni, că adecă unii se învețe limba maghiară în scoale și alții, să nu o învețe, unii să fie obligați la nisce obligăminte în contul învățămîntului general, și alții să fie dispensați spre a face progrese. De aceea la apretierea vorbirei deputatului Oskar Meltz nu putem se nu dăm espreșiune durerei noastre, când se pune pe teren special sâsesc, ear nu pe terenul principial, pe terenul acela, pe care toate naționalitățile din Ungaria se pun chiar și dacă ele ași nu sunt reprezentate în măsură dreaptă în legislativa țerei.

Și pe aceasta trebue să pună pond deputatul Oskar Meltz, ear nu pe dorințele speciale ale sasilor în cestiunea administrării averei naționale. Diplomele vechi nu au acordat averile sasilor, ci locuitorilor fundului regiu, între cari românii după numărul lor ocupă locul al doilea, dacă nu cel dintâiu. Ce voesc dar în acest respect?

Nu se dă aceea avere, afară de unele sfărmituri toată pentru instituttele de cultură sâsesci? Și încă și acele sfărmituri numai dela anul 1876 se împart și la câte va scoale românesci, așa ca de milă și mai mult din grația ministrului ca din a sasilor, la intervențiunea unor români, ca să se schimbe statutul de organizare, prin care schimbare s'a făcut posibil recursul minorității nemulțămite. I doare pe sasi, că sau întărit acest statut de organizare și românii de sigur, că nu ar fi stăruit pentru acest statut, dacă sasi le ar fi arătat numai cea mai mică bunăvoință, când cu împărțirea ajutoarelor. Lipsiți de bunăvoința sâsească, de a putea primi și ei o părțică mică din colosalele venituri, ce era mai natural, ca românii să stăruiască prin reprezentanții lor la modificarea statutului de organizare, după care forul prim și ultim era adunarea generală și decisiul majorității compusă din sasi, earăși deveniți în majoritate pe base măiestrite la împărțirea cercurilor de alegere și măiestrite în urma legii electorale din 1874.

Pentru-ce nu cer sasi modificarea legii electorale cu censul cel ridicat, căci și aceasta e o durere a locuitorilor din fundul regiu și în genere a tuturor românilor ca naționalitate, dar nefiind ea durere specială sâsească, e trecută cu vederea ca una, care le asigură vre-o câți va deputați în dieta țării și majoritatea reprezentanților în adunarea generală a universității.

„Ja, das ist was anders Bauer“ ne vor dice sasi. Bine, dar cine garantează, că legea electorală nu se va modifica odată, cine stă bun, că ea va despoia pe atâta români pe vecie de dreptul electoral și atunci cine stă bun, că nu li se va măsura sasilor cu măsura cu care ei au măsurat?

Oare nu era just ca un deputat de renumele d lui Oskar Meltz, fost profesor de drept a se pune pe un teren al principiilor, ear nu pe un teren exclusiv național sâsesc, când e vorba de o apropiere între sasi și guvern?

Apropierea se poate face, noi o și dorim să se facă, nu numai între sasi, ci și între celelalte naționalități, încât se ar considera pretensiunile juste; dar că pacea între guvern și sasi se se efectuiască pe contul nostru pe al românilor în fundul regiu, acea-

sta noi o vom considera totdeauna de un atentat la interesele noastre cele mai vitale și de aceea sinceri fiind, trebue să luăm pozițiune hotărîtă în cauzele ce ne privesc și să ne apărăm interesele, ce s'ar periclita prin pactul ce se intenționează între sasi și guvern tot pe contul nostru.

Atâta în aceasta cestiune.

Revista politică.

După întoarcerea împăratului german din lunga călătorie sunt la loc comentariile foilor. Din comentariile de până acuma însă lumea e foarte puțin orientată; cele mai multe lucruri au rămas tainice și mistice. Întreaga călătorie se socotesce ca cea mai puternică garanță pentru pacea europeană, și ca cea mai puternică zală la lanțul de alianță al celor trei puteri centrale.

În acest sens salută și diariul berlinez „N. D. Allg. Ztg“ reintoarcerea împăratului Wilhelm II-lea cu următorii termini: Simpatiile, manifestate capului imperiului german în întreaga lui călătorie, desteaptă în inimile germane sentimentul mândriei naționale. Întreaga Germanie mulțamesce Austriei, mulțamesce Italiei pentru primirea simpatică, ce o a pregătit domnitoriului seu. După-cum țilele petrecute în Viena, Roma și Neapol vor fi pururea impresiunii vii în inima domnitoriului german, tot astfel în toate timpurile viitoare Germania și va aduce aminte de aceste acte sêrbătorești și va rămân recunoscătoare.

E însă lucru remarcabil, că tocmai pe când se accentuează atât de mult tripla alianță, și pe când ținêrul împărat a serbat triumfuri în toate părțile, o foaie din capitala monarchiei noastre, oficioasa „Fr.-bltt“ aduce un articol de tot senzațional. În polemica sa cu diariul rusesc „Graschdanin“ numita foaie susține, că în guvernamentele dela granița vestică se fac mari pregătiri, și mai ales în timpul mai nou, pentru primirea unor considerabile masse de trupe, cari vor fi dislocate în curênd din interiorul Rusiei la granițele austro-germane.

Nu scim încă, dacă conerințele militare, ținute mai țilele trecute sub presidența monarchului nostru în Viena, stau în legătură cu aceste sciri, și nici aceea nu scim, dacă ucasul mai proaspet, care regulează sporirea armatei rusesci, prin aceea, că unicul fiu al părinților nu mai poate fi scutit de serviciul militar, stă în legătură cu dislocarea trupelor din interiorul Rusiei la marginea vestică, scim însă, că scirile acestea au provocat mare senzațiune în cercurile conducătoare.

FOIȚA.

Documente pentru limbă și istoriă.

(Urmare.)

Istoricul fundațiunii „Romantzai.“

DEDUCTIO I. Fundator Romantzai anno adhuc 1833 in suo ad suam Majestatem C. R. supplici libello petierat, ut Eadem Testamentum suum in origine qua A supplici libello acclusum ceu ultimae voluntatis suae tabulam confirmare dignaretur licet eam // solummodo in favorem suae Nationis Valachicae remediis patrocinisque destitutae fecerit.

(Exstat supplex libellus in origine, sed sine accluso.)

II. Sua Majestas C. R. manualibus de 24-a Iunii ejusdem anni 1833, indeque medio decreti aulici de 17-a Iulii Nro aulico 5303, Gubernialis autem resolutionis, quae supplici libello fundatoris indorsata existit de 5-a Sept. ej. annii Nro 9180 resolvere dignata est, testamenta viventium, confirmari quidem non posse, interim și laudabile supplicantis intentum studiosam suo nationis Iuventutem sublevandi, firmum sit: fundationales Litteras expediendas venire.

(Exstat resolutio Gubernialis in origine, supplici Libello indorsata.)

III. Hunc in finem eodem anno fundator Blasium venit, ut cum Episcopo protunc Ill. Dno Ioanæ Lemény de modalitate instituendae foundationis suae consultaret, qua occasione declaravit se ad tenorem praecitati sui Testamenti foundationem in favorem Juventutis Nationis Valachicae facere velle.

Hoc in vivis adhuc existens Illmus Dnus Episcopus Ioanæ Lemény uberius docere poterit, et Canonicis autem Rmus Dnus Basilius Rátz, caeteri enim mortui sunt.

IV. Anno 1841 idem fundator jam Viennae habitus, per Litteras rogavit Eundem Illnum Dnum Episcopum et Capitulum, ut duos fideles homines ad se Viennam ablegarent. quibus partem suae substantiae tradere Capitulo Blasiensi pro Conservatione in rationem foundationis inter ipsum fundatorem et Episcopum cum Capitulo conventae perferendam.

Quod docebunt idem Ill. Dnus Episcopus et ex Capitularibus Rmi Domini Basilius Rátz, Constantinus Alutan et Stephanus Boër.

V. In harum Litterarum consequentiam missi sunt eodem anno 1841 mense Julio duo Professores Blasienses: Joannes Russu et Gregorius Moldvai, iam defuncti, Viennam ad fundatorem, et quidem Capituli Blasiensis expensis quodiidem docere poterunt, forte exstant plenipotencia horum ablegatorum vel aliae Litterae de hac re in Protocollo Praesidiali illius anni.

VI. Ablegatis his fundator non modo 44 obligationes status a 1000 fl. em. singulas, verum novissimum etiam suum testamentum eodem modo in favorem Juvenum Valachorum concinnatum, ad Episcopum et Capitulum perferenda tradidit. Quod iidem docere poterunt.

VII. Anno in sequente 1842 fundator suum testamentum praecedente anno Episcopo transmissum, sibi restitui petiit a capitulo, ejusque loco aliud exemplum recentioris quidem dati, transmisit, sed ejusdem in essentialibus, tenoris, et imprimis quoad Clausulam in favorem Juvenum valachorum. Quod iidem docere poterunt.

VIII. Usque ad annum 1843 quo disturbia inter Episcopum et partem Cleri exorta sunt, nulla unquam mentio fuit de alliis nationalitatibus Transilvanicis, praeter Valachicam, ex hac foundatione participaturis, et quidem nec retenus, nec in toties repetitis fundatoris testamentis, sed solummodo de Juvenibus Valachis, quod iidem docebunt.

XI. Exortis autem praecitatis disturbii anno 1843 quidam turbulentorum Professorum contra Episcopum litigantium, mensium feriarum Majorum Iulio et Augusto 1843, Viennam profecti et in specie Iosephus Pap et Demetrus Boër, uterque Theologiae in Seminario Blasiensi Profesor Seminaristarumque tumultuantium antesignani, fundatorem jam senem decrepitem, facileque furiosis Calumniatoribus maure-

Foia vieneză „N. Fr. Presse“, se vede silită ca în fața acestor alarmări oficioase să resuscite un pasagiu din vorbirea cancelariului german, unde s'a exprimat astfel: Ei întreabă, spre ce scop sunt dislocările de trupe. Acestea sunt întrebări asupra cărora eu din cabinetul de esterne, abia voi putea da lămuriri. Atât întrebarea, cât și răspunsul vor surprinde, și aceea ar avea urmări grave. Dislocările de trupe nu sunt lucruri, pe cari le-ai putea corama după modul de studiere, ci de aceea, cărora se potrivește contramăsurile... Rusia și ca aliat și ca contrariu e cu atât mai puternică, cu cât mai puternică stă în vest. Eu însă nu sunt dispus a conchide din aceste dislocări, că ne-ar ataca. Tot cancelariul a accentuat, ție numita foaie, că dislocările corăspund planurilor de mai înainte rusesci, planuri făcute cu premeditațiune. După-ce mai înfruntă pe oficioasa, că alarmează lumea, cestionata foaie se exprimă astfel: Ce ar mai valora alianța triplă, dacă din pricina mișcărilor de trupe rusesci, cât de mici, ne pierdem cumpătul. Cât de puțină credință trebuie să avem în puterea staturilor aliate, dacă marșul câtorva batalioane rusesci la granița ne sgudue și ne bagă frică în oase. Noi nu vedem nici un pericol în aceste dislocări.

Cestiunea bulgară se află tot în stadiul de mai înainte. O adevărată polemică s'a încins însă în cestiunea Macedoniei. Polemica o au provocat foile bulgare, cari au mers până la amenințări pentru apărarea intereselor bulgare din Macedonia. „Srpska kec“ o oficioasă a guvernului sârbesc declară într'un articol, că vor avea o gravă responsabilitate acei, cari au provocat aceasta discuțiune. Interesul popoarelor balcanice e, ca ele să formeze o solidaritate, căci numai astfel se vor rezolvă lucrurile în curând.

De alt-cum lucrurile din Sârbia încă sunt foarte posomorite. Crise preste crise amenință și regele se află în cea mai mare nesiguranță. Dacă și actualul cabinet va demisiona, regele nu va mai avea oameni să cheme la guvern, și, după cum se anunță din Belgrad, influința rusească cucerește tot mai mult teren. Cestiunea divorțului e de tot încurcată și pare nefavorabilă pentru rege mai ales, că țarul rusesc pare a se fi angajat a sprijini pe regina.

Congresul național bisericesc.

Ședința a XI-a, ținută la 11/23 Octobrie, a. c. înainte de ameași.

Ședința se deschide la 9 oare a. m. și cetindu-se protocolul ședinții precedente

— Se autentică.

Dep. O. Sorescu face o interpelare în cauza căsătoriei preoților a douaoara, — și răspunsul preșidiului dat la aceasta interpelare se ia la cunoscință.

La ordinea zilei se pune raportul comisiunii organizatoare, care raportează:

1. asupra unui § din regulamentul pentru procedura la alegerea protopresbiterilor delegat la comisiune, și astfel se termină dezbaterile asupra acestui regulament.

2. Prin raportul seu C. Gurban raportează:

a) asupra propunerii deputatului P. Cosma, ca cons. metropolitan să facă cercetările de lipsă la alegerile, ce sunt a se dificulta din oficiu;

b) asupra propunerii deputatului Dr. D. Barcian ca cons. metropolitan din bun timp să împărțească deputaților congresuali proiectele, ce se prezentează congresului dimpreună cu espunerea motivelor;

praebentem ad id induxerunt, ut crederet fundationem suam Episcopo Capituloque Blasiensi haud tuto concredi posse, eu quod hi parum fidi bonorum etiam Cleri depraedatores essent, futurum sit, ut hanc quoque fundationem in nepotum tantum Clientumque suorum favorem converterent. Quibus Cavillationibus inductus senex Litteras indignationis plenas ad Episcopum Capitulumque missit quibus et testamentum suum et status obligationes anno 1841 transmissas repetebat, nihil sibi Deinceps commune cum Episcopo et Capitulo habiturus. Quod eodem qui supra et praeterea anno priorie 1842 electus Canonicus Timotheus Cipariu docere poterunt.

X. Ad has expositulatas Litteras Episcopus cum Capitulo responderunt separatos quidem esse adexpetita omni momento restituenda, quia tamen hae Litterae ipsis in prima furia atque adrecente Cavillationum impressionem dictatae viderentur, ne actum agerent statuisse, ut prius eundem ad serius pensitandas Calumnias adhortarentur, quod si tamen in repetendis suis rebus porro quoque perseveraret, accepto responso se illa ipsi inditate Transmissuros. Copia huius responsi Episcopalis forte aderit in Protocollo Praesidiali Anni 1843.

(Va urma.)

c) asupra propunerii deputatului V. Mangra, ca să se elaboreze un proiect de regulament pentru partea materială a procedurii disciplinare, — preste toate 3 propuneri se trece la ordinea zilei. Se primesc însă propunerile dep. L. Simonescu, referitoare la arondarea din nou a cercurilor electorale pentru deputații congresuali.

Se pune apoi la ordinea zilei raportul comisiunii speciale aleasă în afacerile fundațiunii „Gozsdu“, care prin raportul seu I. Lenger, referență, că fundațiunea funcționează în cursul cel mai normal și toate se află în ordine, și propune spre cumpărare casa dela M. Poyenar. — Se primesc referada.

Ședința a XII-a, ținută la 11/23 Octobrie, a. c. după ameași.

Deschidându-se ședința la 4 oare p. m. după autenticarea protocolului, dep. I. cav. de Pușcariu face următoarea propunere:

„La cas, dacă un deputat va fi ales în mai multe cercuri electorale, consistoriul metropolitan e autorizat a provoca pe respectivul ales, de a opta în termîn de 8 zile pentru un cerc, ear pentru cercurile vacante are îndată a se ordona escriere nouă — Se dă comisiunii organizatoare.

La ordinea zilei se pune raportul comisiunii bisericesci, care prin raportul seu Dr. G. Popoviciu raportează:

a) asupra raportului cons. metropolitan ca senat strins bisericesc, — care pe lângă puține observări se ia spre știință;

b) asupra raportului consistoriului metrop. în cestiunea înființării unei academii teologice și se decide, ca afacerea să se promoveze sinodului episcopesc spre a se pronunța asupra ei;

c) asupra raportului cons. metropolitan referitor la egala îndreptățire a clerului nostru militar cu al altor confesiuni, și se decide ca cons. metropolitan în conțelegere cu cons. metropolitan din Cernăuți și Carloviț să facă pașii de lipsă la timp oportun.

Se pune apoi la ordinea zilei raportul comisiunii emisă pentru studiarea cestiunii despărțirii ierarhice de către sârbi, care prin raportul seu Augustin Hamsea face un raport mai estins și detaliat, care se primesc, și se accentuează zelul membrilor delegațiunii, special, a vice-președintelui P. Sale dl episcop Ioan Meșian și a membrului V. Babeș, apoi se aleg în comisiunea delegațională, ce stă sub preșidiul Escel. Sale dlui arhiepiscop și metropolit următorii: P. S. dl episcop I. Meșian, de vice președinte, Dr. Iosif Gall, V. Babeș, Antoniu Mocsonyi, Ioan Bartolomeiu și Ioan Lenger

Ședința a XIII-a, ținută la 12/24 Octobrie, a. c. înainte de ameași.

Deschidându-se ședința la 9 oare a. m. se cetește protocolul ședinții precedente, și — Se autentică.

Preasântia Sa Dl episcop Ioan Popasu între vii aprobări face propunerea: că având în vedere, că la 2 Decembre a. c. se va serba iubileul de 40 ani a glorioasei domniri a Maj. Sale, și având în vedere, că biserica noastră cu toată ocaziunea a dat espresiune despre neclătita sa credință și alipire către Înaltul tron și dinastie, așa, crede a fi numai o ocaziune nouă, ca se ne așternem omagiile noastre Majestății Sale, care prin nemărginita Sa bunătate și dreptate ne-a redat vechia noastră metropolie, pentru-ce din neam în neam vom fi deobligați la cea mai adencă mulțămîntă Maiestății Sale și Înaltei dinastie, așa e de părere, ca dacă — după cum se vorbesce — nu se vor primi deputați, atunci Escelenția Sa I. P. S. Domn arhiepiscop și metropolit să prezenteze în numele congresului resp. a bisericii o adresă omagială, la cas, ca se vor primi deputați, atunci să conducă o deputațiune compusă afară de episcopi din mai mulți membri distinși din cler și mireni.

Escelenția Sa I. P. S. Domn arhiepiscop și metropolit, accentuând și din partea Sa însămnătatea actului, crede, că congresul consimte pe deplin cu propunerea Preasântiei Sale, și invită pe măritul congres ca acestui consimțământ să i dăm espresiune și prin sculare.

Congresul cu cel mai viu entusiasism primesc propunerea făcută, dând espresiune și priu sculare.

La ordinea zilei se pune raportul comisiunii scolare, care prin raportul seu Stefan Velovan, raportează asupra raportului general al consistoriului metropolitan ca senat scolar; ear prin raportul Stefan Iosif, asupra raportului consistoriului metropolitan în privința înființării unei preparandii centrale de fete.

După aceea se pune la ordinea zilei raportul comisiunii financiare, care prin raportul seu George Dringău raportează:

a) asupra raportului general al consistoriului metropolitan ca senat episcopesc;

b) asupra rațiocinilor consistoriului metropolitan pe anii 1886 și 1887 și

c) asupra bugetului consistoriului metropolitan pe ani 1889—1891.

Despre dezbaterile acestor obiecte, raportul special va urma la timpul seu.

Ședința a XIV-a ținută la 12/24 Octobrie a. c. după ameași.

Cetindu-se protocolul ședinții precedente se autentică, — deputatul V. Babeș face o propunere în cestiunea lăsamentului Trandafir, ce se primesc

Se pune apoi la ordinea zilei alegerea asesoriilor consistoriului metropolitan, și la propunerea deputatului V. Babeș se declară de realeși tot asesorii din periodul trecut, numai pentru locurile vacante se face alegere nouă, alegându-se în senatul bisericesc protopresbiterul Georgiu Crăciunescu, în senatul episcopesc protopresbiterul Paul Miulescu, ear în senatul scolar ca suplenți Dr. Ioan Mihu și Dr. D. P. Barcian

Petițiunile intrate, la propunerea comisiunii petiționare se transpun în competența respectivelor consistorii eparchiale.

Cu acestea Înaltul preșidiu prin o cuvântare foarte acomodată și ascultată cu încordată atențiune, constatând că toate agendele sunt terminate declară ședința și sesiunea de încheiată.

Luând cuvântul Ilustritatea Sa dl deputat Dr. Iosif Gall, în cuvinte binecumpenite mulțămesc preșidiului pentru înțeleapta conducere, și constată, că rezultatele dezbaterilor a decurs în cea mai esemplară ordine și în spirit potrivit intereselor noastre bisericesci, ce vor servi spre mulțămirea credincioșilor nostri și a autorităților supreme, — ce indicăm aci spre scurt, având a raporta în detaliu cu altă ocaziune.

Cu acestea între urări entusiate ale deputaților de „Se trăiască“, espriate la adresa Escelenției Sale I. P. S. Domn arhiepiscop și metropolit și a P. S. S. episcopi, congresul s'a disolvat.

Raport special.

La ordinea zilei se pune referada comisiunii organizatoare, care prin raportul seu Parteniu Cosma, referență asupra proiectului de regulament pentru procedura la alegerea protopresbiterilor.

Fiind proiectul tipărit și distribuit între deputați se consideră de cetit, și se propune a se lua în general spre știință și a se primi de basă la dezbaterile speciale.

— Se primesc.

La propunerea comisiunii se primesc, ca acest regulament să se numească: *Regulament pentru procedura la alegerea protopresbiterilor*: Deasemenea se primesc § 1 în textul original.

O dezbateri mai intensivă s'a dezvoltat la § 2, pe care comisiunea a propus a se primi întocmai.

Deputatul Ioan cav. de Pușcariu află cu cale ca la acest § să se facă provocare și la concludul congresual de sub Nr. prot. 128 din 1886, în care se normează, că cine pot fi membri sinodului protopresbiteral, ca eventual să se evite ori-ce iregularitate.

Preșidiul observă, că poate mai bine ar fi, ca acel conclud să se intercaleze aici ca § de sine stătătoriu.

Deputatul R. Patița află, că e prea liberal ca membri sinodului protopresbiteral se poată fi aleși și din alt protopresbiterat, și pentru aceea e de părere, ca aceasta dispozițiune să se reasumeze.

Deputatul V. Stănescu premite, că în statutul organic sunt mai multe locuri dubioase, care trebuie completate, și de atare natură e și dispozițiunea în care, parochiei menite pentru reședința protopresbiterală nu i se asigură nici o ingerință la alegerea de protopresbiteri, pentru aceea e de părere, ca în-treg § ul să se redec com., carea să l stilizeze, din nou și astfel face următoarea propunere: §-l 2 să se relegeze la comisia pentru completare și redactare din nou cu îndrumarea ca de o parte să adagă la el și concludul congresual din 1881, luat deja asupra cestiunii sulevate de deputatul Patița, eară de altă parte pentru casurile, când alegendul protopop totdeodată are să devină și de paroch ales, în vederea analogică dela alegerea metropolitului arhiepiscop să chipzuiască o modalitate de participare mai numeroasă a parochienilor la alegerea de protopresbiter paroch

Deputatul I. Desean află de prisos ca §-ul să se redec comisiunii, și crede, că ajunge dacă punctul amintit se ia ca amandament la acest §.

Deputatul I. Lenger încă accentuază, că parochiile protopresbiterale sunt scurtate în drepturile lor, dacă nu se pot valida la alegerea de protopresbiteri, pentru aceea ar trebui ca ele să concurgă la alegerea de protopresbiter cu mai mulți deputați ca celelalte parochii.

Deputații Dr. Il. Pușcariu și A. Hamsea în conformitate cu dispozițiunile stat. org., care dispune clar în aceasta privință, combat vederile deputați-

lor V. Stănescu și I. Lenger, și Dr. Il. Puscariu arată, că în practică nici pe departe nu se adevăresc teoriile dezvoltate de antevorbitori, și nu află de loc justificată părerea, că în aceasta privință să se facă abatere dela dispozițiunile stat. org.

Dep Octavian Sorescu, face o observare stilară, ca în loc de „întregirea numărului“ să se dică: *a se întregi numărul*, altfelu primesce propunerea dep. V. Stănescu.

Incheindu-se desbaterea, raportorul P. Cosma, reflectând vorbitorilor la acest §, deputatului R. Patîța îi observă, că însuși nu consimte cu concludul congresual, care permite a se alege membrii în sinodul protopresbiteral și din alt protopresbiterat, ba știe și un cas concret, unde s'a întâmplat, de majoritatea membrilor din alt protopresbiterat a votat impozite mari asupra credincioșilor din protopopiatul, în cari erau aleși de membri, s'a decis însă astfelu, și datoriu e fiesce-carele să se acomodeze acelu conclud, până ce e în vigoare. Este un ce excepțional și aceea, că parochia protopresbiterală se nu și poată alege pe parochul seu, dar — dacă poate să se exprime astfelu — o anomalie e întreaga instituire de protopresbiteri, pentru că, pe când de sus până jos toate alegerile se facă per maiora, la alegerea de protopresbiteri consistoriului îi stă în voie după stat. org. ca să-l întărească de protopresbiter pe cel ce are numai 1 vot față de altul, care poate are 50 de voturi; este însă lege, și trebuie să ne conformăm legii atât în sus cât și în jos, totul depinde însă dela bunăvoința cu care se aplică legea, și dacă aceasta lipsește, ori ce lege cât de perfectă fie ea, rămâne o literă moartă, și e de firma speranță, că precum în trecut nu s'a ivit în aplicarea legii vre-un abus dăunus pentru biserică, așa nu avem motive să ne facem prea mari temeri nici încât pentru viitoriu, și astfelu recomandă primirea § 2, după cum e în proiect pe lângă îndreptarea stilară făcută de dl deputat Sorescu.

Presidiul observă numai atâta, că propunerea dlui deputat Lenger aparține dreptului material, pe când în acest regulament se regulează numai partea formală, adică: alegerea.

Punându-se la vot se primesc propunerea comisiunii, adică textul, cu observarea dep. Sorescu.

Presidiul prezentând credenționalul dep. E. Brote, ales în cercul Iliei, ce se dă comisiunii verificătoare, anunță ședința procsimă pe mâne la 10 oare a. m. încheindu se ședința la 2 oare d. m.

Ședința a VI-a, ținută la 6/18 Octobrie, a. c.

Ședința se deschide prin presidiul ordinaru la 10 oare a. m. și cetindu se protocolul ședinții precedente. — Se autentică.

Presidiul prezintă:

Actele electorale din cercul Ilia, referitoare la alegerea deputatului mirean Eugen Brote.

— Se transpun comisiunii verificătoare.

Presidiul prezintă mai departe:

a) suplica văduvei Sofia Cioloca, soția fostului episcop Cuscan Cioloca din Biserica albă, contra acelei comune bisericesti resp. contra reprezentanții de acolo, pentru neîngrijirea cu deadinsul de a-și implini datorințele pentru depurarea pretensiunii de despăgubire a datoriei remase dela zidirea bisericii în suma de 4812 fl. 14 cr. și accesorii;

b) petițiunea protopresbiterului tractului Sibiiului Simeon Popescu, în care se roagă să intervină congresul spre a-i se face dreptate în cesiunea suspendării sale dela oficiu și a punerii lui sub cercetare disciplinară.

— Se transpune comisiunii petiționare.

Presidiul prezintă: cererea deputatului Pompiliu Pipos, în care acesta la autorisarea deputatului Ioan Slavici notifică congresului, că-și depune mandatul de deputat congresual.

— Se ia la cunoștință.

Urmează la ordinea zilei raportul comisiunii verificătoare, care prin referentul seu Ioan Bartolomeiu propune verificarea alegerilor în cercurile Făget, Halmagiu, Jam și Făgăraș.

— Congresul dechiară de verificați pe deputații Georgiu Popoviciu paroch în Criciova, ales în Făget, diecesa Caransebeșului, pe Teodor Papp advocat în Baia de Criș, ales în diecesa Aradului, cercul Halmagiu, pe Filip Adam protopresbiter în Jam, ales în cercul de același nume și pe Ilariu Duvlea advocat în Făgăraș, ales la Făgăraș, celor doi din urmă li se acordă și concediul pe întreaga sesiune.

Cu privire la alegerea deputatului mirean din cercul Sibiiului fiind obiectul superat prin concludul de sub Nr.

Congresul nu intră în cercetarea actelor și le transpune la archiv. (Va urma).

Regulament

pentru procedura la alegerea de protopresbiter.

§. 1. Devenind un tract protopresbiteral vacant, consistoriul eparchial are a se îngrijii, ca acela să se întregască

definitiv cel mult în decursul unui an dela devenirea lui în vacanță.

§. 2. Spre acest scop consistoriul dispune înainte de toate întregirea numărului membrilor sinodului protopresbiteral electoral, cu considerare la §. 40 din statutul organic, după care astfelu de sinod constă din număr îndoit de membri, anume: în protopresbiteratele, cari numără peste 20,000 suflete, constă din 24 membri clericali și 48 mireni; ear în protopresbiteratele, unde numărul sufletelor este mai mic de 20,000 suflete, sinodul electoral constă din 16 membri clericali și 32 membri mireni.

§. 3. Membrii ordinari ai sinoadelor protopresbiterale aleși pe un period de trei ani, se folosesc în decursul acestui period de mandatele lor și la alegerea de protopresbiter, formând o jumătate din membri alegători; ear cealaltă jumătate se alege ad hoc, adică numai pentru actul alegerii de protopresbiter.

§. 4. Deodată cu alegerea membrilor ad hoc, se poate efectui și alegerea membrilor ordinari în locurile, cari prin moarte ori în alt mod vor fi devenit vacante; însă aceste alegeri supletorie ale membrilor ordinari au valoare numai pentru restul periodului sinodal, — ear mandatele membrilor aleși ad hoc, espiră cu intrarea alesului protopresbiter în activitate.

§. 5. Toate alegerile de membri la sinodul electoral decurg după normele stabilite pentru alegerea membrilor sinoadelor protopresbiterale

§. 6. După-ce s'au efectuat alegerile pentru sinodul protopresbiteral electoral, concernintele administrator protopresbiteral compune lista tuturor membrilor, separând pe cei ordinari de cei ce sunt aleși numai ad hoc, și însemnând la fie-care: cercul electoral, categoria, adică dacă e preot sau mirean, caracterul, adică ocupațiunea sau starea civilă, și în fine locuința cu anumirea poștei ultime; lista aceasta apoi o subșterne numai decât la consistoriul eparchial într'una cu protocoalele electorale ale noilor membri sinodali.

§. 7. Comitetul protopresbiteral sub presidiul ordinaru, eventual sub al unui comisariu consistorial, compune concursul la postul vacant de protopresbiter, și-l subșterne consistoriului eparchial spre aprobare și publicare.

§. 8. Convocarea comitetului protopresbiteral spre scopul atins în §. 7 se poate face pentru accelerarea agendelor încă înainte de a fi terminate toate alegerile pentru sinodul electoral.

§. 9. În publicațiunea de concurs, care e de a se face în foaia destinată pentru publicările oficiale ale eparchiei, se espun și emolumentele legate de postul protopresbiteral, precum și calificațiunea normată prin statutul organic și prin concludse congresuale și sinodale, care se recere dela concurenți și carea trebuie să fie documentată.

§. 10. Terminul pentru darea concurselor e de a se pune astfelu, ca acela să nu fie mai scurt decât 30 de zile, dar nici mai lung de 45 de zile, computate dela prima publicare în foaia oficială.

§. 11. Aspiranții la postul protopresbiteral se îndrumă în publicarea de concurs: ca concursurile lor instruite cu toate documentele necesare să le subștearnă în terminul preclus la consistoriul eparchial.

Suplicilele intrate după espirarea terminului nu se iau în considerare.

§. 12. Concursurile intrate, după-ce se vor împotocola se petrec într'un conspect separat, provădūt cu următoarele rubrici: 1. Nrul curent. 2. Datul prezentei. 3. Numele, caracterul și locuința concurentului. 4. Anii etății. 5. Studiile pregătitoare, afară de cele teologice. 6. Studiile speciale teologice. 7. Anii serviciului. 8. Observări recomandătoare. 9. Alte reflexiuni.

§. 13. Pentru actul alegerii de protopresbiter consistoriul denumesce un comisariu consistorial din cler, căruia după espirarea terminului de concurs îi transpune simplu toate concursurile intrate, într'una cu conspectul lor.

§. 14. Comisariul consistorial înainte de toate convoacă comitetul protopresbiteral la locul central al tractului, și cu acela constată calificațiunea concurenților, eventual espune la protocol motivele, pentru cari unul sau altul din concurenți nu se află calificat.

§. 15. Dacă după concursul publicat se află chiar și numai un concurent calificat, comisariul consistorial, cu considerare la §. 42 din statutul organic, convoacă cu 14 zile mai nainte sinodul protopresbiteral electoral la locul central al tractului, anumind ziua și oara, în care se va începe actul sinodal.

§. 16. Convocarea sinodului se face prin cerculariu din partea comisariului consistorial. Acest cerculariu se publică în foaia oficială și se trimite fie-cărui deputat sub adresa proprie.

§. 17. Actul alegerii de protopresbiter îl efectuează sinodul protopresbiteral sub presidiul comisariului consistorial. La acest sinod se recere, să fie de față majoritatea alegătorilor, adică cel puțin jumătate din membri alegători mai mult cu unul, observându-se esact la acest sinod prescrișele §§-lor 43, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52 și 53 din statutul organic.

§. 18. Sinodul electoral alegându-și notariu provisoriu, nainte de toate efectuează verificarea membrilor sei, cari încă nu sunt verificați. Reclame contra verificării sau neverificării vre-unui deputat se decid îndată în sinod, — la care act, dacă voturile sunt egale, decide votul comisariului con-

sistorial. Contra concludului adus deputatul neverificat poate însinua și da gravamen, care gravamen se alătură la protocol. Sinodul apoi, după-ce și-a ales notariul definitiv, ia cunoștință despre lista celor calificați, combinată în comitetul protopresbiteral, și eventualminte o întregesc; după aceea alege din sinul seu trei membri în comisiunea de scrutiniu și în fine pășesece la alegere secretă prin ședule.

La verificarea membrilor ordinari participă numai membrii ordinari ai sinodului.

§. 19. Un alegătoriu poate vota numai pentru un concurent, prin urmare pe ședule are a fi scris numai numele unui concurent; ședulele cu mai multe nume, precum și acelea, în cari s'ar da voturi persoanelor declarate de ne-calificate se consideră de nule.

§. 20. Votarea se face la apel nominal după lista deputaților, fie aceea compusă după cercuri sau în rînd alfabetic. După-ce s'a cetit odată lista deputaților, și aceștia și-au dat votul, se mai acordă un restimp de 1/2 oară pentru venirea și votarea celor-ce vor fi absentat la prima cetire; ear după decurgerea acestui rîstimp votarea se încheie, dacă nu s'au prezentat alți votanți.

§. 21. După încheierea votării, președintele comisariului desface ședulele de votare una câte una și cetesce din fie-care numele scris în ea; apoi predă ședulele comisiunii de scrutiniu spre controlare; în fine se numără voturile și rezultatul se enunță și se petrece la protocol.

§. 22. Dacă la rîndul al treilea al celor, cari au întrunit mai multe voturi sunt doi sau mai mulți cu voturi asemenea, se face alegere nouă, și urmând tot același rezultat între dînșii decide soartea, care se va esecuta numai decât în fața sinodului.

§. 23. Încheindu-se protocolul sinodului electoral, ședulele de votare se adună la olaltă, se pun sub cuvertă, și se sigilează cu sigilul parochiei locale, cu al comisariului președinte și al unui membru alegătoriu; apoi se alătură la actele electorale.

Cu acestea terminându-se actul electoral, protocolul se autentică sau în fața sinodului electoral sau prin o comisiune aleasă anume pentru autenticare.

§. 24. Comisariul consistorial subșterne întregul act electoral consistoriului pentru a denumi pe unul dintre cei trei concurenți, cari au întrunit cele mai multe voturi.

§. 25. La cas, când toate voturile se vor fi dat numai unui candidat, sau se vor fi împărțit numai între doi, rămâne la buna socotință a consistoriului, a întări pe cel ales, respective pe unul din cei doi, sau a ordina alegere nouă cu concurs nou; dacă însă și a doua alegere va fi avînd asemenea rezultat: consistoriul pe cât nu are excepțiune din punct de vedere al calificațiunii, întărește pe unicul ales, respective pe unul dintre cei doi presentați.

§. 26. Comisariul consistorial nu poate fi nici membru al sinodului protopresbiteral, nici ales de protopresbiter în tractul, în care conduce alegerea.

§. 27. Sinodul convocat pentru alegerea de protopresbiter nu poate intra în discușiunea altor obiecte afară de cele ce sunt în strînsă legătură cu însași alegerea.

Din ședința plenară a consistoriului metropolitan, ținută în Sibiiu, la 27 Septembrie, 1888.

Miron Romanul m. p.,
metropolit.

Leontin Simonescu m. p.,
secretariu metropolitan.

Varietăți.

* (Himen). Dl Victor Vulcan, cleric absolut și candidat de preoție în Oprea-Cârțișoara s'a căsătorit cu d-șoara Efrosina Stoica, fica preotului răposat de acolo.

* (Alegere de episcop.) După-cum se anunță din Carloviț, sinodul sârbesc a ales sub președința comisariului regesc de episcop în Verșeț pe archimandritul din Pacraț Miron Nicolici.

* (Oaspe.) În capitala monarhiei noastre a venit earăși un oaspe însemnăt. Principele de Prusia, Henric, întorcându se din Italia, s'a abătut pe la Viena. la gară a fost întâmpinat de monarhul nostru și de principele moștenitoriu de coroană. În onoarea înaltului oaspe s'au dat dineu la curte, la care au mai luat parte ministri Kalnoky, Bauer și Taaffe.

* (Monumentul lui Radetzky.) În cele din urmă s'a hotărît definitiv și asupra locului, unde se va ridica monumentul lui Radetzky. În o ședință a comitetului, presidată de archiducele Albrecht s'a hotărît, ca monumentul să se ridice în curtea dinaintea ministeriului de războiu. Capitalul adunat până la 30 Iunie reprezintă suma de 230.105 fl.

* (Il treno non aspetta.) Un mic „malheur“ s'a întâmplat ambasadorului berlinez din Italia, contele de Launay cu ocașiunea plecării împăratului german și a regelui italian la Neapol. Dînșul adică avînd nenorocirea a se scula prea târziu, și când ajunsese la stațiunea centrală, trenul plecase. Iși poate ori-cine închipui necasul bătrânului, care

din considerațiuni de etichetă nu putea lipsi la nici un cas de lângă înaltul oaspe. In cele din urmă contele trebui să se mulțamească a se pune pe o locomotivă stafetară și ajungând pe împăratul în Capua, la anunțarea împăratului răspunse cu zimbet păcălitoriu: Caro conte! Il treno non aspetta" (Scumpule conte, trenul nu asteaptă.)

* (Spesele de călătore ale împăratului german.) Diariul din Londra „Truth“, o foaie a cărei redacțiune stă în legătură cu persoane dela curtea berlineză, țice, că spesele de călătorie sunt circa 40,000 punți sterling. Banii, ce s'au împărțit oamenilor de serviciu ai suveranilor, pe cari i a cerțet, fac o sumă fabuloasă și darurile reprezintă o valoare extraordinară. Impăratul luă din Berlin: 80 inele cu diamante, 150 orduri, 50 ace de pept, 30 de legături de gât cu diamante, 6 săbii splendide, trei fotografii mari de ale sale și de ale familii în cadre de aur, 30 ceasuri de aur cu lanțuri, 100 de tabachieri și 20 orduri de ale vulturului roșu și negru cu diamante. După ce a cheltuit acestea, împăratul s'a reîntors. La gara din Potsdam a fost întâmpinat de împărăteasa și de notabilitățile Berlinului.

* (Rectificare). În Nr. precedent, cu regret constatăm, că din greșală dintre membri comisiei speciale emisă în afacerea despărțirii de ierarchia sârbească, Ilustritatea Sa dl Ioan cav. de Puscariu, unul dintre cei mai valoroși membri a rămas ne publicat, ce prin aceasta rectificăm.

Bibliografie.

„Merinde de școală“ s'au „învățături pentru popor“, culese din diariul unui școlariu de Dr. Georgiu Popa. Gherla, 1888. Autorul ș'a dat cea mai mare silință ca să espună în formă de notițe, învățături necesare și acomodade pentru înmulțirea cunoștințelor poporului și lărgirea vederilor lui sociali. Prețul de 1 fl. e neînsemnat pe lângă materialul bogat, ce-l cuprinde. Aceasta carte e de mare interes pentru ori și cine, dar mai ales pentru cei cari trăiesc în imediată atingere cu poporul, și se recomandă de sine.

Loterie.

Mercuri în 24 Octombrie, 1888.

Sibiu: 57 55 50 1 84

Bursa de Viena și Pesta.

Din 23 Octombrie 1888.

Table with 3 columns: Item, Viena, B. pesti. Includes items like Renta de aur ung. de 6%, Renta de aur ung. de 4%, etc.

Nr. 879. [1965] 1-2

CONCURS.

Pentru postul de învățatoriu secundariu la școala reuniunii granițarești din Jina, comitatul Sibiuului, cu salariu anual de 200 fl. v. a. apoi corțel și lemne de foc prin aceasta cu termenul până la 5 Novembre st. n. a. c. se escrie concurs.

Reflectanții se-și substearnă suplicele instruite cu documentele prescise de lege la

Comitetul administratoriu de fondul și școalele de reuniune a fostilor granițari din reg. rom. I. la Sibiu.

Nr. 312. [1964] 1-3

CONCURS.

Pentru întregirea stațiunii învățătorești la școala confesională gr. or. din Varmaga, unde alesul învățatoriu în Dumineci și sârbători va avea datorița de a suplini și oficiul cantoral pe lângă un salariu anual în bani 220 fl. prin repartiție quartir și lemne de lipsă pentru încălțit.

Doritorii de a ocupa numita stațiune au a-și așterne suplicile cu documentele prescise la subscrisul oficiu protopresbiteral până în termen de 15 zile dela prima publicare a acestui concurs în „Telegraful român“.

Săcărâmb, 28 Septembrie, 1888. Oficiul protopresbiteral gr. or. al Geogiului II în conțelegere cu comitetul parochial respectiv.

Sabin Piso, protopresbiter.

Picăturile de stomach Mariazeller,

care lucră de minune în contra tuturor boalelor de stomach.



Neasemnat mai bune, ca ori cari alte, pentru lipsa de apetit, și slăbiciunea stomachului, respirație, vânturi, răgăeli aere, colică, catar de stomach, acereală, formarea de peatră, producerea de prea multă flegmă, galbinare, greață și vârsături, (vomări), durere de cap (în cazul când provine dela stomach), convulsii de stomach, constipațiune sau inecare, încercarea stomachului cu mâncări și beuturi, limbrici, splină, ficat, și hemoroizi. Pretul unei sticle dimpreună cu manducerea la întrebuintărea lor 40 cr., o sticlă dublă 70 cr. [1907] 7-52

Picăturile de stomach Mariazeller nu sunt un arcan. Părțile constitutive sunt arătate la fie care sticlă pe esplicarea la întrebuintărea lor. Veritabile se pot căpăta mai în toate farmaciile.

Veritabile se pot căpăta: Sibiu, farmacia Wilh. Morscher, farmacia Karl Müller, farmacia August Teutsch. — Orștie, farmacia George Deak, farmacia Ios. Graffius, farmacia N. Vlad. — Avrig, farmacia Keserli. — Satalung, farmacia Gustav Tekelius. — Alba-Iulia, farmacia Iul. Fröhlich. — Medias, farmacia Schuster. — Sas-Sebeș, farmacia Ludwig Binder, farmacia I. C. Reinhard. — Aiud, farmacia Em. Kovács. — Petroșeni, farmacia G. Gerbert. — Merceurea, farmacia Chr. Fr. Schimert. — Făgăraș, farmacia Pildner, farmacia Hermann. — Cohalm (Kóhalom), farmacia Eduard Melas.

Nr. 484.

[1966] 1-3

CONCURS.

După-ce în urma concursului pentru întregirea parochiei vacante de clasa a treia Porumbacul-superior-răsăritean, protopresbiteratul Avrigului, publicat în „Telegraful român“ Nr. 74, 75 și 76 n'a concurat nici un individ calificat, — se escrie prin aceasta concurs nou cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Telegraful român.“

Venitele parochiali sunt:

- 1. Folosirea porțiunii canonice parte arătoriu, parte fenaț fl. 52.—
2. Dela 140 familii câte o ți de lucru à 40 cr. fl. 56.—
3. Dela botezul D lui fl. 28.—
4. Dela molitvele de preste an precum și pentru sântele Pasci fl. 18.—
5. Stolele dela botezuri, cununii, înmormântări

și alte funcțiuni preofesci, satorite toate în ședința sinodului parochial extraordinariu ținută 29 Iunie a. c. dau un venit anual de preste fl. 146.— Suma . fl. 300.—

Doritorii de a ocupa aceasta parochie au a-și subșterne cererile concursuali instruite conform dispozițiunilor statutului organic și regulamentului pentru parochii din 1878 la oficiul protopresbiteral gr. or. al Avrigului (posta Avrig, Felek) până la termenul susindicat.

Avrig, 10 Octobrie, 1888.

In conțelegere cu comitetul parochial respectiv.

Oficiul protopresbiteral gr. or. al Avrigului.

Ioan Cădea, protopresbiter.

Morbul caracteristic și mai lățit în această țară este mistuirea cea rea.

Bucătăriile moderne și modul de traiu modern sunt cauzele acestei suferințe, care în un mod neprevădător ne cupinde în ghiarele sale. Mulți oameni sufer de dureri de pept și coaste, adeesori și de dureri de spate; se simt slabi și somnuroși, au un gust rêu în gură, mai cu seamă dimineața; un fel de scuipt cleios se adună în dinți; apetitul lor e rêu, în stomach simt ceva ca o povară grea, și adeesori simt în stomach un fel de obosire, ce nu se poate descrie, care prin introducerea nutremântului nu se depărtează. Ochii sunt fără viață, mâinile și picioarele se răcesc; nu trece mult și se ivesce tusa, la început seacă, după câteva luni însă însoțită de flegmă verde, cel cuprins de boală se simte pururea obosit, somnul nu-l recrează; devine mai apoi nervos, iritabil și melancolic, îl cuprind presimțiri rele; când se ridică repede se simte amețit și întreg capul îi e clătinător, intestinele se astupă, pelea îi devine sârbăcită și ferbinte, sângele se îngroașe și înțepă, sclerotică ochiului capătă o culoare galbină; urinul se împuținează și capătă o culoare închisă, rămânând o parte din el înlăuntru; luând nutremântul, simte când un gust dulce când acru, care e însoțit de bătaie puternice de inimă; puterea vederei scade, împăiengându-se ochii și se simte cuprins de simțul unei mari slăbiciuni și osteleni. Toate acestea simptome apar alternativ, și se presupune, că aproape o terțialitate din populațiunea acestei țări suferă de una sau alta formă a acestei boale. Prin Extrakt-shaker mistuirea bucatelor ia un așa avânt, că corpului bolnav dându-se nutremânt devine foarte sănătos. Efectul acestei medicini este într'adevăr admirabil. Milioane și milioane de butelii s'au vândut și numărul documentelor, cari atestă puterea vindecătoare a acestei medicini, e foarte mare. Sute de boale, cari poartă cele mai diferite nume, sunt urmările nemistuirii; depărtat acest rêu din urmă, dispar toate celelalte, căci acelea sunt simptome ale adevăratei boale. Medicina e Shaker-Extrakt. Mărturisirile miilor, cari vorbesc în un mod foarte satisfăcător de proprietățile vindecătoare ale ei, o dovedesc aceasta fără nici o îndoială. Această medicină escelentă se poate căpăta în toate spițeriile.

Persoane, cari sufer de incuiare, se folosească „pilulele de curățire a le lui Seigel“ (Seigel's Abführ-Pillen) în legătură cu Shaker-Extrakt „Pilulele curățitoare ale lui Seigel“ vindecă incuierea, alungă frigrurile și răceala, departă durerea de cap, împedecă mânia. Care le a cercat va continua de sigur cu folosirea lor. Produc efect pe încet și fără de a cauza durere. Pretul: Unci butelie Shaker-Extrakt fl. 1.25. O șatulă „pilulele curățitoare ale lui Seigel“ 50 cr.

Proprietariul medicinei „Shaker-Extrakt“ și al „pilulelor lui Seigel“ A. I. White Limited, London 35 Faringdan Road E. C. [1746] 16-24

St. Martin a. S. O = Oe în 4 Maiu, 1882.

Stim. D-le! Mulți ani am suferit de un morb intestinal. Prin provedința divină am ajuns la „Extractul lui Shaker“, ce vindecă curând și fără durere și mi-am procurat o sticlă; după întrebuintărea acestui extract simți o mare ușurare și după o întrebuintărea a altor două sticle m'am reînșănătoșat pe deplin. Reînșănătoșarea mea mi pricinuesce cu atât mai mare bucurie, căci morbul m'a ținut mai mulți ani în continuu și fiind eu în vârstă de 79 ani abia am mai putut spera o reînșănătoșare. Ve rog stim. domn priimiț adença mea mulțamită pentru osteneala DVoastre d'a ajuta pe oamenii, cari sufer. Josef Brandstötner, suc-învățătoriu dir. pos. al crucei de argint cu coroană pentru merite.

IOHANN NEP. HARNA, farmacie „zum goldenen Löwen in KREMSIER (Mähren).

Depositul principal pentru Ungaria și Transilvania Josef v. Török, farmacist, Königsgasse 12 Budapesta.

Se poate procura mai departe în farmacia din Sibiu, Augustin Teutsch; Alba-Iulia, Gh. Fröhlich; Brașov, Demeter Eremias și Fr. Steiner jun., Eduard Kugler; Cluj; Ioan Biró și Michael Szécy; Hunedoara; Murăș-Oșorhei, Bernady; Petroșeni, Guido Geberth; Sighișoara, F. Beswert; Zălau, S Ww. Weiss.

TIPOGRAFIA ARCHIDIECESANĂ în SIBIU.

A eșit de sub presă: [1967] 1

CALENDARIU pe anul comun dela Christos 1889.

Anul al treizeci și optulea.

Pretul unui esemplariu legat 30 cr., pentru vândători nelegat 23 cr. v. a. și legat 25 cr. v. a.

CUPRINSUL:

Cronologie. — Calendarul (julian și gregorian, cu însemnarea esactă a Evangeliilor și glaurilor de peste an). — Pătrarele lunilor. — Genealogia casei domnitoare austriace. — Regenții europeni. — Serviciul postal și telegrafic. — Taca de timbru pentru polițe și documente. — Tabela pentru computarea intereselor. — Măsurile nouă și vechi.

Sematismul

bisericeii ortodoese-orientale române din Ungaria și Transilvania, cuprinând și pe protopresbiterii, administratorii protopresbiterali, parochii și învățătorii cu comunele bisericesci din archidieceasă după noua arondare a protopresbiteratelor.

Impărăteasa Eudoesia (Continuare.) — Anecdote.

Conspectul săptămănilor. — Însemnare țergurilor. — Anunțe.

Administrațiunea tipografiei archidieceșane în Sibiu.