

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarchie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.

Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Sibiu, în 1 Mai.

Ispravile făcute de conferința română din Sibiu, întinută în cîrile trecute, nu sunt tocmai prea mari. Există în sinul partidei o mulțime de divergențe, și cumcă ele există, o dovedesc repărirea celor mai valoroși bărbați români din comitetul central. Este acum vorba, că oare prin concluzul adus din nou — sunt împlinite dorințele românilor, sau că tocmai aceste dorințe suferă daune. Nu am fost nici odată aderenți ai rezistenții pasive și nu suntem nici adepți. Șaguna a fost un bărbat cu vederi politice, poate mai clare decum sunt ele în capetele unor domni cu pretensiuni de oameni politici.

Dar chiar când vederile lui Șaguna de la 1867 ar fi putut să dea ansă la nedumeriri, acum, — după 20 de ani — întrebăm noi și cu drept cuvânt oare stăm noi așa mai bine ca la 1867, oare nu de atunci datează neînțelegerile între români și maghiari, oare nu tocmai români prin pasivitatea lor au produs acest curent de a se înăspri relațiunile între aceste 2 popoare avizate a trăi și a muri la olalta?

Repusul la aceasta este ușor de dat.

Noi ne am lăsat, putem dice, seduși de unele fraze goale, că dualismul nu o să dureze mult, că învingând odată federalismul în Austria, are să urmeze și în Ungaria, lueruri, cari de 20 de ani se repetă și spun românilor, dar din cari până acum nu s'a ales nimică.

Ne am ales însă cu ceva, și acel ceva e de tot rîu și străcieșo neamului nostru. Ne am ales cu persecuții inscenate de unguri și de sovinismul unguresc contra noastră, ne am ales cu aceea, că în municipii am amușit, toate se lac de noi și far de noi, ne am ales în fundul regiunii cu aceea, că sasii vădându-și de trebi, unde astă de lipsă se aliază cu unguri și cu guvernul și în curînd ne vor nimici și căteva centre românesce ce le-am mai avea, ba încă ce și mai mult, ne am ales cu o ură, la care sunt espuși români în comitate, așa că oră ce maghiar, care ar mai și putea face ceva pentru vr'un român, stănd sub presiunea opiniei publice maghiare, dă din umere, se retrage, nici nu mai stă de vorbă cu noi, necum să ceteze a lucra pe față contra dusmanosului curent bolnavicios.

Noi rămăși în minoritate ne am retrăs, pe un timp, lăsăm pe frații pasivisti să facă ei trebi, dacă pot, suntem însă siguri, că ispravile lor pentru români sunt prea puține, ca să se poată numi ispravi. Timpul trece. Alte neamuri progresăză, noi stagnăm, și stagnarea e un pericol pentru neamul nostru și o nefericire permanentă. Dică ori cine, ce va vrea, dar noi susținem, că prin înțelegere bună și fratească mai curînd se pot salva interesele noastre și noi nu suntem și nu am fost de părere, că oala va sparge căldarea.

Prin fraze mari încă nu se face ispravă.

Poate să ne înșelăm, dar de 20 de ani am vîdut semne și minuni destule în defavorul nostru al românilor, lucruri, cari nu se întâmplau, de era ca români să scie profită de imprejurările date.

Admitem, dar nu concedem, că membrii noi intrați în comitet ca trași de păr vor fi mai norocoși ca în trecut, dar vorba e, cine va sta de vorbă cu acel comitet? Este el expresiunea simțământului public românesc, sau doar numai expresiunea unui partid, care e departe de a avea tocmai trecerea aceea la poporul român, ca să poată vorbi în numele acestui popor.

Și cu cine să și stea de vorbă cei ce ađi să cred puși la o înălțime olimpică, când Tisza și guvernul său se simte destul de puternic de a nu-și face nici barem scrupuli din concluzii românești și poreclite partide naționale.

Noi nu aparținem aceluia partid, am fi însă buni bucuroși, dacă după 5 ani ar veni membrii aceluia comitet să ne spună ceva nou, să ne spună, că guvernul ungur i-a încredințat barem numai să stea de vorbă cu ei și că acei domni după osteneala lor au prestat nației vr'un serviciu de doi doamne.

Jalbele după 5 ani vor fi tot ca și astăzi, ear prestigii moral al românilor nu va fi câștigat chiar

Pentru abonamente și inserțiuni se adresa la Administrația tipografiei archiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Corespondențele sunt și se adresa la:

Redacția „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 30.

Espouse nefranțe se refuză. — Articoli nepublicați nu se însoțesc.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rîndul cu litere garmon — și timbru de 30 cr. pentru fiecare publicare.

nimica și nu va fi câștigat, pentru că oamenii providențiali încă sunt oameni și pe lângă totul conculsot vor mai face și trebăsoare, lucruri pe care noi le condamnăm tocmai pentru că se fac în contul poporului român și se fac contra intereselor generale românescii pentru unele familii sau singuratici.

Noi am fost cu fruntea senină și deschisă, am fost pentru o încordată activitate, în municipii, în comune și participarea la legislativă, la forul legal de a ne însuși plângerile noastre.

Nu dicem, că am fi obținut scie Dede ce rezultate, dar la tot casul mai mult obțineam ca și pasivită cu programul lor, pe care nici ei nu-și dau silință a-l realisa și nu-și dau, pentru că sciu și au convinscere deplină, că nu merge și nu se poate realiza. Înțelegem pe dl Barbu, care luptă pentru felul seu — dar nu înțelegem pe pasivită cei mai noi, pe oamenii lui Șaguna, cum ei au putut să-și abandoneze standardul și din capeteni, ce au fost, să le placea a fi coadele altora, unde nu sunt nici bineveniți și nici bineveniți și mai că ne vine a crede, că oameni, cari își părăsesc vederile politice, ca ciobani oile cele capătate, în o bună dimineață ear ar deserta, numai să le succedeă a fi cu cei mai mulți, după parola tîrănească „eu șiu cu satul.”

Este urât și în viață dinică încă când oamenii nu sunt statonici, în politică, însă oamenii de această părură își perd tot creditul și nu le mai respectează nimenea vederile.

Nu dicem și scriem acestea, ca și când doar partidul nostru al activiștilor ar simți un gol în inima sa pentru desertarea cătorva oameni, cari au dus politica românilor la conferința din Mercurea la sapă de lemn și o au apărut eac așa, ci pentru că se scie, că cum stăm cu vederile celor ce ađi se afirmă de ei, mai patențăi naționaliști, până când ei până eri alătări tot cu noi au fost, cu cei pe care ađi ne timbrează de slugarnici și de oameni, cari am avea coniență cu ungurii și cu guvernul unguresc.

Revista politică.

Desvoltarea lucurilor în Franța însușă mare neliniște foilor germane. Guvernul francez este împerturbat a planuî căt mai ingrădu un proiect de lege pentru o mobilisare de probă a armatei franceze. Spre scopul acesta se recere un credit de prete 5 milioane; creditul se va vota iarăși ingrădu, de oarece francezii devin din ce în ce tot mai hotărîți.

Jurnalul „Laterne” respăndește scirea, că trupele sunt în continuă inspecționare; ministru de răsboiu se află în mare activitate și a ordonat ca la Soissons trupele să facă mai multe exerciții pe calea ferată. Însuși ministrul a asistat, și atât trupele pedestre că și cavaleria a dovedit destăriți mari și rezultatul a fost foarte îmburcător. Jurnalul „Laterne” după ce face istoricul astor exerciții încheie: In ceea ce privesc starea excelentă a căilor ferate și a tuturor aparatelor noastre răsboinice și destoinicia soldatului francez se fie încredințări cetețenii nostri!

In Paris s'a inceput sesiunea de vară a parlamentului francez. La ordinea dilei se află noul proiect militar; discuția asupra acestuia se va începe, cu toate că camera este ocupată foarte mult cu cestiușa bugetului.

„République Française” afă că cu calea discuției proiectului militar se amene, până ce spiritile se vor mai linisci. Dealt cum și discuția asupra bugetului va fi foarte veheimentă, se poate aștepta din ea chiar o criză ministerială. Suma de 12 milioane, ce o a prezentat ministerul de finanță nu ajunge pentru că se poate acoperi deficitul și comisia evita d'aveni cu norme nouă pentru a se putea acoperi deficitul. Ministrul president a declarat, că sunt necesare investiții nouă de mijloace pentru a sana răul. In urma acestora radicalii s'au unit cu oportunită, voind a delăta ministerul, care după a lor părere înlăuntrul și prea slab, ear în afară e prea îndrăsnet. In locul cabinetului Goblet, se se formeze un astfel

de regim din oportunisti și radicali moderati, care în lăuntru să fie mai tare, ear în afară mai prevădător, și aceasta o poate face numai Freycinet. Cabinetul Goblet numai așa va putea evita criza, dacă va îndelătura pe ministrul de finanță, Dauphin.

Goblet a tînuit două vorbiri cu ocazia unei deschideri expoziției maritime în Havre; aceste vorbiri au lăsat însă tot în nedumeriri pe foile germane, deoarece atitudinea politică a Franciei Goblet nu o a espus așa, după cum așteptau ele, Francia, a vorbit Goblet, doresc să trăiască în relații bune cu celelalte state, ca să-și desvoală industria și comerțiul cu pași gigantici. Despre poporul, care nutresce astfel de griji nu se poate bănuî că nutresce și planuri agresive. — Dar Goblet a mai rostit și următoacele: Francia voește pace, suntem însă hotărâti a nu-i sacrifică nici drepturile, nici onoarea. Francia e în tot deuna gata ca să întăpîne orice atac nedrept, francesii își sciu face datoria pe cîmp de răsboiu.

Diuiariul „Nord” aduce scirea, că afacerile comisiunii russo-ngleze din Petersburg pentru regulairea granitelor afganistane merg din ce în ce spre mai bine. Membrii comisiunii s'au și învoit în unele puncte, cu toate că informațiunile dela comandele militare le zadarnesc incătiva sporul. Tinta Rusiei este, ca să se aplaneze lucrurile cu orice preț, deoarece voește să câștige pre Englîteră, ca să se înținze în favorul Rusiei în cestiușa bulgară; de alta parte și cabinetul englez e tare dispus a se aplana lucrurile, mai nîntă de a isbuñi tulburări în Afganistan, cari ar schimba cu total față actualie stări.

Sinodul archiepiscopal.

Sedința a IX-a, înăuntră la 20 Aprilie.

Sedința se deschide la 9 ore a.m.

Nefind gata protocolul sedinții premergătoare autenticarea acelui se amenează pe sedința procsimă.

La ordinea dilei se pun raportul comisiunii organizatoare asupra proiectului de formare și arondare a cercurilor electorale pentru deputați la sinodul archiepiscopal și la congresul național-bisericesc; unul dintre obiectele cele mai însemnante, ce s'a desbatut în aceasta sesiune.

Archimandritul Dr. Il. Pușcariu ca raportor în acest obiect face următoarea expunere:

Un proiect de arondare a cercurilor electorale pentru deputați la sinod și la congres s'a asternut Venerabilului sinod din partea consistoriului încă în sesiunea sinodală precedentă. Atunci nu s'a pertracat proiectul asternut, ci Venerabil sinod a asternut cu eale a dispuse, ca consistoriul să tipărească proiectul de arondare al cercurilor electorale, să-l comunice domnilor deputați sinodali și ofiților protopresbiterale spre facerea de observări și reflecțuni la el, eventual propuneri de modificări și îmbunătățiri.

Consistoriul conform concluziei sinodale a tipărit și comunicat d. deputați sinodali și ofiților protopresbiterale proiectul de arondare, apoi cu considerarea părerilor date de ofițile protopresbiterale la luat la o revizuire și cu emendările, ce a asternut aici.

După ce raportul comisiunii expune și motivele și momentele principale, de care a fost condus consistoriul la facerea acestui proiect, precum sunt: proporționarea numerică corespunzătoare a sufletelor pentru fiecare cerc (20) apoi situația topografică a singurăticilor comune, impregnările locale și de gravitație spre anumite locuri centrale, mijloacele de comunicație și a. propune în numele majorității din comisiună organizatoare a se privi proiectul de arondare ca cetății și a se primi de bază la desbaterea specială, amintind tot deodata, că o minoritate a membrilor din comisiună organizatoare a susținut o altă părere pentru formarea unui cerc cu centrul în Agnita, pentru care ar fi să cada cercul Branului cu centrul în Codlea. În considerare acestor motive comisiunăa propune: ca acest proiect astăndă-se împărțit între membrii sinodali să se

privească de cetit, și să se primească de basă la desbaterea specială.

Dep. N. Cristea declară, că în forma, în care e prezentat acest proiect nu-l poate primi de basă la desbaterea specială, și dênsul și în consistoriu și în comisiune și-a desvoltat excepțiunile sale, dar a râmăs în minoritate, pentru aceea se vede necesitat a face și aici în sinod următoarea propunere:

Având în vedere, că proiectul în forma propusă de Ven. consistoriu pe un teritoriu mic, cum este Tara-Bârsei, unde populaționea are mijloace mai bune de comunicație, aceasta este dărâbură în trei cercuri electorale, și încât aceasta n'ajunge ca să îndeplinească cercuri corespunzătoare, este suplinita cu alegători din comune depărtate de preste 50 kilometri și preste cercuri electorale învecinate, sinodul decide:

1. Între cercul electoral al Sibiului, Sighisoarei, Treiscaunelor, Brașovului și Făgărașului, să se creeze, respective să se restituie cercul electoral al Agniti;

2. cercul Branului din proiect se împarte la cercurile electorale ale Brașovului și Făgărașului.

Presidiul constată, că primindu-se propunerea deputatului N. Cristea alegările în anul viitoriu pentru sinod, și aşa crede, că și pentru congres ar trebui să se efectuească tot după arondarea atât de proporționată de până aci, pentru că această propunere ar invola, ca întreg proiectul să se redea consistoriului sau unei comisiuni speciale, care apoi pe baza acestei propunerii să facă o arondare cu totul nouă, căci abia și poate începînă ca aici în sinod să se poată face aceasta, dacă numai nu cumva îl deputat are deja pregătit un proiect luate pe aceasta basă. Observă totodată pe lângă motivele aduse la raportor, că archiepiscopescă și tare lăsată, populaționea intr'un loc și de tot deasă, ear într'altele părți și de tot rară, ceea-ce încă cauzează mari greutăți la formarea cercurilor și chiar în punctul Brașovului populaționea este una dintre cele mai dese, și astfel, dacă Branul s'ar imbina cu Brașovul, ar resulta un cerc de cel puțin cu 50 de mii de suflete, evident, că departe de ori ce proporție, pe când Brașovul singur, având în vedere inteligența de care dispune, ar fi just ca singur să formeze un cerc electoral.

Dep. Stefan Iosif, declară, că primește proiectul de basă la desbaterea specială, observă numai, că unele comune din protopresbiteratul Cohalmului, care s'a dărâburit cu total, s'au împărțit la cercul Treiscaunelor și sunt foarte îndepărtate de centrul electoral.

Deputatul I. Bologa, respune, cum s'a consolidat protopresbiteratul Agniti din 4 protopresbiterate mici, ce au existat mai nainte, primind acum un centru corespondent în orașul Agnita, care lucra cu puteri unite și promite prosperare acum acest protopresbiterat, prin acest proiect de arondare ear se dărâburesc în 3 sau 4 părți. Comunele ce se adnecează la cercul electoral al Sibiului, este adevărat, că și au emporiul la Sibiu, dar sunt mai aproape de Agnita, unele comune adnecesc la Sighișoara ear sunt mai aproape de Sibiu, ear cele adnecesc la Făgăraș, trebe să treacă Oltul ca să poată ajungă la Făgăraș, cu un cuvînt aceasta împărțire o afătare necorespunzătoare, pentru aceea se declară pentru propunere deputatului N. Cristea.

Raportorul comisiunii archim. Dr. Ilarion Pușcariu, reflectând la argumentele deputatului Nicolau Cristea pentru delăturarea unui cerc al Branului, susține, că teatră Bârsei dimpreună cu secuimea, adecă teritoriul dela Bran până la Ciuk nu este aşa de mic, precum afirmă deputatul Cristea, ca să nu poată forma trei cercuri electorale, precum sunt proiectate. Dacă pe acest teritoriu s'ar forma numai două cercuri, s'ar arăta imposibilitatea pentru sustinerea proporțiunii numerice a locuitorilor și tot deodată inconvenientul, că chiar cercul Brașovului, unde cetatea Brașovului singură ar merita pentru inteligență numeroasă de acolo să formeze un cerc electoral, ar fi după numărul sufletelor cel mai mare cerc. Depărtările accentuate în contrapropunere a unor comune din protopresbiteratul Făgărașului, care ar trebui să concure la Codlea, ca loc central de alegere — precum: Persani, Șinca nouă etc. încă nu sunt aşa mari până la Codlea de sigur mai mici, ca depărtările de Făgăraș ale unor comune din Bran, care după contrapropunere ar trebui să se dea la cercul Făgărașului.

În fine, reflectând raportorul comisiunii la argumentele dep. Iacob Bologa pentru susținerea unui cerc în Agnita, că adevărată arondarea protopresbiterelor nu trebuie confundată cu arondarea cercurilor electorale și că protopresbiteratorul ca atari nu pot avea interesă particulare în sinoade și congrese, recomandă de nou propunerea comisiunii.

Presidiul afă necesarul a observa în fine, că nu trebuie perdit din vedere, că protopresbiteratul e un

organism permanent, pe când cercul electoral se întrunește numai tot la 3 ani odată.

Punându-se la vot propunerea deputatului N. Cristea aceasta cade și se primește proiectul de basă la desbaterea specială.

Întrând sinodul în desbaterea specială a proiectului, acela se primește cu unele mici modificări propuse din partea comisiunii, parte din partea unor deputați în decursul desbatelor, și în fine la propunerea comisiunii se decide:

ca acest proiect să se accluă la protocol, și să se pună în vigoare la proasimile alegeri sinodale și congresuale; iar comunele bisericesci au dreptul de a reclama contra adneccării la vre un cerc sau altul până la espirarea periodului sinodal următoriu.

Tot comisiunea organizătoare prin raportorul Dr. Ilarion Pușcariu raportează:

a) asupra raportului consistorial, prin care se transpune conclusul congresual referitor la sistematizarea unui post de vicarui arhiepiscopesc cu rang de arhiereu, comisiunea propune a se lăsa spre sciință.

Se primește.

b) asupra raportului consistorial, prin care se propune, a-i se vota arhivarului Ioan Reou un adaus anual de 200 fl. la salariul seu de 700 fl. către vremea va remâne arhivarul, ceea ce comisiunea propune să se primească.

Se primește.

c) referitor la cererea de concediu a deputatului Iosif Orbonaș în care se dice, că organele statului îl deneagă concediul pentru a putea participa la sesiunea sinodală, comisiunea propune că devinând acest obiect superat prin prezentarea deputatului Iosif Orbonaș la sinod, se trece la ordinea dilei.

Se primește.

d) asupra propunerii deputatului A. Nicoară în privința ajutoarelor din fundaționea „Săguna” (vezi Nr. 42 „Tel. Rom.”) comisiunea propune: obiectul acesta se privese rezolvit prin conclusul adus în aceasta cestiu.

Deputatul A. Nicoară față de acest conlus insinuă vot separat, pentru că din motivele, ce se aduc la conclusul acela rezultă, că comisiunea fundaționei „Săguna” i-se dă îndrumare, pe cănd aceea și-a facut datorință, numai presidiul ca for (poate vrea să dică organ) subaltern al aceleia nu și-a facut datorință, pentru că n'a notificat consistoriului împărtirea ajutoarelor, a impiedecat espediția, n'are garanță, că comisiunea va funcționa regulat, cestiu neășteptat.

Presidiul observă, că în merit nimic n'are în contră, dar în căd propunerea merge într'acolă că poziția arhieoreului o privesc de un organ — sau după cum a quis propunătorul, necorrect, for, — subaltern al sinodului apoi declară, că nici n'a fost și nici că se va ține în poziția de arhiereu de organ subaltern al sinodului și cănd afirmă propunătorul așa ceva, documentează, că n'are concepte clare despre poziția canonica a arhieoreului în biserică, și vederile dênsului rătăcite nu le poate considera întru nimica.

Deputatul R. Crainic, încă se vede necesitată a-i reflecta dlui dep. Nicoară la inventivile aruncate asupra protopresbiterilor ca organe ale consistoriului, că declină de la sine astfel de insinuări.

A. Nicoară: față de D-ta le retrag.

e) asupra propunerii deputatului Ioan cav. de Pușcariu (vezi Nr. 45 Tel. Rom.) referitor la procederea consistoriului pe viitor, în ce privesc disperuirea cu averele fondurilor archidiocesane comisiunea propune: se dă consistoriului spre studiare și spre a face propunere pentru proasimă sesiunea sinodală.

Se primește. (Va urma.)

Raport general.

(Incheere.)

Partea specială.

A. Instituțile de învățămînt.

I. Scoale medii.

a) În Brașov.

1. Gimnasiul mare, la care au funcționat în decursul anului scolariu 1885/6, 12 profesori, 10 ordinari definitivi și 2 ordinari provisi.

Scolari la începutul anului scolariu în toate 8 clasele au fost 247, dintre cari gr.-or. 230, gr.-cath. 14, rom.-cath. 1, de legea mosaică 2.

Dintre 17 elevi din clasa a VIII, cari cu finea anului s'au supus esamenului de maturitate, 14 au depus acest esanmen, și au fost promovați, car 3 au fost respinși pe trei luni

de dile și relegate la repetiția esamenului în terminul din Septembrie.

La acest terminu au depus cu succes esamenul de maturitate cei respinși la terminul ordinariu, asemenea și un elev, care s'a pregătit privat pentru facerea esamenului.

În cele 4 clase ale scoalei reale au funcționat 10 profesori, dintre cari 9 ordinari definitivi și 1 ordinari provisori.

Numărul elevilor în scoala reală a fost 48, dintre cari gr.-or. 37, gr.-cath. 4, de legea mosaică 7.

Ca deosebită categorie de scoale numără aici scoala comercială cu trei clase, la care au funcționat profesori della scoalele reale. Numărul elevilor dela această scoală a fost în anul scolariu curent 34, dintre cari gr.-or. 31, evang. luth. 1 și de legea mosaică 2.

Dintre 10 scolari ai clasei a 3 comerciale la terminalul ordinariu 9 au fost admisi la facerea esamenului de maturitate. Dintre acestia 7 au fost promovați, 2 relegate până în Septembrie. La acest terminu au depus și acești doi esamneni de maturitate cu succes, și au fost provăduți cu testimoniu.

Numărul total din toate trei categoriile de scoale a fost 329, cu 29 mai mult ca în anul scolariu 1884/5, cu 43 mai mult ca în anul 1883/4.

Altul avem onoare a raporta la acest loc, căprentru scoala comercială din Brașov s'a supus și a depus cu succes esamnenul de calificare profesorul ordinariu provisoriu Andrei Bîrseanu, care în urma acesteia s'a provăduit cu testimoniu de calificare, fiind declarat de profesor ordinariu definitiv.

b) Gimnasiul inferior din Brad.

În acest gimnasiu au funcționat 5 profesori ordinari, între cari este protopresbiterul trachial ca director, și doi extraordinari.

Scolari în toate 4 clasele au fost 77 și adecă: gr.-or. 63, gr.-cath. 1, evag. ref. 1, cari cei 5, cari în decursul anului au părăsit institutul, nu sunt indicați după confesiune.

Față cu frecuența anului scolariu 1883/4, cu numărul total de 82 se arată o creștere de 5, respectiv cu cei ce au părăsit institutul în decursul anului, o creștere de 10.

II. Secțiunea pedagogică din seminarul archidiocesan.

Conform conclusului Nr. 76 luat în sesiunea sinodului ordinariu la 25 Aprilie, (7 Maiu) 1886 consistoriul archidiocesan a introdus cu începutul anului scolariu 1886/7 propunerea limbei maghiare în secțiunea pedagogică seminarială în trei ore pe săptămână în fiecare clasă.

Întroducerea studiului „Igienea populară” ca studiu extraordinar în seminarul archidiocesan a rămas nedescisă în urma conclusului sinodului archidiocesan Nr. 112 dela 29 Aprilie (11 Maiu) 1886. Consistoriul archidiocesan luând cestiuoaia la deliberare a decis introducerea „Igienei populare” în seminarul archidiocesan ca studiu extraordinar cu 1 oră pe săptămână.

Studiile în această secțiune a seminarului archidiocesan s'au predat și în anul scolariu 1885/6 conform planului de învățămînt prin 5 profesori ordinari și 2 extraordinari.

Numărul total al elevilor din secțiunea pedagogică la începutul anului a fost de 79, și anume: în anul 1 pedagogic 14, al doilea 29, al treilea 36. Dintre acestia din diverse cause n'au frecuentat prelegerile 9 și anume din anul al treilea 5, anul al doilea 2 și anul prim asemenea 2.

Rămâne deci cu finea anului scolariu numărul pedagogilor cu 70.

În comparație cu anul scolariu 1884/5 se arată o creștere cu 16, în comparație cu anul scolariu 1883/4 o creștere cu 26.

Această împregiurare îmbucurătoare este a se atribui fără îndoială măsuri luate de Venerabilul sinod de a se preface încă unul din stipendiile de 500 fl. din fundația Erancise-Iosefină în 10 stipendii pentru elevii acestei secțiuni.

Cu o asemenea progresivă sucreștere cu timpul vom ajunge și ne putem prevedea că învățătorii calificați în sensul legilor din vigoare.

III. Scoalele poporale.

a) Scoale preste tot.

Scoale poporale cu caracter confesional gr.-or. au fost în archidiocesă în decursul anului 1884/6 în 778 comune.

Din rapoartele întrate la consistoriu se constată că,

1. Dintre comunele bisericesci edificii proprii de scoale au 666, și lipsesc în 156 comune.

2. În decursul anului s'au înființat edificii de scoale în 11 comune.

3. Scoale, la cărora susținere contribue și alte confesiuni, și cari în rapoarte apar ca scoale comune sunt 56.

4. Scoale comunitare și de stat sunt în 76 comune bisericesci.

Conspicte mai detaliate din parohii și protopresbiterate despre aceste date se alătură sub 1/.

b) Învățătorii.

Statul personal al învățătorilor dela scoalele poporale confesionale din archidiocesă în anul scolariu 1885/6 a fost 897, dintre cari 389 definitivi și 517 provisi, căsătoriți 709, necăsătoriți 197.

Dintre învățătorii aplicăți au fost absoluci de pedagogie 272, teologii 198, cari restul de 427 au avut pregătiri de clase gimnașiale, respective normale pe lângă practică.

