

# TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

## ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.  
 Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.  
 Pentru strelătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la  
 Administrație tipografiei arhiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Corespondențe sănt a se adresa la:  
 Redacție „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 30.

Epistole nefrancate se refuză. — Articulii nepublicați nu se înapoiază.

## INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rândul cu litere garmon — și timbru de 30 cr. pentru fiecare publicare.

Sibiu, în 29 Aprilie.

Ivorul tuturor ingrijigorilor pentru pacea europeană este cestiușa orientală, care mai îci, mai colea isbucescă în flacără, și ține lumea în continuă iritație.

Cestiușa bulgară încă nu este regulată. Scirile cele mai contradicțioare circulă cu privire la regulația Bulgariei. Acuma se anunță capitularea regenții, de oarece țările europene i-au denegat creditul, cassele statului sunt goale și nemulțamirea internă crește pe că se merge. Paralel cu această versiune, o altă scire anunță retragerea Rusiei, în cănd ea este decisă să pună ad acta cestiușa bulgară, și să o lasă pentru timpuri mai potrivite. La aceste două versiuni se adaugă a treia. Telegramele din Sofia ne comunică că scirea, că cestiușa bulgară se apropie de rezolvare. Se vorbesc, că candidatura principelui de Nassau este pusă cu seriositate, și că ea este sprințigă din toate puterile de către principelul de Bismarck.

Care dintre aceste versiuni are mai multă probabilitate, aceasta este secretul viitorului. Faptul este, că cestiușa bulgară ajunge din incercările în incercă și lumea nu scie, când va suna tunul, ca ultima ratio pentru descurcarea situației incercă.

Raportul dintre turci și greci încă nu este cel mai cordial. Am vîdut în dilele acestea, că pe insula Creta a isbucesc o rescoală între creștin și turci, semn, că focul și ascuns în spusă, și că cel mai în vînt ușor poate pune în flacără bogăția de materie esplosibilă, care este adunată în orient.

Despre sensaționalele revelații din organul canceliarului din Berlin, relevații, care varsă o dramatică lumină asupra politicei noastre dela 1878, când cu ocuparea Bosniei și Herțegovinei, deocamdată lumenii numai notiță. Organul principelui de Bismarck arată lucrurile în lumină nouă. Nu pe baza contractului internațională din Berlin, nu în virtutea unui mandat european a purces Austro-Ungaria la ocuparea acestor provincii turcescă, ci în puterea contractuală între principale Gortschakoff, canceliarul rusesc de atunci, și între contele Iuliu Andrassy, pe atunci ministru de externe al monarhiei noastre.

Aceasta e năduva din revelațiiile esită din cabinetul de externe din Berlin.

Deocamdată, după cum am dij, ne mărginim a constata aceste revelații, până când vom audii declarații oficiale ale ministrului president, Coloman Tisza, la interpellarea, ce i s-a adresat în această afacere, de către deputatul dietal Irányi Daniel.

Cu mult mai grave sciri ne sosesc din vecinul regat sârbesc. Se vorbesc adecă despre o eventuală schimbare în dinastie, și această schimbare o vor aduce la înălținire bărbății accesibili politicei russesci, cari deocamdată stau la o parte, de cănd influența austro-ungară a paralizat ori ce acțiune a lor. Se vorbesc și se susține în mai multe diuare, că între rege și regină s'au slabit legăturile de bărbat și muieră, că regina este hotărâtă să despărță de bărbatul seu, și a-și petrece restul vieții în vîdavie. Se vorbesc, că regele încă voiesc despărțirea, ca la casă de o eventuală schimbare în regență, regina să nu mai aibă nici un titlu la coroană.

Răceleală între regină și rege se reduce la un complot urdit de Rusia prin partidul lui Ristic. Se vorbesc, că se plănează o detronare a actualiei dinastii, și ridicarea pe tron a familiei Carageorjevici, spre care scop ginerile principelui de Montenegro este în așteptare la granițele Sârbiei.

Că adevăr cuprind în sine aceste sciri sensaționale, viitorul va arăta.

Fapt este, că regina Sârbiei a întreprins o lungă călătorie în Rusia. Această impregnare dă oare-care verosimilitate scirilor sensaționale, de cari am luat notiță.

La casă de incercă în Serbia, cea mai angajată dintre puterile europene este monarhia noastră, care este amenințată și perde toată influența în

Sârbia, cu toate jertfele aduse până acum în interesele acestei influențe.

Orientul este deci ivorul incercăturilor europene.

## Revista politică.

De căteva zile dinariul berlinez, „Nord. deut. Allg. Zeitg.” organul principelui de Bismarck a purtat aprigă luptă îndreptată contra miturilor maghiare și contra multor foii oficioase russesci, ba chiar contra unor foii germane.

Că privesc politica maghiară, respective tensiuni politice, ce o inaugurează contele Andrassy „Nord. deut. Allg. Zeitg.” o nimicesc cu totul și arată cu date absolut autentice, că nu contele Andrassy e inițiatorul congresului din Berlin, precum în la aceasta morțis unile foi ca „Pester Lloyd”, și că nu Andrassy a fost, care prin însușină să ar fi adus mandatul dela congresul din Berlin, că Austria să ocupe Bosnia și Herțegovina, ci că acestea sunt numai neste visuri maghiare.

Congresul dela Berlin, dice numita foaie, la constituit Germania cu invoierea Rusiei și aceasta să așa favorul Rusiei. Lururile le au aranjat Bismarck și Gortschakoff și mult timp au rămas în taină planul lor. Ocupația Bosniei și a Herțegovinei s'a facut cu invoierea celor două puteri mari, cari joacă rol și au interes în orient și adeca între Austria și Rusia. Împăratul Alecsandru II și împăratul Francisc Iosif I planuiesc ocuparea Bosniei și a Herțegovinei încă înainte chiar de isbucesirea răsboiului rus-romane turc și că de aceste planuri contele Andrassy încă nu scia nimic.

Pus pe un pedestal atât de dejositor fostul diplomat maghiar de către organul lui Bismarck, și nepuțind să sprințeze de ajuns Andrassy de oficioase maghiare din capitala Ungariei, cari încă se amestecă în aceasta cestiușă, „Nemzet” aduce vestea din Viena, că contele J. Andrassy se află în capitala monarhiei, unde a conferit mult timp cu ministru de externe Kalnoky și că are de gând a cere autorizarea împăratului, pentru ca să răspundă organului lui Bismarck.

Polemica îndreptată contra oficioaselor russesci de „Nord. deut. Allg. Zeitg.” are de scop a desvinovăti pe Germania, că ar fi jucat o politică orientală, de cănd ea n'are interes pentru o astfel de politică. Foia guvernamentală se îndreptă acum direct contra foilor russesci și face responsabil pe principale russesc Gortschakoff pentru toate retelele întemeiate în peninsula balcanică, neadmitând, că principale Bismarck ar fi cătuși de puțin culpabil; deoarece Germania n'a impeditat nici cănd politica russască orientală. Remarcabilă este declararea acestui organ: că alianța austro-germană nu s'a încheiat, din cauza că după congresul din Berlin devine pentru Germania un interes direct desvoltarea afacerilor orientale, ci era trebuință de susținere cabinetului din Petersburg și de siguranță ambelor imperii; acum pentru Germania e tot una, că cine stăpânește Bosnia și Herțegovina. — Față de acestea invective „St. Petersburgskaja Vedomost” răspunde pe scurt și lămurit: că ar privi de o mare indejosire pentru Bismarck, dacă acest bărbat ar admite, că ar fi fost un secret pentru densus, că bărbății de stat ruși au planuit în Viena afacerile orientale; din contră, având în vedere natura relațiilor, cari dominiau între cele trei puteri imperiale înainte de resbolul turcesc, nu-i cu puțină ca Germania să nu fi vîzut, cum se desvoilează lucrurile. „Novo Wremja” după ce combată inviuințile regimului german și după ce vine unor foi de dincolo și dincoace de Laita afirmă: Rusia e acum pe deplin convinsă, că ecuilibru și stricat în peninsula balcanică în favorul Rusiei; acest ecuilibru se poate ușor restabili îndată, ce trupele austriace vor părea aceste provinții. Turcia e gata d'ale de recunoaște ca un stat independent, pentru care se va așa și un principiu nu din Cassa de Hessa, și nici din cea habsburgică.

Lucrul e enigmatic, de ce chiar acum se venilează astfel de cestiușe, cari erau date uitări;

de ce organul principelui Bismarck a suscitat cestiușă și a început o astfel de polemică aspiră, nu cumva voiesc bătrânlui canceliaru să mai aifice oare cari neîntelegeri?

Foile franceze aduc scirea despre momente noue de neliniște. Astfel „Journal des Débats”, „Soleil” „Matin” vorbesc mereu despre o alianță franco-rusă. Diariul „Paris” a răspândit scirea sensatională, că s'a format o strânjă coaliziune contra Germaniei și că Franția nu mai e singură, ea poate conta ori și când pe sprințul Rusiei. Foile germane li-se împărătesc din Franța, că Francisc Laur, om politic, imbarbătează pe francezi și le spune, că Germania nici nu privința militară și nici în privința finanțiară nu e pregătită de răsboiu: n'are bani, are puciile, artillerie infioră și fortărețe neîntărite. La acestea respond foile germane: că Laur se află în mare retăcire, nici odată Germania n'a fost mai pregătită ca și acum, formațiunile de răsboiu ale armatei germane sunt copleșitoare prin înarmarea cu pușca de repetiție, care se va termina încă în câteva săptămâni, eșă lipsă de bani și de s'r simți, n'a fost nici odată pedește spre a nu isbucesc răsboiu. — Cu toate acestea francezii sunt informați despre multe scăderi ale germanilor și foile germane așteaptă cu mare nerăbdare ca președintele consiliului, Goblet, care se află în Havre pentru deschiderea expoziției maritime, să rostească vre o vorbire, după care să cunoască vederile politice în situația actuală.

## Epistola lui Alecsandru Mocsnyi,

despre care s'a facut amintire în raportul despre conferința electorală națională din Nruł precedent, este următoarea:

Stimatele de Redactor!

Conferința națională din Timișoara ales pentru conferința din Sibiu 10 reprezentanți, între acești 4 membri ai familiilor mele. Cunoscut și stimaților membri ai conferinții, cari m'au distințe pe mine resp. pe noi patru cu onoratoarea incredere, că noi de mai mult ca un deceniu nu luăm parte activă la viața politică a patriei; cunoscute le sunt și motivele, cari ne decid la o astfel de abstinență politică, — le-am arătat de repetiție ori atât prin cercuri private, că și în public; nu mai puțin cunoscut și st. membri ai conferinții, că aceste motive, dureare, nici astăzi n'au început a fi decidătoare, — căci ele zac în neschimbă situaționea a noastră politică. Contrastul diametral între tendințele politice de stat, astăzi dominoare, care merge întră a crea un stat național-maghiar din Ungaria poliglotă, și între tendințele politice ale poporului român, cari tind a asigura individualitatea națională și a o validitate ca un factor politic al Ungariei, precum și contrastul, care consiste într-aceste, precăd de naturale tot atât de îndreptățite tendințe ale fie căruia popor cu consecință de sine, și între nulificarea politică a românilor din Ungaria și Transilvania, produsă prin regimul de astăzi în mod artificial — acesta doară ponderoase contraste sunt, cari împrimă ominosul tip deplorabilei și nenaturalei situațiuni, în care se află astăzi naționea română în această patrie. Fiecare român vede și simte, că naționea sa este eschisă dela o participare conformă dreptului etern și importanță sale la binecuvântările vieții constituționale. Fiecare român a trebuit să facă dureroasa esperință, că naționea sale în constituțională Ungarie o luptă serioasă, legală, parlamentară, pentru bunul ei drept și legitimele sale interese, — și au făcut imposibil parte prin legi, parte prin aplicarea lor. Un popor de aproape trei milioane de suflente trebuie să se mulțumească a vedé, cum interesele sale naționale vitale se reprezintă prin 3 de trei deputați, între 450! adică cam după un milion de popor un deputat național!

Un popor care, în butul împărțirei artificiale a cercurilor electorale, în circa 70—75 cercuri constituie majoritatea populației, trebuie să se mulțumească a vedé, cum reprezentanții delegați ai alegătorilor români în adunarea lor generală — ca și până acum — așa și de astădat prin constitutionalismul Ungariei și astăzi condamnați vor fi în preseara marii lupte electorale, în mijlocul unei situații critice, ce amenință interesele vitale ale naționei, cu inimă săngeată, dar cu brațele încrustațe, a constata în față judecă și a Europei artificiale nulificare politică a poporului al doilea, după a sa importanță, între popoarele regnicioare ale coroanei St. Stefan, și prin urmare a pronunția formalmente pasi-

vitatea impusă națiunii, a renunță la o luptă electorală fără efect. Conferința din Sibiu de sigur nu va lipsi nici la această ocazie a jin strins cu îndată unanimitate la acel postulate naționale, care se recer pentru libera validare politică individualității naționale a românilor din Ungaria și Transilvania, și cărăși enunț în mod solemn conclusele sale corespondătoare. Însă astăzi este tot ce ea astăzi poate să facă; astăzi este una din cele puține libertăți constituționale, de care și poporul român pănu acu a putut, și vom să sperăm, că și de astăzi poate face un neconturbat. Într astfel de imprejurări, credem că, am făcut tot, ce ați putea, dacă dechiarăm mai dinainte că: adheram fără rezervă la concluzile prevedibile ale conferinței din Sibiu. Așa pricepând lucrul, credem, că nu vom greși, dacă în acul de alegere al conferinței din Timișoara nu privim atât un mandat pentru conferința din Sibiu, cât mai vîrstă o noană dovedă a acelei încredere, de care familia mea din partea poporului român al comitatului Timișoara totdeauna s'a bucurat și de carea totdeauna cu mândrie se poate făti. Permite-mi deci stimatele de redactor, că, după toate aceste, să exprim în prețutul DTale organ, atât în numele meu cât și în numele celorlalți trei membri ai familiei mele, mulțimîna noastră adîne simîntă românilor timișeni și să-i rog totodată să fie încredințăți; că îndată ce va fi sosit momentul pentru o serioasă acțiune politico-națională — ce poate că se va întâmpla mai curînd de căt o cred unii — fie-care dintre noi va sta la postul seu.

Primesc Dle, încredințarea distinsă mele stime  
Budapesta, 5 Maiu, 1887.

Alecsandru Mocsonyi.

### Sinodul archidiecesan.

*Sedintă a VII-a finită la 19 Aprilie.*

Sedintă se deschide la 11 ore a. m.

Se cetește protocolul sedinței premergătoare și se autentică.

Se prezentează: cererile deputaților Ales. Tordășan și R. Patiță pentru concediu pe restul din aceasta sesiune din cauza agendelor oficioase urgențe.

Dep. Ioan cav. de Pușcariu face următoarea propunere:

Deoarece din desbaterea asupra fondurilor archidiecesane s'a observat, că schimbările în averea acestora, precum sunt cumpărarea de realități, convertirile hărților de valoare și alte asemenea operațiuni până acumă s'au efectuat numai prin senatul episcopal, ca oficiu de asigurare, și totodată ca oficiu de cassă, și de aceea constatăndu-se necesitatea unei controale mai rigorosă în privința atârnor afaceri, — Venerabil sinod să binevoiască a decide, ca concluzile în privința astorfelui de schimbări esențiale în averea fondurilor archidiecesane, pe viitor să se aducă în plenul consistoriului archidiecesan, lăsându-se numai escutarea lor la competența sa.

Se predă comisiunei organizațoare.

Dep. P. Cosma cu provocare la §-ul 8 din regulamentul pentru afacerile interne, face propunerea: ca biroul să raporteze imediat despre acei deputați, care fără concediu absentă prestează 5 zile dela sinod.

Dep. I. cav. de Pușcariu, face contra propunere, ca să vină biroul cu acest raport într'un din sedințele proscrise.

Se primisce.

La ordinea dilei se pune raportul comisiunei scolare, care prin raportorul său dep. Ioan Popa, referă asupra raportului general al consistoriului archidiecesan, ca senat scolaru, și propune: ca acest raport fiind împărțit între membrii sinodali să se privească de cetit și să se primească de bază la desbaterea specială.

Se primisce, și acest raport se aclude la protocol.

Intrând în desbaterea specială a acestui raport, partea generală comisiunea propune: a se lua spre sciință cu aceea, că consistoriul se însărcinează a se îngriji că scoalele noastre să fie provădute cu mapă corespondătoare, a căror lipsă este adînc simîntă, ear despre manualele necensurate încă, se raportează la proscima sesiune.

Se primisce.

Partea despre scoalele medii comisiunea propune a se lua spre sciință cu aceea, că la gimnaziul din Brad, să se arate cauzele decrescenții elevilor.

Se primisce.

Relativ la partea raportului despre secțiunea pedagogică comisiunea propune: a se lua spre sciință introducerea higienei.

Se primisce, cu aceea, că de-oarece această afacere a remas nedecisă în sesiunea sinodului din anul trecut, consistoriul la proscimul sinod se face propunerile, ce le va crede de lipsă în aceasta privință.

În ce privesc partea din raport despre scoalele poporale, comisiunea propune: a se lua spre sciință pe lângă următoarele observări: consisto-

riul să stăruiască și mai departe cu toată energia pentru înființarea de scoale în comunele, unde acelea lipsesc, comunelor serice să le vină în ajutorul cu ajutoare din fondurile archidiocesane, să arate la frecvență scoalelor și cifrele din anul premerii, și să stăruiască pentru o mai bună cultivare a grădinelor de pomărit și mai bună întocmire a gimnasticei, cari se văd a fi în parte foarte mare neglese.

Consistoriul la cultivarea grădinelor de pomărit se desvoală o discuție animată.

Deputatul A. Nicoară se vede indemnăt a face propunerea următoare:

Consistoriul archidiecesan se îndrumă, ca între marginile bugetului viitoru, sau din alte mijloace să ne pună în evidență premiera invetătorilor și parochilor, cari escelează în cultivarea grădinelor de pomărit.

Deputatul I. de Preda, arătând folosalele cele mari, ce rezultă din pomărit, și provocându-se la popoarele conlocuitoare, cari ne pot servi de model în aceasta privință, nu numai că consimte cu propunerea dep. A. Nicoară, dar ar fi fost și mai bine dacă o atare propunere se facea în mod de sine-stătoare, nu aşa incidental, și să fie fost dată vreunei comisiuni spre studiere, dar dacă s'a facut acum la acest loc, dênsu încă o spriginescă, și o recomandă spre primire aceasta propunere.

Deputatul Dr. Ilarion Pușcariu arată, că invetătorul are obligămintă generală pentru toate studiile de invetători între cari se cuprind și pomăritul și astfel nici unul nu se poate sprigini în contul celuilalt, și când e vorba de remunerare atunci trebuie ca toate impreguriările să se iea în considerare, dar abstragând dela aceasta impreguriare ne lipsesc și mijloacele, ca pentru atari studii să se dea remunerări separate, sunt ele alte lipse cu mult mai înțepătoare de acoperit, pentru aceea e în contra propunerii deputatului Nicoară, și primesc propunerea comisiunei.

Presidiul încă asigură, că la remunerarea invetătorilor — așa încât aceasta ne permite modestele mijloace, de cari dispunem — se iau în considerare toate impreguriările, și astfel și pe cultivarea grădinelor de pomărit se pune pondul cuvenit.

Deputatul P. Cosma încă recunoasce însemnatatea și folosul pomăritului, dar ca să iea avutul și dezvoltarea, ce o are la popoarele conlocuitoare spre aceasta nu e de ajuns scola, spre acest scop se recere, ca să se înființeze reunii de agricultură, cum fac și alte popoare, și aceste să dea impulsul recerut în aceasta direcție, sau ca parochii să desvoalte mai multă activitate în aceasta privință.

Punându-se la vot propunerea dep. Nicoară, cade și se primisce a comisiunei.

Deputatul R. Crainic, în privința rapoartelor despre catichisarea adulților observă, că acelea sunt lipsite de ori ce basă reală, pentru că e convins, că cei mai mulți protopopi raportează în faptă despre catichisarea din scoala de repetiție, de oare ce catichisarea adulților de mult a încețat, și dacă scoala de repetiție se ţine regulat, apoi aceasta e și de prisos.

Presidiul observă, că aceasta cestină se află sub studiere la consistoriu, și crede, că nu se va mai amâna mult, și și aceasta afacere se va regula într-o formă concretă.

Tot comisiunea scolară referează prin raportorul I. Popa:

a) asupra raportului consistorial despre censurarea „Geografie” pentru scoalele medii de D. Făgărășan și S. Moldovan;

c) asupra raportului consistorial despre censurarea manualului: „Curs practic pentru invetărea limbii maghiare” de I. Müller;

d) asupra raportului consistorial despre censurarea cărtii: „Carte de ceterie maghiară” de Dr. I. Crișan și Nicolau Putnoky.

Toate sunt rezolvate prin conclusul referitorul la aceste obiecte din raportul general al consistoriului archidiecesan;

e) asupra raportului consistorial, prin care se transpun conclusul congresual referitorul la înființarea unei preparandii de invetătoare pentru întreaga metropolie.

Fiindcă sinodul deja s'a ocupat cu aceasta cestină în mai multe rânduri, comisiunea propune: consistoriul să însărcinează să satisfacă concluziei sinodale, arătând mijloacele, din cari s'ar putea forma un fond, și din care s'ar putea susține o atare prerandanie.

Presidiul observă, că nu are nimic în contra acestei propunerii, ar vrea să scie numai, dacă e de lipsă un astfel de institut, respectiv dacă am avea unde aplica pe invetătoare.

Se primisce propunerea comisiunei.

f) asupra raportului consistorial referitorul la fondul de pensiune invetătoresc, comisiunea propune a se lăsa la cunoștință starea lucrului și consistoriul se însărcinează a ține în evidență aceasta cestină.

Se primisce.

Fiind timpul înaintat, ședința se încheie la 1 ora d. m. anunțându-se cea proscimă pe mâne la 9 ore a. m.

La ordinea dilei se vor pune rapoartele comisiunilor.

Nr. 2095 Scol. 1887.

### Venerabil sinod archidiecesan!

Consistoriul archidiecesan, ca senat scolaru, are onoare a da despre agendele sale în decursul anului 1886 următorul

### Raport general.

#### Partea generală.

Atenționarea consistoriului archidiecesan a fost îndreptată mai cu seamă în două direcții; se consolidează scoalele noastre confesionale prin sistematizarea de salariaj corăspunzătoare și prin aplicarea de invetători cu calificări pe deosebire, iar pe de altă parte se le apere de eventualele atacuri îndreptate contra lor.

În partea primă nisunjele consistoriului au stat în fața tristei realități, și ele numai în măsură mică s-au putut realiza. Basat pe normele statutare de sinoadele archidiecesane din anii premergători, consistoriul a pus la cale regulă funcționare a organelor din parohie, chemate a altă mijloacele pentru asigurarea scoalelor noastre confesionale. Sărăcia cea mare, moștenită din vitrigitatea timprilor trecute, și în unele părți și îndărnicia, provenită din nescință, au adus cu sine, că în mare parte consistoriului archidiecesan nu i-a sucesat a espresa sistematizarea salariajelor invetătorilor nici până la minimul provădut în § 78 al regulamentului congresual din 1878. Paralel cu nesuficienta sistematizare a salariajelor și aplicarea de invetători cu calificări une. Din 268 de scoale, la cari cu începutul anului scolaru 1886/7 s'au făcut instituiri de invetători, abia 42 instituiri s'au făcut definitiv, iar 226 numai în mod provizoriu pentru anul scolaru curent, și aceasta în partea cea mai mare în lipsa de candidați cu calificări.

Consistoriul archidiecesan este de firma speranță, că regulează funcționare a organelor de parohie, și progresivă crescere de invetători, cu care ne provede din an în an institutul nostru pedagogic, vor avea de rezultat delăturarea cu înțelut a amintitelor neajunsuri, de cari pătimesc scoalele noastre confesionale.

În ce privesc ordinajuna Escoala Sale a lui miniștri de culte și de instrucție publică, dto 28 Maiu 1885 Nr. 20.301 privitoare la execuțarea articolului de lege XVIII din 1879, Venerabil sinod archidiecesan prin conclusul Nr. 42, luat în sedință a III-a la 23 Aprilie (5 Maiu) din sesiunea ordinată a anului 1886, a decis a se închinde consistoriul archidiecesan să facă o reprezentanție la guvernul trecerii, cerând revocarea acestei ordinajuni, ear dacă reprezentanține ar rămâne fără rezultatul dorit, să facă asemenea reprezentanție și la legislația trecerii.

Nu mult după încheierea sesiunii sinodale din anul trecut, și anume la 8/20 Iunie 1886, s'a întrunit în sesiune ordinată congresul nostru național-bisericesc. Supunându-se deliberării congresului și cestină ceaasta, de interes pentru întreaga noastră metropolie, acesta a luat conclusul a se însărcina consistoriul metropolitan cu facerea unei reprezentanține la guvernul trecerii, în care se ceară revocarea ordinajunei ministrăiale. Consistoriul archidiecesan să facă o reprezentanție la guvernul trecerii, în care se ceară revocarea ordinajunei ministrăiale.

Ceaste momente am aflat de bine a le atinge pe scurt în partea generală a raportului nostru, pentru că ele sunt apte a caracteriza mai bine situația nefavorabilă, în care se află încă scoalele noastre confesionale, și Venerabilului sinod archidiecesan i-se dă ocazia de a se pronunța asupra măsurilor luate de consistoriu pentru delăturarea neajunsurilor.

Escoala Sa domnul ministru de culte și instrucție publică, cu emisul din 5 Iuliu 1886 Nr. 21.596, a comunicat consistoriului, că a oprit din usul scoalelor următoare cărti și aparate de invetători:

1. Istoria universală, alea istoria națiunii românesc, de Dr. Georgiu Pop, tipărită în Arad, ediția III cu literele tipografiei diocesane.

2. Geografia Ungariei și elemente din geografia generală, edată în Brașov, de Dr. Nicolau Pop și tipărită la Gött, la anul 1885.

3. Întroducere în geografie, de Ioan Tuducescu, tipărită în tipografia lui Réthy, 1881.

4. Harta Ungariei, Voivodinei sérbescă, Banatului temeșan, Ardealului, Croației, Slavoniei și a graniței militare de Thot A. F. edată în Arad.

5. Schulwandkarte von Europa de Holler L.

Cu datul 24 Iuliu, 1886, Nr. 3827 consistoriul a notificat oficiilor protopresbiterală acest emis ministerial și le-a înființat a îngrijii ca la scoalele noastre să ne se mai folosească aceste manuale respective aparate de invetători.

Totodată consistoriul archiepiscopal, folosindu-se de această ocazie, a înțrumat organele subalterne bisericesci, ca în scăriile noastre confesionale să permită numai folosirea acelor cărți și aparate de învățământ, cari sunt cenzurate și aprobată prin sinodul arhiepiscopal conform § 122, punct 2 din statutul organic.

În nece cu aceasta avem onoare a aduce la cunoștință Venerabilului sinod archiepiscopal, că în privința cărților opriți de guvernul ţării, consistoriul metropolitan pe baza conchusului congresual Nr. 194, dela 14/26 Octombrie, 1878 a făcut o reprezentare către dl ministrul de culte și instrucție publică, însă fără rezultat, căcă Escrenția Sa dl ministrul de culte și instrucție publică dta 16 Decembrie 1885, Nr. 33,189, arată, că nu are motive, de a se abate dela modul oprirei de până acum, declară însă, că este gata a comunica cu autorii toate obiectiunile contra cărților opriți, dacă în scris o vor cere aceasta.

La raportul consistoriului metropolitan în această cesiune congresul nostru național-biserică prin conchusul Nr. 81 din ședința a VI dela 13/25 Iunie, 1886, luând cu regret la cunoștință starea lucrului, a însarcinat pe consistoriul metropolitan, ca la timp oportun să revină asupra causei.

Încunoscințăt despre acest conchus prin literile consistoriului metropolitan dta 25 August 1886 Nr. 224 Metrop. consistoriul archiepiscopal și-a rezervat, ca din casă în casă să informeze autorilor de cărți opriți aceste dispoziții miniștriale.

În decursul anului au intrat la consistoriul archiepiscopal ca cărți de scoala următoarele opuri:

1. Geografia pentru scoalele medii, de Dionisiu Făgărașan și Silvestru Moldovan.

2. Geografia pentru scoalele poporale, de Dionisiu Făgărașan și Silvestru Moldovan.

3. Curs practic pentru învățarea fundamentală a limbii maghiare pentru scoale și privați, de Ioan Müller.

4. Carte de cetere maghiară de Dr. Ioan Crișan și Nicolau Putnoky.

5. Gramatica limbii românesci, sintacă, etimologie, fonetică, stil, de Ioan Dariu, cursul I manual pentru anul al treilea de scoala. Brașov 1886

6. Economia câmpului și grădinăritul pentru scoalele poporale, de Georgiu Moian. Brașov, 1886.

7. Manual de stupărit, de Ioan Costin.

Dintre acestea s-au cenzurat și prin esibile separate se recomandă Venerabilului sinod spre aprobare în sensul § 122 punct 2 din statutul organic următoarele:

1. Geografia pentru scoalele medii, de Dionisiu Făgărașan și Silvestru Moldovan.

2. Geografia pentru scoalele poporale de Dionisiu Făgărașan și Silvestru Moldovan.

3. Carte de cetere din limba maghiară de Dr. Ioan Crișan și Nicolau Putnoky.

4. Curs practic pentru învățarea fundamentală a limbii maghiare, de Ioan Müller; ear opurile

a) Economia câmpului și grădinăritul pentru scoalele poporale, de Georgiu Moian;

b) Manual de stupărit, de Ioan Costin, se află încă spre cenzurare la comisiunile esmise de consistoriul archiepiscopal.

Opul amintit sub Nr. 5 „Gramatica limbii românesci, sintacă, etimologie, fonetică, stil, de Ioan Dariu”, intrat la consistoriu în anul 1886, apoi „Compendiu de Geografie universală, prelucrat în usul scoalelor medii și al preparandelor de Teodor Ciontea, Arad, 1884” și „Manual pentru studiul religiunei, pe seama scoalelor poporale de Ioan German”, intrate la consistoriu în anii precedenți, cenzurându-se și astădu-se defectuoase, s-au remis autorilor dimpreună cu opinioanea consistoriului spre a fi prelucrate, eventual delăturăte defectele.

În celelalte însemnări, că senatul scolaru în decursul anului a jinut 47 ședințe, între care 40 ordinare și 7 estraordinare.

Numărul pieselor date în resortul senatului scolaru în anul 1886 au fost 2360, dintre care 2354 rezolvite și 2 nerezolvate.

(Va urma.)

## Serbarea sănătării bisericii metropolitane din Iași.

După cum se impărtăsesec prin telegramă trimisă „V. Naționale” aceasta serbare a fost de tot splendidă. Din toate părțile țării s-a adunat lumea ca să asiste la acest act mare. Maj. Sa regele a fost primit solemn. Populația pătrunsă de aceasta sărbătoare pompoasă a luat parte prin manifestații grandioase. Orașul a fost splendid impodobit cu drapele, și flori. Ceremonia religioasă a oficiat-o Metropolitanul Moldovei asistat de 11 arhiechi. După sănătarea bisericei Maj. Sa regele, încunjurat de tot clerul, de ministrii, de casa civilă și militară a rostit de pe treptele bisericei o cuvântare, care a insuflat la gradul cel mai înalt pe poporul ce umplea curtea metropolitană. După mulțumirea, ce i-să facut din partea ministrului de culte și din partea primariului Iașilor a urmat defilarea scoalelor și a trupelor.

În cele următoare, tot după „Voința Națională” publică, atât cuvântarea regelui, că și a ministrului de culte D. Sturdza.

## Discursul

*Majestății Sale regelui.*

„Un semi-secol biserica metropolitană a vechei capitale a Moldovei și români o măreță ruină, un corp fără suflet. Păsări și sguduri pănu în temele sale, se înfăltă deasupra Iașului această însemnată clădire, având ușile sale închise. Vîntul și ploaia pătrundea prin crepăturile ei și numai sunetele clopotelor dela biserică din față, chemând la slujba Dumnească, găsind în boltele deserte ale acestor ziduri un sunet măngător ca șoapte taineice, prevestind, că opera începăta a fericitului întru pomenire mitropolit Veniamin nu va peri.

Faptele bune sunt tot deauna răsplătite și poporul român nu uită pe aceia, cari au lucrat și luptă pentru biserică și patrie.

Datorim acestui simțământ marinimos, că monumentele noastre religioase și istorice sunt treptat restabilite și că, după 50 de ani de îngădăuire, răsare aci din ziduri surpăte un sfânt locaș vrednic de vechiul scaun arhiepiscopal al Moldovei și Sucevei.

Salut dar cu cea mai vie mulțumire această fericită di, această frumoasă serbare și pe voi toți, cari ați alergat din toate unghiuile ţării spre a împărtăși bucuria Mea, fiind că o dorință adene simță a înimii Mele este așa un fapt îndeplinit, mandru pot fi, că sub Domnia Mea s-a redeschis bine credincioșilor această Mitropolie, târnosită fiind tocmai în vremea, când strigarea de veselie „Hristos inviat” resună înca în toată lumea creștină.

„Adevărat a inviat” și a intrat în casa sa! ridicată și renăscută în toată strălucirea în a doua a Mea capitală, care a depus pe altarul patriei ca darul cel mai scump, coroana lui Stefan spre a fi contopită cu aceea a lui Mihai, refăcută de ojel pe câmpul de luptă, întemeind și statornicind astfel pentru timpuri vecinice unirea și tăria, neatârnarea și regatul României.

Ca o comoară neperitoare trebuie să păstrăm aceste mari îsbândi dobândite prin prudență și jertfe, prin vitejia armatei, fiind că ele sunt razămul nostru cel mai puternic în impregiuri grele, moscenirea cea mai prețioasă pentru generații viitoare.

Cerul, care a luat iubita noastră ţeară în finalul Seu scut, va binecuvânta opera și va asculta rugile noastre, pe care le îndrepătă neîncetă Regina și Eu către A Tot Puternic pentru fericirea dragului Nostru popor.”

După ce M. S. regele a terminat această cuvântare, intreruptă foarte des de strigătele și urările entuziasme ale unei mulțimi imense, dl D. Sturdza, ministru cultelor, rostii următorul discurs în aplauzele unanime ale publicului:

## Discursul

*domnului ministrului D. Sturdza.*

„Sire!

Se împlinesc 30 de ani, de când români de dincoace și de dincolo de Mileov s-au ridicat ca un singur om, ca să respundă, la întrebarea, ce le adresă Europa: „Ce vreți?” Toată suflarea românească înțelese atunci, că mâna providenții este înținsă peste acest pământ și un treamăt coprinse întreg poporul dela o margine a țării până la cealaltă; se părea, că umbrela marei împărat Traian și a tuturor eroilor, cari au lucrat și s-au jertfit pentru neamul românesc apăruse printre noi a neîmbărbăta la fapte nouă și mari.

Neted și limpede, clar și categoric fu respunsul, ce am dat Europei, când i-am spus, ce suntem, ce am suferit, ce vrem. Acel răspuns era eșit din rostul unei origini nobile și puternice, era expresiunea voinței națiunii vii, hotările de a pune în lucru, ceeace voia.

Atunci și credința depusă în luptele, ce se desfășurără însă mai presus de așteptările tuturor. Bine-cuvântarea cerului s'a revărsat preste noi și e providențial, că serbăm adăindeplinirea a 3 decenii a memorabilului an 1857 prin imne de recunoștință înălțate către a-tot-puternicul D-Deu, la sfintirea acestei mărețe catedrale a vechei și venerabile metropoli a Moldovei, că serbăm această aniversare a renascerii neamului nostru în această veche cetate, care a luptat ca conducătoare a tuturor cu un patriotism admirabil și cu o abnegare rară pentru realizarea visului de aur al multor și multor generații.

Încunjurat de popor și armată ați venit, Sire, ca în timpul de glorie și de mărire a patriei să dați mulțumita cerului, că ne-ocrotit miraculos prin grelele încercări, ce am străbătut, că ne-a ridicat sus, că ne-a constituit puternic și că ne-a ajutat să rădicăm această măreță biserică, fondată de piosul Metropolit, al cărui nume se pronunță și adă pretutindeni cu iubire și cu venerație. Jumetate de secol au stat ruinele ei dinaintea noastră ca semne ale neputinții, în care trăiem, căci nu simțim în noi puterea de a termina clădirea începută. Ceace era însă cu neputință fainătă ca Majestatea Voastră să înalțe falnic steagul regatului român a fost ușor după ce ne-ai condus cu înțelepciune și virtute, cu viteză și prevedere, ca să scim, să vedem și să pipăim, că România în fine ne apără și urmășilor nostri, că suntem în stare, când pericolul va sosi, să o apărăm cu pepturile și înimile noastre.

Sire!

Credincioșii Ti suntem, căci ai avut și ai mare credință în noi, credincioșii Ti suntem, căci și tu în mâna înimioasă drapelul onoarei și al viitorului patrie.

Mulțumind A Tot Puternicului, că a înălțat și a întărit ţara aceasta, ridicând cu toții rugi ferbiți spre cer, ca să ocrotească pe Majestatea Voastră piosul, înțeleptul și teazul nostru rege, pe bună și virtuoasa, blândă și genială noastră regină și pe dinastia fundată de Majestatea Voastră!

Trăiască MM. LL. regele și regina!

Trăiască România!

## Varietăți.

\* Maj. Sa regele a dăruit prea grațios din satul sa proprie pre seama celor păgubiți prin foc din comuna Ciugud 1000 fl. v. a.

\* Maj. Sa împăratessa va părăsi băile Herculane în 13 a lunie lui Maiu st. n. pentru a reîntoarce vizita părechei regale române. Maj. Sa va pleca seara la 7 ore cu tren separat dela Mehadia, va trece pela Craiova, Pitesti, Ploiești la Sinaia, unde va sosii dimineață. Spre întempiare vor sosii în Sinaia afară de părechea regală română o mulțime de membri ai aristocrației înalte Bucureștiene. Regina Elisabeta va locui în vila „Peleșului” situată în „valea-peleșului”, incunjurată de păduri și d'asupra căreia și ridică măiestos vîrful seu „Buceciul”. Petrecerea reginei va fiină, după cum e planuită, trei zile, iar apoi se va reîntoarce dela Sinaia cu un tren separat al Curții prin Predeal, Oradea mare, și Buda-Pesta la Viena.

\* Archiducele Albrecht a sosit în 8 Maiu la Oradea-mare pentru a încipa trupa armată de acolo. La gară a fost întâmpinat de un public numeros mai ales din clasa mai înaltă. Din Oradea-mare se vorbesc, că va merge la Timișoara.

\* Dr. Aurel Halic, promovat de doctor în științele medicale în 26 Februarie st. n., noul medic al în Paulus com. Arad, fiul preotului din Barza com. Arad: Zacharie Halic, și-a serbat fidanțarea în Budapesta la 8 Maiu st. n. cu Doamna vîdua Rosiescu născ. Nathalia Bogdan, fiica fericitului Vicentiu Bogdan, fost deputat dietal și avocat.“

\* (Invitate.) Toți acei cari vor se ia parte să consideră prin aceasta invitații la „Maialul” — pe care corpul invățătoresc, cu tinerimea scolară, dela școala capitală gr. or. din Poiana ppres. Miercuri 1 vor serba, Dumineacă la 3/17 Maiu, 1887 în bercul numit „la Staule.” Începutul se va face cu execuțarea unui program de cuprins memorial și desfășătoriu și a nume la oarele 1. p. m.

In cas dacă timpul ar fi nefavorabil, tinerea măialului să se amâne pe Dumineca următoare.

Intrarea în familie: 30 cr. de persoană: 20 cr. Venitul curat e destinat pentru biblioteca scolară din loc.

Cu profundă stimă,

Emanuil Beșa.

\* (Fapte patriotice.) Ministrul ung. de culte și instrucție publică a încunoscințat pe inspectorii de scoale, ca să fie cu mare atenție și se opreasă sub grea responsabilitate întrebarea în scoale a cărților: „Noțiuni de Istoria Românilor” de Florentin; „Mapa Europei” de C. N. Remnicianu; edată de Georgiu Ivanid în București; apoi „Bilder aus der serbischen Geschichte” edată în Panciova (1885) și „Die Erde, auf der wir leben.”

\* (Duel.) În capitala Ungariei duelurile sunt la ordinea dilei și cad jertfa mulți oameni. Astfel s'a întemplat și în dilele trecute. Doi tineri universitari: Ludovic Szabó și Ernest Veidlich încă au incercat a-si taia firul vieții prin duel și incercarea a reușit. Ernest Veidlich a picat mort. Lung le mai e timpul unor universitari!

\* (Principiile împăratului Iosif II și a sa și a lui) Împăratul Iosif II al Austriei a adresat odată următoarea scrisoare către unul din generalii sei: „Domnule general! Trimite imediat în arest pe comitele de K. și pe căpitanul W. Comitele e violent și preoccupied de noțiuni false de onoare; căpitanul e un vechi răboinic, care vrea să resalte orice cauza cu spadă sau cu pistolul. Eu însă nu vreau și nu sufer duel în armata mea; desprețuiesc principiile acestora, care cauță să-i justifice și care străpung cu sânge rece pe adversarul lor. Stimez mult pe ofițeri, care se spun cu bravură ori căruia pericol dușman și arată curagiul, înimă și energie în orice cas, în defensivă și ofensivă; nepăsarea, ce o arată în asemenei ocăsiuni fată cu moartea, serveste patrie și onoarei lor. Dar dacă între ei sunt bărbați, care sunt gata să sacrifice tot răsunării și urei contra dușmanilor lor, atunci eu îi desprețuiesc. Eu consider pe un asemenea om, că nu

e mai bun decat un gladiator roman. — Institue un tribunal militar, care să judece pe cei doi ofișeri; să se cerceteze obiectul certei cu aceea imparțialitate, pe care o cer dela ori ce judecător. Care din ei va fi vinovat, acela să fie victimă sorții sale și a legilor. Un asemenea obiceiu barbar, demn de veacul lui Tamerlan și Baiazed și care a avut adeseori efecte aşa de triste pentru unele familii, voiesc să fie suprimit și pedepsit, chiar de a-și perde jumătate din ofișerii mei. Tot mai sunt oameni, cari intrunesc caracter de vitezie cu acela al unui supus bun; și acesta poate fi numai acela, care venerează legile statului și religiunea."

\* (Bibliografic.) „Transilvania“ Nrul. 9—10 a apărut cu următorul cuprins:

„Reuniunea femeilor române din Sibiu“. — „Necrologul reșpozitului Marin Mihalescu profesor la scoala centrală de fete.“ — „Academia română, raportul lui secretarul general D. A. Sturdza asupra lucrărilor sesiuniei generale din 1887.“ —

„Pericope scurte din opul istoric titulat: Luptele românilor în resbelul din 1877. De T. C. Văcărescu colonel în rezerva armatei.“ — „Higiena părului.“

„Procese verbale ale comitetului asociației transilvane pentru literatura română și cultura poporului român, luate în sedințele dela 8 și 11 Aprilie“ —

„Imn și Odă dedicată Preasântiei Sale Părintelui episcop al Caransebeșului Ioan Popasu la jubileul seu sacerdotal de 50 de ani, 9 Martie 1887. De Zacharia Boiu jun. (Musica de G. Dima)“ — „Scoala superioară de fete din Sibiu, colecte. (Continuare din Nr. 5—6.“

— „Romaenische Revue“ revistă politică-literară, ce apare în Resicza sub redacțiunea Drului Cornelius Diaconovich, cu abonamentul pentru Austro-Ungaria 8 fl., ear pentru strenătate 25 franci sau 20 mărci pe un an: în numerul de pe luna lui Aprilie conține: „Ioan Popasu (Mit Portrait).“ — „Das Renegenthum in Ungarn.“ — „Rundschau“ (Die magyarischen Gelehrten-Gesellschaften. — Aus dem Königreiche României. — Die magyarische nationale Idee.) — „Nestor der Russ. Chroniker und seine Wollen.“ Eine ethnographische Untersuchung von Simeon Mangiucu. — „Des Zigeuners Schaf.“ Aus dem romanischen nacherzählt von M. Harsu. — „Aus dem Buch der Liebe.“ Von Heinrich und Julius Hart; 1. Des Popen Tochter (Von D. Bolinteanu, deutsch v. Spuller. 2. Liebeslied, von M. Eminescu deutsch v. Mite Kremnitz.) — Rudolf Bergner. Literatur und Kunst. Documente zur Geschichte der Românen,“ 1195—1345, von N. Densusian.

„Revistă nouă.“ În Bârlad a apărut de curând sub redacțiunea unui comitet compus din membrii: S. M. Haliță prim-redactor, S. Constantinescu R., Gh. Ghibănescu, Gavr. Onișor, V. S. Diaconescu și I. Apostolescu, o revistă nouă pentru educație și instrucție intitulată: „George Lazar.“ Foia va fi odată pe lună și are drept program: susținerea scoalei, și contribuirea la progresul ei în direcția indicată de George Lazar, cu al căruia nume și în titlul revistei. De recomandat este această foaie mai ales pentru corpul didactic, pe care mai de aproape îl interesează materialul, ce va apărea pe paginile ei precum: materiile didactice, metodele de predare ale diverselor obiecte de învățământ, reformale, ce se fac în alte state pe terenul scoalei, cu un cuvânt tot ceea-ce privesc instrucția, precum și educația. Abonamentul pe un an este 8 lei; pentru elevii scoalelor normale 4 lei; ear pentru Austro-Ungaria 3 fl.

Nr. I, din 15 Aprilie cuprinde: „Către cetitorii de Redacțiune. „Necesitatea înființării unei școli secundare de fete în Bârlad“ de Gh. Ghibănescu. „Tîranul și boerul român față cu politica rusescă în secol XVIII“ de G. Constantinescu R. — „Metodul și învățământul intuitiv“ de E. Apostolescu. „Buletin pedagogic.“ „Bibliografie.“

### Loc deschis.\*)

Cetatea de baltă, 1 Maiu, 1887.

Motto: „Un potop de cuvinte într'un pustiu de idei.“ Voltaire.

Stimate Dle redactor! Nu pentru prima oară se occupă „Gazeta Transilvaniei“ de modesta mea persoană.

Ce e mai remarcabil însă în Nro. 74 din 3/15 Aprilie a. c., îmi sacrifică cu poftă un articolu de fond.

O onoare aceasta, pe care nu o vor putea avea nici când unii din Marii corespondenți de falsități și calomii de pe malurile Tîrnavei mici ai „Gazetei Transilvaniei.“

\* Pentru cele publicate sub această rubrică redacția nu e responsabilă.

Pagubă că întreg articolul de fond, amintit e „un potop de cuvinte într'un pustiu de idei.“

„Așa de bine prospici“ dice unul dintre spectatori — să scrie în acel articol, și după acea totuși articolul numit, ce am vorbit eu la groful la masă și la mine în casă, de către spectatorul ca atare nu a putut fi present în toate locurile.

Nu e astă calumnă și articolul numit: „Un potop de cuvinte într'un pustiu de idei?“

Ori și ce om cu căt de puțină logică va vedé, că spectatorul respectiv ca atare și-a dat singur „Testimonium paupertatis,“ de nu cumva corespondentul spectator, fiind numai un îngelatoriu a voit a se a-cunde după perdea, căci ar fi unul din cei ce au fost la masa grofului, în care cas spectacul și fără caracter.

In orice cas cu spectatorul am isprăvit-o; să presupunem pentru un moment, că corespondentul a fost unul din cei ce a participat la masa grofului, însă eu am venit singur acasă, respective până la casa lui Nichita Tătar cu fostul prefect în 1848, V. M., ear de acolo singur, prin urmare sau născutul, ce am vorbit la groful la masă, sau născut ce am dîs la mine acasă, căci amendoană nu s'au putut: „tertium non datur.“

Cred, că am arătat până la evidență motivele, care puteau descoperi On. Redactiuni a „Gazetei Transilvaniei“ absurditatea publicației articolului de sub întrebare.

Cu toate acestea l'a publicat, deci nu spre combaterea lui, ceea ce ar fi superfluit, ci pentru deslușirea O. publică cetitorii voiu a me justifica astfelui:

Cunoscându-mi poziția și referințele sociale dela început am scutit, că se vor ridica contra mea o droare de mithei corespondenți gr. cath. cu denunțări demne de ei așa: cu „Un potop de cuvinte într'un pustiu de idei.“

Însă imprejurările de multe ori au cu mult mai mare putere și înrurișe asupra omului, decât să îl lase a face, ce voiesc; m'am supus deci forții majore și am mers la groful, „Hic sumus nos sumus, in nos vertit ferrum,“ m'am dus însă nu ca protopresbiter, ci ca persoană privată.

Aceasta am declarat o unora celor din comisiunea de plecare și după aceea am repetat-o în fața grofului.

Nu neg nici aceea, că am fost în haine de paradă, pentru că toți au fost așa, ceeace a poftit și buna cuvîntă, pe care după cum se vedea născutul de pe aici ai „Gazetei Transilvaniei.“

Am dîs și repet, am fost la groful la masă, pentru că fiind contele Haller Jenő, marele proprietar din Cetatea de baltă și eu locutoriul aci, cu ce drept? și pe ce cauză? să refuz o invitare, ce mi se face și de dênsul și de alti conaționali ai meu, cări vreau să scoate din foc carbunele aprins cu degetele altora?!

Contele nu mi-a refuzat nimic nici odată, ce a fost onest și posibil și bine pentru biserică mea, ci din contră m'a ajutat, pentru ce să-i refuz o invitare, care mi-o face? Oare de frica piticilor corespondenți gr. catolici, cari neîncetă a întrigat, ațită și conturbat poporul meu la edificarea ziditiei bisericii gr. or. în Cetatea de baltă.

În acestea să și caute mincinosul corespondent expresiunea cuvintelor din un număr al „Gazetei Transilvaniei“ din anul trecut „perirea ta din tine Israile,“ dar nu ariea.

Apoi dacă au fost și alii români, între cari și un prefect a românilor din anul 1848/9, a cărui simțemant național și buna credință nu o a tras până acumă nime la îndoială, pentru ce eu sunt așa tare atașat și ceilalți români nu?

Oare se fiu eu cel mai mare trădătorul al nației române? ori corespondentul din cestiunea a cugat, că toți sunt ca el?! „Erit mihi magnus Apollo!“

Liniștit în conștiința mea nu voi dice nici odată „mea culpa, mea culpa,“ ci voi dice denunțantului corespondent „gnosse te Afton.“

„Inter lupis ullula cum illis“ dice proverbul.

Am tostat deci și eu dupăce să tostăt de protonotariul comitatului pentru mine și am fost provocat de Conte, și mai înainte de însuși prefectul român domnul M. V. și eată în acest sens: m'am prezentat ca persoană privată, și nu voi să fac politică, dar imi iubesc patria, în carea m'am născut și trăesc, și care e o proprietate nedisputăveră a tuturor locuitorilor ei fără deosebire de naționalitate și confesiune, nici odată nu am lucrat și voi lucra contra acestui principiu, dacă contele Haller Jenő va reesi la alegare în parlament și va lucra pentru fericirea patriei comune, pentru care trăim și murim, — și urez să trăiască la mulți ani fericiti, deci încă odată piticule corespondent: „Erit mihi magnus Apollo.“

Am tostat și pentru solgăbireul Fries, pentru că ca preot și protopop în Cetatea de baltă eram silit a-mi edifica biserică arată de 10 ani, — și nu aveam la dispoziție nimică afară de 60,000 mii de căramida și o repartiție pe popor, din care cea mai mare parte era neincassabilă. Am cercat multe mijloace, însă greutatea era, că piticului cu partizanii sei le trebuia în Cetatea-de-baltă numai o biserică românească și acea „unată“ de către confesiunea gr. cath. a constat și constă din a 4-a parte de români și ceialalți toți „țigani“ sau în limbajul modern neorustici.

Totuși am edificat biserică în câteva luni, plătinând întreprindătoriul preste 2000 fl. incasând de pe popor abea 5 1/2 sute florini, ear ceialalți câștigați după multe trude și ostenele a mele, și însu-mi spesând 318 fl. 26 cr. între cari 100 fl primiți din ajutoriu de stat să-a dat biserică, fără alte necasuri și spese, cari nu se mai pun pe hărție, și cine altul mi-a ajutat mai mult ca solgăbireul Fries, care și-a împlinit oficiul seu în afacerea aceasta mai bine ca unii, cari strigau pe străde și în căriciumă nu plătiți repartiția, că suntem români, avem biserică română, aceasta era gr. cath. și poporul gr. or. domnul corespondent, ear solgăbireul Fries și-a cunoscut mai bine că ori-care dintre mascații corespondenți ai „Gazetei Transilvaniei“, cari între animale ar vrea să fie soareci, ear între paseri lilieci și cari nici odată, nu sunt multemîni cu soartea lor, — cum n'au fost mulțumiți nici cu edificarea scoalei comune confesionale în Cetatea-de-baltă, deși a primit și subscris protocolul edificării scoalei și sustinerea învățămîntului, totuși în „Gazeta Transilvaniei“ pitici naționaliști sunt „de către pădure?“

Am tăcut până la acest moment și am lucrat numai, ce e bun și frumos și placut ori-cărui român, însă declar, că prin aceasta am eșit din rezerva pusă și voi de către toate intrigile, ce le fac însuși români din acest comitat, unde înaintea spoelei de inteligență gr. cath. tot ce e gr. or. e nulă.

Daca solgăbireul Fries și-a împlinit datorința oficialui seu, dându-mi ajutorul la scoaterea repartiției și a lucrătorilor nu sunt datoriu a-i multemîni? sau doar să aștepte, ca să-l denunț ca preotul gr. cath. Miron Dascal, cum a facut în „Gazeta Transilvaniei“ din luna trecută?!

Si ce reu am făcut cu împlinirea unui act de bunavoiintă și datorință inimicilor mei? Quisque sui furtunae faber. Au doară sunt datoriu a confunda cauza românilor cu a unitiilor esaltăți?

Ce a putut perde naționa română prin prezentarea mea la groful?

Nu m'am angajat nice pe mine, cum am declarat în toast, cu atât mai puțin clerul său poporul meu, precum și articolul cel cu „Un potop de cuvinte într'un pustiu de idei.“

Aceste me rog să le publică spre orientarea publicului român, nevrind a mai sta de vorbă cu „Gazeta Transilvaniei“ pătimășă.

Primiți etc.

Nicolae Todoran.  
protopop rom. gr. or.

### Posta redacțiunei.

Dlui N. N. în M. Incidentul descris este destul de reprezentativ, dar în cestiuni curat personale pe calea publicației nu se dă satisfacție prin corespondențe anonime.

Loterie.

Miercuri în 11 Maiu 1887.

Sibiul: 80 53 16 63 14

### Bursa de Viena și Pesta.

Din 10 Maiu n. 1887.

Viena	B.-pesta
Renta de aur ung. de 6% . . . . .	—
Renta de aur austriacă . . . . .	111,90 111,75
Renta de aur ung. de 4% . . . . .	100,70 100,70
Renta ung. de hărție . . . . .	87,45 87,50
I emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer oriental ung. . . . .	97,50 97,50
II emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer oriental ung. . . . .	127,20 127,—
oblig. de stat dela 1876 de ale drumului de fer oriental ung. . . . .	114,60 114,50
Imprumutul drumurilor de fer ung. . . . .	149,75 149,75
Obligaționi ung. de recumpărare decimel de vin . . . . .	99— 99,50
Obligaționi urbane transilvane . . . . .	104,60 104,25
Obligaționi urbane croato slavonice . . . . .	104,50 —
Achiziții de bană austro-ung. . . . .	876— 873—
Achiziții de bană de credit ung. . . . .	283,25 282,50
Achiziții de credit austr. . . . .	279— 279,30
Sorți de regulare Tisza . . . . .	124— 124,75
Sorți ung. esti cu premii . . . . .	119,75 119—
Sorți de stat dela 1860 . . . . .	135,40 135—
Serisuri fonciare ale institutului „Albină“ . . . . .	— 101—
Galbin . . . . .	5,98 5,98
Napoleon . . . . .	10,05 10,04
100 mărci nemesti . . . . .	62,27 62,30
London pe (poliță de trei luni) . . . . .	126,95 127,—