

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru strelătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrație tipografiei arhiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Corespondențe sunt a se adresa la
Redacție „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 30.
Epistole nefranțate se refuză. — Articulii nepublicați nu se înapoiază.

INSETIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rândul cu litere garmon — și timbru de 30 cr.
pentru fiecare publicare.

Sibiu, în 28 Octobre.

Lumea catolică să pregătesc pentru o mare sărbătoare. Papa Leon XIII își va serba iubileul de 50 de ani al preoției sale la Roma, și credincioșii săi din toate părțile vor aduce ovațiuni nu ca unui călugăr, ci ca unui domn mare și puternic. Episcopatul catolic din Ungaria a întreprins încă de mult colecte de bani în Ungaria, și damele din Budapesta au adunat nu mai puțin ca 30 mii floreni în bani și în prețioase, cari cele din urmă au fost expuse spre vedere pentru prețuri de intrare.

Episcopul Strossmayer din Croația și-a făcut și el datorința — numai cât darurile incurse nu a fost dispus să le trimită la B-Pesta ci le-a trimis la Viena — o procedere, ce a produs multă amărăciune în cercurile maghiare, cari nu incetează de a musta pe episcopul dela Diacovar și al timbra de un trădător de patrie.

Fiuțenii catolici, voind să repare eroarea lor de când cu deputația ce era să meargă la desvălirea monumentului lui Deák, au trimis obiectele adunate la B-Pesta și prin procederea lor s-au rehabilitat în opinia publică maghiară.

Toate aceste lucruri să petrec acum de câteva săptămâni începând — semn că un interes deosebit îleagă pe catolici de capul bisericei lor, și noi nu avem decât să ne bucurăm când vedem pe fișe unei biserici aderând la căpetenia lor bisericească în nescături când indiferentismul religios a trecut preste toate granițele, când ateismul, nihilismul, socialismul și alte soiuri de abnormități au cuprins binișor teren la multe popoare din Europa, și în special aceste reale s-au lăsat și iau dimensiuni mari tocmai acolo — unde să crede, că cultura a făcut mari progrese, unde să susține, că oamenii sunt mai înaintați și mai adăpați din isvoarele sciințelor naturale.

Catolicii pot să manifesteze pe față aceste simținte de pietate ale lor față de capul bisericei și nu este om, care să susțină, că rău fac când trimit sumenii de bani din toate țările la Roma, pentru că legăturile ce le are Papa cu diferite case domnitoare, influența hotărâtă ce o exerciază mulți episcopi asupra guvernelor diferitelor țări, le înlesnesc o astfel de mișcare, ba mai mult, însuși guvernele favorizează astfel de întreprinderi, ca să măgulească pe clerul catolic, să-l câstige pe partea lor, ca apoi în politică să le dea mâna de ajutoriu.

Nu vom să susținem că guvernul maghiar ar avea conivență cu episcopatul catolic în sensul celor descoperite de noi mai sus — dar una stă, că

episcopatul este pus la dispoziția guvernului. Sprințul acesta reciproc cel dă guvernul episcopatului și episcopatul guvernului, trece apoi de regulă în contul celorlalte confesiuni și de e să fim drepti, noi români ortodocși din inviala aceasta a celor doi factori puternici tragem de regulă cea mai scuță.

Nu să află însă nici un publicist maghiar catolic, care să desaproape pe capul bisericei ori diecesei pentru aceasta procedere, ci toti îspriginesc și susțin privat și în public, pentru că prin inviala cu guvernul sunt scutite instituțiunile lor de șicane, viața le este mai cu tinență și în fine rezultatele ce le dobândesc fie materiale fie morale sunt învederate.

Nu mai cât una e la credincioșii bisericilor catolice și alta la noi. Episcopul catolic dispune de clerul său, ca un general de armata sa, și precum aici disciplina trebuie să fie severă și dreaptă, așa colo subordinația trece preste toată cugetarea. La noi sprinț, simț de împlinirea datorințelor, bună voință, sunt mari necunoscute, ci fiecare cu cât face gură mai mare, cu atât câștigă mai multă popularitate, fără să înțâlnească publicul cont de greutățile cele mari, ce le are capul bisericei în guvernarea bisericei.

Tare ar fi de dorit ca disciplina se prindă rădăcini afunde și la noi în biserică și sămătul de împlinirea datorințelor să cucerească mai mult teren ca până aci. Răul acesta nu este un rău local — numai la noi în Transilvania ori părțile ungurene, ci el s-a generalizat în biserică ortodoxă ca un felu de morb lipicioasă, și cine vrea să se convingă despre aceasta nu are decât să dea o roată prin regatul vecin România, și va afla preoți neprețuți de nimene, biserici goale, cler fără nici o poziție socială, înăpărat din cauza că oamenii cu toate să ocupă dar ca să pună biserica și clerul la locul ce-i compete — ba!

În ședințele săntului sinod să a facut multă vorbă despre îmbunătăierea sortii clerului, și au fost oameni destui chiar și în cel mai matur corp legislativ, în senat, cari au susținut că România nu poate avea viitorul durabil dacă nu va ridica clerul din nemerenția în care să găsească acum — și dacă acești oameni, nu au putut să străbată cu vederile lor clare și limpede, la publicul cel mare, la popor, apoi tot așa de responsabil este clerul de mir, ca și clerul înalt și călugării pentru nereușita întreprinderei săcute în favorul lor.

Odată trebuie să fim în clar cu aceea, că clerul nu este de privit numai ca un felu funcționari să-

tesci de rând, ci ca pe un organism fără care nici statul nu poate să existe, nici societățile diferite de oameni nu pot să dea înainte. Așa consideră catolicii clerul lor și nouă nu ne e permis să fim mai în urma lor. Acestui simț au ei să datorească, că cuprind teren în peninsula balcanică, în sinul celui mai ortodox popor, și că în București au o arhiepiscopie catolică, un seminariu organizat, o biserică pompoasă și scoale de fetițe, de unde fetele esită devenind mame, vor avea simpatii pentru catolici și vor neconsidera instituțiunile ortodoxe. Ce folosău însă că la noi oamenii sunt prea încrezăți, fie care crede că cum e, e bine și că acest bine are să înțâlnească.

În chipul acesta a fost posibil, că boierii din România său entuziasmat când au fost vorba de a sprințini cu ofrande în bani și donații pe catolici, până când bisericile lor, scoalele lor sătesc și dela moșii au rămas date uitării, ear clerul biet de el, a rămas înăpărat și am puté dice, că chiar de ris. Amar să resbună acum ignoranța protopărintilor asupra nepoților și mai amar să va resbuna dacă nu ne vom grupa cu toții umăr la umăr, ca să ridicăm tot ce e al nostru, tot ce poartă caracter național românesc și aceasta în timpurile de acum numai în biserică, cu ajutorul ei ne este posibil.

Cei ce lucră altfel, cei ce defaimă tot ce e al nostru, cei ce acajă de limbă clopotului celui mare toate și ce e de publicat și ce nu, ne duc la prăpastie una după alta instituțiunile noastre.

Correspondențe particulare ale „Telegrafului Român.”

Brașov, 27 Octobre (8 Nov.) 1887. Mergând cineva dela Brașov spre Előpatak (Vâlcele) are se treacă dincoace de Olt prin comunele Sânpetru și Bod, ear dincolo de Olt în gura vălii spre Előpatak zace comuna Arpatak, situată la poalele unui șir de coline. Aceasta comună este locuită de români și săci și cam în părți egale. Locuitorii, ca ceva de tot natural și o parte și alta vorbesc limba română și maghiară de o potrivă bine. Români, cari aparțin fără excepție la confesiunea gr. or. deși nu tocmai avuți, dară oameni străinici și religioși îmbărbătați și ajutorați de cățiva fruntași din comună, eară mai ales de profesorul emerit Dimitriu Cioflec și de comercianțele din București Ioan Colțescu ambi născuți în aceasta comună, de ani înainte au cugat la zidirea unei biserici noave, la un loc mai potrivit, în locul celei vechi zidite aproape înainte

FOIȚA.

Din reminiscențele unui bîtrân preot.

Nu arare ori s'a amintit în foile noastre naționale, că istoria noastră, atât națională cât și bisericească, este foarte săracă, și că cauza acestei apariții este impregiurarea, că antecesorii nostri au scris și însemnat prea puțin despre intemplierile timpului lor.

Cu atât mai mare ne este bucuria, când vedem barem încăcole pe căte unul din venerabili nostri bîtrâni lăsându-ne căte o urmă despre intemplieri memorabile din viața lor.

Cu placere dăm dară loc în cele următoare reminiscențelor, ce ni se impărtășesc din viața unui nestor al preoției noastre, a P. protopop emeritat din Sighișoara, Zacharia Boiu sen., carele astăndu-se deja în anul 88 al etății sale, nu și pregetă a însemnat și a lăsa următorilor sei un șir de reminiscențe din viața sa, cari ilustră totodată și o parte a trecutului nostru din acel ținut.

Eată dară în următoarele această „cronică”, întocmai după cum ni se comunică în originalul ei.

Cronică.

Sunt născut în anul 1800, Maiu 8 din casa și familia preotului Michail Boiu din Bodogaia

(Alsó-Boldogasszonyfalva), scaunul Odorheiului, pe când acea parohie era una din cele mai de frunte parohii române ortodoxe (precum se dicea atunci neunite). În materă Bodogaia și filiile ei din giur erau preste 200 familii. În filia Cristur erau ca la 40—50 familii; avea o bisericuță foarte frumoasă și clopot frumos, din cari astăzi nimic nu mai există.

Fiul aceluia bîtrân paroch Michail Boiu a fost tatul meu Moise Boiu, paroch în Hetur, unde și eu sunt născut.

Ací pe curtea parochială era o casă coperită cu paie, cu două încăperi; între acestea era tinda după obiceiu. Într-o încăpere era locuința preotului, în ceealaltă biserică cu altariul. Sub conducerea și păstorirea tatălui meu, s'a ridicat biserică, care există, cam pe la anii 1805—1807. Mama mea Maria Drăghiciu a fost din Sighișoara.

Rămânând eu însă cu o soră a mea mai mică orfană de părinți, de milă ne-au luat în casa sa preotul Stefan Balaș din Sighișoara, și pe văduvită mama noastră a luat-o ginerele său Zacharie Avram neguțător, care avea boltă în piata Sighișoarei.

Parochia de ací era atunci cam de 50—60 familii români și aproape atâta tigani.* Avea biserică într-o măeriște domnească, un sopră invălit cu scanduri, acolo era altariul, și veniau preoții din comitat de prin vecini de slugia poporului.

*) Astăzi numără 426 fam. cu 2734 suflete.

Preotul Stefan Balaș a venit ací din părțile Brașovului, din Săcele.

Atunci prea fericitul și bunul împărat Iosif II, în urma edictului seu de toleranță, a dat locul de biserică românilor din Sighișoara, cari cuprinseseră de paroch pe disul Stefan Balaș, care ací s'a și căsătorit și preotit.

Dânsul fiind foarte zelos și iubitor de cele sfinte, a mișcat pe micul popor a aduna materialul și a să pregăti de ridicarea bisericei. Dar mai întâi a zidit casa aceasta veche parochială, unde locuiesc eu, cam pe la anul 1780. Ací în odaia cea mare spre răsărit a făcut altariul și biserică, ear în cea mai mică dindărăpt a fost locuința sa; prin mijlocul acestora a fost tinda. Si aşa cu aceasta s'a slugit poporul până la ridicarea bisericei, de carea să bucură înmulțitul popor, și carea s'a isprăvit la anul 1797.

Poporul crescend cu înmulțirea familiilor din an în an, a căpătat dreptul de a avea doi preoți, paroch primar și al doilea paroch, fiindcă parochienii, deși nu erau prea mulți, dar cu locuință erau rare risipitori, ca păstorii, maieri și stupinari ai domnilor din oraș. Sub conducerea și păstorirea acestui preot zelos, lucrând toti cu energie, s'a ridicat biserică, precum am dis, până la anul 1797. Preotul acesta dar a fost cel dintâi ací paroch primar și protopop tractual. În postul de al doilea paroch

cu 200 ani pe o coastă a dealului unde abia poate străbate picior de om. Cugetul desvoltat la o vîntă tare și însoțit de binecuvântarea lui Dănu, a dat nascere la biserică cea nouă frumoasă situată în mijlocul comunei. În vara trecută fă terminată biserică cu toate ale sale și acum mai lipsea coroana opului, adeca sănătarea bisericei prin archiereu.

Escoletia Sa, Domnul archiepiscop și metropolit Miron Romanul, promisese încă în anul trecut a întreprinde o călătorie în părțile noastre pentru sănătarea bisericei din Arpatak; ceea ce produse o aşa mare bucurie și insuflețire în poporul nostru de acolo încât cu puteri inoite și indoite lucrără pentru terminarea ei, ca să se poată sănătă la diua săntului Mucenic Dimitrie cu chramul acestui sănt. O scire, ce transpiră în părțile noastre, că Escoletia Sa Părintele nostru metropolit din cauza străpăților mari, ce avu mai cu sănătarea nu de mult a bisericii din Apoldul mare, mai cu călătoriile spre întempiarea Majestății Sale, împăratului-rege al nostru la Cluș și cu alte, — nu va pute veni la sănătarea pusă în prospect, era aptă a strica bucuria deplină a popo renilor din Arpatak. Când Escoletia Sa făcă de scire, că va veni totuși la sănătarea bisericei și acum sănătarea nu mai era departe, credincioșii din Arpatak erau cuprinși de o vibrație produsă de simțul bucuriei.

Escoletia Sa mai avea în programul călătoriei Sale spre Arpatak, ca în trecere să rezolveze o promisiune dată comunității noastre bisericesc din Feldioara încă în anul trecut cu ocazia sănătării bisericii din Rășnov, ca adeca și pe aceea comunitate se o cerceteze și întărească întru cele sufletești. Diua săntului Dimitriu, ca să destinață pentru sănătarea bisericii din Arpatak, cădend în anul acesta în diua de Luni, Escoletia Sa sosi cu o săptămână adepă cu treul de Sâmbătă seara în mijlocul comunei opide din Feldioara. Ací încă la gară fă bineventat de protopresbiterul Brașovului, Ioan Petric în numele preoției adunate din tracturile protopresbiterale învecinate, a poporului numeros adunat, apoi de proto-pretoare din loc Pildner în numele cercului și de primarul opidului în numele comunității politice. După ce Escoletia Sa mulțamă la toți în cuvinte frumoase și potrivite, fă condus la cuartirul pregătit în casa domnului Iordache Muntean, asesor la sedria orfanală a comitatului Brașovului.

A doua săptămână Escoletia Sa, Domnul metropolit pelângă asistență domnilor archimandrit Dr. Il. Pușcariu, protosincel Nicanor Fratesiu, a protopresbiterului I. Petric, a protodiaconului Sergiu Medean și a altor preoți dimprejur, celebră serviciul divin cu pompa înădăinătă, fiind mult popor adunat în biserică nu numai dintre credincioșii români, dar și dintre cei de alte confesiuni. La ridicarea frumuseții serviciului divin, în decursul căruia se chirotoni de diacon clericul absolut Georgiu Oprea, ales de preot pentru parochia din Hunedoara, mult a contribuit chorul local bisericesc din 4 voci, bine instruit de parochul nostru din Feldioara Iosif Micu.

La încheierea serviciului divin Escoletia Sa țină un cuvânt pastoral către popor, care ascultă cu mare sete cuvintele, ce ieșau din gura înaltului lor pastoriști sufletești, eară după terminarea lucrărilor rituale, Escoletia Sa vizită localitățile scolare, unde erau adunați copii de scoala. De ací merge la cuartir unde primii corporațiunile bisericesc și politice locale, apoi și alte deputațiuni din Brașov și pe privat. După prânzul de gală dat în onoarea Escoletiei Sale în casa domnului Muntean, sub conductă de căruțe și călăreți Escoletia Sa în trecerea spre Arpatak vizită și biserică din Heghig, unde țină la poporul numeros adunat în biserică cuvinte de imbarbătare spre lucrurile cele bune și de folos. În

a fost cel dintâi Michail Drăghiciu, al doilea Michail Moldovan, carele a trecut la „unire” și s-a depărtat de pe aici. Al treilea George Vătășan, a trecut de ací la parochia Archita. Al patrulea a fost Ioan Drăghiciu, aici a murit; în dilele acestuia s-a ridicat la două casă parochială, dela anul 1840—45. Al cincilea am fost eu, lângă care a venit ca al seslea Vasile Leicu, carele aici murit, ca al septulea Dumitru Păloșan, aici murit, al optulea Dumitru Moldovan, care trăiesc în calitate de următoriul meu.

Crescerea mea a fost în casa cu pânea și învățătură școlului paroch și protopop Stefan Balas, dela care am cuprins cele bisericesc, cetirea, scrierea cu slovele cirile, cântările și rânduiala bisericei, pâna la junătă mea de 17—18 ani.

Pe atunci la anul 1810 se făcă cel dintâi episcop român, Vasile Moga, în urma episcopilor sărbi, cari administrau eparchia „greco-neunită” din Ardeal.

(Va urma.)

comuna aceasta ca în prima comună a tractului Treișcaunelor fu binevenită de protopresbiterul tractual Dimitriu Coltofean, mergând mai departe ajuns Escoletia Sa pe la $4\frac{1}{2}$ în Arpatak, unde după binevenire prin parochul local Dionisiu Nistor și după răspuns din partea Escoletiei Sale, trase în cuartir la parochul local.

Indată după sosire se făcă pregătirile de lipsă pentru actul sănătării. La timpul înădăinătă se țină în biserică veche vecernia cu lithia și utrenia, iar a doua săptămână diua săntului Dimitriu se aduseră din biserică cea veche moastele și toate odoarele sănătării în procesiune serbatorească în biserică nouă.

Serviciul divin propriu al sănătării bisericei, care se executa cu multă pompă și precisiune se începea la 9 oare și dură pâna la $11\frac{1}{4}$; după terminarea sănătării și a unui discurs pastoral din partea Escoletiei Sale către popor, ce numai începea în biserică destul de spațiosă se celebră prima liturghie în acea biserică, în decursul căreia cooperă chorul bisericesc din Feldioara, iar diaconul Georgiu Oprea fu sănătă întru preot pentru parochia din Hunedoara. Era ceva imbucurător și chiar incantător a vedea cu câtă sete și indestulire sufletească privé poporul adunat în biserică din întreg ținutul Treișcaunelor la serviciul de sănătare a bisericii și la cel al sănătării liturgiei, la căruia frumusețe, fie atins spre oncarea parochului Iosif Micu ca diriginte multă a contribuit corul din Feldioara.

După stropirea poporului cu apă sănătă, terminându-se serviciul divin la oarele $1\frac{1}{2}$, Escoletia Sa primă la cuartirul seu deosebite deputațiuni din loc și ținut; apoi participă la prânzul comun dat în localul scoalei comunale. În decursul prânzului se țină mai multe toaste, între care, cel dințâi din partea Escoletiei Sale pentru Maiestatea Sa împărat și regele nostru Francisc Iosif, apoi pentru finalul regim al terii, ca să se poată împlini misiunea grea și datorină deopotrivă către toți și pentru comuna bisericescă din Arpatak în care să se săvârșească un act bisericesc de atâtă însemnatate. Toată apoi protopresbiterul tractual Dimitriu Coltofean pentru Escoletia Sa. Dl archiepiscop și metropolit.

Au mai urmat și alte toaste, între care amintim pe cel ținut de parochul local în sănătatea titorilor fruntași, cari erau de față în persoanele lor Dimitriu Cioflec, Ioan Colțescu etc. Amintesc la acest loc aceea ce eram datoriu mai sus a atinge că adeca Escoletia Sa la finea liturghiei în semn de onoare a prezentat titorilor și epitropului bisericii căte un exemplar din actul comemorativ tipărit și subscris de preoții slujitori despre sănătarea bisericii din Arpatak.

După încheierea prânzului, la care au participat afară de un număr însemnat de onorațiori și unii proprietari din loc de naționalitate maghiari și pretoare cercului, Escoletia Sa pornă din Arpatak întră aclamațiunile cele mai călduroase ale poporului în trăsura de gală pusă la disposiție de baronul Szentkereszti și după ce în cale cercetă — seara fiind — biserică din Bod, remasă preste noapte în Sânpetru în casa parochului local Nicolau Fratesiu.

A doua săptămână, Marți în oarele dimineață cercetă biserică locală dând sfaturi bune poporului adunat; apoi săvârși rugăciuni de deslegare la mormintele familiei zelosului paroch local, și după un scurt dejun plecă spre Brașov petrecut de mai multe trăsuri cu o mulțime de inteligenții veniți dela Brașov spre întâmpinare. Înaintea bisericii evanghelice luterane din Sânpetru fă întâmpinat Escoletia Sa de eruditul paroch evangelic local cu întreg presbiteriul în costumele lor antice serbatorești.

Sosit la Brașov, trasă în cuartir la protopresbiterul Ioan Petric și immediat vizită gimnasiul nostru și celelalte scoale centrale din clasă în clasă, trăgând informații despre starea și cursul învățământului. Țină apoi o conferință cu profesorii despre interesele institutului. Primă apoi la cuartir deosebite corporațiuni și deputațiuni, dintre care anume cu reprezentanța comunei grecesci dela biserică Stei treimă întreținu un discurs lung și de sigur important, referitor la un incident regretabil, care se petrecu în dilele din urmă la aceea biserică. Tot așa mai continuă după prânz conferință cu profesorii scoalelor centrale despre unele și altele referințe speciale ale gimnasiului; iar seara se reîntoarse Escoletia Sa spre Sibiu însoțit pâna la gară de vrăjitor 10 trăsuri ale fruntașilor brașoveni, — lăsând după sine cele mai bune impresiuni și mulțumire pentru sacrificiile aduse în interesul bisericei și al scoalei.

Noi încheem acest scurt raport al nostru cu aceea expresiune a dorinței noastre, ca Dumnezeu să întărească cu sănătate pe Escoletia Sa Părintele nostru archiepiscop și metropolit Miron spre a putea întreprinde mai multe asemenea călătorii folosite pentru poporul încredințat păstoririi Sale sufletești.

Sibiu, 27 Octobre, 1887. Dumineacă în 25 Octobre să aținut adunarea generală a XIV-a reuniunii femeilor române din Sibiu, — după cum s'a anunțat și în diariul nostru la timpul seu. Un public destul de numeros din care parte preponderantă îl formau cele mai distinse dame din societatea română de aici, da adunării un aspect plăcut și impenetrator totodată.

Dna presidentă Maria Cosma, prin căteva cuvinte și exprimă bucuria pentru interesul celor prezenți față de reunire și declarând ședința de deschisă, roagă pe dnul secretar Dr. O. Rusu, ca conform punctului prim din ordinea de zi, se certează raportul despre activitatea Reuniunii dela ultima adunare generală încoace. Sperăm, că vom fi în plăcuta poziție a pune la dispoziție On. public acest raport în tot cuprinsul seu, și pentru aceea ne mărginim de astădată a constata, că după raport a abdis din comitet dna Elena Servian Popovici Barcian numai decât după alegere, — ear în timpul mai recent Doamnele: Maria Crișan (soția dlui Dr. I. Crișan), Minerva Brote (soția dlui Dr. Aurel Brote) și Otilia Comșa (soția dlui D. Comșa).

Dna presidentă cu durere se vede necesitatea a constata, că — după cum s'a amintit și în raport — în decursul anului unul dintre cei mai zeloși membri ai Reuniunii, doamna Ana Bechnitz a repausat, și roagă adunarea să și exprime condolență în semn de pietate către repausata prin sculare, ceea ce s'a și facut.

După aceasta dna presidentă pune întrebarea dacă are cineva vră observare sau vră propunere față de raport?

Dl Ioan Hannia face apoi o întrebare din care s'a desvoltat o discuție interesantă.

Anume roagă pe dna presidentă se de deslușiri în privința celor ce au eșit din Reuniune, dacă și-au motivat acest pas sau nu? și dacă și l'a motivat ar dorii se cunoască acele motive.

Dl P. Cosma e de părere, că nu este adunarea generală chemată se cerce după motivele celor ce es din Reuniune, pentru că aceia nu sunt datori să și motiveze eșirea, și de regulă nici nu o motivează, ci simplu nu mai plătesc tacsele, ear cel ce nu plătesc tacse după statute eo ipso a incetat de a mai fi membru al Reuniunii.

Dl Hannia se explică, că nu pe acei membri i-a înțeles cari au eșit din Reuniune, ci pe aceia, cari după raport au abdis din comitet.

Dna presidentă constată, că doamnele, cari au abdis și-au motivat abdicarea, și dacă se învoiesc adunarea, este gata se comunică motivele.

Luând cuvântul în aceasta cestiune și dna A. Mateiu, cu un oare care având oratoric aducând și unele asemănări potrivite, accentuază, că a avut și are cele mai bune intenții față de prosperarea Reuniunii, constată însă cu părere de rău, că luptele din diariștică în urma schimbărilor ivite în direcționea dela scoala civilă de fete a Asociației a atins înțâi în Reuniunea aceasta, ceea ce e evident din declinarea dela sine a conclusului comitetului prin dna M. Crișan în foaia locală „Tribuna”, și astfel trebuie se presupună, că există oare cari bănueli din partea respectivelor doamne cari au abdis, din care motiv și densa ar dorii deslușiri.

Doamna presidentă declară, că în ce privesc atacurile din „Tribuna”, dl scriitor al respectivului articul va fi sciind mai bine dacă aceleau fost îndreptate direct sau indirect contra Reuniunii sau contra comitetului, comitetul însă le-a privit de îndreptate contra sa și contra scoalei de fete a Reuniunii, și pentru apărarea reputației scoalei și demnității sale a luat conclusul scut.

Constată, că la ședința din 4 Octobre în care s'a luat acel conclus a participat și dna Crișan, și că conclusul să a luat cu unanimitate. N'a participat însă dna Crișan la ședința de a două săptămână, care să aținut anume numai pentru autenticarea procesului verbal al ședinței din 4 Octobre, desigur se angajase toate doamnele, cari au participat la aducerea conclusului să participe și la autenticarea procesului verbal.

În declarația sa publicată în „Tribuna” dna Crișan numai aceea o afirmă, că n'a participat la ședința în care s'a verificat procesul verbal resp. conclusul adus în 4 Octobre și aceasta este adeverat.

Înțâi privesc motivele abdicării: Doamna Elena P. Bărcian a abdis numai decât după ce i s'a notificat conclusul prin care a fost aleasă de membru al comitetului, din motivul, că Dsa fiind absentă din Sibiu o mare parte a anului, n'ar putea corespunde datorinței de membru în comitet.

Dna Maria Crișan a abdis din motivul, că vocea se trăească retrasă de sgomotul lumii.

Doamnele Minerva Brote și Otilia Comșa pentru nu consimt cu direcționea ce se manifestează

în conclusul comitetului luat în ședință din 4 Octobre.

Dl I. Hannia pe baza deslușirilor date de doamna presidentă și exprimă regretul, că se află între membrii reuniunii și de aceia, cari ceară să risipească ceeace pe lângă bună înțelegere și în concordie în timp de mai mulți ani să întemeeat, și și exprimă convingerea, că vor mai fi dame prin cari respectivele să poată fi înlocuite, și propune: ca adunarea să se declare că consumte cu procederea comitetului.

Dna A. Mateiu repețește, că are cele mai bune intențuni și numai reputația reuniunii o are în vedere, și deși nu consumte intru toate cu forma în care s'a făcut răspunsul comitetului, tocmai pentru că în urma articulului dlui Slavici s'a aruncat un felu de umbră asupra Reuniunii, ce a dat ansă de și străinii s'au ocupat cu afacerea scoalei noastre, e de părere, că trebuie să se respundă și la articulul urmat după răspunsul comitetului, sau că doară trebuie să se accepte cu răspunsul până la adunarea generală.

Dna presidentă declară, că la al doilea articolu al dlui Slavici a fost superflu de a se mai răspunde, pentru că comitetul n'avea se respundă alta, decât să susțină răspunsul dat la cel dintâi.

Dna A. Pipoș (soția dlui colaborator dela „Tribuna“ Pompiliu Pipoș) deși premite, că nu este în deplină cunoștință a afacerilor Reuniunii fiindcă numai acum a intrat în sinul ei, desvoală o teorie curioasă în felul seu, adeca, că damele trebuie să fie mai prevenitoare față de domnul Slavici, respective articulul seu, cu alte cuvinte, după vederile Dsale trebuie ca insinuările făcute unor familii de aici să se privească de bani buni, că expresiunile comitetului conține expresiuni vătămoare pentru un jurnalist, doamnele trebuie să fie mai fine în expresiunile lor și astfel declară că nu consumte cu răspunsul comitetului.

Doamna Ioana Bădilă provoacă de repetite ori pe dna Pipoș, se arete, cari sunt expresiunile din conclusul comitetului nedemne pentru o reunire de femei.

La ce dna Pipoș răspunde, că nu le poate arăta, pentru că nescind că va veni obiectul acesta pe tapet nu este pregătită.

Dl Hannia susține contrariul, că față de dame bărbătii sunt datori se fie delicați.

După acestea dna presidentă pune propunerea dlui Hannia la vot, și adunarea o primesce, o voce însă cere votare, în urma acesteia dna presidentă roagă pe acelea doamne, cari nu primesc propunerea dlui Hannia să aibă bunătate a se scula.

Să scoală numai dna Pipoș, carea însă nu se rabdă a provoca și pe dna Mateiu să se scoale, care însă dechiară, că dânsa în parte este multă cu procederea comitetului, numai aceea ar fi dorit, ca comitetul se fi răspuns și la al doilea articol al dlui Slavici, dar dacă adunarea generală aflată că prin aceasta nu s'a aruncat nici o umbră asupra comitetului ea încă e multă și nu se scoală.

Astfel propunerea dlui Hannia se primesce cu totalitatea voturilor afară de unul. Cetindu-se proiectul de buget se primesce fără modificări.

Dl S. Albini observă la acest loc — fără de a face propunere concretă, că dânsul ar află just, că dacă profesoarei i-se dă relut de cuartir se i se dee și profesorului cu atât mai vîrtoș, că acesta proveze și agendele directorali. La aceasta observă dna presidentă, că profesorul este angajat fără de relut de cuartir, dar permîșând mijloacele reuniunii nu e eschisă posibilitatea, ca încă în bugetul anului viitor să se facă provisie în aceasta privință și pentru invetatoriu.

Urmează la ordinea dilei alegerea a lor 4 membrii în comitet spre care scop ședința se suspendă pe 10 minute, ear după redeschiderea ședinței se constată că: dna Valeria Popescu a intrunit 12 voturi, dna Sofia Simonescu 11, dna Ana Frâncu 11, dna Agafita Pop 11, dna Alecsandrina Mateiu 4, dna Popparad 2, dșoara Simion 2, dșoara Elena Adamovici 3, dna S. Bărcian 1, dșoara S. Brote 1, și dna A. Pipoș 1. Pe baza acestui rezultat, dna presidentă declară de membrii aleși în comitet pentru cele 4 posturi vacante pe dnele: V. Popescu, A. Frâncu, S. Simonescu și A. Pop.

Punându-se la ordinea dilei punctul din urmă din programă: propuneră și interpelări, dna A. Mateiu întrebă, dacă dlui fost director Dr. D. Bărcian i s'a dat multă și pentru purtarea oficiului de director în anul trecut, la care întrebare dna presidentă declară că i s'a dat imediat după abdicare, cu acest răspuns dna interpelantă să declară multă.

Ne mai facânduse nici o propunere sau interpelare, dna presidentă roagă pe adunarea, ca să esmită o comisiune pentru verificarea protocolului în care comisiunea la propunerea dlui secretar Dr.

O. Rusu se aleg: dna A. Moga, dna V. Popescu și Dr. R. Roșca.

Prin aceasta constatănd dna presidentă că toate agendele din ordinea de ăi sunt esauriate multămind tuturor membrilor pentru sprințul numai material ci și moral, declară ședința închisă, ear dl A. Cimponeriu multămesce dnei prezidentă pentru bunul tact cu care a condus și aceasta adunare și preste tot pentru abnegația manifestă față de prosperarea reuniunii recum și comitetului și biroului pentru zelul dovedit în interesul reuniunii.

Incheind raportul nostru asupra adunării acestei reuniuni atât de nobile și binefăcătoare pentru neamul nostru, care s'a privit și luat de model de toate reuniunile de aceasta natură, ca onoratul public să poată face o idee cum și despre lucru cel mai frumos se pot scrie **fleacuri** și ca să aibă ocasiune a cetățenilor din greu, i avisăm — dacă le zace în interes să cetească Nr. 243 al „Tribunei“.

Sibiul, 27 Octobre. Dle redactor! Diua de duminică a fost o ăi de importanță pentru noi. În aceasta ăi am avut doauă adunări, ambele de interes, dar diametral opuse în caracterul lor, eu Vă rog să-mi dați voie a reflecta ceva despre adunarea cu caracter politic, voiesc să vorbesc ceva despre adunarea clubului cercurilor electorale din Sibiul.

Cetatea Sibiului — după cum se scie — are două cercuri electorale. Alegătorii acestor cercuri parte cetățene „Tribuna“ parte nu o cetățe, și aceasta o amintesc numai pentru aceea, pentru că aceasta conferință alegătorii au fost convocați prin dl protopop Simeon Popescu ca președinte și dl Pompiliu Pipoș ca secretar, numai prin un avis publicat în Nr. 242 al Tribunei, care este de următorul cuprins:

„Alegătorii români, aparținători partidului național, din cele două cercuri electorale ale cetății Sibiului sunt invitați a lua parte la o conferință electorală, ce se va ține mâine, Duminică în 6 Noiembrie la 4 oare după ameađă în pavilionul grădinii „Hermann“ din Sibiul.“

Clubul cercurilor electorale din Sibiul.

Simeon Popescu,

președinte.

Pompiliu Pipoș,

secretar.

Aci sunt a se observa 3 lucruri:

1. Convocarea se publică în diua când avea să se tiină conferința și se publică numai în „Tribuna“, ear nu și pe altă cale;

2. În convocare nu se numește obiectul pentru care sunt convocați alegătorii; și

3. Nume nu scie cum, de unde și până unde a primit convocatorii dreptul și mandatul de a convoca la conferință alegători.

Conferința se deschide prin dl S. Popescu ca președinte, ear funcția de secretar o îndeplinește dl P. Pipoș. Prezenți vor fi fost ca la 35 de indivizi.

Președintele împărătescace acestei impunătoare conferințe, că obiectul conferinței este a se decide, dacă alegătorii români aparținători partidului național român, vor se face și ce? din incidentul enunțăriilor patriotice ale bravului general Traian Doda, deputat ales al Caransebeșului, adresate presidentului dietei din Bpestă și către alegătorii sei.

Cei prezenți răspund: da să se facă.

Apoi dl Pipoș cetește acele enunțări din Nrii „Tribunei“ în care a apărut, și publicul le primesce cu să trăiască.

Într'aceea să însăreză și se aprind pe masa biroului 6 lumiñări, ce respăndeau o lumină slabă încă părea că te afli în biroul unui tribunal secret din evul mediu în care se face judecată vre-unui eretic, vădând în frunte pe președintele cu revereandă roșie.

Unul dintre alegători cerând cuvântul face dlui președinte aceste întrebări:

Comitetul central, care din întemplantare și are sediul aici în Sibiul, are cunoștință despre aceasta conferință și se ține ea cu scirea lui?

Se află pe masa biroului lista autentică a tuturor alegătorilor români conscriși în cele 2 cercuri electorale ale Sibiului?

Răspunsul dat la aceste două întrebări a fost un repetit și laconic *nu*.

Atunci se scoală dl Dr. Aurel Brote și venind întră-jutor presidiului răspunde întrebătorului, că urmănd casurile precedente nu s'a aflat indemnătă a se pune în aceasta privință în contolegerile cu comitetul central, ceeace nici n'a fost de lipsă, ear căt pentru lista alegătorilor, aceea pur și simplu nu există, pentru că nu există.

Primind aceste deslușiri curiosul întrebătoriu se află indemnătă și de votul seu separat în scris motivând astfel:

Considerând, că comitetul central aflându-se în Sibiul trebuie să fie însăși, fiindcă în casuri importante ca și acesta lui i compete inițiativa și decisiunea dacă este oportun să se face ceva sau nu, pentru că în urmă conferința se să fie desavuătă;

Considerând, că cei prezenți nu reprezintă totalitatea alegătorilor români din ambele cercuri electorale ale Sibiului, apărători partidului național, el depune pe masa biroului următorul vot separat:

Nu consider pe cei 35 prezenți în drept aduce un conclus în numele totalității alegătorilor români apărători partidului național.

L. G. Barbu m. p.

La considerația separatistului, dl Nicolae Cristea se află indemnătă a obiecta, că legea nu oprește astfel de conferințe și că nu trebuie se fim așa birocrati. Voind întrebătorul a face oare-și care reflecție dlui Cristea în sensul, că dacă cei prezenți totuși ar aduce un conclus ar însemna, că toți cei alături alegători, cari nu sunt prezenți nu aparțin partidului național, ceeace nu este adeverat, — este

intrerupt de cumpănatul diplomat și consumatul nostru parlamentar dl prof. sem. D. Comșa, care face o mică lectiune din regulile parlamentare, și adeca se nu se mai dea cuvântul de răspuns celui ce a fost apostrofat.

Ne mai insistând separatistul la cuvânt se retrage la locul seu în rândul publicului pe care-l părăsește ca să-și serie pe masa biroului votul seu separat, și cu aceasta înincidentul se termină.

Se consultă apoi din partea presidiului cei prezenți, dacă doresc ca să se facă ceva pentru generalul Traian Doda la care se aud voci, că da, da să se facă, să trăiască.

Tot dl președinte spune, că dânsul are la sine un schelet (?) pentru o adresă de aderență către dl general Doda și dacă conferință doresc il pune la dispoziție.

Se primește scheletul și se aclamă o comisiune de 3 adeca dnii: Dr A. Brote, D. Comșa și președintele cu scop ca se facă redactarea adresei de aderență, ceeace se și primește în testul publicat în Nr. 243 al „Tribunei“, care sună astfel:

Dle General? Alegătorii români din cercurile electorale ale cetății Sibiului, întruniti astăzi în conferință și luând cu multămire și mandrie la cunoștință bărbăteasca Diale păsire, prin care ca singurul mandatar a 3 milioane de Români, adresându-te parlamentului ungăr, ai descoperit nedreptățile ce se fac neamul românesc, — se simt fericiți a Te felicită și a Te asigură, că din inima lor ai vorbit în ambele Diale acte, adresate parlamentului. Să trăiesc, dle General: stălp adevărat al Tronului, patriei și națiuniei.

Din conferință alegătorilor români aparținători partidului național din cele două cercuri electorale ale Sibiului, finită în Sibiul la 25 Octobre (6 November) 1887.

Simeon Popescu,

Pompiliu Pipoș,

secretar.

Cu aceasta s'a terminat acest simulacru de conferință electorală, puțin potrivită de acela în onoarea căruia era să se facă ceva de doamne ajută, ce să-i facă onoare și multămire dânsului ca primitorului și celor în a cui nume s'a trimis.

Instructivă rămâne însă procederea reprezentanților puternicului grup al bărbătilor liberi și independenți, cari se găsesc în diarul lor, ca patențați aperători legitimi a națiunii române, cari în tot momentul apelează în frase bombastice la solidaritatea națională pe care tot ei o subminează prin provocări și calumnări și în fine, dau la toată ocasiunea exemplul cel mai seducător de nedisciplină, anarchie și destrucție, ei cari ar vrea să treacă în lume ca element de ordine!

Fereste-me Doamne de prietini, că de protivnicii mei me scu eu apără.

Un cetățean și alegător român, anume:

Menenius Agrippa.

Ibănești, în 24 Octobre, st. v. 1887. M. O. Domnul redactor! În corespondența mea de dñe 12 Octobre a. c. referitoare la sosirea și primirea Alteții Sale principelui de coroană „Rudolf“ la vînătoarea din Gurghiu — nu șcui de unde și cum s'au străcurat eroarea, că protopresbiterul nostru Galacteon Șagău au fost present la primire în fruntea preoțimiei.) Deci spre lămurirea adevărului și spre evitarea a oare căror nefătări, subscrisul sămătină de datorință a vă informă, că la aceea ocasiune au participat preoțimă română din giur de ambe confesiunile, și încă mai mulți din preoții gr. cat. ca unii, cari sunt mai numeroși în acest ținut, în frunte cu protopopul gr. cat. din Reghin Basiliu Rațiu.

Aceasta vă rog Mult On. dle redactor, ca spre linistire, în proksimul număr al diariului cel redigat, să o rectifică,

Pe lângă care rămân cu stimă

Ioan Petru,

capelan.

Varietăți.

* (Personal.) Escel. Sa I. P. S. Domn archiepiscop și metropolit Miron Romanul cu trenul de ieri de dimineață a sosit în mijlocul nostru.

* (Ajutoare) M. Sa Imperatul nostru a dăruit spre ajutorarea edificării de biserici și scoale, comunei bis. gr. cat. din Cincia 200 fl., comunei bis. gr. cat. din Szamos-Ujlak 150 fl. comunei bis. gr. or. din Glimboaca 100 fl. și comunei bis. gr. cat. din Rakovița 100 fl.

* (Maiestatea Sa Imperatrică și regina Austro-ungariei) călătorind sub cel mai strict incognito pe un vapor austriac, petrecere în incantătoarea insulă Corfu. Clima fiind foarte favorabilă și priințioasă sănătății o folosește în a face excursii mai într-o parte a insulei mai într-alta. În dilele din urmă Imperatrica acompaniată de o damă de curte și o mică suita a visitat și cunoștele locuri istorice ale Leucadei și Ithacei. Se vorbește, că Maiestatea Sa Imperatrică va mai fi oaspe al insulei încă 8 până în 16 dile.

* (Ultimul termen pentru primirea vechilor bancnote de 10 florin v. a.) Bancnotele de 10 fl. v. a. cu datul 15 Ianuarie 1863 vor mai fi schimbate numai până la 31 Decembrie 1887 la ambele bănci principale, în Viena și Buda-pesta. Rebonificarea atârnor bancnote la filialele acestor institute să va efectua numai la o specială rugare cu consensul consilierului general al băncii austro-ungare. După 31 Decembrie 1887 bancnote de 10

*) Vorbindu-se în corespondență în general despre „protopresbiterul“ noi am fost de credință, că e vorba de protopresb. G. Șagău.

Red.

10 fl. v. a. cari poartă datul amintit, nu vor mai avea nici o valoare, incetând ambele bănci de a le mai schimba.

* (Foc.) Din Cuciulata ni se scrie: In 22 Octobre a. c. st. v. s'a escat un incendiu la capătul comunei din partea apusului, care nutrit de un vînt vehement în vre-o căteva momente a mistuit tot ce a adunat vre-o 10 familii dintre cele mai sărăcioare în decurs de un an de dile, rămânând la începutul ernei fără casă fără masă. Asigurați a fost toti și se vor despăgubi cu vre-o 400—600 fl. pe când dauna se urcă preste 4000 fl.

* De învețătoare pentru lucrul de mâna la scoala capitală gr. or. din Orăștie s'a instituit în mod provizor Dna A. Vlad, flica distinsului nostru publicist G. Barit.

* (Sultanul de Marocco.) Ne având ocazie, ca arabi din Maguinez să vadă mai mult de patru săptămâni pre sultanul lor care era bolnav, și esprimară dorința ca acesta să li se arate, căci la din contra ei să vor increde îndreptății a da credemânt scirilor ce circulă despre moartea suveranului lor și vor face pașii necesari, ca ei să se scie cu suveran.

Sultanul satisfacând dorinței lor li să arată, dar fiind că era astfel imbrăcat încât curiozii nu-i puteau vedea față, să credură, că sunt amăgiți și să arătă tare nemulțumiți. Sultanul, ca să delăture ori ce prepus din inimile lor să îmbracă în hainele lui obicinuite și le adresează următoarele cuvinte:

Ei bine, veți că trăesc; priviți-mă și vă mirați că am cădut bolnav, căci și soarele și luna cad bolnave. Sunt ca și voi de oase și carne; am fost puternic, m'Am însănatosat, prin urmare liniștiți-ve.

După vorbi sultanul acestea să retrase în palat, dând ordin a împărți arabilor ascultători 500 galbeni, pentru marele lor interes față de starea lui sanită.

Dare de seamă și mulțumită publică.

În urma apelului meu din 1 Novembre a. c., am primit până acum ajutoare pentru cei nenoro-

ciți prin foc din Vâlcelele-bune dela următorii P. T. Domni:

Ioan de Lemeny, căp. supr. în pens. Brașov fl. 5.— Dimitrie Cunțanu prof. sem. în Sibiu . . . 2.— Septimiu Albini, prof. în Sibiu . . . 1.— Aleșandru Serafin, senator în Hațeg . . . 1.— Ioan Popovici, inv. Sibiu 1.—

Suma fl. 10.—

Prin On. Redacțiune a „Telegrafului Român” am primit dela DD.:

Parteniu Cosma, dir. „Albinei” . . . fl. 5.— Dr. Ioan Moga, medic în Sibiu . . . 2.— Dr. Remus Roșca, redactor, Sibiu . . . 1.—

Suma fl. 8.—

La olală fl. 18.—

Acestor marinimoși contribuitori le exprim prin aceasta în numele nenorociților cea mai profundă mulțumită.

Contribuitori mai primesc Onorata Redacțiune a acestui diar.

Sibiu, 9 Novembre 1887.

I. Popovici,

inv. la scoala reun. fem. rom. în Sibiu.

Istoricul nou edificatei bisericii gr. or. române diu Arpatac, protopresb. Treiscanelor.

Am publicat în Nrii 107 și 108 ai „Telegrafului Român” istoricul zidirei bisericei din Arpatac, acum spre completarea acestei lucrări las să urmeze aci în rând chronologic toate sumele, ce au incurz în cassa bisericei din Arpatac spre scopul acesta atât ca ajutoare din partea marinimoșilor binefăcători esterni și interni, cât și ca aruncuri încassate dela parochienii acestei biserici.

Sumele incurse și întrebuintate la cumpărarea grădinii, edificarea bisericei și procurarea mobilierului necesar sunt următoarele:

Dela DD. Dimitrie Cioflec, învățător em. în Brașov a intrat 727 fl. 70 cr.; Ioan Colțescu, comersant în București 964 fl.; Nicolau Cioflec, proprietar de moșie în comună Mărșa, județul Vlașca, România 764 fl.; George Cioflec, cojocar în Brașov 100 fl.; Dimitrie Mocian, comersant în București 100 lei noi; Teodor Ioan, com. în Ploesci 60 lei noi; Nicolau Petroviciu, com. lei București 100 noi; Bucur Să-

vulescu, din România 50 lei noi; Comuna bisericăscă din Arpatac a contribuit la edificarea bisericei cu: a) fundația bis. de 1759 fl. 15 cr.; b) aruncul pe parochieni din anul 1880, 1193 fl. 20 cr.; c) aruncul pe parochieni din anul 1883, 358 fl. 75 cr.; d) aruncul pe parochieni din anul 1886, 308 fl. e) împrumutul făcut la filiala Albina din Brașov 1000 fl.; f) valoarea minimală a luerului prestat și a materialului predat (peatră, cărămidă 100 de mii și năsip) 2000 fl. — Suma 6619 fl. 10 cr.

Afara de aruncurile obligatorice au mai dăruit dintre parochieni pe seama bisericei următorii:

DD. Nicolae Leucă, plugariu în Arpatac 861 fl. 33 cr.; Dionisiu Nistor, paroch în Arpatac 45 fl.; George T. Ac-sente, plugar în Arpatac 60 fl.; George Brânduș, sen. plugar în Arpatac 60 fl.; George Rafiroiu, plugar în Arpatac 60 fl.; Dumitru Pușcoiu, plugariu în Arpatac 60 fl.; George Ciucășel, plugariu în Arpatac 32 fl. 17 cr.; Văd. Maria Nema în Arpatac 32 fl. 17 cr.; Ioan Bota senior plugariu în Arpatac 50 floreni; Ioan Glejar, senior plugariu în Arpatac 31 floreni; George Șimon, plugar în Arpatac 25 floreni; Nicolae Nema, plugariu în Arpatac 14 fl.; Aron Cioflec, învățător em. 10 fl.; Ana Müller, bătrânită în Arpatac 27 fl.; Balint Iózsef, măcelar în Arpatac 5 fl. — Suma 1372 fl. 67 cr.

Prin urmare suma intrată dela biserică și binefăcătorii din Arpatac se urcă la cifra de 7591 fl. 77 cr.

Dela binefăcători esterni au intrat:

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl.; din fondul bisericiilor se race 1886, 300 fl.; dela dl Nicolae Zacharie, comersant în Heghig 20 fl.; dela biserica s. Nicolae din Brașov 100 fl.; prin colectă dlu Ioachim Nan din Petroșeni 17 fl.; doamna Maria și Irina Staia din Ploesci, au dăruit: o lingură din argint aurită, un rând de acopereminte (procovete) din mătăsă și o iconiță pentru iconostas: beteul Dlu. Toate foarte frumoase.

(Va urma.)

Prin colectă din 1880 întreprinsă în ppresb. Treiscanelor 31 fl. 65 cr.; din ajutoriul de stat de 24 de mii, 260 fl.; din colectă făcută în Előpatak la anul 1882, 28 fl. 30 cr.; dela Alteța Sa imperială archiducele Iosif în 1883, 20 fl. din ajutoriul împăratesc de 24 de mii în 1886, 200 fl. dela Vasile Mireș, din Bod, plugariu 25 fl.; dela George Andrei, morar în Heghig 60 fl