

TELEGRAFUL ROMAN.

Telegraful ése da două ori pe săptămâna: joi și Duminică. — Prenumeratia se face în Sabiu la expediția foieci; pe afara la c. r. poste, cu bani gata, prin scrisori francate, adresate către expediția. Pretiumul prenumerării pentru Sabiu este pe anu 7. fl. v. a. ear pe o jumătate de anu 3. fl. 50. Pentru celelalte parti ale Transilvaniei și pen-

Nr 28. ANULU XII.

Sabiu, în 5 Aprilie 1864.

tru provinciele din Monarchia pe unu anu 8 fl. éra pe o jumătate de anu 4. fl. v. a. Pentru primele și tieri straine pe anu 12 pe $\frac{1}{2}$ anu, 6 fl. v. a.

Inseratele se plătesc pentru intea ora cu 7. cr. sirulu cu litere mici, pentru a doua ora cu $5\frac{1}{2}$ cr. s. pentru a treia repetare cu $3\frac{1}{2}$ cr. v. fa

Sinodulu.

Siedinti a III. tînuta Marti in 24 Martiu 1864. Inceputul la 11 ore.

(Continuare și capet.)

Dupace P. Prot. Hanni'a espune in referad'a asupr'a proiectului, *) ca comisiunea au adoptat principiile din proiectu și proiectul insusi l'au aflatu aptu a-lu luá dreptu basa la pertractările urmatore: P. Protos. Pope'a propune a se incepe desbaterea generala, și numai dupa ce Sinodulu va priimti proiectul in principiu, sa tréca la desbaterea speciala. D. Presiedinte de parere, ca sa se accepte capetul referadei intregi. D. Munteanu. Principiul espus in proiectu și priimtu de comisiune e sistem'a representativa; atât'a e destulu; nu trebuie despartita desbaterea in generala și speciala, că 'n dieta. D. Alduleanu inca e de parere D. Presiedintele: ca sa nu se desparta principiul de §§; dar că sa nu fîna împedecati mai tardu prin amendamente privitore chiar la principie, partinesce pararea P. Pope'a: ca Sinodulu au aflatu proiectul aptu, pentru de a pertracta pe bas'a lui, și sa se deschida desbaterea generala. D. Presiedinte provoca Sinodulu, a se declară, déca aflat proiectul aptu pentru unu materialu de organisație alu bisericei noastre? D. Dr. Glodariu pone 'ntrebarea, ca de ore ce din cele espuse n'a potutu scote principiul celu adeveratu, care sa fia principiul acest'a? cu alte cuvinte: Cine e autoritatea suprema in biserica nostra? Biserica că atare, ori personele mai inalte bisericesci că atari? In privint'a acest'a aru dorí sa se enuncie Sinodulu. D. Gaitanu reflecta, ca intrebarea acest'a si-a pus'o și comisiunea, dar a venit la convictiunea aceea, ca noi nu avemu a ne slobozí la Canónele ecumenice, ci a face numai unu regulamentu pentru biserica nostra, care regulamentu va servi și pentru noi, dar și pentru alti christiani, cari nu se tinu de biserica nostra, că acestia să se convinga, ca biserica nostra nu cuprinde in sine nimicu anticanonicu și periculosu pentru alte biserici. D. Alduleanu rechiama atentia Sinodului asupr'a ordinei dîlei: ca adica este apta propositiunea Esc. Sele P. Episcopu de a se luá dreptu basa a desbaterilor, ori nu? Déca suntu care-va reflessiuni inlauntrulu principiului seu chiaru și in principiu, seu déca vreunu principiu nu se va fi atinsu de ajunsu in proiectu, se pote aduce motiune la locul seu.

Dlu Lengheru staruesce a se desbate acumu principiile, căci altmintrea facenduse reflessiuni la specialități și neunindu-se cu principiul, nu se voru luá in bagare de séma. Dlu Branu de Lemén y róga pre inaltulu presidiu, că sa se pasiesca la votare despre aceea, ca principiul propus de presidiu priimesce-se ori nu? Dlu Presiedinte respunde dlu professoru Glodariu cam in modulu urmatoriu:

Potestatea cea mai mare intr'o Eparchia in privint'a lucrurilor dogmatici, și strinsu spirituale este Episcopulu; in lucruri economico-ecclesiastice și scolare potestatea cea mai mare intr'o Eparchia este Sinodulu eparchialu constatatoriu din representantii Clerului și poporului cu Episcopulu; acestu Sinod efectuiéza otaririle sale dupa natur'a loru prin Epitropia eparchiala, și prin senatulu scolaru eparchialu; — in lucruri eclesiastico-judiciali, disciplinari și administrative potestatea cea mai mare intr'o Eparchia este Episcopulu cu Consistoriulu seu. Astfelui standutréb'a, crediu tare, ea d. Prof. Glodariu se va poté convinge mai deplinu despre canonicitatea espusului meu in decurgerea pertractării obiectelor din proiectul de organisatia.

Punendu intrebarea, déca se priimesce propunerea comisiunei: se priimesce.

P. Pope'a crede, ca parerea comisiunei e, ca principiul conducatoriu, precum și sistem'a și cuprinsulu din proiectulu organisației suntu basate pe canónele și prescri-

*) Care noi firesc trebue sa-lu presupunem cunoscutu cititorilor nostri.
Bed.)

sele bisericei noastre resaritene și consuna și cu legile tierei.

P. Hanni'a: Aceea nu amu disu, eu despre legi n'am vorbitu nimica.

P. Pope'a: Eu asiá amu intielesu.

D-lu Branu de Lemén y cere a se trece la desbaterea speciala.

P. Hanni'a că referinte comunica mai departe, ca comisiunea a primitu introducerea, și acest'a remâne neschimbata, prefacendu-se numai persón'a antâ'a in persón'a trei'a.

D. Dr. Petreanu afla contradicere in assertulu, ca Sinodulu acest'a va pertractă trebile bisericesci, scolare și fundaționale din Transilvania pentru tota biserica gr. or. din staturile austriace. D. Vis. Romanu deosebesce intre parerea comisiunei și intre priimirea acestei pareri din partea Sinodului; dintr'alte afla drépta observațunea dlu Petreanu.— La 'ntrebarea diui Presiedinte, propunerea Comisiunei se priimesce.

Referint. P. Hanni'a espune mai departe, ca comisiunea, luandu proiectul § de §, a venit apo la determinațunile generale, și acolo § 1. l'a modificat dupa parerea sea astfelu: „Biserica greco-orientala româna din statele austriace, că biserica autonoma, si-administra, regulează și conduce tote trebile și afacerile sele bisericesci, scolare și fundaționale in tote părțile și factorii eii constitutivi canonici dupa form'a representativa, fundata in s. scriptura, in canonele, instituțunile și prax'a bisericesca, și fiindca Soborul in acestu regulamentu voiesce a tracta despre organizația canonica a unei mitropolii, pentru aceea se va tîrmuri la factorii și părțile organice ale unei mitropolii.” — D. Dr. Glodariu aru dorí a se dice in locu de „in s. Scriptura:“ „in spiritulu s. scripturi.“ (Ilaritate.) D. Presiedinte: Ba nu, dle Dr. ! tocmai dincontra „in liter'a S. Scripturi.“ — § 1 se priimesce, dupacumu l'a statoritu Comisiunea.

Refert. P. Hanni'a vine la § 2, 3, 4, . . . D. Branu de Lemén intréba, n'aru fi bine, că dupa fiacare § sa se 'ntrebe Sinodulu, ca priimesce? și déca priimesce, sa se citeșca § cumu s'a priimtu? D. Bolog'a se róga, că nainte de a se pune intrebarea priimirei, sa se 'ntrebe: ca are cine-va ce-va de observatula §. (Bine! Bine!)

Refert. P. Hanni'a continua: § 2 și § 3, care in proiectu suna asiá (citesce), comisiunea i-a priimtu neschimbati, dicendu numai in locu de protopresbiterate protopopiate. — D. Dr. Glodariu aru mai adauge la fine „bunastarea și desfasiurarea bisericei dupa impregiurări.“ D. Puscariu sen. Ast'a mirósa a reformatiune. (Ilaritate) §§ se priimescu.

Refert. P. Hanni'a. Si § 4 l'a priimtu Comisiunea cu modificarea de susu. — P. Pope'a aru dorí, că §§, cari Comisiunea i-a priimtu neschimbati, pentru castigarea tempului sa nuse mai citeșca. (Nu se priimesee.)

Refert. P. Hanni'a. Si § 5 s'a priimtu totu numai cu modificarea pomenita. D. Dr. Tincu observa, ca cuvintele „d. e.“, fiindca nu se aduce numai unu exemplu, ci se enumera tote părțile, n'are locu, și propune in locul loru „si adica“, seu „precum.“ (Prof. Boiu: „Precum“ e totu un'a cu „d. e.“; sa se dica: si adica. Se priimesce.) D. Pescu crede, ca aru trebuí sa se decida mai de aproape modalitatea, dupa care au de a se regulă afacerile bisericesci, scolare și fundaționale. D. Presiedinte crede, ca mai limpede, decum s'a disu, nu se pote. — § 5 cu modificarea Dr. Tincu se priimesce. —

Ref. P. Hanni'a. § 6. s'a priimtu neschimbatu, afara de cuvintele protopresbiteratu și „d. e.“, că mai susu. — Prof. Boiu aru dorí, a se dice in locu de „si“ mitropolianu, respective mitrop. (Voci: Se priimesce.) D. Presiedinte doresce, că pentru ponderositatea cea mare a acestui §, sa intre in elu și citatiunea din nota. P. Hannia

aru cită numai loculu; prof. Boiu îndrăpta eroreea verita in ciatăune; (v. 25, nu 23); Dr. Borcea va căregulă pâna la „d.e.“ sa remâna afara, D. Serv. Popoviciu sprijinesce parerea Esc. Sele, că ună indatinata în canone; D. Bologa citătinea năstă la locu în legă; d. Popoviciu sustine parerea sea, nefiind aici vorba de legi politice, ci de legi bisericesci; d. Dr. Glodariu intrăba, de că representantii Sin. mitr. se trămitu din eparchii ori din protopopiate? P. Hannia: Vine mai târziu; D. C. Dragusianul propune a se dice ori totdeună Sinodu ori toldeună Soboru, nu odata ună odata oltă. D. Puscariu: Noi amu disu: Sinodu; Dr. Tincu e de parere a se cită numai loculu, nu să testulu. D. Presedinte recomanda propunerea D. Popoviciu. (Se priimesce.)

Refer. P. Hannia continua: § 7 s'a priimut cu modificarea, ca 'n locu de Sinodulu eppescu s'a disu: Sinodulu Eppiloru. — D. Puscariu, pentru incungurarea ori cărei ecuivocităti, recomanda terminulu „Consistoriu“ eppescu. D. Presedinte remâne pelângă numirea primitiva. — Dr. Glodariu intrăba, cui e subordinat Sinodulu acesta eppescu? D. Presedinte: Sinodului patriarchal, și această Soborului ecumenic, dela care non datur appellatio. D. Bologa cere a remană afara incheierea §-lui; d. Onitiu combate, dd. Tincu, Hannia, Branu sprijinescu aceasta propunere, carea cu o modificare neesentială a Dr. Glodariu se priimesce. — Asemenea § 8 § 9, după o mica desbatere prin dd. Munteanu și dr. Petreanu se priimesce, modificandu-se după propunerea comisiunii cuvintele „se va asiedia căte o sforia“ in „căte unu comitetu și o epitropia in fiacare parochia.“ — Aceasta modificare se face să 'n § 9. 10 se stiliseză din partea comisiunii asiă: Scaunulu protopopescu cu atributiunile §-lui 56; (celealte remânu afara.) Se priimesce. — § 12 l'a formulat comisiunea asiă: In fiacare diecesa va funcționă că instantia a dōu'a Consistoriulu episcopal pentru toate obiectele bisericesei, disciplinarie și matrimoniale. — D. Presedinte da unele desluciri in privința instantiei a dōu'a să antăia. D. Bologa a apără propunerea comisiunea, D. Presedinte sustine proiectul primitiv, D. Puscariu crede, ca în sveră activității Consistoriului cadu acele obiecte, ce nu suntu de competența Scaunului protopopescu. — In § 12 s'a modificat prin comisiune terminulu „Sinodulu eppescu“ in „Sinodulu Eppiloru.“ Comisiunea a luat Sinodulu Eppiloru numai că a treia instantia. D. Puscariu se teme, ca autonomia bisericei vine in perplesitate dela o instantia mai mare la altă mai mica. D. Bologa staruiesce a se crea să a treia instantia, căci se poate intemplă sa nu capetăm mitropoliă; D. Presedinte sustine proiectul primitiv, și d. Gaitanu sprijinesce. D. Dr. Glodariu observa, ca trebuie negresit unu apelatoriu, care aru trebuia sa fia Sinodulu episcopal și respective Siodulu metropolitan; pentru că istoria ne arata, ca tiranul Apafi n'a potut depune pre Mitropolitulu Savă, ci a conchiamatu unu Sinodu metropolitan, care l'a depus. Dela scaunulu Eppiloru trebuie sa potem apela la unu Sinodu metropolitan că la instantia suprema, pentru că astăzi nu se mai poate conchiamă Sinodul ecumenic. D. Presedinte arata nepotrivirea unei asemănări intre atunci și acum, și §-lu se priimesce după propunerea comisiunii. Asemenea S. 13 schimbându-se la propunerea Prof. Boiu cuventulu „de susținerea“ in „pentru susținerea“ etc. Acelasi propune la §. 15, că in locu de „Mitropoliă serbă nu va vră sa ignoreze Mitropoliă română“ etc. sa se dica: nu poate se ignoreze etc. și spre motivare aduce istoria dreptu marturia. D. Dr. Tincu nu vede nici o lege in §-ulu acesta să aru doră, ca in loculu lui sa se pună unu § scurtu, in care sa se dica, ca legea această se estinde asupra tuturor Românilor de relegea gr. res. din staturile austriace. D. Presedinte espune motivele, ce l'au condus la compunerea acestui §: ca adeca sa se preceze lamurită positiunea bisericei noastre fatia cu biserica noastră de mai nainte, in urmă căroră apoi să Maiestatea Seă s'a induratu a enunciă in anulu trecutu, ca Mitropoliă noastră română are sa fia coordinata cu cea serbăscă.

D. Vis. Romanu sprijinesce propunerea dr. Tincu și cere a se dice expresu, ca bis. rom. este coordinata cu cea serbăscă. D. Puscariu sen. remâne pelângă §; căci Sinodul n'are potestate politica, și § constată numai fapte, care parerea dlui Puscariu; dintr'altele motsunea dr. Tincu nu s'ară cu și in Carloviciu, cari de siguru nu s'ară în de mitropoliă noastră. D. Bologa că dr. Tincu, numai sa nu se di-

ca toti Români, ci Români de relig. gr. or. (Asiă disește și dr. Tincu. Red.) — § remâne, cu modificarea prof. Boiu. — § 16. Comisiunea l'a priimutu neschimbatu. — D. Branu combatte terminulu „inființarea mitropoliei“ etc. și pe basă istoriei l'ară inlocu prin „organisare“; dr. Glodariu prin re'nviiare. D. Presedinte apără terminulu generalu primitiv; D. Lengeru aru doră, că ceea ce privesce pre Serbi, sa remâne de totu afara din §; D. Presedinte: Aceea e parerea nostra; de că voru ei, vomu să noi; de că nu voru ei, nu vomu nici noi. D. Bologa cere a i se explica cuventulu „permamentu“ și recomanda „Sinodu comunu“, căcă s'ară potă conchiamă ori să candu. D. Presedinte explică, sa prin acăstă a 'ntielesu, ca Sinodulu sa se păta adună ori candu, și fără concessiunea expressă a regimului. D. Alduleanu crede, ca cuventulu acestă aru potă ramâne de totu afara, d. Gaitanu și P. Popea credu tocmai din contra, ca e forte de lipsă. — Astfelu se priimescu cu unele modificări § 17 și 18. Siedintă se 'ncheia la 2 $\frac{1}{4}$ ore.

Siedintă IV. înținuta Mercuri in 25 Mart. 1864.

Excellenți'a Sea Parintele Episcopu Presedinte, invitatu prin o deputație se priimesce, cu acclamatiuni.

Se cîtesce și se verifica protocoile din cele două siedintie din urma; nu vomu portă pre cititorii nostri prin specialitățile acestea, ci vomu dice numai, ca două propunerii s'au parutu mai esentiale: ună a d-lui Gaitanu și P. Popea: de a se alege o comisiune pentru verificarea protocoelor și a stenografiei (in carea se alegu antăiu dd. Professori Almasianu, Orlanu, Boiu, și Prot. Metianu, după aceea la propunerea d-lui Alduleanu, că fiindu insarcinat cu 2 verificări, sa li se immultișească numerulu, se alegu: Onitiu, dr. Tincu, Almasianu și Orlanu, Petricu și Metianu), ear altă a d-lui Cons. gub. Bologa: că legatulu reposatului in Domnulu Protopopu Ighianu de 1000 # pentru fund. Francisciosiana sa se pastreze că fondu deosebitu sub numirea multu meritatului fundatoru (care propunere, combatuta de dd. Branu și Gaitanu că ună cenu e la loculu seu, se reiepta.)

La ordine e tai area antăiu a proiectului, despre parochii.

Refert. P. Hannia comunica successive, ca comisiunea l'au alesu pre DSea referinte și a alesu să unu coreferinte, mai cu séma in causă scolară, pre d. Directoru Munteanu. — § 19 in legatura cu 20 comisiunea i-a priimutu. D. Lengeru propune in locu de cuventulu „parochia“ „comuna bisericescă“, motivandu propunerea sea. D. Gaitanu propune „satu“ său „orasu“ in locu de „locu.“ D. Presedinte afă cuventulu „comuna bisericescă“ trivialu. Urmăza dispute formale pentru dreptul de a vorbi să a aduce motsuni, prin dd. Alduleanu, Dr. Tincu, Popea; §-ulu se priimesce. — § 21. l'a modificat comisiunea asiă: Parochiele matere cu său fără filii remânu in starea loru actuala, insa regularea loru, potrivitul tempului și impregnărilor, se recunoște de o necesitate imperativa.

D. Presedinte crede, ca să se adaugă numai, ca „deocamdata pâna la regularea parochielor“ D. Bologa aru doră, că §-ulu acestă sa remâne de totu afara să 'n loculu lui sa se facă o requisitiune către diregatori bisericescă, că pâna pe Sinodulu venitoriu sa păta arelă starea parochielor și plată, ce o are fiacare preotu; pentru că ne sta la inima, că preolimea nostra, ce a răbdatu atăla, sa vina la o stare mai favorită. (Sa trăiescă!) D. Presedinte nu afă motiunea la tempulu seu; pentru că mai nainte trebuie sa ne organizăm bisericescă, să sa avem Sinodulu parochialu și presbiterialu; pe capetulu siedintelor promite să Esc. Sea astfelu de materialu. D. Alduleanu inca aru doră a se aduce la altu §, unde i-ară si loculu. P. Popea crede, ca Consistoriul să acum aru potă dă ore-care desluciri in privința stărei preoțimiei. D. Bologa retrage parte II. a propunerei sale, ear cea d'antăiu o sustine: că sa remâne afara §-ulu. D. dr. Tincu observa, ca remanendu afara §-ulu trage după sine și alti §§; D. Branu și P. Adm. Prot. Patitiu cerea a se priimi §-ulu, după cum e propus; cestu din urma arata starea cea iregulară a parochielor prin munții apuseni, și-si afă linisirea intru aceea, de că se va dice, ca organizarea parochielor și a protopopiatelor sa se aduca la deplinire cătu mai curendu. D. Alduleanu arata identitatea parerei P. Adm. prot. Patitiu cu a comisiunii. D. Presedinte aduce la cunoștința Sinodului, ca inca in anulu 1860. a fostu vorba despre regularea parochielor; dar fiindca se va schimbă fatia politica a tieri, pentru aceea și biserica va suferă in împărțirea eii schimbări. — § 21 se modifica asiă: Parochiele matere cu său fără filii remânu in starea de pânăcumă pâna la o regulare a loru mai potrivita. (Se priimesce.) § 22 se priimesce cu modificării aceea

Fin partea Comisiuniei, ca obiectul acesta are a se areata consistoriului respectiv, prin Protopopulu atarnatoriu, spre decisiune finala.— § 23 Comisiunea l'a primitu fara nici o schimbare. DD. Puscariu, Dr. Tincu si Gaitanu arata defectuositatea §-ului in privinta celor ce ar trece dela alte religiuni la religiunea nostra; si dlu Presedinte propune a se dice, ca in locu de „ca n'a parasit nici cindu religiunea sea stramosiesca“, „ca este de religiunea nostra“ §-ulu, modificatu astfel, se priimesce.— §-ulu 24 Comisiunea l'a primitu cu adausul: si prin epitropia parochiala. Se priimesce.— Asemenea § 25, punendu Comisiunea in locu de „suntu de 20 de ani“ „suntu maiorenii“. Dr. Tincu e de parere, ca o lege bisericcesca sa nu se faca atarnatore de legile politice; pentru ca cineva pedepsitu pentru o crima, care biserică nu o recunoște de atare. Prof. Boiu crede, ca definitiunea din §: care este cu frică lui Domnul etc. este prea vaga; căci a fi crestin bunu și cu frică lui Domnul este unu lucru internu intre omu și Domnul, care comună bisericcesca din afara nu-lu pote cunoșce; propune a se dice: ca toti parochienii, cari nu stau sub canonu bisericcescu etc. suntu membri ai Sinodului parochialu. P. Hanni a observa (cea ce disese și antevorbitoriu) ca noi că omeni suntem datori a judecă cele din launtru dupa cele din afara. D. Presedinte sta pe lângă formulatiunea primitiva a §-ului; D. Dr. Tincu se roga a i-se aduce propunerea la votare; aceasta propunere o sprijinesce și o illustra prin unu exemplu viu. D. Alduleanu, arendandu, ca și deea a fostu cineva pedepsitu pentru vre-o crima politica, prin acésta inca n'au incetat de a fi membru alu parochiei. P. Popo' a s'aru multiam cu parerea acésta, dar asta in ea contradiceri; căci deca d. e., pedepsindu-se cineva pentru vre-o crima, d. e. pentru omoru, insa cu toate acestea aru fi membru alu parochiei: s'aru poté alege apoi și in comitetul parochialu său in epitropia pe lângă totu caracterulu seu celu petatu. La obiectiunea, ca parochia nu-lu va alege, respunde cu aceea, ca adeseori se facu terorisari. Deci de ore ce prin alegerea astorselui de membrii petati, pote patini binele comunu, partingesce §-ulu cumu este. D. Serv. Popoviciu partingesce propunerea d-lui Tincu, tragendu o paralela intre legile civile și legile bisericcesci. Unu facatoriu de reie, deca se pocaisesce, e atât de bine primitu innaintea lui Domnul, că și celu ce n'a pechatuit. Biserica nu recunoșce ur'a cea neimpacabila asupr'a aceluia, care a cadiutu într'unu pechatu, dar iară s'a impacatu cu biserică; căci biserică de unulu că acela dice, ca sa se întorce și sa sia viu. Deceva ya remână §-ulu asiā, atunci multi crestini cu frică lui Domnul voru remână afara; căci o crima pote face cineva și fără voia; și asiā propune, a se priimi motiunea Drului Tincu și a se adauge numai, că membrii comunei bisericcesci sa sia omeni nealărnati. D. Gaitanu crede, ca pasagiul, n'a fostu pedepsitu pentru vre-o crima din partea judecatoriei politice, fără de a suferi ceva intilelesulu §-ului, pote remână afara. D. Presedinte da unele deslusiri in acésta privintia. E adeveratu, ca crestinul prin pocaintia se curialesce, dar mai multu numai innaintea bisericiei celei din launtru, decât innaintea celei din afara. Noi suntem crestini, dar totdeodata și omeni. Suntu pecate, care și innaintea lumii straine se curtiesc; dar suntu iarasi și de acelea, care se lipescu ore cumu de pechatulu, și deca s'aru indreptă de 10, ori de 20 de ori, totusi lasa pre pechatulu petatu. Biserica nu pote perde din vedere nici vadă din afara a crestinilor sei. Canónele poruncescu, ca celu ce se sfintiesce Preotu sa sia cu renume bunu in afara asemenea sa sia și cu mireanulu. Biserica nu-lu osân-desce, dar nici lu priimesce; și prin acésta biserică nu numai nu perde nimicu, ci inca castiga incredere. (Asiā e!) Propune a se dice: și n'au fostu pedepsiti pentru vre-o crima din partea judecatoriei politice, si-au implinitu datoriile loru parochiale și suntu maiorenii. D. Bolog'a rechiamă atenținea sinodului asupr'a motiunilor dd. Tincu și Boiu, care și D. Sea le partingesce. D. Borcă a cercă a impacă diferintele prin propunerea, ca cei judecati bisericcesce, său politicesce, potu la cererea loru sa se priimă, intrebandu la sinodulu parochialu. D. Alduleanu recomanda priimirea §-ului formulat de Esc. Sea. Refert. P. Hanni a continua: § 26 Comisiunea l'a aflatu de prisosu, pentru se suplinesc prin § 40. P. Popo' a: mai bine sa remâna § 40 afara. (Se priimesce.) D. Munteanu propune, ca nu sinodulu, ci Comitetul parochialu, că celu cu mai multa inteligintia, sa alegă pre Professorii și invetitorii.

Punctele 3 până la 9 parte remânu afara, parte se modifica, parte se priimescu neschimbate. La punctul 9, (asternerea decisiunilor parochiale) Comisiunea propune a se

adauge, ca acele decisiuni sa se tramita Consistoriului „prin Protopopulu respectiv spre suprarevisiune, sciintia și evenuala aprobare. D. Presedinte doresce, că decisiunile acestea sa se asterna senatului protopopescu spre revisiune. D. Gaitanu asta, ca prin acésta, afara de aceea, ca aru fi unu lucru foarte greu, dar s'ar vatamă și autonomia bisericiei parochiale; căci atunci Sinodulu protopopescu d. e. alu Sabiu-lui ar poté schimbă decisiunile sinodului parochialu d. e. din Resinariu. D. Alduleanu sprijinesce propunerea D-lui Gaitanu, și demuestra foarte chiaru, ca numai consistoriului, dar nu și sinodului protopopescu competă supraveghierea asupr'a avenirii comunelor parochiale. P. Hanni a citesc punctul 9 modificat asiā: substerarea decisiunilor sele consistoriului eparchialu și respectivei senatului scolariu prin Protopopulu respectiv spre suprarevisiune și aprobare. D. Presedinte crede, ca pre cum stămu acum'a la inceputul organizatiunei noastre bisericcesci, o autonomia preste mesura a parochielor li-ară fi mai multu spre pagubă, decât spre folosu. Deceva vrei sa ai bucuria de copilulu tenu, sa nu-lu lasi dupa voi'a lui, căci altmintera nu seoti omu din elu. O controla intelepta nu e robia, ci innaintează numai binele comunu. D. Datco, ca reprezentante alu Brasovului cere in numele acestei comune, a nu ee strințoră autonomia comunelor. Intrebatur de Dlu Presedinte pentru acésta autonomia, D. Datco nu e pregatit cu date. D. Presedinte crede, ca prin decisiunea acestui § autonomia comunelor bis. nu se vatema, ci se intaresce, și spre illustrarea lucrului aduce dreptu exemplu starea bis. grecesci din Brasovu. D. Alduleanu: Comisiunea au avutu innaintea ochilor, că autonomia, ce compete comunelor dupa legile civile și bis., sa nu sufere restringere, și prin acésta formulare va sa corespunda la trei alternative; căci unele obiecte se voru trame spre sciintia, altele spre revisiune, și iarasi altele spre aprobare. D. Branu nu asta §-ulu destulu de chiaru; D. Dr. Petreanu partingesce propunerea D-lui Alduleanu, că un'a ce impaca deosebitele pretensiuni. D. Munteanu: Guvernul bis. sa faca in privinta averilor bis. aceea, ce face guvernul politicu cu averile publice. D. Puscariu deslusiesce, ca prin comitate decisiunile comunelor se trame la guvern, dar și cele ce cadu in competența comitatului, spre sciintia ori revisiune inca trebuie tramește la guvern. Casurile speciale se otarescu prin decisiuni speciale. D. Branu: sa remâna dar §-ulu, dar sa se dica, ca defectele lui se voru suplini prin alte instructiuni. (Va urmă.)

Protocolu

Ce s'a luat in siedint'a Comitetului Asociatiunei transsilvane, tienuta in 12 Aprile a. c. sub presidiul ordinariu, fiindu de satia dd. membrii ai Comitetului: D. Consiliaru Iac. Bolog'a, D. Consiliaru Petru Manu, D. Cons. Dr. Pavelu Vasiciu, D. Protosinchel N. Popo' a și D. Dr. Ioane Nemesiu; apoi Secr. II. Ioanne V. Russu, D. Controlorul Ales. Bachu și D. Archivariu Vis. Romanu.

D. membri ai Comitetului, Sav'a Barcianu Popoviciu din cause temeinice, nepotendu luă parte in persoana la asta siedintia, și-a datu invoieira să la lucrările aceleia.

Siedint'a s'a inceputu cu cîlirea protocolului siedintei trecute, carele, dupa unele indreptări stilistice, s'a verificat. Dupa aceea s'a trecutu la ordinea dilei.

§. 21. Mai antâiu s'a presentat starea Cassei Assoc. pre tempulu acestei siedintie, din care, se vede, cumca Cass'a Assoc. are in proprietatea: a) in obligatiuni publice, ad: urbariali, naționali și dela imprumutulu Statului in valore nominale sum'a de 4920 f.; b) in asemnatuni de a le bancei ipotecarie 13,500 f.; c) in obligatiuni private 1100 f.; d) in bani gal'a, adeca: 7 #—39 f. 78 xr. v. a.; in argintu 104 f. 45 xr. v. a.; in BN. 756 f. 51 xr.—900 f. 74 xr. v. a. prin urmare summ'a totala face: 20,420 f. 74 xr. v. a.

Ea erogatele se suie pâna la asta siedintia la summ'a de 1494 f. 75 xr. v. a.

Se ia spre sciintia.

§. 22. Cu asta ocasiune Esc. Sea D. Presedinte, face propunerea, că indată ce banii incepsi la fondul Assoc. in metalu, ad. in auru și argintu, se voru suf pâna la summ'a de 100 f. v. a., sa se schimbe numai decât și sa se elozeze.

Conclusu. Acesta propunere se priimesce că Conclusu alu Comitetului, și DD. Casierulu și Controlorulu suntu postiti a urmă in sensulu acestui Conclusu.

§. 23. Fiindca Comitetulu Asociatiunei, observă cu dorere, cumca tacsele anuali desigur prin § 6 din statutele Assoc. din partea membrilor ord. ai Asociatiunei, nu incurg regulat, de și in asta privintia să facutu din partea Secretariului Comitetului Assoc. pre calea jurnalelor naționale in re-

petite renduri, provocări, și în specie în N-rii 63. 1863 și 18. 1864 ai „Telegrafului Romanu“, că ad. sia-care membru ord. să binevoiescă a respunde la tempulu seu tacă'a anuala desigură: asiā Comitetulu, cu privire la acestu obiectu momentosu, se află motivatul a decide:

Că Secretariatul în raportul său anual, se aduca la cunoștința adunării gen. viitoră acesta impregnare, că unu motivu temeinicu, pentru modificarea resp. amplificarea unor §§ din statutele Asociatiunei, privitor la primirea membrilor ordinari ai Asociatiunei.

§. 24. Domnului proprietar din Zlathn'a Georgiu Visi'a, prin scrisoarea să de dñ 28 Martiu n. a. c. (pres. la Comitetul numai, în 8 Aprile a. c.) face cunoscutu Comitetului Asociatiunei, cumca D-lui fu citatu din partea Sedriei judecătorescii din Oradea mare, că pre 16 Martiu a. c. sa fia de fatia la pertractarea judecătorescă despre impartirea massei debitorului Vasili Curesiu din Beiusiu intre Creditorii sei,— intre cari s'a aflau și Dlui, observandu totu deodata, ca Dlui, citatiunea oficiosa a priimit o numai în 19 Martiu a. c., prin urmare, cu trei dñe mai tardi, după terminulu desigură pentru infatisare— și apoi adauge, că după ce Dlui prin scrisoarea să de dñ 4 Ianuarie c. v. 1863, obligatiunea respectiva, sunatore despre 300 f., detori'a să, ce a avut o la susnumitul debitor Vasili Curesiu din Beiusiu, a daruit o in proprietatea fondului Asociatiunei, prin urmare, Asociatiunea fiindu deja pretendentă legiuila la acea massa că creditoru: asiā rōga pre Comitetul Asociatiunei, că sa binevoiesca a luă măsuri de lipsa in asta privintia, pentru că fondulu Asoc. sa nu se pagubescă.

Decisiune. Comitetul Asociatiunei decide, că d. Advocatul din Oradea mare, Ioanne Gozmanu sa fia din partea Comitetului postitu, a luă asupra insarcinarea, pentru de a lucra și staruī, că fondulu Asociatiunei sa-si capete precale legala, sum'a de 300 f. v. a., ce-i compete după tenore respectivei obligatiuni, din mas'a debitorului Vas. Curesiu din Beiusiu,— ce cade sub imperiște intre creditorii sei; și spre acestu scopu, se i se tramtia, cătu mai curendu plenipotentia formale din partea Comitetului Asoc. cu acea rogare, că despre pasii facuti in asta causa, cum și despre resultatul acelor pasi, sa nu intardie a incunoscintia din tempu in tempu, pre Comitetul Asociatiunei.

Totu deodata, in nesu cu acēta decisiune, cas'a Asociatiunei, inca se impoterescă a dā afara obligatiunea, cum și alte acte relative la asta detoria activa a Asoc., spre a se strapune susu laudatului D. Advocat spre indebuintarea de lipsa.

§. 25. Secretariul II. aduce la cunoștința Comitetului, cumca dēnsulu, amesuratul decisiunei aduse in siedintă Comitetului Asoc. tienuta in 1 Martiu a. c. § 10, să pusa in relatiune cu unele librării, anume: cu Librari'a lui „Bettelheim testvérrek“ din Aradu, căreia, i-a și tramsu 25 exemplaria din actele adunărilor gen. I, II și III in depositu spre vendiare cu pretiulu statorit pre lenga subtragerea de 20 proc. la 100; ear la Librari'a lui Filtsch din Sabiu, totu pre lenga acelu proc. a depusu 10 exemplare din actele adunărilor gen. I, II și III. —

Totu deodata Secr. II mai adauge, că s'a pusu in relatiune și cu Librari'a lui Holosy Lajos din Oradea mare; insa fiindca din partea acestei Librării, pre lenga proc. de 25 la 100, se mai pretinde și portarea speselor la expedițiunile facende pre posta: asia numitul Secretariu, nu a avut cu cale, a se invoi la asemenea condițiuni, prin urmare, nici ca a potutu tramite exemplaria in depositu spre vendiare.

Comitetul luându spre sciintia pasii facuti din partea Secretariului II in privintă inlesnirei vendierei actelor Asoc., conformu decisiunei sele din 1 Martiu a. c., totu de odata-i și incovenintieza.

§. 26. Totu in legatura cu acestea, Secretariatul raportează, cumca la cererea Dlui Prot. din Tord'a, Ioanne Antonelli, i-a tramsu 10 exemplare din actele adunărilor gen. I, II și III spre a le vinde pe la Domnii, cari voru voi a le posiede.

Se priimesce spre sciintia.

§. 27. Facendu-se propunere pentru unu Colectoru in Blasius, Comitetul asta cu cale a denumiră pre acestu Colectoru in multu stimat'a persóna Revrds. D. Canonicu și Secretariu Metropolitanu Ioanne Fekete, Negruțiu, și Secretariatul Asociatiunei, se insarcină ai tramite resp. decretu de denumire.

§. 28. Se reportează despre sumele de bani incurși la fondulu Asoc. dela siedintă Comitetului tienuta in 1 Martiu a. c. pâna la siedintăa presentă, care sume se voru publică in nr. celu mai de aproape alu Telegrafului romanu.

Aceste sume suntu: a) prin Esc. Sea d. Presedinte, s'a priimitu dela d. Prot. din Mehadi'a Dimitrie Iacobescu 3 f. b) d. Eliseiu Iuniu Armatu proprietariu in București, a depusu la Secretariatul Asociatiunei 5 #. in natura, tacă'a promisa prefiacare anu. c) dela d. Presedinte alu Comisiiunei urbariale din Bistrită Gabr. Dorgo, că tacăsa pre an 186³/₄, pentru Ds'a cum și pentru d. inspectoru catastralu Ios. Popu 10 f. v. a.; d) prin d. Colectoru și inspectoru mitrop. in Blasius, George Pop'a, că tacăse anuale pre 186³/₄, 70 f. v. a. e) prin d. Colectoru și VCapitanu in Fagarasiu Ioann Codru Dragusianu, că tacăse anuale pre 186²/₃, sf 186³/₄, 65 f. f) prin d. Colectoru și Prot. in Sebesiu, Ioanne Tipeiu 11 f. v. a., dintre cari 10 f. că tacăsa anuala pentru doi membri ord., și 1 f. pentru o diploma, g) prin d. Colectoru și Prot in Clusiu Vas. Rosiescu tacăse anuali pre an. 186³/₄, 26 f., h) prin d. Prof. in Brasovia, Dr. Ioanne Mesiot'a tacăse anuali pre 186²/₃, și 186³/₄, dela d. membri ord. 20 f., i) prin d. Colectoru și Prot. in Dev'a Ioanne Papu că tacăse pre an. 186³/₄, 55 f., k) prin d. Colectoru și Jude primariu in Comitatul Cetăței de Balta Iosifu Siolțiu s'a priimitu 68 f. că oferte dela 7 Comune din acelu Comitat, și anume: dela Comunele Giulusiu, Laticudu, Samosiu-telechiu, Cergidulu mare, Cergidulu micu, Terimi'a mare și Subpadure, in urma, I) deadreptulu la cass'a Assoc. dela patru m. ord., s'a incassatu că tacăse pre an. 186³/₄, 20 f. v. a.

Se iau spre sciintia.

§. 29. Luandu-se in consideratiune, ca siedintăa viitoră a Comitetului, aru fi sa se tienă in 3 Maiu a. c. ad. chiaru a-trei'a dñ de pasci: Comitetul din estu motivu, cum și in conglasuire cu otarirea adunării generale din 1861, siedintăa IV, asta cu cale a amană asta siedintia pâna in 10 Maiu după cal. nou a.c.

Cu acestea siedintăa Comitetului Asoc. se incheia pre la 11¹/₂ ore inainte de amiédi.

Br. de Sia gun'a, m. p.

Presedinte.

Ioanne V. Rusu, m. p.

Secretariul II.

R e s i n a r i 25 Mart. 1864. *) Astadi fu in institutulu nostru o solemnitate rara, fiindu „Bun'avestire“ serbatorea patronala a scolelor normale de aici. Acesta dñ au fostu solemnă pentru noi, căci de unu deceniu încóce nu s'a mai serbatu, cu tōte ca chiaru Excellentia Sea Parintele Episcopu Andreiu Br. de Sia gun'a au ierundu și poruncit, inca la cea d'antău venire aici, că Vicariu generalu, a se serba in totu anula după cuviintia intru pomenirea cu laude a nobililor ei fundatori. Deci vrendu noi a rennoi memoria aceloru demni barbati, din pietate fiiésca și recunoscintia, ne-amu intielesu cu totii a serbă acēta dñ. Si asiā după dispuseliunile on. directiuni a institutului, contielesse și cu alti membrii demni ai acestei comune, s'au purcesu cu lith'a din biserică cea vechia după finirea săntei liturgii, cu trei preoti locali in frunte și cu tōta tinerimea studiōsa cu stégurile înainte condusa de inventatorii respectivi,— in edificiul scoleloru, unde nefiindu-ne tempulu favoritoriu de a potē înse săntirea apei in curte, ne adunaramu in sal'a cea mare decorata cu portretulu Imperatului Franciscu I., supt a cărui blanda domnire s'a pusu fundamentu acestei zidiri. Ací se sevarsu săntirea apei, și botezandu-se tōte clasele și cu totu poporul, ce era de fatia, se intonă imnul cu noscute alu prébunului nostru Archipastorius; urmă apoi o cuventare meduoșa din partea directorului. In cuventare se desfasură pe largu însemnatatea cea mare a festivitătii de astadi și se amintira virtutile și meritele venerabililor fundatori ai acestui institutu binefacatoriu, care vă aduce din nému in nému fructe dulci pentru venitorimea acestei comune. Sau cettitul numele acestor adaverati crestini și binefacatori, amintindu-se ca succesorii acelor'a numai asiā se voru arelă multiamitori și demni urmasi ai aceloru virtuosi barbati, déca voru calcă in urmele loru, și aceea ce au inceputu ei, voru duce in deplinire.

Facendu asiā, voru face destulu dorintiei și acceptării maimarilor nostri, a Excellentiei Sale pré bunului nostru Archipastorius, pré luminatului și augustului nostru Imperator Franciscu Iosifu I, ale Cărui intentiuni și dorintia e numai inflorirea, luminarea și fericirea poporului Sele. — Intonandu-se de către tinerimea scolară imnul popularu „Dómne tine și protege“, se fini estu modu solemnitatea.

Unu inventatoru.

*) Intardiată din lips'a spațiu.

Corespondintia.

I. S., N. Conditiunile mai de aproape ale concursului nu ne suntu cunoscute. — L. H. G. Priimitu.

Editură și tipariu tipografiei diecesane.