



UNIVERSITATEA
LUCIAN BLAGA
— DIN SIBIU —



Școala doctorală de Științe Sociale

Domeniul de doctorat: Management

TEZĂ DE DOCTORAT

**IMPACTUL CULTURII ASUPRA COMPETITIVITĂȚII
– ABORDARE MANAGERIALĂ MULTINIVEL**

Doctorand:
CAROLINA, ȚÎMBALARI

Conducător de doctorat:
MIHAELA-ILEANA, HERCIU

CUPRINS

REZUMAT	4
Listă tabele	14
Listă figuri	16
Listă anexe	18
Listă abrevieri	19
INTRODUCERE	21
CAPITOLUL I	30
CULTURA NAȚIONALĂ DIN PERSPECTIVA MANAGEMENTULUI COMPARAT – EVOLUȚIE, PARTICULARITĂȚI ȘI ABORDĂRI CONCEPTUALE	30
1.1. Perspective teoretice privind cultura națională	30
1.2. Elementele și caracteristicile culturii.....	36
1.3. Abordări privind diferențele culturale	38
1.3.1. Abordarea culturii în viziunea lui Geert Hofstede	40
1.3.2. Abordarea culturii în viziunea lui Shalom Schwartz.....	44
1.3.3. Abordarea culturii în viziunea lui Trompenaars.....	46
1.3.4. Abordarea culturii din perspectiva GLOBE	49
1.3.5. Abordarea culturii în viziunea lui Inglehart	53
CAPITOLUL II	56
COMPETITIVITATEA – FUNDAMENTE TEORETICO –METODOLOGICE	56
2.1. Competitivitatea – stadiul actual al cunoașterii	56
2.2. Abordări multinivel ale competitivității	62
2.2.1. Competitivitatea națiunilor	63
2.2.2. Competitivitatea industriilor	68
2.2.3. Competitivitatea afacerilor	72
2.3. Modele și metode de determinare și măsurare a competitivității națiunilor	75
2.3.1. Modelul World Economic Forum (Forumului Economic Mondial – WEF)	77
2.3.2. Modelul Institute of Management Development (Institutului de Dezvoltare a Managementului - IMD)	80
2.3.3. Modelul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD)	82
2.3.4. Modelul Comisiei Europene	84
2.4. Modele și abordări de măsurare a competitivității la nivel de industrie	86
2.5. Modele și abordări de măsurare a competitivității la nivelul afacerilor	89
CAPITOLUL III	93
BINOMUL CULTURĂ-COMPETITIVITATE: ANALIZĂ BIBLIOMETRICĂ PENTRU MĂSURAREA ȘI CARTOGRAFIEREA CERCETĂRILOR EXISTENTE	93
3.1. Scopul cercetării	93
3.2. Metodologia cercetării.....	94
3.2.1. Analiza științifică	95
3.2.2. Vizualizarea datelor analizate – VOSviewer.....	101
3.3. Interpretarea rezultatelor	108

CAPITOLUL IV	110
CERCETARE CANTITATIVĂ PRIVIND IMPACTUL CULTURII NAȚIONALE ASUPRA COMPETITIVITĂȚII INTERNAȚIONALE.....	110
4.1. Faza preliminară a cercetării	111
4.1.1. Definirea problemei decizionale.....	111
4.1.2. Scopul cercetării.....	111
4.1.3. Obiectivele și ipotezele cercetării	112
4.2. Faza de proiectare a cercetării - Selecția datelor și limite	112
4.3. Faza de realizare a cercetării	113
4.3.1. Analiza descriptivă a dimensiunilor culturale și competitivitatea	114
4.3.2. Analiza de corelație	119
4.3.3. Modelul de regresie multiplă	129
4.3.4. Modelare liniară automată (Automatic linear modeling - ALM).....	131
4.4. Concluzii	134
CAPITOLUL V	137
CERCETARE CANTITATIVĂ PRIVIND IMPACTUL CULTURII ASUPRA COMPETITIVITĂȚII AFACERILOR	137
5.1. Definirea problemei decizionale.....	137
5.2. Scopul și obiectivele cercetării	139
5.3. Selectarea modalităților de culegere și sistematizare a informațiilor.....	139
5.4. Faza de realizare a cercetării	144
5.5. Metode statistice utilizate	146
5.5.1. Analiza statistică descriptivă	146
5.5.1.1. Analiza descriptivă la nivel de firme.....	147
5.5.1.2. Analiza descriptivă la nivel de sectoare de activitate	148
5.5.2. Standardizarea datelor	149
5.5.3. Analiza de corelație	150
5.5.3.1. Analiza de corelație la nivel de firme	150
5.5.3.2. Analiza de corelație la nivel de sectoare de activitate	152
5.5.4. Analiza factorială (Factor Analysis).....	159
5.5.5. Metoda cluster (TwoStep - Cluster)	164
5.6. Concluzii	167
CONCLUZII FINALE ȘI CONTRIBUȚII PERSONALE	169
REFERINȚE BIBLIOGRAFICE	176
ANEXE	198



Într-o eră a globalizării, în care companiile concurează pe plan internațional și interacționează cu diverse culturi, înțelegerea modului în care cultura influențează competitivitatea devine primordială. De-a lungul timpului, complexitatea și profunzimea conceptului de cultură a fost discutată atât în abordare teoretică cât și practică. Cercetătorul și psihologul social olandez, Geert Hofstede (1980, 1984, 2001) definește cultura ca fiind „programarea colectivă a minții, care diferențiază membrii unui grup uman de altul”. Potrivit lui Taylor și Stacy Blake (1991) „diversitatea culturală creează avantaje competitive”. De asemenea, cultura reprezintă un factor determinant al capacității unei națiuni de a se dezvolta din punct de vedere economic, deoarece aceasta modelează atitudinile indivizilor față de risc, oportunități și recompensă.

Introducerea noii paradigme a „avantajului competitiv” de către Porter (1998) a influențat conceptul de competitivitate, făcându-l să capete o importanță majoră și noi înțelesuri. Competitivitatea în sens general, reprezintă un fenomen de ansamblu, și anume abilitatea unei țări de a crea și menține un mediu favorabil în ceea ce privește aspectele economice, sociale și politice, cu scopul de a sprijini generarea de valoare adăugată. Prin urmare, competitivitatea reprezintă un demers științific inepuizabil, datorită complexității mediului global, elementelor ce o definesc și factorilor exogeni.

Pornind de la ideea autorilor Gehlhar și colab. (2006) conform căreia „competitivitatea nu se limitează la un singur nivel, ci la nivel național, industrial sau de firmă”, direcția de cercetare propusă prin teza de doctorat s-a concentrat spre abordarea multinivel.

Ținând cont de subiectele abordate în cadrul cercetării, cultura și competitivitatea, putem afirma că cele două concepte sunt extrem de complexe, iar tratarea lor sinergică poate genera noi oportunități și direcții de acțiune la nivelul managementului.

Motivul alegerii temei de cercetare s-a conturat din dorința de a explora și examina impactul culturii asupra competitivității din mai multe perspective (național, industrie, firme) și de a aduce o contribuție semnificativă la înțelegerea complexității culturii pentru mediul de afaceri în continuă schimbare.

Actualitatea temei de cercetare rezidă din abordarea recentă în literatura de specialitate, pe de o parte, și din implicațiile manageriale pe care cele două concepte cheie care însoțesc întreaga teză de doctorat – cultură și competitivitate – le au asupra economiilor naționale și asupra afacerilor, în particular. În ultimul timp, o serie de cercetări au evidențiat influența culturii naționale asupra dezvoltării umane, responsabilității sociale, deciziilor financiare, etc. (Fayganoğlu și colab., 2022), dar în nici un caz nu se evidențiază studii axate pe determinarea influenței culturii asupra competitivității și creșterii performanței în abordare națională, la nivelul industriilor și afacerilor.

În acest context, tema propusă spre cercetare prin prezenta teză de doctorat intitulată „Impactul culturii asupra competitivității: abordare managerială multinivel” va contribui la dezvoltarea domeniului „management” prin fundamentarea unui subiect de interes atât pentru lumea academică, cât și pentru mediul de afaceri.

Stadiul actual al cunoașterii în domeniul de cercetare întreprins evidențiază o multitudine de lucrări de specialitate (naționale și internaționale) generate de complexitatea temei abordate. Cu toate acestea, au fost identificate și o serie de limite,

subiectul nefiind nici pe departe epuizat. În principiu, studiile existente reflectă faptul că abordarea unei astfel de tematici este una punctuală, fără să existe o abordare multinivel.

Prin explorarea acestui subiect complex, scopul cercetării este de a identifica și analiza impactul culturii asupra competitivității, atât la nivel național, cât și la nivel de firmă în vederea conturării unui model conceptual holistic care să integreze și să valorizeze dimensiunile culturale care contribuie la creșterea competitivității.

Având în vedere scopul cercetării, obiectivele specifice ale acestui demers științific se fundamentează pe stadiul actual al cunoașterii în domeniu și pe limitele generate de bibliografia existentă:

- fundamentarea teoretică a conceptelor de cultură și competitivitate, cât și evidențierea rolului acestora în studiile anterioare;
- prezentarea și descrierea perspectivelor privind dimensiunile culturale identificate în literatura de specialitate;
- identificarea și evaluarea modelelor existente de determinare și măsurare a competitivității la nivel de națiuni, industrii & firme;
- abordarea relației binom cultură - competitivitate și identificarea tendințelor în domeniu;
- investigarea și determinarea relației dintre dimensiunile culturale și competitivitate la nivel de națiuni, industrii & firme;
- propunerea și dezvoltarea unui model conceptual de măsurare a competitivității afacerilor (ICF) care să integreze cele 6 dimensiuni culturale (6D).

De asemenea, din scopul și obiectivele cercetării se pot contura o serie de ipoteze specifice, după cum urmează:

- examinarea literaturii științifice va evidenția complexitatea și relevanța continuă a conceptelor de cultură și competitivitate în domeniul academic și în mediul de afaceri.
- analiza perspectivelor privind dimensiunile culturale va indica o diversitate de modele și abordări care vor contribui la o înțelegere mai aprofundată a modului în care cultura este percepută și conceptualizată în contextul managementului comparat.
- identificarea și evaluarea modelelor existente de determinare și măsurare a competitivității la nivel de națiuni, industrii & firme va evidenția diversitatea abordărilor multinivel și a metodelor utilizate în evaluarea competitivității.
- în literatura de specialitate există preocupări semnificative cu privire la relația dintre cultură și competitivitate și există elemente cheie esențiale care indică tendințele actuale și evoluția acestui domeniu de cercetare.
- prin investigarea relației dintre dimensiunile culturale și competitivitatea la nivel de națiuni, industrii și firme, folosind o gamă variată de metode și analize statistice, rezultatele vor indica existența unor interdependențe semnificative între acestea.
- dezvoltarea modelului conceptual de măsurare a competitivității afacerilor (ICF) va oferi o abordare comprehensivă pentru înțelegerea modului în care cultura influențează performanța afacerilor.

Pentru a putea atinge scopul și obiectivele propuse și pentru a putea confirma/infirma ipotezele enunțate, teza de doctorat se bazează pe o metodologie de cercetare structurată, aplicată, cu metode, tehnici, instrumente de cercetare și modele statistice, printre care:

- ✓ analiza documentară a culturii naționale și a competitivității – cărți, articole științifice, rapoarte internaționale, studii și website-uri de specialitate;
- ✓ investigația fundamentală și aplicativă – identificarea modelelor culturale și de determinare a competitivității, factori determinanți, etc;
- ✓ analiza comparativă între națiuni/industrii/firme;
- ✓ analiza bibliometrică privind măsurarea și cartografierea cercetărilor existente;
- ✓ logica și deducția - analiza și interpretarea datelor, sintetizarea de informații relevante cercetării, formularea de noțiuni, raționamente și prezentare de argumente;
- ✓ analiza statistică și aplicarea de metode și modele statistice: metoda statisticii descriptive (valorile mediei, deviația standard, coeficientul de variație), analiza de corelație (coeficientul Pearson), modelul de regresie multiplă (coeficientul de determinare a variabilelor analizate, analiza ANOVA, coeficienții de semnificație), modelare liniară automată (importanța predictorilor, analiza ANOVA a modelului, coeficienții de importanță), analiza factorială (testul KMO, comunalitatea, variația explicată, metoda de rotație Varimax), analiza cluster (segmente formate pe baza analizei, importanța predictorilor în clustere).
- ✓ utilizarea instrumentelor suport cercetării: VOSviewer versiunea 1.6.19, SPSS versiunea 26 și Microsoft Excel.

Demersul științific se fundamentează pe o bază de resurse bibliografice cuprinzătoare ce includ cărți de specialitate și articole științifice din jurnale academice indexate în baze de date prestigioase precum: SCOPUS, Web of Science, Science Direct, etc.

De asemenea, pentru abordarea analitică și sintetică a cercetării și realizarea cercetării empirice au fost utilizate surse care oferă date și informații credibile, și anume: (1) rapoarte publicate de organizații internaționale importante, cum ar fi: Institute of Management and Development (IMD – Institutul pentru Dezvoltarea Managementului), World Economic Forum (WEF – Forumul Economic Mondial), OECD (Organizația Economică de Cooperare și Dezvoltare – pentru competitivitate), Consiliul European, etc.; (2) baze de date - surse web ca: Hofstede – pentru cultură, Thomson Reuters – indicatori financiari și non-financiari, Investopedia, etc.

Structura tezei urmărește un parcurs logic, bine definit și evidențiază principalele aspecte teoretice și metodologice în conformitate cu obiectivele expuse, respectând normele de etică și conduită în cercetare.

Lucrarea științifică este structurată pentru a răspunde complexității temei în 5 capitole, la care se adaugă introducerea, concluziile, contribuțiile personale și referințele bibliografice.

Conținutul tezei se fundamentează pe 442 de referințe bibliografice, 45 tabele și 51 de figuri. Schema logică a tezei de doctorat este ilustrată în Figura 1.0.

Figura 1.0. Schema logică a tezei de doctorat

IMPACTUL CULTURII ASUPRA COMPETITIVITĂȚII - ABORDARE MANAGERIALĂ MULTINIVEL



CONCLUZII FINALE, CONTRIBUȚII PERSONALE ȘI
DIRECȚII VIITOARE DE CERCETARE

Sursa: prelucrarea autorului

Primul capitol intitulat „*Cultura națională din perspectiva managementului comparat – evoluție, particularități și abordări conceptuale*” este structurat în 3 subcapitole ce își propun să prezinte cadrul conceptual și epistemologic referitor la cultură. În prima parte sunt evidențiate perspectivele teoretice privind cultura națională și principalele preocupări în ceea ce privește “cultura” și “cultura națională”. În secțiunea 2, așa cum sugerează și titlul, sunt descrise elementele și caracteristicile fundamentale ale culturii. În cele din urmă, în secțiunea 3 sunt evidențiate și prezentate modelele de măsurare a culturii din perspectiva dimensiunilor culturale: Modelul lui Hofstede, Schwartz, Trompenaars, GLOBE și Inglehart.

Cel de al doilea capitol al tezei de doctorat, intitulat *Competitivitatea – fundamente teoretico-metodologice* prezintă o perspectivă critică în ceea ce privește stadiul actual al cunoașterii conceptului de competitivitate. Cercetarea s-a concentrat în primul rând, pe explorarea literaturii de specialitate referitoare la competitivitate prin identificarea tendințelor în ceea ce privește acest concept în cadrul domeniului economic și managerial. În al doilea rând, cercetarea a urmărit prezentarea teoriilor economice care au influențat înțelegerea competitivității. În plus, capitolul include abordarea competitivității din perspectiva multinivel: competitivitatea națiunilor, competitivitatea industriilor și afacerilor. Prin cercetarea și revizuirea studiilor și rapoartelor elaborate de instituții internaționale de renume, au fost prezentate o gamă de modele utilizate pentru a măsura și determina competitivitatea într-un context global: la nivel național (Modelul Forumului Economic Mondial (WEF), Modelul Institutului pentru Dezvoltarea Managementului (IMD), Modelul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), Modelul propus de Comisia Europeană), la nivel de industrii (Modelul 5 forțe - Porter) și la nivel de afaceri (Bloomberg, Thomson Reuters, Fortune Global 500, Forbes Global 2000). Aceste modele furnizează o imagine detaliată și comprehensivă a poziționării unei țări, industrii sau firme în ceea ce privește competitivitatea.

Al treilea capitol „*Binomul cultură-competitivitate: analiză bibliometrică - pentru măsurarea și cartografierea cercetărilor existente*” constă în identificarea și analizarea cercetărilor existente în literatura de specialitate privind relația cultură și competitivitate. Metodologia cercetării urmărește în primul rând, abordarea științifică potrivit bazei de date SCOPUS, iar în al doilea rând, explorarea cercetărilor existente prin cartografierea datelor. Pentru analiza și cartografierea cercetărilor existente, a fost utilizat software-ul de examinare a datelor VOSviewer (2023). Acest instrument a permis vizualizarea rețelelor și a conexiunilor dintre țări, organizații de cercetare, cuvinte-cheie și co - citări – autor citat, bazându-se pe informațiile bibliometrice ale publicațiilor din domeniu.

Capitolul IV al tezei de doctorat, intitulat „*Cercetare cantitativă privind impactul culturii naționale asupra competitivității internaționale*” se concentrează pe dezvoltarea unui cadru metodologic și exploratoriu al cercetării din perspectiva impactului culturii și competitivității națiunilor. În esență, acest capitol se axează pe analiza rolului dimensiunilor culturale asupra indicelui competitivității, cu datele colectate din surse secundare: Hofstede – analiza culturii și IMD – analiza competitivității. Metodele și tehnicile aplicate în cercetare vizează, pe de o parte, evaluarea impactului dimensiunilor culturale (6D) asupra Indicelui Competitivității Globale (ICG) pe o perioadă de 6 ani (2017 și 2022), utilizând analiza statistică descriptivă și analiza de corelație. Pe de altă parte, urmărește evaluarea influenței variabilelor culturale (6D) asupra Indicelui Competitivității Globale din 2021 (ICG2021), aplicând modelul de regresie multiplă și modelarea liniară automată.

Capitolul V al tezei de doctorat, intitulat „*Cercetare cantitativă privind impactul culturii asupra competitivității afacerilor*” vizează un demers tehnico-metodologic cu scopul de a determina impactul culturii asupra competitivității afacerilor. Studiul realizat a vizat identificarea unui model de măsurare a competitivității la nivel de firme. Prin intermediul analizei literaturii de specialitate și a evaluării factorilor determinanți care influențează determinarea competitivității afacerilor, a fost propus și dezvoltat un model conceptual compus din 21 de indicatori. Demersul științific a implicat analiza a 352 de firme din 32 de țări, reprezentând 10 sectoare de activitate. Abordarea studiului a inclus utilizarea de metode statistice, precum analiza statistică descriptivă și analiza de corelație (la nivelul celor 352 de firme și al celor 10 sectoare de activitate), analiza factorială (identificarea factorilor în funcție de importanța lor asupra indicelui de competitivitate a firmelor ICF) și metoda de clusterizare (gruparea firmelor pe baza noilor indicatori dezvoltați în cercetare).

În urma analizei empirice, s-au conturat o serie de rezultate ale cercetării, printre cele mai relevante fiind:

- între dimensiunile culturale (6D) și indicele de competitivitate la nivel de națiuni (2017-2022) există o relație semnificativă din punct de vedere statistic;
- dimensiunile culturale au o influență semnificativă asupra nivelului de competitivitate al unei țări (modelul de regresie a explicat aproximativ 56,9%);
- dimensiunile culturale: incertitudinea, distanța față de putere și orientarea pe termen lung sunt predictorii importanți care influențează competitivitatea (ICG2021) la nivel de națiune;
- între dimensiunile culturale (6D) și variabilele de determinare a indicelui competitivității afacerilor (model conceptual propus și dezvoltat - ICF) există o relație semnificativă din punct de vedere statistic (0.803);
- factorii noi creați (F7) în urma analizei factoriale au capacitatea de a explica o proporție semnificativă (79.165%) a variației în măsurarea competitivității afacerilor (ICF);
- în urma analizei factoriale, cel mai important predictor semnificativ asupra indicelui competitivității afacerilor (ICF) a rezultat - **F1- 4D**: (PDI, INV, LTO, IND). Ceilalți factori în funcție de importanță sunt: **F2 - Rentabilitatea** (ROA, ROE, ROIC, P/B), **F3 - Datoriile** (levierul și raportul datorie-capital), **F4 - Lichiditatea & Solvabilitatea** (lichiditatea imediată&curentă și solvabilitatea), **F5 - Marjă profit** (marja profitului net & marja profitului operațional), **F6 - 2D** (MAS) și (UAT) și **F7- Valoarea de piață** (EV/EBITDA și P/E);
- prin formarea clusterelor, au fost evidențiate diferențele și similaritățile între afaceri în funcție de importanța factorilor determinanți ai competitivității afacerilor, astfel Factorii F1 (4D - dimensiunile culturale) și F5 (marjă profit) au o importanță semnificativă în toate cele patru cluster formate.

Teza de doctorat „**IMPACTUL CULTURII ASUPRA COMPETITIVITĂȚII - ABORDARE MANAGERIALĂ MULTINIVEL**” include următoarele contribuții personale și elemente de originalitate:

✚ Teoretico-conceptuale:

- ❖ sintetizarea celor mai cuprinzătoare și relevante definiții referitoare la cultură și competitivitate (la nivel de națiune, industrie și afaceri) identificate în literatura de specialitate;

- ❖ examinarea și identificarea opiniilor specifice dezvoltării cadrului teoretico – conceptual - empiric;
- ❖ prezentarea abordărilor privind diferențele culturale;
- ❖ propunerea unei definiții referitoare la cultura națională și competitivitate (din perspectivă multinivel);
- ❖ determinarea modelelor de măsurare și evaluare a competitivității la nivel de națiune, industrie și afaceri;
- ❖ revizuirea critică a perspectivelor referitoare la utilizarea indicatorilor financiari și non-financiari ca o metodă viabilă pentru evaluarea competitivității unei companii;
- ❖ identificarea instrumentelor, metodelor și analizelor de cercetare în vederea realizării demersului științific.

Empirice și metodologice:

- ❖ identificarea unei direcții de cercetare aprofundate referitoare la cultură și competitivitate printr-o analiză bibliometrică (1237 de publicații);
- ❖ determinarea tendințelor actuale privind cercetările existente în literatură aferentă perioadei 1970-2022;
- ❖ surprinderea dimensiunilor culturale și indicele de competitivitate (2017-2022) la nivelul a 56 de națiuni;
- ❖ abordarea multinivel a impactului culturii naționale (dimensiunile culturale) asupra competitivității;
- ❖ aplicarea unui ansamblu de metode și modele statistice (liniar, factorial) în vederea identificării și explicării cauzelor și efectelor dintre dimensiunile culturale și indicele competitivității;
- ❖ propunerea și dezvoltarea unui model conceptual holistic de măsurare a competitivității afacerilor care integrează dimensiunile culturale și validează rolul culturii asupra competitivității;
- ❖ testarea și validarea unor serii de ipoteze ce au evidențiat impactul dimensiunilor culturale asupra competitivității la nivel național, industrie și afaceri;
- ❖ conturarea direcțiilor viitoare de cercetare.

Rezultatele cercetării au fost diseminate prin:

(1) publicarea în jurnale de specialitate 3 articole ISI (Studies in Business and Economics), 1 articol SCOPUS (European Journal of Interdisciplinary Studies) și 4 articole BDI (Revista Economică, Revista Strategii Manageriale);

(2) participarea la 9 conferințe în țară (Alba, Cluj, Sibiu, Pitești, Constanța) și 5 conferințe în afara țării (EBEEC 2022 – Florența, Italia și EBEEC 2023 – Chios, Grecia, Turcia, Chișinău).

Având în vedere că domeniul în care se încadrează tema de cercetare este unul complex, direcțiile viitoare de cercetare vor viza:

- actualizarea continuă a stadiului cunoașterii prin identificarea celor mai actuale publicații în domeniu;
- extinderea eșantionului și includerea unui număr mai mare de națiuni, firme din sectoarele de activitate;
- îmbunătățirea și testarea capacității de predictibilitate a modelului dezvoltat.

Teza de doctorat „**IMPACTUL CULTURII ASUPRA COMPETITIVITĂȚII - ABORDARE MANAGERIALĂ MULTINIVEL**” abordează impactul culturii asupra competitivității din perspectiva națională, la nivel de industrie și la nivelul afacerilor. Cercetarea a vizat o analiză aprofundată, prin prezentarea celor mai actuale date oferite de instituții specializate la nivel internațional și prin prezentarea unor modele statistice și conceptuale adaptate la diferite dimensiuni ale economiei.

Lucrarea a abordat un subiect dintr-o perspectivă teoretico-empirică neexplorată, ceea ce denotă caracterul de noutate și dezvoltarea cunoașterii. Această cercetare poate contribui la dezvoltarea unor abordări mai avansate și viguroase atât în domeniul managementului internațional cât și pentru măsurarea competitivității afacerilor. De asemenea, poate sprijini procesul decizional în dezvoltarea strategiilor și politicilor adecvate pentru îmbunătățirea competitivității în diverse sectoare de activitate și afaceri. În plus, rezultatele acestui studiu subliniază importanța interrelației dintre cultură și competitivitate în sprijinirea progresului economic și a creșterii durabile.

În final, demersul științific deschide noi perspective în ceea ce privește impactul culturii asupra competitivității și oferă o direcție clară pentru cercetările ulterioare. Tema de cercetare va rămâne un subiect de interes perpetuu pentru cercetători, dată fiind complexitatea și dinamica mediului global.

Cuvinte cheie: *cultura națională, dimensiuni culturale, modelul Hofstede, competitivitate, modelul IMD, abordare multinivel, management comparat.*

REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

1. Abdullahi, A. R., & Hassan, Z. (2014). Do Perceived Cross Cultural Differences Influences Level of Conflict and Intention to Leave? A Cross-Sectional Study on African Students in Malaysia. *International Journal of Accounting and Business Management (IJABM)*, 2(1), 142-155.
2. Adamczyk, M. (2017). The importance of cultural differences in international business. *The Central European Review of Economics and Management (CEREM)*, 1(2), 151-170.
3. Adamkiewicz–Drwiłło, H. G. (2019). The dimensions of national competitiveness: The empirical analysis based on The World Economic Forum’s data. *Economics and Business Review*, 5(3), 92-117.
4. Adler, N. J. (1983). Cross-cultural management research: The ostrich and the trend. *Academy of Management Review*, 8(2), 226-232.
5. Ahlstrom, D., & Bruton, G. D. (2010). *International management: Strategy and culture in the emerging world*. Australia; Mason, OH : South-Western Cengage Learning, p.36.
6. Ahmed, P. K. (1998). Culture and climate for innovation. *European Journal of Innovation Management*, 1(1), 30-43.
7. Aiginger, K. (2006). Competitiveness: from a dangerous obsession to a welfare creating ability with positive externalities. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 6, 161-177.
8. Ajitabh, A., & Momaya, K. (2004). Competitiveness of firms: review of theory, frameworks and models. *Singapore Management Review*, 26(1), 45-61.
9. Akaliyski, P., Welzel, C., Bond, M. H., & Minkov, M. (2021). On “nationology”: The gravitational field of national culture. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 52(8-9), 771-793.
10. Akben-Selcuk, E. (2016). Factors affecting firm competitiveness: Evidence from an emerging market. *International Journal of Financial Studies*, 4(2), 9.
11. Akour, I., Alnazzawi, N., Alshurideh, M., Almaiah, M. A., Al Kurdi, B., Alfaisal, R. M., & Salloum, S. (2022). A Conceptual Model for Investigating the Effect of Privacy Concerns on E-Commerce Adoption: A Study on United Arab Emirates Consumers. *Electronics*, 11(22), 3648.
12. Alderson, W. (1957). *Marketing Behavior and Executive Action*, Homewood, Ill.: Richard D. Irwin.
13. Alesina, A., & Giuliano, P. (2015). Culture and institutions. *Journal of economic literature*, 53(4), 898-944.
14. Bain, R. (1942). A definition of culture. *Sociology and Social Research*, 27, 87-94.
15. Ali, B. J., & Anwar, G. (2021). Business strategy: The influence of Strategic Competitiveness on competitive advantage. *International Journal of Electrical, Electronics and Computers*, 6(2).
16. Ariely, G., & Davidov, E. (2011). Can we rate public support for democracy in a comparable way? Cross-national equivalence of democratic attitudes in the World Value Survey. *Social Indicators Research*, 104, 271-286.
16. Asmild, M., Baležentis, T., & Hougaard, J. L. (2019). Industry competitiveness indicators (No. 2019/01). IFRO Working Paper.

17. Aziz, R. A., & Morita, H. (2016). National culture, organisational culture, total quality management implementation, and performance: an empirical investigation. *International Journal of Productivity and Quality Management*, 19(2), 139-159.
18. Baack, D. W., & Singh, N. (2007). Culture and web communications. *Journal of Business Research*, 60(3), 181-188.
19. Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Côté, G., & Karimi, R. (2020). Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 377-386.
20. Baker R. S., Walker, E., Ogan, A., & Madaio, M. (2020). Culture in computer-based learning systems: challenges and opportunities.
21. Bal, H. Ç., & Erkan, Ç. (2019). Industry 4.0 and competitiveness. *Procedia Computer Science*, 158, 625-631.
22. Baldwin, J. R., Faulkner, S. L., Hecht, M. L., & Lindsley, S. L. (Eds.). (2006). *Redefining culture: Perspectives across the disciplines*. Routledge, pp.16.
23. Baltyte, A., & Tvaronavičiene, M. (2010). Perception of competitiveness in the context of sustainable development: facets of "sustainable competitiveness". *Journal of Business Economics and Management*, 11(2), 341-365.
24. Bani-Mustafa, A., Al Qudah, A., Damrah, S., & Alameen, M. (2023). Does culture influence whether a society justifies tax cheating?. *Journal of Financial Crime*, 30(4), 955-965.
25. Barbu, L., Mihaiu, D. M., Şerban, R. A., & Opreana, A. (2022). Knowledge mapping of optimal taxation studies: A bibliometric analysis and network visualization. *Sustainability*, 14(2), 1043.
26. Barker, T., & Köhler, J. (1998). International competitiveness and environmental policies.
27. Becker, G. S. (1976). *The economic approach to human behavior* (Vol. 803). University of Chicago press.
28. Berger, T. (2008). Concepts of national competitiveness. *Journal of International Business and Economy*, 9(1), 3-17.
29. Beugelsdijk, S., Maseland, R., & Van Hoorn, A. (2015). Are scores on Hofstede's dimensions of national culture stable over time? A cohort analysis. *Global Strategy Journal*, 5(3), 223-240.
30. Bhawsar, P., & Chattopadhyay, U. (2015). Competitiveness: Review, reflections and directions. *Global Business Review*, 16(4), 665-679.
31. Bienkowski, W. (2008, August). How much are studies of competitiveness worth?. In *Competitiveness of New Europe: Papers from the Second Lancut Economic Forum*. London: Routledge (pp. 174-188).
32. Birnie, E., Johnston, R., Heery, L., & Ramsey, E. (2019). A critical review of competitiveness measurement in Northern Ireland. *Regional Studies*, 53(10), 1494-1504.
33. Bissessar, C. (2018). An application of Hofstede's cultural dimension among female educational leaders. *Education Sciences*, 8(2), 77.
34. Black, B. (2005). Comparative industrial relations theory: the role of national culture. *The International Journal of Human Resource Management*, 16(7), 1137-1158.
35. Blaga, L. (2011). *Trilogia culturii*, Bucureşti. Humanitas, pp. 410.

36. Blumenthal, A. (1940). A new definition of culture. *American Anthropologist*, 42(4), 571-586.
37. Bodley. 1994. *Cultural Anthropology: Tribes, States and the Global System*. Mayfield, CA : Mountain View, 1994.
38. Bowonder, B., & Miyake, T. (1990). Technology development and Japanese industrial competitiveness. *Futures*, 22(1), 21-45.
39. Boyle, F., & Sherman, D. (2006). Scopus™: The product and its development. *The Serials Librarian*, 49(3), 147-153.
40. Brewer, P., & Venaik, S. (2010). GLOBE practices and values: A case of diminishing marginal utility? *Journal of International Business Studies*, 41, 1316-1324.
41. Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness: Some universals in language usage* (Vol. 4). Cambridge University Press.
42. Buckley, P. J., Pass, C. L., & Prescott, K. (1988). Measures of international competitiveness: a critical survey. *Journal of Marketing Management*, 4(2), 175-200.
43. Buckley, P. J., Pass, G. L., & Prescott, K. (1990). Measures of international competitiveness: empirical findings from British manufacturing companies. *Journal of Marketing Management*, 6(1), 1-13.
44. Canestrino, R., Ćwiklicki, M., Magliocca, P., & Pawełek, B. (2020). Understanding social entrepreneurship: A cultural perspective in business research. *Journal of Business Research*, 110, 132-143.
45. Caprar, D. V., Devinney, T. M., Kirkman, B. L., & Caligiuri, P. (2015). Conceptualizing and measuring culture in international business and management: From challenges to potential solutions. *Journal of international business studies*, 46, 1011-1027.
46. Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. (2009). 'Mode 3' and 'Quadruple Helix': toward a 21st century fractal innovation ecosystem. *International Journal of Technology Management*, 46(3-4), 201-234.
47. Casadesus-Masanell, R., & Ricart, J. E. (2010). Competitiveness: business model reconfiguration for innovation and internationalization. *Management Research: Journal of the Iberoamerican Academy of Management*, 8(2), 123-149.
48. Casadesus-Masanell, R., & Ricart, J. E. (2010). Competitiveness: business model reconfiguration for innovation and internationalization. *Management Research: Journal of the Iberoamerican Academy of Management*, 8(2), 123-149.
49. Cătoiu I., et.al., *Cercetări de marketing: tratat*. Uranus, 2009.
50. Cernusca, M. M., Gold, M. A., & Godsey, L. D. (2012). Using the Porter model to analyze the US elderberry industry. *Agroforestry Systems*, 86, 365-377.
51. Cerrato, D., & Depperu, D. (2011). Unbundling the construct of firm-level international competitiveness. *Multinational Business Review*, 19(4), 311-331.
52. Cetindamar, D., & Kilitcioglu, H. (2013). Measuring the competitiveness of a firm for an award system. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 23(1), 7-22.
53. Chadegani, A. A., Salehi, H., Yunus, M. M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ebrahim, N. A. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *arXiv preprint arXiv:1305.0377*.

54. Chai, P. (2022). A Review of Ronald Inglehart's Postmaterialist Thesis and Its Application to the Greater China Area (Sections 1–5). Available at SSRN 4113245.
55. Chang Moon, H., & Peery Jr, N. S. (1995). Competitiveness of product, firm, industry, and nation in a global business. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 5(1), 37-43.
56. Chapman, M. (1992, March). Defining culture: a social anthropological perspective. In Annual Conference of the Academy of International Business (UK), Brighton Polytechnic Business School (pp. 26-27).
57. Chaudhuri, S., & Ray, S. (1997). The competitiveness conundrum: literature review and reflections. *Economic and Political Weekly*, M83-M91.
58. Chen, S., & Lin, N. (2021). Culture, productivity and competitiveness: disentangling the concepts. *Cross Cultural & Strategic Management*, 28(1), 52-75.
59. Chen, Y., & Biswas, M. I. (2022). Impact of national culture on the severity of the COVID-19 pandemic. *Current Psychology*, 1-14.
60. Chikán, A. (2008). National and firm competitiveness: a general research model. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 18(1/2), 20-28.
61. Chikán, A., Czakó, E., Kiss-Dobronyi, B., & Losonci, D. (2022). Firm competitiveness: A general model and a manufacturing application. *International Journal of Production Economics*, 243, 108316.
62. Cho & Moon (2013). From Adam Smith to Michael Porter: evolution of competitiveness theory (extended edition). World Scientific Publishing. p.293.
63. Cho, D. S. (1998). From national competitiveness to bloc and global competitiveness. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 8(1), 11-23.
64. Chua, R. Y., Roth, Y., & Lemoine, J. F. (2015). The impact of culture on creativity: How cultural tightness and cultural distance affect global innovation crowdsourcing work. *Administrative Science Quarterly*, 60(2), 189-227.
65. Clapatiuc, A. (2020). Dimensiuni conceptuale ale noțiunii de cultură. Ce este cultura și de ce avem nevoie de ea astăzi? *Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe ale Educației)*, (11), 174-181.
66. Clark, J. M., Quast, L. N., Jang, S., Wohkittel, J., Center, B., Edwards, K., & Bovornusvakool, W. (2016). GLOBE Study culture clusters: Can they be found in Importance ratings of managerial competencies?. *European Journal of Training and Development*, 40(7), 534-553.
67. Clark, J.M. (1961) *Competition as a Dynamic Process*. The Brookings Institution, Washington DC.
68. Cosma, M. (2004). Delimitări teoretice și dimensiuni transformatoare ale culturii, *Academia Forțelor Terestre "Nicolae Bălcescu"*, disponibil online https://www.armyacademy.ro/reviste/4_2004/a7.pdf.
69. Cotoș, L. & Cojocaru, V. (2018) *Formarea și dezvoltarea culturii manageriale în instituția preșcolară*, Ed. Indigou Color, Bălți.
70. Coutu, W. (1949). Emergent human nature: A symbolic field interpretation.
71. Cox, T. H., & Blake, S. (1991). Managing cultural diversity: Implications for organizational competitiveness. *Academy of Management Perspectives*, 5(3), 45-56.

72. Craig, J. B., Dibrell, C., & Davis, P. S. (2008). Leveraging family-based brand identity to enhance firm competitiveness and performance in family businesses. *Journal of Small Business Management*, 46(3), 351-371.
73. Cristian, M. G., Sitea, D. M., Lazăr, M., & **Țîmbalari, C.** (2022). Mapping the COVID-19 Economy: An Exploratory Bibliometric Analysis. *European Journal of Interdisciplinary Studies*, (01).
74. Da Silva Neto, A. F., & da Silva, J. D. G. (2019). Valores culturais e estilos de aprendizagem dos operadores da contabilidade do setor público brasileiro frente ao processo de adoção das normas internacionais. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 13, e144322-e144322.
75. D'Cruz, J. R. (1993). *New compacts for Canadian competitiveness*. Diane Publishing.
76. De Benedictis, L., Rondinelli, R., & Vinciotti, V. (2020). Cultures as networks of cultural traits: A unifying framework for measuring culture and cultural distances. *arXiv preprint arXiv:2007.02359*.
77. Declarația de la Mexico, adoptată în cadrul Conferinței Mondiale asupra Politicilor Culturale, organizată de UNESCO în perioada 26.07 – 06.08.1982, disponibil online <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000052505>, accesat în 10.08.2023.
78. Delen, D., Kuzey, C., & Uyar, A. (2013). Measuring firm performance using financial ratios: A decision tree approach. *Expert Systems with Applications*, 40(10), 3970-3983.
79. Delgado, M., Ketels, C., Porter, M. E., & Stern, S. (2012). The determinants of national competitiveness (No. w18249). National Bureau of Economic Research.
80. Depperu, D., & Cerrato, D. (2005). Analyzing international competitiveness at the firm level: concepts and measures. *Quaderni del Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali, Università Cattolica del Sacro Cuore–Piacenza*, 32, 2007-2013.
81. Depperu, D., & Cerrato, D. (2005). Analyzing international competitiveness at the firm level: concepts and measures. *Quaderni del Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali, Università Cattolica del Sacro Cuore–Piacenza*, 32, 2007-2013.
82. Dess, G., Lumpkin, G. T., & Eisner, A. B. (2007). *Strategic Management Text and Cases 5e*.
83. Dheer, R., Lenartowicz, T., Peterson, M. F., & Petrescu, M. (2014). Cultural regions of Canada and United States: Implications for international management research. *International Journal of Cross Cultural Management*, 14(3), 343-384.
84. Dicționar de afaceri Cambridge, disponibil online <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/competitiveness>, accesat în 14.06.2020.
85. Dicționar explicativ al limbii române | dexonline disponibil online <https://dexonline.ro/>, accesat în 2019 - 2023.
86. Dimian, G. C., & Danciu, A. (2011). National and Regional Competitiveness in the Crisis Context. Successful Examples. *Theoretical & Applied Economics*, 18(11).
87. Dimitkova, A. (2022). The Application of Porter's Five Forces Model on Organization Performance: A Case of Universities in Republic of Macedonia. *Journal of Economics*, 7(2), 78-86.

88. Dinev, T., Goo, J., Hu, Q., & Nam, K. (2009). User behaviour towards protective information technologies: the role of national cultural differences. *Information Systems Journal*, 19(4), 391-412.
89. Djogo, M., & Stanisic, N. (2016). Is the Global Competitiveness Report the right measure of macroeconomic competitiveness. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci, časopis za ekonomsku teoriju i praksu-Proceedings of Rijeka Faculty of Economics, Journal of Economics and Business*, 34(1), 91-117.
90. Dobrin, C., Gîrneată, A., Uda, M. M., & Croitoru, O. (2015, November). Quality: a determinant factor of competitiveness—the evolution of iso certifications for management systems. In *Proceedings of the International Management Conference (Vol. 9, No. 1, pp. 1062-1073)*.
91. Donthu, N., Kumar, S., & Pattnaik, D. (2020). Forty-five years of *Journal of Business Research*: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 109, 1-14.
92. Donthu, N., Kumar, S., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). Research constituents, intellectual structure, and collaboration patterns in *Journal of International Marketing*: An analytical retrospective. *Journal of International Marketing*, 29(2), 1-25.
93. Drobyazko, S., Barwińska-Małajowicz, A., Ślusarczyk, B., Zavidna, L., & Danylovykh-Kropyvnytska, M. (2019). Innovative entrepreneurship models in the management system of enterprise competitiveness. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(4), 1-6.
94. Drucker, P. (2017). *The age of discontinuity: Guidelines to our changing society*. Routledge.
95. Drucker, P. *Management: tasks, responsibilities, practices*, New York, 1973. cited by Kotler, *Marketing Management*, 16.
96. Dumitrescu Luigi., Stanciu Oana., Tichindelean Mihai., & Vinerean Simona., (2012). The use of regression analysis in marketing research. *Studies in Business & Economics*, 7(2).
97. Duong, D. C. (2021). Improve national competitiveness capacity under Vietnamese law. In *E3S Web of Conferences (Vol. 258, p. 05010)*. EDP Sciences.
98. Durkheim, É. (2014). *Émile Durkheim (p. 48)*. Taylor & Francis.
99. Dusa, S. (2014). *Models of Competitiveness (I)*.
100. Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: determinants and indicators. *Current issues in Tourism*, 6(5), 369-414.
101. Ejaz, H., Zeeshan, H. M., Ahmad, F., Bukhari, S. N. A., Anwar, N., Alanazi, A., ... & Younas, S. (2022). Bibliometric analysis of publications on the omicron variant from 2020 to 2022 in the Scopus database using R and VOSviewer. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 12407.
102. Enright, M. J. (1998). Regional clusters and firm strategy. *The dynamic firm: The role of technology, strategy, organization and regions*, 315-42.
103. Ergashev, I., și Farxodjonova, N. (2020): Integration of national culture in the process of globalization.
104. Ergashxodjaeva, S. J., Kyvyakin, K. S., Tursunov, B. O., & Ahmadovich, H. Z. (2018). Evaluation of textile and clothing industry clustering capabilities in Uzbekistan: based on model of M. Porter. *International Journal of Economics and Management Sciences*, 7(439), 2.

105. Ernst, D. (2000). The economics of electronics industry: competitive dynamics and industrial organization.
106. Esty, D. C., & Porter, M. E. (1998). Industrial ecology and competitiveness: Strategic implications for the firm. *Journal of Industrial Ecology*, 2(1), 35-43.
107. Evans, J. D. (1996). *Straightforward statistics for the behavioral sciences*. Thomson Brooks/Cole Publishing Co.
108. Fagerberg, J., & Srholec, M. (2017). Explaining regional economic performance: the role of competitiveness, specialization and capabilities. *Handbook of regions and competitiveness: Contemporary theories and perspectives on economic development*, 117.
109. Fahimnia, B., Sarkis, J., & Davarzani, H. (2015). Green supply chain management: A review and bibliometric analysis. *International Journal of Production Economics*, 162, 101-114.
110. Faisal, S. (2023). Twenty-Years Journey of Sustainable Human Resource Management Research: A Bibliometric Analysis. *Administrative Sciences*, 13(6), 139.
111. Falciola, J., Jansen, M. și Rollo, V. (2020). Definirea competitivității firmelor: un cadru multidimensional. *World Development*, 129, 104857.
112. Fang, K., Zhou, Y., Wang, S., Ye, R., & Guo, S. (2018). Assessing national renewable energy competitiveness of the G20: A revised Porter's Diamond Model. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 93, 719-731.
113. Fayganoğlu, P., Gokmen, Y., Can Yalcin, R., Beğenirbaş, M., & Işikçi, E. (2022). The Possible Effects of National Culture Dimensions on Sustainable Child Development Index: A Cross-Country Analysis of Countries. *Cross-Cultural Research*, 56(5), 467-495.
114. Feurer, R., & Chaharbaghi, K. (1994). Defining competitiveness: a holistic approach. *Management Decision*, 32(2), 49-58.
115. Field A., 2006. *Discovering Statistics using SPSS*. (2nd edition). Sage Publications Ltd;
116. Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. Sage.
117. Fisher, R. A. (1919). XV.—The correlation between relatives on the supposition of Mendelian inheritance. *Earth and Environmental Science Transactions of the Royal Society of Edinburgh*, 52(2), 399-433.
118. Flanagan, R., Lu, W., Shen, L., & Jewell, C. (2007). Competitiveness in construction: a critical review of research. *Construction Management and Economics*, 25(9), 989-1000.
119. Flejterski, S., & Labun, J. (2016). The banking industry and digital innovation: in search of new business models and channels. *European Journal of Service Management*, 20, 5-15.
120. Ford, C. S. (1939). Society, culture, and the human organism. *The Journal of General Psychology*, 20(1), 135-179.
121. Ford, C. S. (1942). Culture and human behavior. *The Scientific Monthly*, 55(6), 546-557.
122. Francis, A. (2023). The concept of competitiveness. In *the competitiveness of european industry* (pp. 5-20). Routledge.
123. Friedl, J., & Pfeiffer, J. E. (1977). *Anthropology: the study of people*, New York: Harper's College Press, 283-284.
124. Friesen, E. (2020, June). How the WEF Became a Transnational Political Actor. In *The World Economic Forum and Transnational Networking* (pp. 51-93). Emerald Publishing Limited.

125. Frohberg, K., & Hartmann, M. (1997). Comparing measures of competitiveness (No. 2). Discussion paper.
126. Fukuyama, F. (2005). Manifestul Calvinist. *The New York Times*, 13.
127. Garelli, S. (2006). *Top class competitors: how nations, firms, and individuals succeed in the new world of competitiveness*. John Wiley & Sons.
128. Gaur, A. S., Delios, A., & Singh, K. (2007). Institutional environments, staffing strategies, and subsidiary performance. *Journal of Management*, 33(4), 611-636.
129. Geertz, C. (1966). The Impact of the Concept of Culture on the Concept of Man. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 22(4), 2-8.
130. Geertz, C. (Ed.). (1972). *Myth, symbol, and culture*. Norton.
131. Geertz, C., & Darnton, R. (2017). *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. Vol. Vol. 1.
132. Gehlhar, M., Regmi, A., Stefanou, S. E., & Zoumas, B. (2006). Managing firm competitiveness in global markets. In *Competitiveness in Agriculture and the Food Industry: US and EU Perspectives* (pp. 289-304). Bononia University Press.
133. Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N. M., & Hultink, E. J. (2017). The Circular Economy—A new sustainability paradigm?. *Journal of Cleaner Production*, 143, 757-768.
134. George, G., & Zahra, S. A. (2002). Culture and its consequences for entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 26(4), 5-8.
135. Georgiu, G. (2010). Comunicarea interculturală. Contexte, probleme, abordări. *Revista Română de Comunicare și Relații Publice*, 12(2), 69-80.
136. Gibb, A. (2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233-269.
137. Giraldo, P., Benavente, E., Manzano-Agugliaro, F., & Gimenez, E. (2019). Worldwide research trends on wheat and barley: A bibliometric comparative analysis. *Agronomy*, 9(7), 352.
138. Global Competitiveness Report 2017-2018, World Economic Forum (2018), disponibil online la <https://www.weforum.org/reports/>, accesat în 24.11.2022.
139. Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness Research Program disponibil online <https://globeproject.com/>, accesat în 28.04.2019.
140. Goel, P., Kaushik, N., Sivathanu, B., Pillai, R., & Vikas, J. (2022). Consumers' adoption of artificial intelligence and robotics in hospitality and tourism sector: literature review and future research agenda. *Tourism Review*.
141. Gomes, J. S., & Silva, A. F. S. (2011). Consideração do elemento cultural no desenho de sistemas de controle de gestão das empresas estrangeiras: Estudos de casos. *Revista de Contabilidade Vista e Revista*, 22(1), 143–176.
142. Gonzalez, C. B. (2008). The cultures of international management. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 7(7).
143. Grove, C. N. (2005). Introduction to the GLOBE research project on leadership worldwide. Grovewell-Global Leadership Solutions LCC. Retrieved October, 2, 2014.
144. Gu, Z., & Gao, S. (2021, December). A Bibliometric Analysis of Culture Dimensions with Visualisation Approach. In 7th Annual International

- Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development (SSCHD 2021) (pp. 63-68). Atlantis Press.
145. Gudykunst, W. B., Matsumoto, Y., Ting-Toomey, S., Nishida, T., Kim, K., & Heyman, S. (1996). The influence of cultural individualism-collectivism, self construals, and individual values on communication styles across cultures. *Human Communication Research*, 22(4), 510-543.
 146. Hall, E. (1989). *Beyond Culture* (2nd Edition). New York: Anchor Books | Random House.
 147. Hall, E. T. (1990, March). Unstated features of the cultural context of learning. In *The Educational Forum* (Vol. 54, No. 1, pp. 21-34). Taylor & Francis Group.
 148. Hall, E. T., & Hall, M. R. (1990). *Understanding cultural differences: Germans, French and Americans*. Intercultural Press, Boston.
 149. Hall, S., & Du Gay, P. (Eds.). (1996). *Questions of cultural identity*: Sage Publications.
 150. Hamel, G., & Prahalad, C. K. (1993). Strategy as stretch and leverage. *Harvard Business Review*, 71(2), 75-84.
 151. Hampden-Turner, C., & Trompenaars, F. (1997). Response to Geert Hofstede. *International Journal of Intercultural Relations*, 21(1), 149.
 152. Han, J. G., Park, H. P., Ock, J. H., & Jang, H. S. (2015). An international competitiveness evaluation model in the global construction industry. *KSCE Journal of Civil Engineering*, 19, 465-477.
 153. Hansen, G. S., & Wernerfelt, B. (1989). Determinants of firm performance: The relative importance of economic and organizational factors. *Strategic Management Journal*, 10(5), 399-411.
 154. Hatsopoulos, G. N., & Krugman, P. R. (1987). The problem of US competitiveness in manufacturing. *New England Economic Review*, (Jan), 18-29.
 155. Hatzichronoglou, T. (1996). Globalisation and competitiveness: relevant indicators.
 156. Heckscher, E., & Ohlin, B. (1933). *International and Inter-Regional Trade*. Cambridge: Harvard University Press.
 157. Henriksson, H., Weidman Grunewald, E., Henriksson, H., & Weidman Grunewald, E. (2020). Society as a Stakeholder: Up Close: Jacob Wallenberg of Sweden's Leading Business Family on A Century of Having Society in Focus. *Sustainability Leadership: A Swedish Approach to Transforming your Company, your Industry and the World*, 173-199.
 158. Herciu, M., & Toma, R. (2006). Competitiveness, economic freedom and real exchange rate. Evidence from Romania.
 159. Herciu, M. (2007). *Management comparat*. Sibiu: Editura ULBS.
 160. Herciu, M. (2007). The Competitiveness of national economies in their struggle for power supremacy. *Studies in Business and Economics*, 2(2), 16-29.
 161. Herciu, M., & Ogrean, C. (2008). Interrelations between competitiveness and responsibility at macro and micro level. *Management Decision*, 46(8), 1230-1246.
 162. Herciu, M. (2015). Business international competitiveness: determinants, challenges, constrains. Editura Universității "Lucian Blaga" din Sibiu.
 163. Herciu, M., & Ogrean, C. (2015). Wealth, competitiveness, and intellectual capital—sources for economic development. *Procedia Economics and Finance*, 27, 556-566.

164. Herciu, M., Ogorean, C., & Belascu, L. (2011). Culture and national competitiveness. *African Journal of Business Management*, 5(8), 3056.
165. Herrera-Franco, G., Montalván-Burbano, N., Carrión-Mero, P., Apolo-Masache, B., & Jaya-Montalvo, M. (2020). Research trends in geotourism: A bibliometric analysis using the scopus database. *Geosciences*, 10(10), 379.
166. Herskovits, M. J. (1948). *The city of women*, p. 123-125.
167. Herskovits, M. J. (1948). The contribution of Afroamerican studies to Africanist research. *American Anthropologist*, 50(1), 1-10.
168. Herskovits, M. J. (1956). *Man, and his work: the science of cultural anthropology*. Alfred A. Knopf.
169. Hodgetts, R., Luthans, F., Doh, J., (2005). *International Management: Culture, Strategy and Behavior*, McGraw-Hill; 6th edition (February 16, 2005), pp.94.
170. Hofstede, G. (1980). Culture and organizations. *International Studies of Management & Organization*, 10(4), 15-41.
171. Hofstede, G. (1980). Motivation, leadership, and organization: do American theories apply abroad? *Organizational Dynamics*, 9(1), 42-63.
172. Hofstede, G. (1983). National cultures revisited. *Behavior Science Research*, 18(4), 285-305.
173. Hofstede, G. (1984). Cultural dimensions in management and planning. *Asia Pacific Journal of Management*, 1, 81-99.
174. Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences: International differences in work-related values (Vol. 5)*. Sage.
175. Hofstede, G. (1991). *Culture's consequences: International differences in work-related values (Vol. 5)*. Sage.
176. Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations*. Sage.
177. Hofstede, G. (2010). The GLOBE debate: Back to relevance. *Journal of International Business Studies*, 41, 1339-1346.
178. Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 8.
179. Hofstede, G. (2011). National cultures, organizational cultures, and the role of management. *Values and Ethics for the 21st Century*. Madrid: BBVA, 459-81.
180. Hofstede, G., Hofstede, G.J., Michael Minkov. (2012). *Culturi și organizații. Softul mental. Cooperarea interculturală și importanța ei pentru supraviețuire. Traducere din engleză Zografi Mihaela, Ed. Humanitas*.
181. Hong, J. P., Kim, E. J., & Park, H. Y. (2017). An analysis of determinants for artificial intelligence industry competitiveness. *Journal of the Korea Institute of Information and Communication Engineering*, 21(4), 663-671.
182. Horváth, G. (2004). *The competitiveness of regions and localities in Central and Eastern Europe*. Centre for Regional Studies, Hungarian Academic of Sciences-Pécs.
183. Horvathova, J., & Mokrisova, M. (2020). Business competitiveness, its financial and economic parameters. *Montenegrin Journal of Economics*, 16(1), 139-153.
184. House, R. J. (2004). An overview of the GLOBE research program. *Transformative organizations: A global perspective*, 483(2003).
185. House, R. J., Hanges, P. J., Javidan, M., Dorfman, P. W., & Gupta, V. (Eds.). (2004). *Culture, leadership, and organizations: The GLOBE study of 62 societies*. Sage Publications.

186. House, R. J., Hanges, P. J., Ruiz-Quintanilla, S. A., Dorfman, P. W., Javidan, M., Dickson, M., & Gupta, V. (1999). Cultural influences on leadership and organizations: Project GLOBE. *Advances in Global Leadership*.
187. House, R., Javidan, M., & Dorfman, P. (2001). Project GLOBE: an introduction. *Applied Psychology*, 50(4), 489-505.
188. Hsu, C. H. W. L. C. (2010). The influence of dynamic capability on performance in the high technology industry: The moderating roles of governance and competitive posture. *African Journal of Business Management*, 4(5), 562.
189. Huang, K. W., Huang, J. H., & Tzeng, G. H. (2016). New hybrid multiple attribute decision-making model for improving competence sets: Enhancing a company's core competitiveness. *Sustainability*, 8(2), 175.
190. Huff, L., & Kelley, L. (2003). Levels of organizational trust in individualist versus collectivist societies: A seven-nation study. *Organization Science*, 14(1), 81-90.
191. Huggins, R., Prokop, D., & Thompson, P. (2021). UK competitiveness index 2021.
192. Hult, G. T. M., Ketchen, D. J., & Arrfelt, M. (2007). Strategic supply chain management: Improving performance through a culture of competitiveness and knowledge development. *Strategic Management Journal*, 28(10), 1035-1052.
193. Husted, B. W. (2005). Culture and ecology: A cross-national study of the determinants of environmental sustainability. *MIR: Management International Review*, 349-371.
194. IMD World Competitiveness Ranking, disponibil online <https://www.imd.org/>, accesat în august, 2020.
195. IMD World Competitiveness Yearbook (2019), disponibil online https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20191114160558.pdf, accesat în septembrie, 2020.
196. Imm Ng, S., Anne Lee, J., & Soutar, G. N. (2007). Are Hofstede's and Schwartz's value frameworks congruent? *International Marketing Review*, 24(2), 164-180.
197. Indiatsy, C. M., Mucheru, S. M., Mandere, E. N., Bichanga, J. M., & Gongera, E. G. (2014). The application of Porter's five forces model on organization performance: A case of cooperative bank of Kenya Ltd.
198. Industry Classification Benchmark (ICB), disponibil online <https://www.ftserussell.com/>, accesat în 29.07.2023.
199. Inglehart, R. (1997). Modernization, postmodernization and changing perceptions of risk. *International Review of Sociology*, 7(3), 449-459.
200. Inglehart, R. (2000). Culture and democracy. *Culture matters: How values shape human progress*, 80-97.
201. Inglehart, R. (2018). *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton University Press.
202. Inglehart, R., & Baker, W. E. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 19-51.
203. Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence* (Vol. 333). Cambridge University Press.
204. International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC), disponibil online <https://ilostat.ilo.org/>, accesat în 29.07.2023.

205. Iordan, C. (2017). Conceptul de „cultură”: definiții și sensuri. În Integrare prin cercetare și inovare. (pp. 246-249).
206. Iraldo, F., Testa, F., Melis, M., & Frey, M. (2011). A literature review on the links between environmental regulation and competitiveness. *Environmental Policy and Governance*, 21(3), 210-222.
207. Jahoda, G. (2012). Critical reflections on some recent definitions of “culture”. *Culture & Psychology*, 18(3), 289-303.
208. Javidan, M., & Dastmalchian, A. (2009). Managerial implications of the GLOBE project: A study of 62 societies. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 47(1), 41-58.
209. Jiang, B., & Dai, Y. (2023). A Comparison of the International Competitiveness of Forest Products in Top Exporting Countries Using the Deviation Maximization Method with Increasing Uncertainty in Trading. *Forests*, 14(4), 812.
210. Jin, B. (2010). The relationship between resource and environmental regulation and industrial competitiveness. *China Economist*, 5(2).
211. Johnson, R., & Soenen, L. (2003). Indicators of successful companies. *European Management Journal*, 21(3), 364-369.
212. Jones, M. L. (2007). Hofstede-culturally questionable?.
213. Ju, Y. și Sohn, S. Y. (2014). Dezvoltarea unui indice național de competitivitate bazat pe un model de ecuație structurală. *Technology Analysis & Strategic Management*, 26(5), 565-579.
214. Kaasa, A. (2021). Merging Hofstede, Schwartz, and Inglehart into a single system. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 52(4), 339-353.
215. Kaiser, M. O. (1974). Kaiser-Meyer-Olkin measure for identity correlation matrix. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52(1), 296-298.
216. Kaplan, D. E. (2003). Measuring our competitiveness-a critical examination of the IMD and WEF competitiveness indicators for South Africa. *Development Southern Africa*, 20(1), 75-88.
217. Kenix, L. J. (2019). Exploring national culture through international media. *Journal of Intercultural Communication*, (49).
218. Kennedy, J., & Mansor, N. (2000). Malaysian culture and the leadership of organizations: A GLOBE study. *Malaysian Management Review*, 35(2), 44-53.
219. Ketels, C. (2013). Recent research on competitiveness and clusters: what are the implications for regional policy?. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 6(2), 269-284.
220. Khajeheian, D., Friedrichsen, M., & Mödinger, W. (2018). An introduction to competitiveness in fast changing business environment. *Competitiveness in Emerging Markets: Market Dynamics in the Age of Disruptive Technologies*, 3-11.
221. Khan, M. A., Haddad, H., Odeh, M., Haider, A., & Khan, M. A. (2022). Institutions, Culture, or Interaction: What Determines the Financial Market Development in Emerging Markets?. *Sustainability*, 14(23), 15883.
222. Khan, M. A., Pattnaik, D., Ashraf, R., Ali, I., Kumar, S., & Donthu, N. (2021). Value of special issues in the journal of business research: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 125, 295-313.
223. Kharlamova, G., & Vertelieva, O. (2013). Competitivitate internațională a țărilor: abordare economico-matematică. *Economics & Sociology*, 6(2), 39.

224. Kim, H. J., Kim, S. Y., Duffy, R. D., Nguyen, N. P., & Wang, D. (2020). A cross-cultural comparison of psychology of working theory among US and Korean college students. *Journal of Counseling Psychology*, 67(5), 568.
225. Kim, S., & McLean, G. N. (2014). The impact of national culture on informal learning in the workplace. *Adult Education Quarterly*, 64(1), 39-59.
226. Kim, Y. R., Liu, A., & Williams, A. M. (2022). Competitiveness in the visitor economy: A systematic literature review. *Tourism Economics*, 28(3), 817-842.
227. Kim, Y., Atukeren, E., & Lee, Y. W. (2023). Digital Double Diamond (DiDD) Model Analysis of National Competitiveness Under Digital Transformation: An Application to Healthcare and Pharmaceutical Industries in South Korea and Switzerland. *International Journal of Global Business and Competitiveness*, 1-18.
228. Kipuri, N. (2009). Chapter II: culture. In UN, Department of Economic and Social Affairs, Division for Social Policy and Development, Secretariat of the Permanent Forum on Indigenous Issues (ed.), *State of the world's indigenous peoples: ST/ESA/328*, New York: United Nations Publication (pp. 51-81).
229. Kitzmantel, E. (1995). A Multi-Faceted Concept. 35 Years of Free trade in Europe. Message for the future. In *Proceedings of EFTAs 35th Anniversary Workshop* (pp. 106-112).
230. Klupalová, A. (2011). Competitiveness of firms, performance and customer orientation measures—empirical survey results. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 59(7), 195-202.
231. Kleynhans, E. P. (2016). Factors determining industrial competitiveness and the role of spillovers. *Journal of Applied Business Research (JABR)*, 32(2), 527-540.
232. Kluckhohn, C. (1951). An anthropological approach to the study of values. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences*, 4(6), 2-3 pp.86.
233. Kluckhohn, F. R., & Strodtbeck, F. L. (1961). Variations in value orientations.
234. Kogut, B., & Singh, H. (1988). The effect of national culture on the choice of entry mode. *Journal of International Business Studies*, 19, 411-432.
235. Kolluru, M., & Suresh, V. (2020). A Cluster Analysis on Sustained Global Competitiveness for European Countries. *Economics-Innovation and Economic Research*, 8(01), 7-22.
236. Koopman, P. L., Den Hartog, D. N., & Konrad, E. (1999). National culture and leadership profiles in Europe: Some results from the GLOBE study. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 8(4), 503-520.
237. Kotler, P., & Armstrong, G. M. (2010). *Principles of marketing*. Pearson Education India.
238. Kotter, J. P. (1995). *Cultura de empresa y rentabilidad*. Ediciones Díaz de Santos.
239. Kroeber, A. L. (1948). White's view of culture. *American Anthropologist*, 50(3), 405-415.
240. Kroeber, A. L., & Kluckhohn, C. (1952). *Culture: A critical review of concepts and definitions*. Papers. Peabody Museum of Archaeology & Ethnology, Harvard University.
241. Krugman, P. (1980). Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade. *The American Economic Review*, 70(5), 950-959.
242. Krugman, P. (1994). Competitiveness: a dangerous obsession. *Foreign Affairs*, 73(2), 28-44.

243. Krugman, P. (1996). Making sense of the competitiveness debate. *Oxford Review of Economic Policy*, 12(3), 17-25.
244. Kudrle, R. T. (1996). Commentary Three Perspectives on Competitiveness: An Introduction to "Made in America". *The International Executive* (1986-1998), 38(4), 403.
245. Lalinsky, T. (2013). Firm competitiveness determinants: results of a panel data analysis. Available at SSRN 2548947.
246. Lall, S. (2001). Competitiveness indices and developing countries: an economic evaluation of the global competitiveness report. *World Development*, 29(9), 1501-1525.
247. Lall, S. (2003). Reinventing industrial strategy: The role of government policy in building industrial competitiveness.
248. Lamont, M., & Molnár, V. (2002). The study of boundaries in the social sciences. *Annual Review of Sociology*, 28(1), 167-195.
249. Lau, J. (2019). Aisbergul cultural — Un model de apreciere culturală. Proiectul de blog Celestial Peach disponibil online: <https://www.celestialpeach.com/blog/cultural-iceberg-cultural-appreciation>, accesat în 10.08.2023.
250. Lechner, C., & Dowling, M. (2003). Firm networks: external relationships as sources for the growth and competitiveness of entrepreneurial firms. *Entrepreneurship & Regional Development*, 15(1), 1-26.
251. Lee, C. (2010). An institutional perspective of national competitiveness. *The Singapore Economic Review*, 55(04), 671-683.
252. Lee, S. M., & Peterson, S. J. (2000). Culture, entrepreneurial orientation, and global competitiveness. *Journal of World Business*, 35(4), 401-416.
253. Lee, W. N., & Choi, S. M. (2005). The role of horizontal and vertical individualism and collectivism in online consumers' responses toward persuasive communication on the web. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(1), 317-336.
254. Lemańska-Majdzik, A., & Sipa, M. (2014). Determinants of building competitive positions of family enterprises—case study. *Journal of Intercultural Management*, 6(3), 111-121.
255. Li, B., Li, R. Y. M., & Wareewanich, T. (2021). Factors influencing large real estate companies' competitiveness: a sustainable development perspective. *Land*, 10(11), 1239.
256. Li, C. (2008, December). A study on the definition of industrial international competitiveness. In 2008 International Seminar on Business and Information Management (Vol. 1, pp. 121-124). IEEE.
257. Li, C. (2008, October). An Analysis Model of Industrial International Competitiveness. In 2008 4th International Conference on Wireless Communications, Networking and Mobile Computing (pp. 1-4). IEEE.
258. Li, W., Ahmad, A., & Tham, J. (2023). Empirical Study of Cultural Industry Competitiveness in Anhui Province Based on the Diamond Model. *International Journal of Professional Business Review*, 8(6), 2.
259. Liargovas, P., & Skandalis, K. (2010). Factors affecting firm competitiveness: The case of Greek industry. *European Institute Journal*, 2(2), 184-197.
260. Lin, K., & Mancik, A. M. (2020, December). National Culture on the Cross-National Variation of Homicide: An Empirical Application of the Inglehart–Welzel Cultural Map. In *Sociological Forum* (Vol. 35, No. 4, pp. 1114-1134).

261. Liučvaitienė, A., Peleckis, K., Slavinskaitė, N., & Limba, T. (2013). Theoretical models of business competitiveness: formation and evaluation. *Strategic Management Review*, 1(1), 31-44.
262. Lu, L. C., Rose, G. M., & Blodgett, J. G. (1999). The effects of cultural dimensions on ethical decision making in marketing: An exploratory study. *Journal of Business Ethics*, 18, 91-105.
263. Magnusson, P., Wilson, R. T., Zdravkovic, S., Xin Zhou, J., & Westjohn, S. A. (2008). Breaking through the cultural clutter: A comparative assessment of multiple cultural and institutional frameworks. *International Marketing Review*, 25(2), 183-201.
264. Maleki, A., & de Jong, M. (2014). A proposal for clustering the dimensions of national culture. *Cross-Cultural Research*, 48(2), 107-143.
265. Malhotra, Naresh, Dan Nunan, and David Birks (2017). *Marketing research: An applied approach*. Pearson.
266. Man, T. W., Lau, T., & Chan, K. F. (2002). The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of Business Venturing*, 17(2), 123-142.
267. Marginean, S. (2006). Competitiveness: From microeconomic foundations to national determinants. *Studies in Business and Economics*, 1(1), 29-35.
268. Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224-53.
269. Marquardt, M., Berger, N., & Loan, P. (2004). *HRD in the age of globalization: A practical guide to workplace learning in the third millennium*. Basic Books.
270. Martin, R. (2005). Thinking about regional competitiveness-critical issues.
271. Matijević, S., Vrdoljak Raguž, I., & Filipović, D. (2015, October). The role of national culture in contemporary business environment. In *DIEM: Dubrovnik International Economic Meeting (Vol. 2, No. 1, pp. 457-469)*. Sveučilište u Dubrovniku.
272. Matusitz, J., & Musambira, G. (2013). Power distance, uncertainty avoidance, and technology: analyzing Hofstede's dimensions and human development indicators. *Journal of Technology in Human Services*, 31(1), 42-60.
273. McSweeney, B. (2002). Hofstede's model of national cultural differences and their consequences: A triumph of faith-a failure of analysis. *Human Relations*, 55(1), 89-118.
274. Mead, R., & Andrews, T. G. (2009). *International management*. John Wiley & Sons.
275. Medeiros, V., Godoi, L. G., & Teixeira, E. C. (2019). Competitiveness and its determinants: a systemic analysis for developing countries. *CEPAL Review*.
276. Meleo, L. (2014). On the determinants of industrial competitiveness: The European Union emission trading scheme and the Italian paper industry. *Energy Policy*, 74, 535-546.
277. Mereuță, C., Albu, L. L., Iordan, M., & Chilian, M. N. (2007). A model to evaluate the regional competitiveness of the EU regions. *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 3, 81-102.
278. Meyer, K. E. (2006). Asian management research needs more self-confidence. *Asia Pacific Journal of Management*, 23, 119-137.
279. Michael, E. (1990). Porter. *The competitive Advantage of Nations*.
280. Minkov, M., & Hofstede, G. (2012). Is national culture a meaningful concept? Cultural values delineate homogeneous national clusters of in-country regions. *Cross-Cultural Research*, 46(2), 133-159.

281. Minkov, M., & Kaasa, A. (2021). A test of Hofstede's model of culture following his own approach. *Cross Cultural & Strategic Management*, 28(2), 384-406.
282. Misumi, J., & Peterson, M. F. (1985). *The behavioral science of leadership: An interdisciplinary Japanese research program*. The University of Michigan Press.
283. Mohammadian, H. D. (2017). *International Cross-Cultural Management*. Fachhochschule des Mitt elstands GmbH, Bielefeld. pp. 7-18.
284. Moles, A. A. (1967). *Sociodynamique de la Culture*.
285. Momaya, K. (2001). *International competitiveness: Evaluation and enhancement*. New Delhi: Hindustan Publishing Corporation.
286. Moon, H. C. (2000). *From Adam Smith to Michael Porter: evolution of competitiveness theory (Vol. 2)*. World Scientific.
287. Mornah, D., & MacDermott, R. (2016). Culture as a determinant of competitive advantage in trade. *International Journal of Business and Economic Sciences Applied Research*, 9(1).
288. Mueller, S. L., & Thomas, A. S. (2001). Culture and entrepreneurial potential: A nine country study of locus of control and innovativeness. *Journal of Business Venturing*, 16(1), 51-75.
289. Mugo, P. C., & Namada, J. M. (2020). Process innovation and competitive advantage in telecommunication companies. *International Journal of Business Strategy and Automation (IJBSA)*, 1(4), 40-55.
290. Murillo, D., & Lozano, J. M. (2006). SMEs and CSR: An approach to CSR in their own words. *Journal of Business Ethics*, 67, 227-240.
291. Narayanan G, B., & Vashisht, P. (2008). Determinants of competitiveness of the Indian auto industry (No. 201). Working Paper.
292. Nardon, L., & Steers, R. M. (2009). The culture theory jungle: Divergence and convergence in models of national culture. *Cambridge Handbook of Culture, Organizations and Work*, 3-22.
293. Naser, N. (2021). Porter Diamond Model and Internationalization of Fintechs. *Financial Markets, Institutions and Risks*, 5 (4), 51-61.
294. Nath, R. (1988). *Comparative management: A regional view*. Ballinger Pub Co.
295. Necadova, M. (2015). Concepts of Firm and National Competitiveness and Changes in Competitiveness of Visegrad Group Countries. *The 9th International Days of Statistics and Economics*, Prague, September, 10-12.
296. Nguyen, T. T. (2020). *A Cultural Comparison Based on Entrepreneurial Personality: Case Comparison Between Finland and Vietnam*.
297. Nogueira, M. C., & Madaleno, M. (2021). New evidence of competitiveness based on the global competitiveness index. *Economics Bulletin*, 41(2), 788-797.
298. Nukić, I. Š., & Braje, I. N. (2017). Considerations of national culture's role in explaining competitiveness. *Ekonomski vjesnik/Econviews-Review of Contemporary Business, Entrepreneurship and Economic Issues*, 30(2), 383-397.
299. Nurlansa, O., & Jati, H. (2016). Analysis Porter's Five Forces Model on Airbnb. *Elinvo (Electronics, Informatics, and Vocational Education)*, 1(2), 84-96.
300. Ochoa, J. J. G., Lara, J. D. D. L., & de la Parra, J. P. N. (2017). Proposal of a model to measure competitiveness through factor analysis. *Contaduría y Administración*, 62(3), 792-809.

301. Ogrean, C., Herciu, M., & Belascu, L. (2009). Competency-based management and global competencies—challenges for firm strategic management. *International Review of Business Research Papers*, 5(4), 114-122.
302. Ogrean, C., & Herciu, M. (2010). Globalization and the dynamics of competitiveness—a multilevel bibliographical study. *Studies in Business and Economics*, 5(1), 126-138.
303. Ogrean, C., & Herciu, M. (2013). Through corporate social responsibility to global competitiveness for sustainable development. *Studies in Business & Economics*, 8(1).
304. Ogrean, C., & Herciu, M. (2020). Business Models Addressing Sustainability Challenges—Towards a New Research Agenda. *Sustainability*, 12(9), 3534.
305. Ogrean, C., & Herciu, M. (2021) Digital transformation as strategic shift—a bibliometric analysis. *Studies in Business & Economics*, 16(3).
306. Opreana, A., & Vinerean, S. (2015). Analysis of the Economic Research Context after the Outbreak of the Economic Crisis of 2007-2009. *Expert Journal of Economics*, 3(1).
307. Oral, M., & Özkan, A. O. (1986). An empirical study on measuring industrial competitiveness. *Journal of the Operational Research Society*, 37, 345-356.
308. Oral, M., & Reisman, A. (1988). Measuring industrial competitiveness. *Industrial Marketing Management*, 17(3), 263-272.
309. Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), disponibil online <https://www.oecd.org/mena/competitiveness/>, accesat în 16.04.2020.
310. Parsons, T. (1949). *The social structure of the family*.
311. Parsons, T., & Shils, E. A. (Eds.) (1951). *Toward a general theory of action*. Harvard University Press.
312. Pavlović, Z., & Todosijević, B. (2020). Global cultural zones the empirical way: value structure of cultural zones and their relationship with democracy and the communist past. *Quality & Quantity*, 54(2), 603-622.
313. Petersen, J. A., Kushwaha, T., & Kumar, V. (2015). Marketing communication strategies and consumer financial decision making: The role of national culture. *Journal of Marketing*, 79(1), 44-63.
314. Peterson, M. F., & Barreto, T. S. (2014). The like it or not proposition: Implications of societal characteristics for the cultural expertise and personal values of organization members. *Journal of Organizational Behavior*, 35(8), 1134-1152.
315. Pinillos, M. J., & Reyes, L. (2011). Relationship between individualist–collectivist culture and entrepreneurial activity: evidence from Global Entrepreneurship Monitor data. *Small Business Economics*, 37, 23-37.
316. Pîrlog, A. (2018). Studiarea dimensiunilor interculturale în management în contextul internaționalizării afacerilor din Republica Moldova. *Economica*, 106(4), 41-50.
317. Plumins^a, M., Sceulovsb, D., & Gaile–Sarkanec, E. (2016). Competitiveness definitions'and concepts qualitative content analysis. *Preparation for the Future Innovative Economy*, 379.
318. Podrug, N. (2011). Influence of national culture on decision-making style. *Southeast European Journal of Economics and Business*, 6(1), 37.
319. Pokorná, J., & Částek, O. (2013). How to measure organizational performance in search for factors of competitiveness. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 61(2), 451-461.

320. Porter, M. E. (1986). Competition in Global Industries: A Conceptual. *Competition in Global Industries*, 15.
321. Porter, M. E. (1990). New global strategies for competitive advantage. *Planning Review*, 18(3), 4-14.
322. Porter, M. E. (1997). Competitive strategy. *Measuring Business Excellence*, 1(2), 12-17.
323. Porter, M. E. (1998). Clusters and the new economics of competition (Vol. 76, No. 6, pp. 77-90). Boston: Harvard Business Review.
324. Porter, M. E. (2003). Building the microeconomic foundations of prosperity: Findings from the business competitiveness index. *The Global Competitiveness Report*, 2004, 29-56.
325. Porter, M. E. (2008). The five competitive forces that shape strategy. *Harvard Business Review*, 86(1), 78.
326. Porter, M. E. (2008). *On competition*. Harvard Business Press.
327. Porter, M. E. (2011). *Competitive advantage of nations: creating and sustaining superior performance*. Simon and Schuster.
328. Porter, M. E., & Porter, M. E. (1998). *The competitive advantage of nations: with a new introduction*.
329. Prancutè, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1), 12.
330. Prim, A. L., Filho, L. S., Zamur, G. A. C., & Di Serio, L. C. (2017). The relationship between national culture dimensions and degree of innovation. *International Journal of Innovation Management*, 21(01), 1730001.
331. Ramona, O., Cristina, M. S., & Raluca, S. (2019). Bitcoin in the scientific literature—a bibliometric study. *Studies in Business and Economics*, 14(3), 160-174.
332. Randall, D. M. (1993). Cross-cultural research on organizational commitment: A review and application of Hofstede's Value Survey Module. *Journal of Business Research*.
333. Raportul European pentru Competitivitate (2010), disponibil online <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/cedadcf-d2eda-47d4-a04c-739acc2b70b2>, accesat în 2020.
334. Raportul Indicelui Competitivității Regionale a UE (2019), disponibil online https://ec.europa.eu/regional_policy/information-sources/maps/regional-competitiveness_en, accesat în 2020.
335. Rashid, M., Hj, D. S. N. K. P., & Izadi, S. (2020). National culture and capital structure of the Shariah compliant firms: Evidence from Malaysia, Saudi Arabia and Pakistan. *International Review of Economics & Finance*.
336. Reiljan, J., Hinrikus, M., & Ivanov, A. (2000). Key issues in defining and analysing the competitiveness of a country. University of Tartu Economics and Business Administration Working Paper, (1).
337. Repez, F. (2020). Diversitatea culturală în practica relațiilor publice internaționale. *Buletinul Universității Naționale de Apărare» Carol I «*, (01), 75-81.
338. Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*: London.
339. Rosaldo, M. Z., Lamphere, L., & Bamberger, J. (1974). *Woman, culture, and society* (Vol. 133). Stanford University Press.
340. Rosaldo, R. I. (2006). Foreword: defining culture. *Redefining culture: Perspectives across disciplines*.

341. Rossi, I., & Buchler, I. R. (1980). *People in culture: A survey of cultural anthropology*, New York: Praeger.
342. Rothaermel Frank (2017), *Strategic Management 3rd Edition*, McGraw Hill eBook.
343. Rugman, A. M. (1981). *Inside the multinationals: the economics of internal markets*. New York: Columbia University Press.
344. Rugman, A. M., Oh, C. H., & Lim, D. S. (2012). The regional and global competitiveness of multinational firms. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 40(2), 218-235.
345. Rus, C., (2019). *Educație interculturală. Repere conceptuale*, Ed. Institutul Intercultural Timișoara, pp.8.
346. Samson, D., & Terziovski, M. (1999). The relationship between total quality management practices and operational performance. *Journal of Operations Management*, 17(4), 393-409.
347. Sargent, C. B. (1971). National Cultural Characteristics and National Power. *Naval War College Review*, 17-23.
348. Sauka, A. (2014). Measuring the competitiveness of Latvian companies. *Baltic Journal of Economics*, 14(1+ 2), 140-158.
349. Schaffer, B. S., & Riordan, C. M. (2003). A review of cross-cultural methodologies for organizational research: A best-practices approach. *Organizational Research Methods*, 6(2), 169-215.
350. Schein, E. H. (1991). *What is culture*. Newbury Park, CA: Sage, 243-253.
351. Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, socialism and democracy*. Reprint. HarperPerennial, New York.
352. Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). Academic Press.
353. Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values?. *Journal of Social Issues*, 50(4), 19-45.
354. Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 11.
355. Scott, B. R., & Lodge, G. C. (1985). US competitiveness in the world economy. *The International Executive*, 27(1), 26-26.
356. Șerban, R. A., Mihaiu, D. M., Țichindelean, M., Ogorean, C., & Herciu, M. (2023). Factors of sustainable competitiveness at company level: a comparison of four global economic sectors. *Journal of Business Economics and Management*, 24(3), 449-470.
357. Shaiq, H. M. A., Khalid, H. M. S., Akram, A., & Ali, B. (2011). Why not everybody loves Hofstede? What are the alternative approaches to study of culture. *European Journal of Business and Management*, 3(6), 101-111.
358. Sheffi, Y., & Rice Jr, J. B. (2005). A supply chain view of the resilient enterprise. *MIT Sloan Management Review*.
359. Shin, J., Moon, J. J., & Kang, J. (2023). Where does ESG pay? The role of national culture in moderating the relationship between ESG performance and financial performance. *International Business Review*, 32(3), 102071.
360. Siggel, E. (2006). International competitiveness and comparative advantage: a survey and a proposal for measurement. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 6, 137-159.
361. Sigue, M. (2020). The determinants of the global competitiveness of the economy: a dynamic panel approach applied to the WAEMU country.

362. Silva Neto, A. F. D. (2017). Valores culturais e estilos de aprendizagem dos operadores da contabilidade do setor público brasileiro frente ao processo de adoção das normas internacionais.
363. Singh, V. K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J. și Mayr, P. (2021). Acoperirea jurnalului Web of Science, Scopus and Dimensions: O analiză comparativă. *Scientometria*, 126, 5113-5142.
364. Sinha, S., Singh, A. K., Gupta, N., & Dutt, R. (2010). Impact of work culture on motivation and performance level of employees in private sector companies. *Acta Oeconomica Pragensia*, 18(6), 49-67.
365. Sirikrai, S. B., & Tang, J. C. (2006). Industrial competitiveness analysis: Using the analytic hierarchy process. *The Journal of High Technology Management Research*, 17(1), 71-83.
366. Sitea, D. M., & **Țîmbalari, C.** (2022). Measuring The Banking Competitiveness. A Case Study of Romania. *Revista Economica*, 74(2).
367. Siudek, T., & Zawojcka, A. (2014). Competitiveness in the economic concepts, theories and empirical research. *Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia*, 13(1), 91-108.
368. Sloan Jr, A. P., & Years, M. (1963). My Years with General Motors, *The New York Times*'.
369. Smith, A. (1776). An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations: Volume One. London: printed for W. Strahan; and T. Cadell, 1776.
370. Smith, P. B. (2005). Book review: Culture, leadership, and organizations: The globe study of 62 societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(5), 628-630.
371. Smith, P. B., Peterson, M. F., & Schwartz, S. H. (2002). Cultural values, sources of guidance, and their relevance to managerial behavior: A 47-nation study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(2), 188-208.
372. Snowdon, B., & Stonehouse, G. (2006). Competitiveness in a globalised world: Michael Porter on the microeconomic foundations of the competitiveness of nations, regions, and firms. *Journal of International Business Studies*, 37, 163-175.
373. Soares, A. M., Farhangmehr, M., & Shoham, A. (2007). Hofstede's dimensions of culture in international marketing studies. *Journal of Business Research*, 60(3), 277-284.
374. Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *The Review of Economics and Statistics*, 39(3), 312-320.
375. Song, F. S., Montabon, F., & Xu, Y. (2018). The impact of national culture on corporate adoption of environmental management practices and their effectiveness. *International Journal of Production Economics*, 205, 313-328.
376. Sreen, N., Purbey, S., & Sadarangani, P. (2018). Impact of culture, behavior and gender on green purchase intention. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 41, 177-189.
377. Srivastava, S., Sultan, A., & Chashti, N. (2017). Influence of innovation competence on firm level competitiveness: an exploratory study. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*.
378. Stawasz, E. (2019). Factors that shape the competitiveness of small innovative companies operating in international markets with a particular focus on business advice. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, 15(1), 61-82.

379. Steenkamp, J. B. E. (2001). The role of national culture in international marketing research. *International marketing review*, 18(1), 30-44.
380. Stefan, S. C., Popa, I., & Dobrin, C. O. (2016). Towards a model of sustainable competitiveness of health organizations. *Sustainability*, 8(5), 464.
381. Sung, A. T. (1972). *Mao Tse-Tung's Cultural Revolution*. No Location Given: Pegasus, pp. 211.
382. Tayeb, M. (1994). Organizations and national culture: Methodology considered. *Organization Studies*, 15(3), 429-445.
383. Terlutter, R., Diehl, S., & Mueller, B. (2006). The GLOBE study—applicability of a new typology of cultural dimensions for cross-cultural marketing and advertising research. *International Advertising and Communication: Current insights and empirical findings*, 419-438.
384. The 'statistical classification of economic activities' in the European Community, NACE, disponibil online <https://ec.europa.eu/eurostat/web/nace>, accesat în 29.07.2023.
385. The Financial Express, disponibil online <https://www.financialexpress.com/> accesat în 14.08.2023.
386. The Global Industry Classification Standard (GICS®), disponibil online <https://www.msci.com/>, accesat în 29.07.2023.
387. The North American Industrial Classification System (NAICS), disponibil online <https://www.census.gov/naics/>, accesat în 29.07.2023.
388. Thomas, W. I. (1937). *Primitive behavior; an introduction to the social sciences*.
389. **Țîmbalari, C.** (2019). Dimensions of national culture—cross-cultural theories. *Studies in Business and Economics*, 14(3), 220-230.
390. **Țîmbalari, C.** (2020). Models of measuring national competitiveness. a theoretical approach. *Revista Economica*, 72(3), 127-137.
391. **Țîmbalari, C.** (2021). Evidence of international competitiveness in Romania according to World Economic Forum. In *Competitiveness and Sustainable Development* (pp. 35-39).
392. **Țîmbalari, C.** (2021). The determinants of international competitiveness. *Studies in Business and Economics*, 16(3), 247-265.
393. **Țîmbalari, C.** (2021). Trends and challenges of nordic management style. Some results from the Hofstede cultural model. *Revista Economica*, 73(4).
394. **Țîmbalari, C.** (2023). Sustainable competitiveness - a strategic management shift of businesses. *Revista Strategii Manageriale*, 2(60), 139-148.
395. **Țîmbalari, C., & Herciu, M.** (2023). The synergy between culture and competitiveness: A bibliometric analysis. *Studies in Business and Economics*, 18(2), 303-319.
396. Tongzon, J. (2007). Determinants of competitiveness in logistics: implications for the ASEAN region. *Maritime Economics & Logistics*, 9, 67-83.
397. Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207-222.
398. Triandis, H. C. (1994). *Culture and social behavior*.
399. Trompenaars, F., & Coebergh, P. H. (2014). *100+ management models: How to understand and apply the world's most powerful business tools*. Infinite Ideas.
400. Trompenaars, F., & Hampden-Turner, C. (2011). *Riding the waves of culture: Understanding diversity in global business*. Nicholas Brealey International.

401. Tsai, P. H., Chen, C. J., & Yang, H. C. (2021). Using Porter's diamond model to assess the competitiveness of Taiwan's solar photovoltaic industry. *Sage Open*, 11(1).
402. Tudor, V. (1945). *Filosofia culturii*. Ediția a II-a. București, Ed. Publicom.
403. Tylor, E. B. (1871). *Primitive culture: Research into the development of mythology, philosophy, religion, art and custom* (Vol. 2). J. Murray.
404. Tylor, E. B. (1881). On the Origin of the Plough, and Wheel-Carriage. *The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, 10, 74-84.
405. Tyukhtenko, N., Makarenko, S., Oliinyk, N., & Portugal, E. (2021). Innovative approaches to enterprise competitiveness assessment. *Marketing i Menedžment Inovacij*, (1), 278-289.
406. United Nations Industrial Development Organization, disponibil online <https://www.unido.org/>, accesat în 2020-2023.
407. Valaei, N., Rezaei, S., Ismail, W. K. W., & Oh, Y. M. (2016). The effect of culture on attitude towards online advertising and online brands: applying Hofstede's cultural factors to internet marketing. *International Journal of Internet Marketing and Advertising*, 10(4), 270-301.
408. Values Survey Module, disponibil online <https://geerthofstede.com/wp-content/uploads/2016/07/Manual-VSM-2013.pdf>, accesat în 20.02.2020.
409. Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *scientometrics*, 84(2), 523-538.
410. Varga, J. (2017). Bases for organizational competitiveness: Organizational competitiveness status report in Hungary. *Journal of International Scientific Publications: Economy & Business*, 11(1), 345-358.
411. Veiga, J. F., Floyd, S., & Dechant, K. (2001). Towards modelling the effects of national culture on IT implementation and acceptance. *Journal of Information Technology*, 16, 145-158.
412. Venaik, S., & Brewer, P. (2008, June). Contradictions in national culture: Hofstede vs GLOBE. In *Academy of International Business, Annual Meeting*, Milan, Italy (Vol. 30, pp. 1-27).
413. Venaik, S., & Brewer, P. (2010). Avoiding uncertainty in Hofstede and GLOBE. *Journal of International Business Studies*, 41, 1294-1315.
414. Venaik, S., & Brewer, P. (2015). The common threads of national cultures. *Australasian Marketing Journal*, 23(1), 75-85.
415. Vernon, R. (1992). International investment and international trade in the product cycle. In *international economic policies and their theoretical foundations* (pp. 415-435). Academic Press.
416. Vianu, T. (1942). *Introducere in teoria valorilor: întemeiată pe observația conștiinței*. Cugetarea. pp.30.
417. Vianu, T. (1982). *Studii de filozofia culturii*, Ed. Eminescu.
418. Vianu, T. (1998). *Filozofia Culturii și Teoria Valorilor*, Ed. Nemira.
419. Vinerean, S., Cetina, I., Dumitrescu, L., & Tichindelean, M. (2013). The effects of social media marketing on online consumer behavior. *International Journal of Business and Management*, 8(14), 66.
420. Vitolla, F., Raimo, N., Rubino, M., & Garegnani, G. M. (2021). Do cultural differences impact ethical issues? Exploring the relationship between national culture and quality of code of ethics. *Journal of International Management*, 27(1), 100823.

421. Vlados, C., & Chatzinikolaou, D. (2020). Macro, meso, and micro policies for strengthening entrepreneurship: Towards an integrated competitiveness policy. *Journal of Business & Economic Policy*, 7(1), 1-12.
422. Voinescu, R., & Moisoiu, C. (2015). Competitiveness, theoretical and policy approaches. Towards a more competitive EU. *Procedia Economics and Finance*, 22, 512-521.
423. Vrânceanu, C. A., & Iorgulescu, M. C. (2016). A look at Hofstede's cultural dimensions in two service sectors from Romania. *Amfiteatru Economic Journal*, 18 (Special Issue No. 10), 875-884.
424. Wach, K. (2015). Role of culture in international business: A synthetic review. *International Entrepreneurship Review*, 1(2), 49.
425. Waldman, D. A., Sully de Luque, M., Washburn, N., House, R. J., Adetoun, B., Barrasa, A., ... & Wilderom, C. P. (2006). Cultural and leadership predictors of corporate social responsibility values of top management: A GLOBE study of 15 countries. *Journal of International Business Studies*, 37, 823-837.
426. Wallin, J. A. (2005). Bibliometric methods: pitfalls and possibilities. *Basic & Clinical Pharmacology & Toxicology*, 97(5), 261-275.
427. Wang, Y., & Li, L. (2020). Analysis of competitiveness of high-tech industry in Nanjing based on Porter Diamond Model. In *2020 International Conference on Materials, Control, Automation and Electrical Engineering* (pp. 761-770).
428. Weaver, G. (1999). American cultural values. *Kokusai bunka kenshu (Intercultural Training)*, 14, 14-25.
429. Weber, M. (1905). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, disponibil online <https://www.marxists.org/reference/archive/weber/protestant-ethic/>, accesat în 20.06.2022.
430. Wissler, C. (1929). *An introduction to social anthropology*.
431. Wolf, T. (2006). Culture, Leadership, and Organizations: The GLOBE Study of 62 Societies [review]/House, RJ, Hanges, PJ, & Javidan, M., Eds. *Journal of Applied Christian Leadership*, 1(1), 55-71.
432. World Economic Forum, disponibil online <https://www.weforum.org/>, accesat în septembrie, 2020.
433. World Values Survey disponibil online <https://www.worldvaluessurvey.org/>, accesat în 20.06.2019 & 18.08.2023.
434. Xian, Y. (2022). Competitiveness analysis of Korean film and television industry based on Michael Porter diamond model. *Frontiers in Art Research*, 4(5).
435. Ye, D., Ng, Y. K., & Lian, Y. (2015). Culture and happiness. *Social Indicators Research*, 123, 519-547.
436. Yoon, C. (2009). The effects of national culture values on consumer acceptance of e-commerce: Online shoppers in China. *Information & Management*, 46(5), 294-301.
437. Yunna, W., & Yisheng, Y. (2014). The competition situation analysis of shale gas industry in China: Applying Porter's five forces and scenario model. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 40, 798-805.
438. Zhang, K. H. (2010). How does globalization affect industrial competitiveness? *Contemporary Economic Policy*, 28(4), 502-510.
439. Zhang, K. H. (2014). How does foreign direct investment affect industrial competitiveness? Evidence from China. *China Economic Review*, 30, 530-539.

440. Zhao, Z. Y., Zuo, J., Wu, P. H., Yan, H., & Zillante, G. (2016). Competitiveness assessment of the biomass power generation industry in China: A five forces model study. *Renewable Energy*, 89, 144-153.
441. Zubrzycki, G. (2018). National culture, national identity, and the culture (s) of the nation. In *Routledge Handbook of Cultural Sociology* (pp. 506-514). Routledge.
442. Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472.

RESURSE WEB

- <https://www.bloomberg.com/>
- <https://www.britannica.com/science/model-building/>
- <https://www.canva.com/graphs/>
- <https://corporatefinanceinstitute.com/>
- <https://www.culturepartnership.eu/ro/>
- <https://european-union.europa.eu/>
- <https://ec.europa.eu/>
- <https://www.financialmarket.ro/>
- <https://www.forbes.com/companies/>
- <https://fortune.com/>
- <https://www.ibm.com/>
- <https://www.investopedia.com/>
- <https://www.hofstede-insights.com/>
- <https://www.mckinsey.com/>
- <https://real-statistics.com/>
- <https://www.spglobal.com/>
- <https://www.statisticshowto.com/>
- www.thomsonreuters.com
- <https://www.vosviewer.com/>