



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Școala doctorală interdisciplinară
Domeniul de doctorat: Economie

TEZĂ DE DOCTORAT

**RELAȚIILE COMERCIALE U.E. - CHINA:
IMPACTUL ECONOMIC AL TAXEI
ANTIDUMPING ASUPRA IMPORTULUI
PRODUSELOR CERAMICE DE MASĂ**

doctorand:

MĂDĂLIN-SEBASTIAN ION

Conducător Științific:

Prof. Univ. Dr. ILEANA TACHE

Mulțumiri,

*doamnei Prof Univ Dr Ileana Tache pentru sprijinul și îndrumarea acordate
pe tot acest drum parcurs!*

domnului Teodor Florin Boldeanu pentru sprijinul și susținerea constantă!

Teonei și Corinei, familia mea, fără sprijinul cărora nu aș fi ajuns până aici!

Modul de obținere al ceramicii a aprins imaginația oamenilor din cele mai
vechi timpuri:

pământ, apă, aer și foc.

Aceasta a conferit ceramicii acel aer mistic, arta obținerii ceramicii fiind
asimilată creației încă din cele mai vechi timpuri:

Enkidu

este prezent în mitologia akkadiană și babiloniană prin poemul antic
mesopotamian ”Epopoea lui Ghilgameș”(tradus Șerbănescu & Alexandru,
2004), în care acesta a fost creat din lut și saliva zeiței Aruru

Adam

provine din ebraicul adamiah (argilă sau pământ roșu) iar el fost creat de către
divinitate dintr-o bucată de lut (Facerea sau Geneza):

”Atunci, luând Domnul Dumnezeu țărână din pământ, a făcut pe om și a suflat
în fața lui suflare de viață și s-a făcut omul ființă vie.”

CUPRINS

CUPRINS	4
LISTA TABELELOR	8
LISTA FIGURILOR	10
ABREVIERI	13
INTRODUCERE	14
PARTEA I	Error! Bookmark not defined.
CAPITOLUL 1. COMERȚUL CU CERAMICĂ ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ ȘI MĂSURILE DE PROTECȚIONISM. FUNDAMENTE TEORETICE	Error! Bookmark not defined.
1.1. Bariere comerciale	Error! Bookmark not defined.
1.2. Dumpingul	Error! Bookmark not defined.
1.2.1. Dumpingul: definiție și considerații	Error! Bookmark not defined.
1.2.2. Măsuri antidumping în UE	Error! Bookmark not defined.
1.2.3. Măsuri antidumping pentru ceramica de masă și bucătărie ..	Error! Bookmark not defined.
1.2.4. Efectele scontate ale antidumpingului	Error! Bookmark not defined.
1.3. Subvenții și măsurile compensatorii	Error! Bookmark not defined.
1.3.1. Subvenții: definiții, tipuri și considerații	Error! Bookmark not defined.
1.3.2. Subvenții și măsuri compensatorii în UE	Error! Bookmark not defined.
1.3.3. Subvenții și măsuri compensatorii pentru ceramica de masă	Error! Bookmark not defined.
1.4. Salvagardarea	Error! Bookmark not defined.
1.4.1. Salvagardarea: definiție și considerații	Error! Bookmark not defined.

1.4.2. Politica în domeniul comerțului și de salvagardare a UE. **Error! Bookmark not defined.**

1.4.3. Măsurile de salvagardare pentru ceramica de masă..... **Error! Bookmark not defined.**

CAPITOLUL 2. CERAMICA DE MASĂ ȘI BUCĂTĂRIE **Error! Bookmark not defined.**

2.1. Ceramica în România..... **Error! Bookmark not defined.**

2.2. Generalități și clasificare..... **Error! Bookmark not defined.**

2.3. Caracteristicile determinante ale ceramicii de masă..... **Error! Bookmark not defined.**

2.4. Codificarea statistică a ceramicii de menaj..... **Error! Bookmark not defined.**

2.4.1. Sistemul Armonizat de Denumire și Codificare a Mărfurilor..... **Error! Bookmark not defined.**

2.4.2. Clasificarea Statistică a Activităților Economice în UE. **Error! Bookmark not defined.**

2.4.3. Nomenclatura Tarifară și Statistică și Tariful Vamal Comun..... **Error! Bookmark not defined.**

PARTEA a II-a **Error! Bookmark not defined.**

CAPITOLUL 3. EVOLUȚIA INDUSTRIEI DE CERAMICĂ ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ ȘI ROMÂNIA ÎNAINTE ȘI DUPĂ APLICAREA TAXEI ANTIDUMPING..... **Error! Bookmark not defined.**

3.1. Evoluția producției de ceramică de masă în UE..... **Error! Bookmark not defined.**

3.1.1. Volumul producției vândute al ceramicii de masă în UE .. **Error! Bookmark not defined.**

3.1.2. Valoarea producției vândute a ceramicii de masă din UE . **Error! Bookmark not defined.**

3.1.3. Evoluția prețului unitar al ceramicii de masă din UE..... **Error! Bookmark not defined.**

3.1.4. Pașii implementării măsurilor antidumping pentru ceramica de masă.....	Error! Bookmark not defined.
3.2. Ocuparea și locurile de muncă în UE după accesul Chinei la Organizația Mondială a Comerțului.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.1. Ceramica în UE în perioada 2000 - 2006.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.2. Ceramica: profil structural și date statistice	Error! Bookmark not defined.
3.3. Evoluția industriei ceramice după introducerea taxei antidumping	Error! Bookmark not defined.
3.3.1. Efectul globalizării în industria ceramicii europene	Error! Bookmark not defined.
3.3.2. Industria ceramicii în România după anul 2007..	Error! Bookmark not defined.
3.3.3. Rolul investițiilor străine în dezvoltarea pieții muncii românești	Error! Bookmark not defined.
3.3.4. Strategia ”Europa 2020”	Error! Bookmark not defined.
3.3.4.1 Rata ocupării pe regiuni Europene	Error! Bookmark not defined.
3.3.4.2 Rata ocupării per sexe.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.4.3 Ratele de ocupare a forței de muncă pentru migranți ...	Error! Bookmark not defined.
3.3.5. Direcții viitoare ale industriei ceramicii.....	Error! Bookmark not defined.
3.4. China – statutul de economie de piață	Error! Bookmark not defined.
PARTEA a III-a	Error! Bookmark not defined.
CAPITOLUL 4. STUDIU DE CAZ ASUPRA EFECTELOR IMPUNERII TAXEI ANTIDUMPING ÎN ROMÂNIA	Error! Bookmark not defined.
4.1. Balanța comercială FOB/CIF a României.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.1. Exporturile FOB ale României	Error! Bookmark not defined.
4.1.2. Importurile CIF ale României	Error! Bookmark not defined.

4.1.3. Soldul balanței comerciale FOB/CIF a României	Error! Bookmark not defined.
4.2.Comerțul internațional cu produse ceramice al României	Error! Bookmark not defined.
4.2.1. Exporturile FOB de produse ceramice ale României	Error! Bookmark not defined.
4.2.2. Importurile CIF de produse ceramice ale României.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.3. Balanța comercială FOB/CIF pentru produsele ceramice..	Error! Bookmark not defined.
CONCLUZII.....	24
BIBLIOGRAFIE.....	1

LISTA TABELELOR

Tabelul 1: Măsuri antidumping după Membrul Raportor 01.01.1995 – 31.12.2020 ... Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 2: Măsuri antidumping după Exportator 01.01.1995 – 31.12.2020 Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 3: Măsuri antidumping AD VALOREM provizorii...Error! Bookmark not defined.

Tabelul 4: Măsuri antidumping AD VALOREM definitive...Error! Bookmark not defined.

Tabelul 5: Etapele investigației antidumping în cazul articolelor ceramice de masă... Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 6: Subvenții după Membru Raportor (1995 - 2020) ..Error! Bookmark not defined.

Tabelul 7: Distribuția măsurilor compensatorii după Membrul Raportor (1995 - 2020)

.....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 8: Măsuri de salvagardare după codul din Nomenclatura Combinată..... Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 9: Evoluția producției anuale vândute a ceramicii de masă (1995 – 2019) (mil.

Kg).....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 10: Evoluția valorică a producției vândute a ceramicii de masa (2005 – 2019) (mil

euro).....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 11: Evoluția prețului unitar în Europa pentru Top 10 cantitativ (2005-2019) Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 12: Statistici per angajat în anul 2001Error! Bookmark not defined.

Tabelul 13: Legătura directă dintre producție și ocuparea forței de muncăError! Bookmark

not defined.

Tabelul 14: Evoluția valorii exportului FOB în România în perioada 2000-2020 (mil Euro)

.....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 15: Evoluția importului FOB al României în perioada 2000-2020 (mil Euro)Error!

Bookmark not defined.

Tabelul 16: Balanța comercială FOB/CIF a României în perioada 2000-2020 (mil Euro)

.....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 17: Valoarea exportului FOB de ceramică al României pe grupe NC în perioada 2000-2020 (mil Euro).....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 18: Valoarea importului CIF de ceramică pe grupe NC și total ceramică în perioada 2000-2020 (mil Euro).....Error! Bookmark not defined.

Tabelul 19: Balanța comercială FOB/CIF a produselor ceramice pe grupe NC în perioada 2000-2020 (mil Euro).....Error! Bookmark not defined.

LISTA FIGURILOR

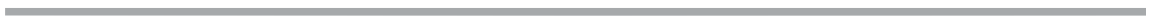
- Figura 1:** Evoluția măsurilor antidumping pentru primii 10 membri raportori ai Organizației Mondiale a ComerțuluiError! Bookmark not defined.
- Figura 2:** Evoluția măsurilor antidumping pentru primii 10 Exportatori ...Error! Bookmark not defined.
- Figura 3:** Evoluția producției vândute de ceramică de masă în intervalul 1995 – 2019 (mil kg).....Error! Bookmark not defined.
- Figura 4:** Evoluția producție vândute de ceramică de masă în intervalul 2005 – 2019 (mil kg).....Error! Bookmark not defined.
- Figura 5:** Evoluția producției de ceramică de masă în intervalul 2012 – 2019 (mil kg)Error! Bookmark not defined.
- Figura 6:** Evoluția producției vândute totale de ceramică de masă în intervalul 1995 – 2019 (mil. kg).....Error! Bookmark not defined.
- Figura 7:** Evoluția valorică a producției vândute în intervalul 2005 – 2019 (mil. Euro)Error! Bookmark not defined.
- Figura 8:** Evoluția totalului producției europene de ceramică de masă în intervalul 2005 – 2019 (mil. Euro).....Error! Bookmark not defined.
- Figura 9:** Evoluția prețului mediu unitar pentru top 10 țări producătoare (euro/kg).... Error! Bookmark not defined.
- Figura 10:** Persoanele angajate în industria ceramicii în România și societăți comerciale active.....Error! Bookmark not defined.
- Figura 11:** Persoanele angajate în industria ceramicii în Uniunea Europeană și societăți comerciale active.....Error! Bookmark not defined.
- Figura 12:** Societăți comerciale active în industria ceramicii (ceramică sanitară și de gospodărie) în anul 2018Error! Bookmark not defined.
- Figura 13:** Persoanele angajate în industria ceramicii în Uniunea Europeană în anul 2018Error! Bookmark not defined.
- Figura 14:** Rata de creștere a persoanelor angajate în Uniunea Europeană în anul 2018Error! Bookmark not defined.

- Figura 15:** Costul salarial în Uniunea Europeană în anul 2009 (mil Euro) Error! Bookmark not defined.
- Figura 16:** Costul salarial în Uniunea Europeană în anul 2018 (mil Euro) Error! Bookmark not defined.
- Figura 17:** Cifra de afaceri per salariat în Uniunea Europeană în anul 2018 (Euro).... Error! Bookmark not defined.
- Figura 18:** Evoluția exportului FOB al României în perioada 2000 - 2020 (mil Euro) Error! Bookmark not defined.
- Figura 19:** Variația exporturilor FOB, față de anul precedent, în perioada 2000 - 2020Error! Bookmark not defined.
- Figura 20:** Evoluția importului CIF în România în perioada 2000-2020 (mil Euro) ... Error! Bookmark not defined.
- Figura 21:** Variația importurilor FOB, față de anul precedent, în perioada 2000 - 2020Error! Bookmark not defined.
- Figura 22:** Evoluția balanței comerciale FOB/CIF a României (mil Euro) Error! Bookmark not defined.
- Figura 23:** Variația anuală a balanței comerciale FOB/CIF a României (%) Error! Bookmark not defined.
- Figura 24:** Evoluția exportului FOB de ceramică al României pe grupe NC în perioada 2000-2020 (mil Euro)Error! Bookmark not defined.
- Figura 25:** Aportul grupelor NC la totalul Exportului FOB de ceramică în perioada 2000-2020 (%)Error! Bookmark not defined.
- Figura 26:** Variația exportului FOB de ceramică pe grupe NC și total ceramică în perioada 2000-2020Error! Bookmark not defined.
- Figura 27:** Evoluția importului CIF pe grupe NC de ceramică în perioada 2000-2020 (mil Euro)Error! Bookmark not defined.
- Figura 28:** Aportul grupelor NC de ceramică la totalul Importului CIF de ceramică în perioada 2000-2020Error! Bookmark not defined.
- Figura 29:** Variația importului CIF de ceramică în perioada 2000-2020 (mil Euro) ... Error! Bookmark not defined.

Figura 30: Evoluția balanței comerciale FOB/CIF a produselor ceramice pe grupe NC în perioada 2000-2020.....Error! Bookmark not defined.

Figura 31: Ponderea grupelor NC în balanța comercială a produselor ceramice în perioada 2000-2020Error! Bookmark not defined.

Figura 32: Variația anuală a balanței comerciale FOB/CIF pentru produsele ceramice în perioada 2000-2020.....Error! Bookmark not defined.



ABREVIERI

AELS	= Asociația Europeană a Liberului Schimb (Islanda, Liechtenstein, Norvegia și Elveția)
CCG	= Consiliul de Cooperare al Golfului
CE	= Comisia Europeană
China	= Republica Populară Chineză
EUROSTAT	= Organismul Comisiei Europene care se ocupă cu statistica Uniunii Europene având drept responsabilități principale furnizarea de informații statistice precum și promovarea armonizării metodelor statistice în statele membre și a candidaților la aderare, precum și în țările AELS.
GAAT	= Acordul General pentru Tarife și Comerț (en. The General Agreement on Tariffs and Trade)
IMM	= Întreprinderi mici și mijlocii
MES	= Statut de Economie de Piață (en. Market Economy Status)
OCI	= Organizației de Comerț Internațional (en. International Trade Organization - ITO)
OLAF	= Agenția Europeană de Prevenire a Fraudelor
OMC	= Organizației Mondiale a Comerțului (en. World Trade Organization - WTO)
OMV	= Organizația Mondială a Vămirilor (fost Consiliul de Cooperare Vamală)
PNAO	= Național de Acțiune pentru Ocuparea Forței de Muncă
SA	= Sistemul Armonizat de Denumire și Codificare a Mărfurilor (din eng. Harmonised System - HS)
SUA	= Statele Unite ale Americii
TARIC	= Tariful integrat al Comunității Europene
TAXUD	= Direcția generală de impozitare și uniune vamală
UE	= Uniunea Europeană
UEE	= Uniunea Economică Euroasiatică
UVAS	= Uniunea Vamală a Africii de Sud

INTRODUCERE

Începând cu anul 1978, când conducerea a fost preluată de Deng Xiaoping, China a demarat reforme economice semnificative. Față de perioada anterioară, mai ales după anii 1990, China a fost avantajată de tendințele economiei mondiale de globalizare (Brandt et al., 2014; Branstetter & Lardy, 2008) Acestea au dus la transformarea economiei, dintr-una planificată centralizat, într-una mixtă, candidată la statutul de economie de piață. În prezent Uniunea Europeană, Statele Unite ale Americii și Republica Populară Chineză își împart primele trei locuri ale economiei mondiale (Directorate General for Trade, 2015).

În același timp, datorită valurilor succesive ale extinderii, UE a fost cel mai mare exportator mondial pentru o perioadă lungă de timp. Conform EUROSTAT, anul 2014 a fost primul an în care exporturile Chinei au depășit exporturile UE (Direcția Generală Comunicare, 2016), pe cel de al treilea loc din acest punct de vedere clasându-se SUA. Această luptă pentru câștigarea supremației globale poate avea implicații în diverse aspecte: locuri de muncă, bunăstarea populației, nivel de trai mai ridicat. Nu întotdeauna însă creșterea exporturilor se bazează pe o competiție corectă, uneori regulile pieței fiind încălcate. Astfel de acțiuni sunt împotriva principiilor pieței libere.

Atunci când economia unei țări este inundată comercial cu produse de către o altă țară, aceasta poate duce la o concurență neloială și poate crea daune majore producătorilor din țara importatoare. Pentru a preveni prejudiciul cauzat de dumping, țara importatoare poate impune anumite măsuri, cum ar fi taxele antidumping. În ultimii ani aceste acțiuni antidumping au devenit bariera comercială cea mai frecvent utilizată. Taxele antidumping sunt de natură protecționistă și pot avea un impact major asupra cantității importate și prețului de import. Acestea sunt impuse pe baza prejudiciului raportat de către firmele interne, fiind o măsură folosită pentru a controla concurența pe piețele interne. Acest lucru poate duce la pierderi pentru ambele țări, exportatoare și

importatoare, dar și la o influență negativă asupra consumatorilor datorită unor piețe mai puțin competitive și a unor prețuri mai mari (Bown & McCulloch, 2015).

Motivația alegerii temei de cercetare

Motivația alegerii acestei teme este dată de implicarea personală directă în această industrie și de importanța acesteia la nivel european, dar și mondial. Producerea ceramicii de menaj este cea mai veche îndeletnicire, fiind descoperite relicve din ceramică vechi de 25-27.000 de ani (Vandiver et al., 1989). Spre exemplu, China este cea care a fabricat pentru prima dată produse din porțelan în timpul dinastiei Tang, 618-907, având ca specific o temperatură de ardere foarte înaltă care, datorită compoziției feldspatice, conferea un grad de translucență produselor. Olarii europeni au început să îl producă numai după multe sute de ani însă compoziția era diferită iar temperatura de ardere mai mică, ceea ce a condus la obținerea unor produse opace.

În același timp, cu câteva decenii în urmă producția de ceramică de menaj trecea printr-o perioadă înfloritoare nu numai la nivel național dar și la nivel european, chiar fiind o industrie energofagă. Cu toate acestea, ținând cont că până la acest moment, (2021) Republica Populară Chineză nu a primit încă statutul de economie de piață, dumpingul și antidumpingul sunt teme cheie a politicii economice europene și definesc în mare măsură relațiile economice dintre Republica Populară Chineză și Uniunea Europeană și care afectează producția de ceramică.

Politicile de liberalizare a prețurilor la gaz precum și măsurile pe linie de protecție a mediului au poziționat această industrie într-o poziție defavorizată față de competitorii la nivel global, în special cei asiatici și țările BRICS. În mod particular, ținând cont că la acest moment China este principalul partener comercial al UE, este de interes modalitatea acesteia de reacție mai ales că ne confruntăm și cu politici de dumping. Acapararea piețelor nu este una concertată la nivel european ci este treptată și chiar la nivel de categorie de produse, fiind preferate acelea care se pretează producției de masă

sau serie mare. Concomitent au avut loc și alte fenomene: plecând de la diferențele mari la două capitole de cost, energie/gaz și forță de muncă, mai mulți producători europeni au deschis unități de producție în China; lanțurile de distribuție (marii retaileri) au schimbat direcția de aprovizionare (Andersson, Caroline & Karadimou, Vaia, 2012; Gasiorek et al., 2013) dar fără a modifica prețurile în favoarea consumatorilor ci mai mult pentru a crește marjele operaționale (Payaro & Papa, 2015). Efectele sunt vizibile în pierderea locurilor de muncă, în închiderea unităților de producție, în pierderea know-how-ului.

Scopul acestei teze de doctorat este de a analiza impactul economic al implementării taxei anti-dumping asupra importurilor de produse ceramice de masă din China, precum și efectele ei asupra producției ceramicii de masă din UE și România.

Specificarea ipotezelor cercetării

Prezenta teză de doctorat a avut la bază o ipoteză că implementarea măsurilor antidumping este tardivă, efectul dumpingului asupra industriei și locurilor de muncă fiind ireversibile sau greu recuperabile.

Pentru atingerea obiectivului general, au fost fixate mai multe obiective specifice, care sunt enumerate în continuare:

- clarificarea conceptelor utilizate în cadrul lucrării;
- clarificarea normativelor în vigoare, a legislației europene și a acordurilor internaționale
- analiza tipurilor de ceramică și codificarea la nivel UE și global;
- analiza măsurilor anti-dumping, anti-subvenții și de salvagardare;
- analiza evoluției locurilor de muncă în UE și România;
- analiza producției de ceramică de masă în UE și România;
- analiza exporturilor și importurilor produse ceramice de masă în UE și România

Metodologia de cercetare

Prezenta teză de doctorat reprezintă un studiu multianual empiric, cantitativ și calitativ. Pentru aceasta au fost colectate și prelucrate date statistice din surse primare și secundare. Pentru a încerca să găsim modele și intercorelații, datele au fost explorate detaliat, fiind folosit demersul inductiv, dar și demersul deductiv, prin analizarea cazurilor particulare. Metodele de cercetare care au fost utilizate în prezenta teză de doctorat sunt (Bryman, 2005; Oprean et al., 2006):

- **documentarea bibliografică:** identificarea articolelor științifice și a referatelor, tratatelor și cărților de specialitate;
- **analiza documentară, textuală și contextuală;** analiza informațiilor și argumentelor regăsite în literatura de specialitate;
- **consultarea surselor oficiale:** accesarea fișierelor și bazelor de date permanente (EUROSTAT, INSSE, WTO, șa);
- **analiza comparativă:** pentru evidențierea și explicarea în plan teoretic a diferențelor conceptuale extrase din literatura de specialitate;
- **analiza critică:** împreună cu analiza comparativă, permite trecerea în revistă a elementelor critice, ajutând la o limpezire și o argumentare a ideilor formulate, precum și la o mai bună structurare a liniilor generale ale lucrării;
- **metoda istorică:** a fost utilizată pentru a evidenția evoluția dezvoltării regionale, rolul și funcțiile regiunilor de dezvoltare și pentru a reliefa istoricul măsurilor de protecție și barierele comerciale în UE.
- **metoda logică:** sintetizarea rezultatelor cercetării în cadrul concluziilor desprinse și prezentate în finalul analizei

În sprijinul acestei cercetării au fost utilizate mijloacele electronice moderne de informare și stocare a informației, concretizate în special în baze de date cu informații statistice din România, UE și internaționale, dar și în dicționare, enciclopedii și a alte materiale disponibile în format electronic.

Contextul științific al temei de cercetare

Prezenta teză de doctorat oferă o trecere în revistă a activităților de antidumping, anti-subsvenții și salvagardare ale UE. De asemenea, oferă o definiție a antidumpingului și o descriere a procesului de investigare al UE atunci când se înregistrează o plângere antidumping. Studiul de caz pentru acest studiu a fost realizat pe produsele ceramice de masă, pentru care Consiliul Uniunii Europene a impus taxe antidumping definitive începând cu 13 mai 2013 pentru 5 ani, după o perioadă provizorie de 6 luni. Analiza va arăta posibilele efecte pe termen scurt ale măsurilor antidumping privind importul, cantitatea și prețul la diferite etape de punere în aplicare a acestora. Această analiză se face pentru România prin prisma cifrei de afaceri a companiilor implicate în acest domeniu, dar și a locurilor de muncă. Lucrarea va oferi, de asemenea, o analiză a modului în care acțiunile antidumping afectează producția și diversitatea comerțului intern al UE, analizând producția și comerțul în cadrul UE.

Una dintre temele importante abordate în literatura de specialitate este stimularea exporturilor de către China prin manipularea cursului de schimb (Amiti & Freund, 2007; Marquez & Schindler, 2007; Nicita, 2013; Zhang, 2002), care vine în sprijinul nu numai al creșterii exporturilor (Yaya & Lu, 2012), dar și a creșterii numărului locurilor de muncă (Chen & Dao, 2011) și a capacității sporite de utilizare a dumpingului pentru câștigarea piețelor. Pe lângă această modalitate de protecție prin cursul de schimb, o altă temă dezbătută este și modalitatea de utilizare a resurselor naturale pentru a-și asigura un avantaj comercial (Moran, 2010; World Trade Organization, 2010).

Funcționarea economiei de piață și schimbările structurale continue la nivel global (Ghibuțiu, 2013) reprezintă o preocupare constantă pentru mediul de afaceri european și global, fapt reflectat în literatura de specialitate printr-o mare diversitate a subiectelor și temelor de cercetare, printre care precizăm:

- **barierele comerciale:** (Beverelli et al., 2014; Carter & Mohapatra, 2013; Prusa, 2005; Stiglitz, 1997, 2005; Uprasen, 2014)
- **antidumping și alte măsuri comerciale de protecție:** (Aggarwal, 2004; Bown,

2012; Natalie McNelis, 2004; Niels, 2003; Schiavo et al., 2021; Veugelers & Vandebussche, 1999; Winters et al., 1998; Zhong Sheng, 2004)

- **politica comercială:** (Beverelli et al., 2014; Bienen et al., 2014; Bown & Crowley, 2006; Cai & Industry, 2013; Comisia Europeană, 2016; Khatibi, 2009; Mankiw & Swagel, 2005; Niels, 2003)

Stadiul actual în literatura de specialitate

Un studiu realizat relativ recent de Parlamentul European (EPP Group (in the European Parliament), 2021) examinează aspectele cheie ale relațiilor economice dintre Uniunea Europeană și China, inclusiv comerțul și investițiile. China este și va continua să fie un partener comercial și de investiții important pentru țările UE și în acest context, se pare că UE trebuie să exploreze noi opțiuni pentru parteneriate economice fructuoase cu China. Potrivit aceluiași studiu, comerțul este cel mai puțin problematic aspect al relației economice UE-China, deși există provocări care trebuie abordate în mai multe domenii. Aproape că nu există comerț cu servicii UE-China, iar valoarea adăugată a exporturilor chineze și a concurenței pe piețele terțe este în creștere. În ceea ce privește investițiile, deși companiile din UE au acumulat mai multe investiții străine directe în China decât invers, investițiile chineze în Europa sunt în creștere și s-au concentrat puternic pe tehnologie. Acest lucru ridică temerea pierderii avantajului tehnologic al UE, mai ales atunci când companiile chineze de stat distorsionează concurența prin intermediul achizițiilor.

Pornind de la faptul că UE își urmărește agenda comercială cu China printr-o rețea economică și sectorială de dialoguri, Hu și Pelkmans (Hu & Pelkmans, 2020) arată că aceste dialoguri sunt importante pentru o politică comercială mai largă a UE. Acești autori realizează o prezentare generală a dialogurilor comerciale și identifică șapte funcții posibile ale acestora, oferind exemple de dialoguri privind: achizițiile publice; reforme ale întreprinderilor de stat; transferul forțat de tehnologie; protecția drepturilor de proprietate intelectuală; silvicultură durabilă; comerțul cu cherestea.

Grupul PPE (EPP Group (in the European Parliament), 2021) arată că, în anul 2020, China a fost principalul partener comercial al UE. Acest lucru nu lasă nici o îndoială că relațiile economice și comerciale trebuie să se afle în centrul cooperării UE-China, dar nu și singurul său factor determinant. Cu toate acestea, beneficiile nu sunt echivalente ambelor entități. Cele două părți nu au aceeași părere despre valorile și normele pe care s-a întemeiat actuala ordine internațională postbelică. În timp ce Europa are la bază respectul pentru valorile democratice, ale statului de drept, precum și pentru drepturile omului, China este condusă în mod autoritar de un singur partid. Cu toate acestea, studiul menționat relevă că trebuie să încercăm să maximizăm beneficiile interdependenței economice și că trebuie să abordăm și dezechilibrele existente. Companiile europene afișează o îngrijorare vizibilă asupra unei deteriorări vizibile a climatului de afaceri precum și de o concurență din ce în ce mai acerbă, dar și nelocală din partea companiilor chineze. Acest lucru a fost dublat de abordarea mai tensionată a diplomației chinezești față de unele state membre ale UE. Universitățile europene, cercetătorii, jurnaliștii și actorii societății civile se confruntă cu presiune, cenzură și amenințări atunci când lucrează în China. Acest fapt este observat mai ales atunci când autoritățile din China concluzionează că doctrinele, dar și politicile oficiale sunt contestate, ceea ce are un efect direct asupra proliferării valorilor europene și a condițiilor echitabile și egale pentru întreprinderi și cetățeni.

Junjie (Junjie & Baechler, 2012) analizează trei domenii de mare interes în relația UE – China și anume: anti-dumpingul, barierele tehnice în calea comerțului și protejarea drepturilor de proprietate intelectuală. Acest autor dorește să evidențieze modul în care UE încearcă să își protejeze propriile industrii pe seama comerțului. Cu toate acestea, articolul respectiv este considerat ca fiind pozitiv pentru situația curentă a comerțului UE – China. Deși nu aspiră la indicarea unei soluții pentru reducerea sau eliminarea fricțiunilor din domeniul comerțului, autorul investighează cauzele și dinamica la zi a acestor fricțiuni și sugerează factori ce pot împiedica exacerbarea acestor fricțiuni.

O încercare de examinare a relațiilor comerciale dintre UE și China este realizată de Yilmaz (Yilmaz, 2020). Acesta abordează principalele probleme economice și

disputele dintre UE și China, adresând următoarele întrebări: De ce este China importantă pentru UE și de ce este UE importantă pentru China? Cum putem evalua Strategia UE privind China? Care este abordarea strategică prioritară a cooperării comerciale pentru UE și China? Cum poate UE să contracareze concurența neloială din China? Cum intenționează UE și China să se conecteze între ele pe cuprinsul continentului? China este binevenită în Europa? Care sunt avantajele faptului că statele membre din UE lucrează împreună vis-à-vis de China? Această lucrare ajunge la concluzia că ar fi indicat ca europenii să aibă răbdare și să păstreze guvernul chinez mai aproape pentru a îndeplini angajamentele acceptate de cei doi parteneri. De aceea un comitet mixt ar trebui să se întrunească în mod regulat pentru a discuta angajamentele asumate, pentru a vedea că acordurile funcționează fără probleme și pentru a discuta noi acorduri de care ar putea fi nevoie. În același timp, este evident că nu există o altă cale pentru China decât aceea de a se deschide față de companiile străine, de a aboli discriminarea și practicile comerțului neloial și de a se adapta la reglementările comerțului internațional și la regulile mondiale ale jocului.

Menționăm, de asemenea, un comunicat de presă important privind impactul taxelor anti-dumping asupra importului de produse ceramice de masă în comerțul EU – China. Este vorba de un comunicat de presă al Asociației Europene a Industriei Ceramice (Cérame-Unie, 2019), Federația Europeană de produse ceramice de veselă și ornamentale (The European Federation of Ceramic Table and Ornamental Ware) salută adoptarea Reglementării UE 1198/2019 ce implementează o taxă anti-dumping definitivă pentru o nouă perioadă de cinci ani pentru importurile produselor ceramice de masă și bucatărie originare din China, în urma unei revizuiri temeinice a expirării măsurilor. Ancheta de revizuire a constatat un risc clar de reapariție a dumpingului dăunător activității comerciale și a evidențiat distorsiuni persistente și semnificative pe piața chineză în acest sector.

Structura lucrării de cercetare

Prima parte a tezei de doctorat constă într-un studiu al literaturii de specialitate și a

complexității temei analizate, pentru determinarea stadiului actual al cunoașterii științifice în domeniul industriei de ceramică. Partea întâi este alcătuită din două capitole, teza de doctorat făcând referire la comerțul cu ceramică în UE și măsurile de protecționism din perspectiva literaturii de specialitate. Primul capitol abordează comerțul cu ceramică în UE și măsurile aferente de protecționism, clarificând cele mai importante aspecte teoretice. Astfel se vor discuta conceptele de bariere comerciale, dumping, subvențiile și salvagardarea. O urmare a impunerii taxelor anti-dumping ar fi protejarea industriei europene dar și o revigorare a respectivei industrii sau ramuri industriale. Efectele trebuie regăsite în creșterea locurilor de muncă atât direct, pentru respectivul domeniu, cât și indirect, în ramurile conexe. De asemenea, volumul comerțului nu trebuie afectat semnificativ, pierderile din import trebuind să fie regăsite în comerțul intern. Bibliografia acoperă acest subiect atât la nivel european cât și prin prisma OMC, deoarece deschiderea procedurilor de investigare necesită anumite condiții. Materialele urmăresc problematica anti-dumping din mai multe perspective: a consumatorului sau beneficiarului final, a producătorului european și/sau chinez precum și a condiționalității existente. În capitolul 2 din partea întâi se vor reliefa aspectele de natură tehnică la nivelul industriei de ceramică, mai exact ceramica de bucatărie și de masă. Aici se conturează tipurile de ceramică (populară, produse albe) și codificările din domeniu (Sistemul Armonizat de Denumire și Codificare a Mărfurilor, Clasificarea Statistică a Activităților Economice în UE și Nomenclatura Tarifară și Statistică și Tariful Vamal Comun).

În a doua parte a tezei de doctorat, se dezvoltă tema de cercetare enunțată și se precizează obiectivul general și cele specifice ale cercetării. Această parte a tezei este structurată pe trei capitole, astfel încât am evidențiat evoluția industriei de ceramică în UE și în România înainte și după taxa antidumping. Capitolul 3 investighează pe larg evoluția industriei ceramice în UE și România, atât înainte, cât și după introducerea taxei antidumping, abordând și statutul de economie de piață al Chinei. Analiza situațiilor de dumping are în vedere aspecte diverse. Scopul declarat al introducerii măsurilor antidumping este de a reface industria afectată la o stare cât mai aproape de starea inițială. De aceea, unul dintre rezultatele așteptate este creșterea cantitativă a producției

vândute în perioadă ulterioară implementării măsurilor. Un alt indicator care indică refacerea industriei este dat și de creșterea locurilor de muncă din industrie. Din acest capitol s-a constatat scăderea producției vândute și o afectare a ocupării forței de muncă.

În a treia parte a lucrării, se dezvoltă un studiu de caz referitor la efectele impunerii taxei antidumping în România. În prima parte am analizat balanța comercială a României, astfel încât am constatat că pentru perioada 2000 – 2020, există un deficit, importurile depășind exporturile în fiecare exercițiu financiar anual. Diferența minimă între importuri și exporturi a fost înregistrată chiar la începutul perioadei, în anul 2000, fiind raportată o diferență de -2,962 mil Euro. În a doua parte am analizat comerțul internațional cu produse de ceramică în România. Studiul prezent își propune să determine dacă în cazul produselor ceramice este urmat trendul balanței comerciale a României sau această categorie înregistrează excedent. Pentru aceasta este urmărită evoluția grupelor 6911 (Vesela, alte articole de menaj sau de uz gospodăresc și articole de igiena sau de toaleta, din porțelan) și 6912 (Vesela, alte articole de menaj sau de uz gospodăresc și articole de igiena sau de toaleta, din ceramica, altele decât din porțelan). Din analiza datelor s-a constatat că balanța comercială a fost pozitivă per ansamblu. În prima parte a perioadei analizate, 2000 – 2004, chiar dacă grupa 6911 înregistrează o scădere, atât grupa 6912 cât și balanța comercială (FOB/CIF) a produselor ceramice, sunt pe creștere de la an la an. În perioada următoare, se poate însă observa o scădere a balanței comerciale, culminând cu anul 2008. A urmat o creștere a balanței comerciale în perioada 2009 -2017 și o mică scădere în ultimii ani.

Ultima parte a tezei de doctorat este consacrată concluziilor, a contribuției personale și perspectivelor de valorificare a rezultatelor cercetării. Prin lucrări și participări la conferințele naționale și internaționale, acestea au fost diseminate, iar acest demers va continua și după finalizarea acestei lucrări. Având în vedere statutul incert în care ne aflăm din perspectiva declarării Chinei ca economie de piață și a creșterii tensiunilor economice, tema de față are perspective de a fi elaborată în perioada următoare prin articole și publicații.

CONCLUZII

Ansamblul cercetărilor calitative și cantitative realizate pe tema dumpingului și politicilor antidumping, precum și studiul documentar, au avut ca obiectiv comun îndeplinirea obiectivelor tezei de doctorat. Pe fondul fenomenului globalizării, mulți producători de ceramică din UE, care au avut în mod tradițional succes, au suferit în ultimii ani de pe urma unui aflux de ceramică mai ieftină pe piața UE din economiile emergente, cu strategii ambițioase de creștere globală, cum este China. Acordarea statutului de economie de piață pentru China este obiectul unor mari controverse, iar acest statut este foarte important pentru că stă la baza calculațiilor dumpingului. Acesta a reprezentat punctul de pornire al cercetării din prezenta teză de doctorat.

Studiind măsurile antidumping luate de UE, s-a constatat că s-a recurs la impunerea acestora pe baza unor proceduri stabilite cu rigurozitate, prin îndeplinirea concomitentă a mai multor condiții, între care: produsele importate sunt obiectul unui proces de dumping; există un prejudiciu cuantificabil și semnificativ adus producătorilor din UE care produc aceleași articole sau unele similare; măsura antidumping care se impune nu trebuie să contravină interesului suveran al UE sau al cetățenilor săi. Ca urmare a unor investigații preliminare, Comisia Europeană a hotărât instituirea taxei antidumping provizorii, de tip ad valorem, la importurile de articole de masă și articole de bucătărie din ceramică cu originea producției în China. Măsurile au fost stabilite pe mai multe nivele, în funcție atât de gradul cooperării pe parcursul investigației cât și de nivelul determinat al dumpingului. Impunerea măsurilor antidumping a avut scopul de refacere a pieței interne care a suferit anumite prejudicii ca urmare a excesului de produse importate din China. Impunerea unor măsuri antidumping este în fapt o măsură de impunere a unei bariere comerciale exercitată de concurența din afara respectivei piețe. Impunerea acestor taxe antidumping a avut drept rezultat scăderea volumului produselor importate din China, scăderea reprezentând chiar rezultatul urmărit de instituirea respectivei măsuri.

Politica UE anti-subvenții prevede că producătorii UE pot solicita intervenția Comisiei Europene, inclusiv prin aplicarea anumitor măsuri compensatorii, prin intermediul cărora să fie restaurată concurența loială în cadrul UE. Dacă solicitarea respectivă conține elemente ce pot aduce probe despre subvenția respectivă precum și pentru prejudiciul provocat, Comisia Europeană trebuie să deschidă o anchetă anti-subvenție. Dacă în respectiva anchetă sunt probate următoarele: importurile incriminate sunt beneficiare ale unei subvenții compensatorii și poate fi determinat prejudiciul suferit de producătorii din UE, atunci Comisia Europeană are dreptul să impună în termen de 9 luni de la lansarea anchetei anumite măsuri compensatorii cu caracter provizoriu.

UE aplică o procedură de salvagardare ușor diferită față de cea de antidumping și anti-subvenții, iar decizia de a se aplica măsuri de protecție trebuie să fie întotdeauna cântărită foarte atent. Până în prezent, această modalitate de protecție a fost utilizată foarte rar de către UE.

Caracteristicile produselor ceramice de masă au drept punct central faptul că acestea vin în contact cu produsele alimentare, și, ca atare, trebuie să se conformeze unor cerințe stricte de securitate și sănătate, reglementate atât la nivel European cât și național prin norme specifice, de exemplu Regulamente ale Comisiei Europene. Caracteristicile acestora fac referire la funcționalitate, durabilitate și chiar la estetică.

La nivel european există mai multe nomenclatoare care clasifică și codifică diversele produse comercializate. Au fost trecute în revistă cele mai importante pentru studiul efectuat în această teză de doctorat.

Analizând evoluția volumului producției de ceramică de masă în UE în intervalul 2005-2019 (anul 2005 marcând eliminarea restricțiilor pentru China după aderarea la OMC), se poate observa trendul negativ înregistrat de producția vândută, excepție fiind Portugalia, care a urmat un trend pozitiv. Măsurile antidumping luate la nivelul UE nu au avut eficiența scontată, fapt observat prin analiza variației producției totale a țărilor membre ale UE pentru perioada 2012 – 2019. S-a observat trendul aproape constant, ușor

negativ, înregistrat în această perioadă. Ușoara tendință de creștere pentru perioada 2014 – 2017 a fost urmată din nou de o perioadă de scădere, ceea ce reflectă ineficiența măsurilor luate. De aici putem deriva motivul pentru care măsurile antidumping au fost prelungite în anul 2019 cu încă o perioadă succesivă de cinci ani.

La fel ca în cazul volumului, valoarea producției vândute în 2005 de statele UE a scăzut la 80,1% față de nivelul înregistrat în 2000. De asemenea, la sfârșitul perioadei analizate valoarea producției vândute a fost de 72,6% raportat la anul 2005 și de numai 58,2% raportat la anul 2000. Analizând evoluția valorică a producției vândute în intervalul 2005 – 2019, am constatat că are loc același fenomen ca în cazul volumului producției vândute.

Studiul evoluției prețului unitar al ceramicii de masă din UE a dus la concluzii diferite față de cele prezentate anterior. S-a remarcat o creștere a prețului unitar de la o medie de 4,77 Euro/kg în 2005, care este și minimul perioadei analizate, la o medie de 6,83 Euro/kg în 2019. S-a observat de asemenea că, în acest top, România ocupă ultimul loc, înregistrând o valoare medie multianuală de 1,47 Euro/kg, cu un minim de 1,06 Euro/kg în anul 2019 și un maxim de 2,57 Euro/kg în anul 2010. Aceasta ne indică faptul că industria de profil românească este bazată pe volum, fără a determina o creștere a valorii adăugate prin impunerea elementelor de brand.

O alta concluzie importantă a tezei de doctorat este legată de scăderea ocupării în sectorul ceramicii din UE. S-a remarcat că aceasta a fost substanțială în ultimul deceniu și poate fi atribuită unei combinații de automatizare a producției și a închiderii de fabrici din cauza concurenței cu costuri reduse și a cererii reduse (de exemplu declinul în cererea de produse refractare din sectorul siderurgic).

Au fost identificate și provocările cu care se confruntă industria ceramică a Uniunii Europene, între care: concurența în volumele de produse cu costuri reduse din economiile emergente, în special în ceramica de masă; prețurile ridicate ale energiei și dependența de materiile prime de la producătorii din afara UE; schimbările stilului de viață și înlocuirea

cu alte produse; barierele comerciale, cum ar fi tarifele sau sistemele de testare și certificare; atragerea și păstrarea unei forțe de muncă calificate; problemele comerciale, respectiv contrafacerea și accesul pe piețele din afara UE (tarifele de import și alte bariere comerciale), ș.a.

În urma determinării soldului balanței comerciale a României pentru produse ceramice (pe baza calculelor proprii – neexistând date statistice pentru acest indicator în baza de date a ISSE), s-a obținut o balanță pozitivă pentru perioada analizată (2000-2020), iar trendul balanței comerciale a ceramicii de masă este unul pozitiv.

Considerăm că teza de doctorat poate fi de folos factorilor de decizie interesați de modul în care acțiunile antidumping afectează producția și diversitatea comerțului intern al UE.

Dezvoltări ulterioare de cercetare

Preocupările personale pentru tematica prezentă în această teză de doctorat nu se opresc aici. Demersul de cercetare realizat și rezultatele la care am ajuns ne oferă noi perspective de cercetare pe tema dumpingului, mai ales în contextul în care China nu a primit statutul de economie de piață.

- Aggarwal, A. (2004). Macro Economic Determinants of Antidumping: A Comparative Analysis of Developed and Developing Countries. *World Development*, 32(6), 1043–1057. <https://econpapers.repec.org/RePEc:eee:wdevel:v:32:y:2004:i:6:p:1043-1057>
- Ahrén, M., & Persson, M. (2010). *Anti-dumping as protectionism in the EU? - A case study of shoe imports from China and Vietnam-*.
- Albu, C., Ghibuțiu, A., Iulia, Oehler-Șincai, I. M., Lianu, C., & Giurgiu, A. (2013). *Perspective și provocări ale exporturilor românești în perioada 2010-2014 , prin prisma relațiilor comerciale bilaterale și regionale ale Uniunii Europene* (Issue 4). Institutul European din Rom â nia.
- Alexandra Belmonte. (2006). *Anti-Dumping and Countervailing Measures - What Are the Differences?* FACULTY OF LAW University of Lund. <http://www.lunduniversity.lu.se/lup/publication/1556057>
- Amiti, M., & Freund, C. (2007). *An Anatomy of China's Export Growth * Mary Amiti Federal Reserve Bank of New York and CEPR*. 0–18.
- Andersson, Caroline, & Karadimou, Vaia. (2012). *Imports of footwear to the EU from China and Vietnam: "The impact of antidumping duties on Swedish importers/retailers"*. UNIVERSITY OF GOTHENBURG. <http://hdl.handle.net/2077/29685>
- Anghelache, C., Anghelache, G. V., & Anghel, M. G. (2016). Analiza evoluției schimburilor comerciale internațional ale României. *Revista Română de Statistică, Supliment(3)*, 73–81.
- Antonescu, D., & Popa, F. (2013). *Efectele crizei financiare în industria românească și a uniunii europene – Implicații regionale*. 10.
- Baumohl, B. (2014). The Secrets of Economic Indicators. Hidden Clues to Future Economic Trends and Investment Opportunities. In *Igarss 2014* (Issue 1). <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Berkeley, U. C. (n.d.). *The Case of China 's Accession to GATT / WTO*.
- Besedeš, T., & Prusa, T. J. (2017). The Hazardous Effects of Antidumping. *Economic Inquiry*, 55(1), 9–30. <https://doi.org/10.1111/ecin.12345>
- Beverelli, C., Boffa, M., & Keck, A. (2014). *Trade policy substitution: Theory and evidence from Specific Trade Concerns* (Issue ERSD-2014-18). <https://doi.org/10.30875/44470c17-en>
- Bienen, D., Ciuriak, D., & Picarello, T. (2014). Does Antidumping Address “Unfair” Trade? *The International Trade Journal*, 28(3), 195–228. <https://econpapers.repec.org/RePEc:taf:uitjxx:v:28:y:2014:i:3:p:195-228>
- Blonigen, B. A., & Prusa, T. J. (2003). The cost of antidumping: the devil is in the details. *Policy Reform*, 6(December 2003), 233–245. <https://doi.org/10.1080/134841280410004698996>
- Bonavia, T., & Marin, J. A. (2006). An empirical study of lean production in the ceramic tile industry in Spain. *International Journal of Operations & Production Management*, 26(5), 505–531. <https://doi.org/10.1108/01443570610659883>

- Bown, C. P. (2012). Taking Stock of Antidumping, Safeguards and Countervailing Duties, 1990-2009. *The World Economy: Global Trade Policy 2011, September*, 81–124. <https://doi.org/10.1002/9781118321362.ch5>
- Bown, C. P., & Crowley, M. A. (2006). Policy externalities: How US antidumping affects Japanese exports to the EU. *European Journal of Political Economy*, 22(3), 696–714. <http://10.0.3.248/j.ejpoleco.2005.12.004>
- Bown, C. P., & McCulloch, R. (2015). Antidumping and Market Competition: Implications for Emerging Economies. *SSRN Electronic Journal, September*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2686555>
- Brandt, L., Ma, D., & Rawski, T. G. (2014). From Divergence to Convergence: Reevaluating the History Behind China's Economic Boom. *Journal of Economic Literature*, 52(1), 45–123. <https://doi.org/10.1257/jel.52.1.45>
- Branstetter, L., & Lardy, N. (2008). China's Embrace of Globalization. *China's Great Economic Transformation*, 40(2002), 550024. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bryman, A. (2005). Research Methods and Organization Studies. In *Contemporary Social Research Series* (Vol. 20). <https://doi.org/10.4324/9780203359648>
- Cai, P. X. F., & Industry, U. S. S. (2013). *Trading with Foreigners : An Interdisciplinary Analysis of China's Core Interests in Trade and Foreign Policy Introduction - A Sleeping Giant Awakens - Pursuit of Core Interests*. 809–850.
- Carter, C. A., & Mohapatra, S. (2013). Inventories and antidumping: The case of orange juice trade. *Empirical Economics*, 45(1), 247–266. <https://doi.org/10.1007/s00181-012-0597-x>
- Cérame-Unie, T. E. C. I. A. (2008). *Tableware and ornamental ware: report*. Comisia Europeana.
- Cérame-Unie, T. E. C. I. A. (2019). *Re-imposition of EU anti-dumping duties on imports of tableware and kitchenware from China*. <http://cerameunie.eu/media/2719/19-07-16-press-release-renewal-of-anti-dumping-duties-on-tableware.pdf>
- Chen, R., & Dao, M. (2011). The Real Exchange Rate and Employment in China. *IMF Working Paper*, 20(18), 17. <https://doi.org/10.5089/9781455269464.001>
- Choukroune, L. (2012). China and the WTO Dispute Settlement System. *China Perspectives*, 2012(1), 49–57. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=74289780&site=ehost-live>
- Comisia Europeană, Directoratul General pentru Piața Internă, I. I. și S. (2017). *Cumulative cost assessment (CCA) of the EU ceramics industry: final report*. Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2873/40131>
- Comisia Europeana. (2002). *Business in Europe: statistical pocketbook : data 1995-2002*. Office for official publications of the European Communities.
- Comisia Europeana. (2005). *Directiva 2005/31/CE a Comisiei din 29 aprilie 2005 de modificare a Directivei 84/500/CEE a Consiliului în ceea ce privește declarația de conformitate și criteriile de performanță pentru metoda de analiză a obiectelor din ceramică destinate să v*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, O L 110, p. 36-39. <http://data.europa.eu/eli/dir/2005/31/oj>
- Comisia Europeana. (2006). Regulamentul (CE) nr. 2023/2006 al Comisiei din 22 decembrie 2006 privind buna practică de fabricație a materialelor și a obiectelor destinate să vină în contact cu produsele alimentare. In *JO L 384/75, pg. 236 - 239*.

<http://data.europa.eu/eli/reg/2006/2023/oj>

- Comisia Europeană. (2010). *Comunicare a Comisiei Europa 2020. O strategie europeană pentru o creștere inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii*. <http://eur-lex.europa.eu/images/n/html-hover.png>
- Comisia Europeană. (2012a). *REGULAMENTUL (UE) NR. 1072/2012 AL COMISIEI din 14 noiembrie 2012 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de articole de masă și articole de bucătărie din ceramică originare din Republica Populară Chineză*. 1072, 28–65.
- Comisia Europeană. (2012b). *Aviz de deschidere a unei proceduri antidumping privind importurile de articole de masă și articole de bucătărie din ceramică originare din Republica Populară Chineză*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO C44/22. <https://op.europa.eu/ro/publication-detail/-/publication/bc0e8146-60ff-438c-8811-42aa9d255c2a>
- Comisia Europeană. (2013a). *Anti-Dumping Safeguard Statistics Covering the First Five Months of 2013*. 2013(May).
- Comisia Europeană. (2013b). *Rectificare la Regulamentul (UE) nr. 1072/2012 al Comisiei din 14 noiembrie 2012 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de articole de masă și articole de bucătărie din ceramică originare din Republica Populară Chineză*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 36, p. 11-12. <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1072/corrigendum/2013-02-07/oj>
- Comisia Europeană. (2014a). *Anti-Dumping Safeguard Statistics Covering the First six Months of 2014*. 2014(June 2014).
- Comisia Europeană. (2014b). *Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs*. https://ec.europa.eu/growth/sectors/raw-materials/industries/non-metals/ceramics_en
- Comisia Europeană. (2014c). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 803/2014 al Comisiei din 24 iulie 2014 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 219, p. 33-34. http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/803/oj
- Comisia Europeană. (2015). *Anti-Dumping Anti-Subsidy Safeguard Statistics Covering the first eleven months of 2015*. 8/12/2015.
- Comisia Europeană. (2016). *Change in the methodology for anti-dumping investigations concerning China*. 1225, 1–14.
- Comisia Europeană. (2017a). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1932 al Comisiei din 23 octombrie 2017 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei p*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 273, p. 4-8. http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/1932/oj
- Comisia Europeană. (2017b). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/2207 al Comisiei din 29 noiembrie 2017 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 314, p. 31-32. http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/2207/oj
- Comisia Europeană. (2018). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/554 al Comisiei din 9 aprilie 2018 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a t*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 92, p. 4-5.

http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/554/oj

- Comisia Europeană. (2019a). *Anti-Dumping Safeguard Statistics Covering 2019*. 2019(December).
- Comisia Europeană. (2019b). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/464 al Comisiei din 21 martie 2019 de deschidere a unei anchete privind o posibilă eludare a măsurilor antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului I*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 80, p. 18-24.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/464/oj
- Comisia Europeană. (2019c). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1099 al {Comisiei} din 27 iunie 2019 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a t*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 175, p. 14-16.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1099/oj
- Comisia Europeană. (2019d). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1198 al Comisiei din 12 iulie 2019 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de articole de masă și articole de bucătărie din ceramică originare din Republica Populară Chineză, î*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 189, p. 8-67.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1198/oj
- Comisia Europeană. (2019e). *Regulamentul de Punere în Aplicare (UE) 2019/2131 al Comisiei din 28 noiembrie 2019 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/1198 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de articole de masă și arti*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 321, p. 139-167.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/2131/oj
- Comisia Europeană. (2020a). *Anti-Dumping Safeguard Statistics Covering the First Three Months of 2020*. 2020(May).
- Comisia Europeană. (2020b). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/882 al Comisiei din 25 iunie 2020 de acceptare a unei cereri de acordare a tratamentului de nou producător-exportator cu privire la măsurile antidumping definitive instituite la importurile de articole de m*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 203, p. 68-70.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/882/oj
- Comisia Europeană. (2020c). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/571 al Comisiei din 24 aprilie 2020 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/1198 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de articole de masă și articole de*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 132, p. 7-9.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/571/oj
- Comisia Europeană. (2020d). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/881 al Comisiei din 25 iunie 2020 de acceptare a unei cereri de acordare a tratamentului de nou producător-exportator cu privire la măsurile antidumping definitive instituite la importurile de articole de m*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 203, p. 65-67.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/881/oj
- Comisia Europeană. (2020e). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/1407 al Comisiei din 6 octombrie 2020 de acceptare a unei cereri de acordare a tratamentului de nou producător-exportator cu privire la măsurile antidumping definitive instituite la importurile de articole*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 325, p. 22-25.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1407/oj
- Comisia Europeană. (2021). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/469 al Comisiei din 18 martie 2021 de acceptare a unei cereri de acordare a tratamentului de nou producător-exportator cu privire la măsurile antidumping definitive instituite la*

- importurile de articole de.* Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 96, p. 9-12.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/469/oj
- Consiliul Europei. (2013). *Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 412/2013 al Consiliului din 13 mai 2013 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite la importurile de articole de masă și articole de articole de buc.* Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 131, p. 1-45.
http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/412/oj
- Consiliul Uniunii Europene. (1987). Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun. *JO L 256/1, Pg. 3 - 7, 4, 3-7.* <http://data.europa.eu/eli/reg/1987/2658/oj>
- Consiliul Uniunii Europene. (2009a). Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene. *JO 343/51, 1225.*
- Consiliul Uniunii Europene. (2009b). *Regulamentul (CE) NR. 597/2009 al Consiliului din 11 iunie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene.* 597, 93–126.
<http://data.europa.eu/eli/reg/2009/597/oj>
- Cooper, R. N. (2001). *Growth and Inequality: the Role of Foreign Trade and Investment* (No. 01–07; WCFIA Working Paper).
- Cuyvers, L., & Dumont, M. (2005). EU Anti-dumping Measures against ASEAN Countries: Impact on Trade Flows. *Asian Economic Journal*, 19(3), 249–271.
https://econpapers.repec.org/article/blaasiaec/v_3a19_3ay_3a2005_3ai_3a3_3ap_3a249-271.htm
- Direcția Generală Comunicare. (2016). *Economia.* In *Comisia Europeană.*
https://europa.eu/european-union/about-eu/figures/economy_ro
- Directorate General for Trade. (2015). *European Union trade in the World : Index. 2014*, 34.
<http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/122532.htm>
- Dumitrescu, V. (1979). *Arta culturii Cucuteni : [monografie].* In *Comori de art*a din România.* Meridiane. <https://books.google.ro/books?id=0YB9QgAACAAJ>
- ECORYS Nederland BV. (2008). FWC Sector Competitiveness Studies-Competitiveness of the Ceramics Sector. *Citeseer, October.*
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.205.1116&rep=rep1&type=pdf>
- Eicher, T., Henn, C., & Papageorgiou, C. (2008). *Trade Creation and Diversion Revisited: Accounting for Model Uncertainty and Natural Trading Partner Effects.*
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp0866.pdf>
- EPP Group (in the European Parliament). (2021). *EU-China Relations - Towards a Fair and Reciprocal Partnership.* <https://www.eppgroup.eu/newsroom/publications/eu-china-relations-towards-a-fair-and-reciprocal-partnership>
- Erixon, F. (2010). The Europe 2020 strategy: time for Europe to think again. *European View*, 9(1), 29–37. <https://doi.org/10.1007/s12290-010-0120-8>
- Ernst & Young. (2017). Investors vote “remain” in Europe. *EY Attractiveness Survey 2017: Europe, May*, 46.
- Gasiorek, M., Lopez-Gonzalez, J., Holmes, P., Mendez Parra, M., Rollo, J., Strange, R., Winters, A., Xavier, C., Navas-Aleman, L., & Görg, H. (2013). *China-EU global value chains: who creates value, how and where?* <https://doi.org/10.2781/70584>

- Ghibuțiu, A. (2013). *Schimbări structurale în comerțul internațional*. 1–17. <http://oaji.net/articles/2016/3365-1467963750.pdf>
- Guvernul României. (2002). *HG nr. 1.197 din 24 octombrie 2002 pentru aprobarea Normelor privind materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele*. <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/40519>
- Hoekman, B., & Kostecki, M. (2001). *The Political Economy of the World Trading System: WTO and Beyond* (2nd ed.). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/019829431X.001.0001>
- Hu, W., & Pelkmans, J. (2020). Can dialogues advance {EU}-{China} trade relations? *CEPS Research Report*. https://www.ceps.eu/download/publication/?id=31142&pdf=RR2020-05_EU-China-Dialogues-trade-relations.pdf
- Junjie, M., & Baechler, L. (2012). Trade Disputes between China and the EU—An Overview and Its Implications. *Ie-Ei.Eu*, 108. http://www.ie-ei.eu/bibliotheque/memoires2012/MA_Junjie.pdf
- Khatibi, A. (2009). The trade effects of European Antidumping Policy. *ECIPE Working Paper*, 32(07).
- Mankiw, N. G., & Swagel, P. L. (2005). Antidumping: The third rail of trade policy. *Foreign Affairs*, 84(4), 107–119.
- Marquez, J., & Schindler, J. (2007). Exchange-rate Effects on China ' s Trade *. *Review Literature And Arts Of The Americas*, 15(5), 837–853.
- Moran, T. H. (2010). *China's strategy to secure natural resources : risks, dangers, and opportunities*. 95(July), 54.
- Morrison, W. M. (2011). China-U . S . Trade Issues. *Finance*. <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33536.pdf>
- Natalie McNelis. (2004). *The rise of anti-dumping, {Effects} on business*. Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr LLP.
- Nicita, A. (2013). Exchange rates, international trade and trade policies. *International Economics*, 135–136(56), 47–61. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2013.10.003>
- Niels, G. (2003). Trade diversion and destruction effects of antidumping policy: empirical evidence from Mexico. *Rotterdam: OXERA and Erasmus University Rotterdam*. <http://www.etsg.org/ETSG2003/papers/niels.pdf>
- O'Connor, B. (2016). *The Myth of China and Market Economy Status in 2016 There have been some comments on an earlier blog which highlighted the myth of automatic Chinese MES in December 2016. In particular, one respected commentator I suggests 't. December*, 1–4.
- Oprean, C., Bacaci, A., & Bologa, O. (2006). *Tehnici si metode ale cunoasterii stiintifice*. Editura Universitatii "Lucian Blaga.
- Parlamentul European. (2016). *China - economie de piață: apărați industria și joburile europene, cer deputații*. <https://www.europarl.europa.eu/news/ro/press-room/20160504IPR25859/china-economie-de-piata-aparati-industria-si-joburile-europene-cer-deputatii>
- Parlamentul European, & Consiliul Europei. (2004). *Regulamentul (CE) nr. 1935/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 octombrie 2004 privind materialele și obiectele destinate să vină în contact cu produsele alimentare și de abrogare a Directivelor 80/590/CEE și 89/109/CEE*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, JO L 338 vol 045, p. 247 - 260. <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/1935/oj>

- Payaro, A., & Papa, A. R. (2015). *E-complaint services for consumer goods . Results from an empirical analysis in Italian supermarkets.*
- Pelc, K. J. (2009). Europe's role in China's transition to superpower status. *Transition Studies Review, 16*(2), 343–351. <https://doi.org/10.1007/s11300-009-0066-1>
- Peng, M. W., Wang, D. Y. L. L., & Jiang, Y. (2008). An institution-based view of international business strategy: a focus on emerging economies. *J Int Bus Stud, 39*(5), 920–936. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400377>
- Pereira, E. T., Fernandes, A. J., & Diz, H. M. M. (2011). Competitiveness and Industrial Evolution: The Case of the Ceramics Industry. *Evolutionary and Institutional Economics Review, 7*(2), 333–354. <https://doi.org/10.14441/eier.7.333>
- Prusa, T. J. (2005). Anti-dumping: A growing problem in international trade. *World Economy, 28*(5), 683–700. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9701.2005.00700.x>
- Puccio, L. (2019). Granting Market Economy Status to China An analysis of WTO law and of. In *European Parliamentary Research Service* (Issue May). <https://doi.org/10.2861/22416>
- Schiavo, S., Tomasi, C., & Zhu, M. (2021). Anti-dumping activities against China: patterns and effects. *Econ Polit, 38*(1), 7–30. <https://doi.org/10.1007/s40888-020-00186-5>
- Șerbănescu, V., & Alexandru, D. (2004). *Epopoea lui Ghilgameș (în Românește de)*. Mondero.
- Shawa, M. J. (2013). Analysis of the Determinants of Trade Balance: Case Study of Tanzania. *International Journal of Business and Economics Research, 2*(6), 134. <https://doi.org/10.11648/j.ijber.20130206.13>
- Stiglitz, J. E. (1997). Dumping on Free Trade: The U. S. Import Trade Laws. *Southern Economic Journal, 64*(2), 402. <https://doi.org/10.2307/1060858>
- Stiglitz, J. E. (2005). *Economics.*
- Tabakis, C., & Zanardi, M. (2017). Antidumping Echoing. *Economic Inquiry, 55*(2), 655–681. <https://doi.org/10.1111/ecin.12369>
- United States Trade Representative. (2015). 2015 USTR Report to Congress on China's WTO Compliance. *Economic and Trade Policy Analysis, December.* <https://ustr.gov/sites/default/files/2015-Report-to-Congress-China-WTO-Compliance.pdf#page=17>
- Uprasen, U. (2014). The impact of non-tariff barriers in the European Union on China's exports. In B. Andreosso-O'Callaghan, J. Jaussaud, & B. M. Zolin (Eds.), *Economic Integration in Asia: Towards the Delineation of a Sustainable Path* (pp. 141–164). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137432933.0016>
- Vandiver, P. B., Soffer, O., Klima, B., & Svoboda, J. (1989). The origins of ceramic technology at Dolní Věstonice, Czechoslovakia. *Science, 246*(4933), 1002–1008. <https://doi.org/10.1126/science.246.4933.1002>
- Veugelers, R., & Vandenbussche, H. (1999). European anti-dumping policy and the profitability of national and international collusion. *European Economic Review, 43*(1), 1–28. [https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(97\)00128-1](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(97)00128-1)
- Winters, L. A., Rubin, M., & Bond, A. R. (1998). Antidumping action on American imports from Russia. *Post-Soviet Geography and Economics, 39*(4), 183–224. <https://doi.org/10.1080/10889388.1998.10641074>
- World Trade Organization. (1986). The Uruguay Round.

https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/fact5_e.htm

- World Trade Organization. (1994). General Agreement on Tariffs and Trade (Gatt 1947). *The Legal Texts, March*, 423–492. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511818424.007>
- World Trade Organization. (2001). WTO successfully concludes negotiations on China's entry. *WTO NEWS: 2001 PRESS RELEASES*, 243. https://www.wto.org/english/news_e/pres01_e/pr243_e.htm
- World Trade Organization. (2010). Natural resources: Definitions , trade patterns and globalization. *World Trade Report 2010*, 44–71.
- Xu, S., & Tang, Y. (2009a). European Union Antidumping Investigations Against China: Characteristics and Determinants. *Chinese Economy*, 42(6), 66–80. 10.2753/CES1097-1475420604
- Xu, S., & Tang, Y. (2009b). European union antidumping investigations against China. *Chinese Economy*, 42(6), 66–80. <https://doi.org/10.2753/CES1097-1475420604>
- Yaya, M. E., & Lu, X. (2012). The Short-Run Relationship Between Real Effective Exchange Rate and Balance of Trade in China. *SSRN Electronic Journal*, 9(March), 15–27. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1632566>
- Yicheng Han. (2013). *The EU's anti-dumping measures on Chinese products: legal implication and proposals*. FACULTY OF LAW Lund University.
- Yilmaz, D. B. (2020). *China-EU Trade Relations: Is China an Economic Partner, Competitor or Rival?* 15.
- Zhang, X. (2002). Equilibrium and Misalignment: An Assessment of the RMB Exchange Rate from 1978 to 1999. *Center for Research on Economic Development and Policy Reform*, 127, 1–27. <http://yang.case.edu/chinese315/Yuan-ExchangeRates.pdf>
- Zhong Sheng. (2004). *EU ANTI-DUMPING POLICY -A Study in the CTV Case*. SCHOOL OF ECONOMICS AND MANAGEMENT LUND UNIVERSITY. <http://www.lunduniversity.lu.se/lup/publication/1340847>
- Zhushchikhovskaya, I. (2005). *Prehistoric Pottery-Making of the Russian Far East*. <https://doi.org/10.30861/9781841718705>