

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 8 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 8 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 8 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Admisiunea tipografiei arhiepiscopale Sibiului, strada Măcelarilor 47
Corespondențele sunt a se adresa la:
Redacția „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 30
Epistole nefrancate se refuză. — Articulii nepublicați nu se înșapoață.

INSETIUNILE

Pentru odată 7 cr. — de două ori 12 cr. — de trei ori
15 cr. rândul cu litere garmon — și timbru de 80 cr. pentru
șe-oare publicare.

Sesiunea sinodului archidiecesan.

Sedintă a V-a din 19 Aprilie (1 Mai).

Sedintă de Joi s-a prefăcut în conferință pentru pertractarea cestiunii cu protopresbiteratul Iliei. În reasumat dăm cursul acestei sedințe.

După deschidere se dă concediu deputatului V. Almășian și se ia la cunoștință raportul presidial despre incunoscințarea deputatului Artemiu Feneșan, că nu poate veni la sinod din motivul că n'are concediu.

Se fac mai multe interpelări și propuneră.

Dep. Dr. Nicolau Pop interpelează pre presidiu în ce privește blanchetele despre datele statistice scolare, cari se fac anumai în limba maghiară. Presidiul va răspunde după ce se va informa.

Dep. G. Andrei constatănd că scoalele comunale de prin comunele parte curăț românești parte în mare majoritate române nu se propune religiunea noastră și nu figurează nici limba română ca obiect de învățămînt, întrebă ce pași s'au făcut sau se vor face în privința aceasta. Presidiul declară că va răspunde în altă sedință.

Dep. Gregoriu Pleșosu propune, că actele sinodale să se trimită gratuit gimnasielor din Brașov, Brad și Nasăud apoi ca institutul pedagogic-teologic din Sibiu să-și tipărească în tot anul programă despre cursul învățămîntului.

Propunerea se dă comisiunei scolare.

Presidiul propune următorul proiect de conclus: „Din incidentul casului alegerei de protopresbiter în tractul Iliei, cuprins în raportul general al consistoriului plenar, comisiunea organizătoare se însarcinează a prezenta sinodului căt mai curînd un proiect de instrucțiune specială, prin care să se reguleze procedura consistoriului la denumirea protopresbiterilor așa, ca prin denumirea unuia din cei trei aleși să nu devină ilusorii dreptul de alegere al sinodului protopresbiteral.”

Asupra acestui proiect de conclus se decide, a se transpunе comisiunei organizătoare.

La ordinea dilei urmează desbaterea asupra raportului comisiunei organizătoare în cauza întregirii protopresbiteratului Iliei.

Dep. Dr. Pușcariu propune, ca desbaterea asupra proiectului să se curme până ce va prezenta comisiunea organizătoare raportul asupra propunerii Escoletiei Sale P. arhiepiscop.

Sinodul pentru stabilirea unei propunerii acceptabile de toți membrii sinodului, preface ședința publică în conferință, după a cărei ridicare la propunerea deputatului Ilarie Duvlea se ia următorul conclus:

Sinodul ia spre știință partea din raportul consistoriului plenar care privește afacerea întregirii protopresbiteratului Iliei.

In contra acestui conclus deputatul Simeon Popescu insinuă vot separat.

Se ia spre știință raportul consistoriului în ce privește renunțarea protopresbiterului Simeon P. Moldovan din cauza bătrânetelor și instituirea de profesori suplenti în seminariul archidiecesan.

Sedintă a VI-a din 20 Aprilie (2 Mai).

După autenticarea protocolului se deneagă concediu cerut prin telegramă de dep. Ioan Cipu din lipsa de motive.

Dep. Rubin Patița interpelează în privința instituirii de capelan în parochia Tău, protopresbiteratul Mercurei. Presidiul promite că va răspunde la timpul seu.

Dep. Simion Popescu și cetește votul separat insinuat în ședință precedentă. — Se aclude la protocol.

La ordinea dilei urmează acum raportul consistoriului cu privire la ajutorul de stat. Ministerul de culte și instrucțiune publică comunică consistoriului o ordinație ministerială, în care se regulează împărțirea ajutorului de stat. În sensul statutului aprobat și de Maiestatea Sa, acest

ajutoriu împărătesc pe viitor se va împărți de către ministrul. Acolo sunt a se adresa cererile pentru ajutoriu, și tot acolo se va decide în cele din urmă luarea sau neluarea lor în considerație. Biserica va fi și ea ascultată, însă părerea ei nu va fi decișătoare pentru ministrul la împărțirea ajutorilor.

Raportorul comisiunei organizătoare, dl Anania Trombităș cetește hârtia ministrului privitoare la acest obiect și actele întregitoare. S'a deschis apoi discusiunea.

Raportorul spune că consistoriul a pertractat acest obiect și că el a compus o reprezentare la ministrul, în care să cere a se susține și în viitor resoluția preainaltă dela anul 1861.

Presidiul aduce la cunoștință sinodului, că reprezentare nu s'a putut încă așterne ministrului din cauza că traducerea în limba maghiară, făcută în cancelaria consistorială, nefiind într'u toate satisfăcătoare, presidiul însoțit a trebuit să o ia la revizuire, dar n'a fost în stare a o termina, fiind ocupat cu afacerile ce trebuiau pregătite pentru sinod. De altmîntrenea astă că este în interesul causei, că sinodul ca reprezentanță bisericei are ocaziune acum să pronunță asupra obiectului.

Comisiunea organizătoare propune, că sinodul aprobând reprezentarea consistoriului, să și-o facă de a sa, și să o așteară încă în cursul acestei sesiuni la ministeriu. La casă aceasta n'ar avea efect, consistoriul se recurgă la dietă și în rândul din urmă la Maiestate prin deputație. Dacă toate ne vor fi zădarnice, sinodul declară că renunță la ajutorul de stat. Despre acestea să se încunoscințeze clerul și poporul.

Dep. Eugen Brote este contra comisiunei și nu primește de căt punctul prim din propunere. Începând dela anul 1875, arată că sinodul prin 1877 și 1878 a decis să se facă reprezentări și se meargă deputații, însă toate au fost în zadar, căci nu s'au executat.

Revenind la reprezentarea consistoriului dice că motivele invocate de presidiu pentru neespedare reprezentării nu-i par destul de serioase, și din cauza că timp comisiunea organizătoare nu-i va da garanții că reprezentarea se va și espăda, e contra comisiunei.

Presidiul răspunde domnului Brote în ce privește seriositatea motivelor. Nu pot — dice — regula eu modul de cugetare al dlui Brote, însă nu i permit să-mi tragă la indoială seriositatea vorbelor mele. Reprezentarea s'a făcut cu concursul și ajutorul meu. Sun pentru reprezentare, și declar că este necesitate să o facem, aceasta este datorință pentru noi dela care nime nu ne poate dispensa. Cred că toți suntem de o părere în privința aceasta și domnul Brote încă. Cât pentru garanții, prezintă-mi mâna reprezentării, și eu o subscriu.

Dep. Brote reflectează în cestiune personală, arătând că nici pe departe n'a avut în cuget să vătăma persoana Esc. Sale.

Dep. Dr. Nic. Pop: În raportul consistoriului stă că a venit la Sibiu un comisariu ministerial în această afacere. Să ni se dea deslușiri.

Pres. În primele dile a le lui Septembre anul trecut, a venit aici un comisariu dela ministeriu și a cercetat cum s'a distribuit ajutorul de stat cu 1861 începând. Eu în prezență secretariul consistorial i-am dat informațiiile cerute, însă numai oral. A fost o greșală că nu am luat despre toate protocol, însă nici prin minte nu mi-a venit că ce se pregătește pentru biserică. Credeam că ministrul își exercită dreptul de suprainspecție și bona fide am lucrat după cum am istorisit.

Dr. N. Pop, se declară îndestulit cu deslușire date.

Dep. Truța astă mare greșală în neespedare reprezentării, căci acum nu am sta unde săm, dacă reprezentarea consistoriului s'ar fi espată. Reprezentarea consistoriului e bună și o primește.

Pres. Si aici este o mică imputare. Reflectează pe domnul Truța că dacă domnia sa era la centru și vedea operațiunile consistoriului și a le presidiului acuma n'ar fi vorbit astfel. In fine roagă pe deputați a nu repeta imputări fără temeu.

Dep. Cosma constată că actul ministerial e plin de necorectități. S'a lucrat cu atâta necunoștință de cauza la ministeriu, încât dacă ne-am lăsat după forme și cuprinzul actelor ministrului, n'ar trebui să ne batem capul cum să-i răspundem mai demn.

In actele ministeriale se vorbesc acum de metropolie, acum de metropolit, încât după starea faptică statutul se ocupă cu un lucru ce nu există, regulează un fel de ajutoriu al metropoliei, care nu există.

Este pentru propunerea comisiunei organizătoare. Deși suntem săraci ținem mai mult la autonomia bisericei noastre, și nu primim umilitoriul ajutoriu împărțit prin solgăbiră.

Dep. Cristea regretă că un ajutoriu ce ni s'a dat din grație pe un timp fără constituție, ni se ia astăzi prin un ministeriu constituțional. Consimte că reprezentarea consistoriului „mutatis mutandis” să se primească și să se espădeze. Cu privire la garanții dice că Escoletă Sa le numește imputări. Dă înca se espune a dice în termeni aleși că cele petrecute dela 1875 începând ne fac să credem că nici această reprezentare nu se va espăda. Nu se poate nega că lucrurile pertractate au rămas ne espădate. Domnia sa nu face imputări însă trebuie să regrete că lucrurile pe noi ne-au surprins. Esc. Sa că consiliul intim de stat trebuia să prevadă lucrurile și să prevină încă la 1875 și de atunci până acum.

Primesce propunerea sperând că sinodul va afla modalitatea cum să se espădeze reprezentarea.

Presidentul: Domnul Cristea este în rătăcire când crede că eu ca consiliu intim trebuia să sciu intențiunile și pașii ministrului. Nu sciu mai cunosc oare cineva astfel rangul meu. E rătăcire a crede așa ceva. Despre pașii ministrului n'am sciat nimică nici la 1875 nici acum.

Ce privește venirea comisariului ministerial, eu i-am dat toate actele, credând că și exercită dreptul de inspecție supremă ministrul.

Eu nu pot penetra în inima oamenilor. Darul meu arhieresc nu merge până acolo. Dacă crede cineva că eu contribuiesc la stricarea bisericei și me susținționează, trebuie să resping asemenea susținție.

Dep. Cristea: Credeam și am presupus că Esc. Sa că consiliu intim are cunoștință despre cele ce se intenționează asupra bisericei. Dacă Esc. Sa ne spune că n'a sciat despre tot lucrul nimică, trebuie să o cred, pentru că Esc. Sa și cunoaște mai bine poziția. De susținționat, n'am susținționat.

După ce mai vorbesc deputatul Patiță, se închide desbaterea generală asupra acestui obiect, și se începe desbaterea specială.

Dep. Iosif Pușcariu propune că reprezentarea să fie prezentată de o deputație de 9 membri.

Dep. Preda propune că reprezentarea să o facă și să trimită consistoriul, ca să nu punem în joc constituția bisericească.

Dep. Eugen Brote propune că să se primească numai punctul prim din propunerea comisiunei organizătoare, adică să se trimită reprezentarea. Ce va mai face consistoriul, va vedea.

Dep. Zacharie Boiu este pentru reprezentarea însă așa, că cea a consistoriului să fie adoptată de sinod mutatis mutandis. E contra deputației, căci prin reprezentare nu este finalizat actul.

Dep. Truța este pentru reprezentare la ministru și pentru deputație la tron.

Dep. Nic. Pop e pentru propunerea deputatului Pușcariu. Prin deputație dăm mai mare ponderositate actului și ministrul nu-l va pune la dosar.

Mai vorbesc deputații Duvlea și Dănilă apoi Cosma contra deputației, care nu face nici o impresiune.

Contra mergerei la dietă au vorbit deputații Brote, Preda, Cristea, archimandritul Popea, Truța, Dr. Nic. Pop și Raț. Pentru, Cosma, Piso și raportul. Încheiându-se desbaterea sinodul cu unanimitate de voturi a luat concluzul următoriu:

1. Pe baza informațiunilor, că reprezentanța consistoriului încă nu s'a espădat, sinodul acceptează reprezentanța facută de consistoriu, o declară de a sa, și însărcinează comisiunea organizatoare a președintei biroului sinodal reprezentanța așa, ca să se poată numai decât espăda sub durata acestei sesiuni siondale; totodată sinodul ca reprezentanța legală a bisericei gr. or. române din arhidiecesă declară în mod solemn: că sub astfel de condiții, cum sunt cele cuprinse în hârtia ministerială susprovocată, cari vătămă adene autonoma bisericei noastre garantată prin legile patriei, nu poate primi ajutorul de stat de 25,000 fl., și acestui enunțat să se dea expresiune clară în reprezentanța sinodului.

2. Pentru casul unui rezultat nefavorabil consistoriul se însărcinează, a face în numele sinodului o prea umilită reprezentanță la prea-naltul tron, care să se substea Maiestății Sale prin o depunere.

3. Consistoriul să însărcinează, a incunoscință fară amânare pe preoțimea și comunele bisericesc din arhidiecesă despre acest conlu sinodal și ale pofti, ca până la definitiva decidere a acestei cause să fie în așteptare.

Revista politică.

Dieta ungurească se va disolva la 20 a lunei curgătoare, aceasta este vestea cea mai nouă ce ne aduce „Cor. Pcl”. Se dice că turbulențele desbatute din dilele din urmă au determinat pre guvern la luarea acestei decizii.

Conferența în cestiunea finanțelor Egiptului dă bogată materie diarelor mari și mici. Nu este eschisă posibilitatea, că afară de cestiunea finanțelor va veni pe tapet și starea politică a țării Faraoilor.

Despre călătoria principelui de coroană Rudolf în Orient și în special despre petrecerea lui în Belgrad cetim fel de fel de rapoarte. Cu deosebire se ocupă diaristica din Viena cu mare predilecție de toastul regelui Milan, în care se accentuează, că Serbia are să multămească monarhiei noastre actuala sa stare înfloritoare și parte mare și independentă.

Lucru mai natural ca recunoșterea acestui adevăr. Unii și câștigă independență prin vitejia bravei armate, alții prin bunăvoie vecinilor. Care are mai solidă basă, viitorul ne va arăta.

Germania este țara cea mai espusă curentului socialistич anarhistic, și ea se apără din răspunderi cu legi votate aproape la poruncă și execuție cu mâna de fer. Cu privire la desbatute din parlamentul din Berlin privitoare la acest obiect cetim în „Romanul” de Sâmbăta trecută:

În fine guvernul german a dispus, în ședința dela 28 Aprilie a comisiunei însărcinate cu cercetarea legii contra socialistilor, cuvențul seu din urmă în privința acestei legi. D. de Putkammer declară în numele guvernului, că respinge toate amendamentele și că nu cere decât un da sau nu. Este probabil că această atitudine a fost adoptată în urma consiliului de ministrii ținut cu o zi mai înainte sub preșidenția principelui de Bismarck. Guvernul volesce prelungirea legii contra socialistilor fără nici o modificare și poate că, pe lângă aceasta va prezenta și un proiect de lege contra anarchistilor, de vreme ce partida liber-cugetătoare a elaborat deja un asemenea proiect și l-a pus în vedere dlui ministru Boticher. Astfel dar, eventualitatea unei disolvări a Reichstagului devine din ce în ce mai evidentă. Ea a devenit cu atât mai probabil, cu cât d. Windhorst a declarat în comisiune că va susține amandamentele sale chiar și în ședință publică. Eată în adevăr, ce relație aduce din Berlin o deosebă cu data de 29 Aprilie:

A devenit mai indoioasă ca până acum admisarea legii contra socialistilor, în urma ședinței de eri seara a comisiunii în care d. de Putkammer declară încă odată că respinge ori-ce amendament, de vreme ce legea contra socialistilor este minimul ce guvernul poate pretinde, pe când d. Windhorst afirmă că prin urmare este peste puțină o înțelegere, că va susține și în ședință publică amandamentele sale și va arăta națiunii buna voință a Reichstagului, pe care guvernul o respinge.

Merită o deosebită atenție dechiaranța d-lui de Putkammer, că această lege a impiedicat o mai mare întindere a social-democrației, mărturind însă în același timp că aceasta a dispărut numai dela suprafață, întărind agitațiunile secrete. Majoritatea de 13 voturi contra 7, cu care comisiunea

a primit amendamentul d-lui Windhorst, care opresce interdicțarea preventivă a întrunirilor, arată destul de lămurit care a fost soarta legii în comisiune.

Dechiaranța d-lui Botticher, că în zadar guvernul a negociat în 1881 cu Rusia și Austria pentru protejarea contra atentatelor, fiind că Rusia și Austria n'au putut să se unească, n'a produs nici o impresiune.

„Norddeutsche Allgemeine Zeitung” publică astăzi un nou articol fulgerător, care nu este tocmai fără însemnatate pentru actuala situație politică. Organul cancelarului imperiului acusă pe centru, sub formă de polemică contra diarului „Germany”, că e în legătură cu partida revoluționară polonă. În acest articol se dechiară că soldații de naționalitate polonă și vor vîrsa sângele lor contra protivnicilor revoluționari ai regelui lor, precum și l'au vîrat și pe câmpile de resboiu ale Franciei.

„Național Zeitung” afirma că Germania a acceptat mai întâi invitația de a lua parte la conferință, în privința Egiptului; după densa au venit Austria și Italia, iar Rusia n'a consimțit încă.

Corespondențe particulare

ale „Telegrafului Roman”.

Brașov, 16 Aprilie 1884. Dle Redactor! În Vinerea trecută 13/25 I. c. s'au întrunit alegătorii români din cele 4 cercuri electorale ale comitatului Brașovului la hotel Nr. 1, a cărui sală dejă pe la 2 ore p. m. găzduie de mulțimea poporului, în mijlocul căruia se vedea multă inteligență — preoți, învățători etc. Presidiul a fost condus de dl avocat O. Sorescu, care a accentuat în scurte cuvinte decisiunile conferinței generale naționale din 1881, din care a rezultat Memorandum nostru politic cunoscut. Mai accentua dl presid. și prefigrigirea inimicilor față de acești pași întreprinși de naționa noastră.

După deschiderea ședinței se cetește ordinul restrictiv politian, prin care se dispune a nu se abate dela programă și a nu se tulbura linisca publică (curat ca în Siberia!), se cetește apoi programa obiectelor de desbatut:

a) constituirea ad-hoc a adunării, b) expresiunea alegătorilor asupra atitudinei naționale pe viitor, c) alegerea membrilor comitetului central de acțiune și în fine d) alegerea delegaților pentru conferința națională politică, ce se va ține în curând la Sibiu.

La a) Se aclamă de president ad-hoc dl O. Sorescu și de secretari ad-hoc V. Voina și Dr. I. Bozocanu,

La b) Dl Diamandi Manole arată avantajele hotărîrilor conferinței naționale ținută la Sibiu în Maiu 1881 a cărei programe o și cetește, apelează apoi la bunul tact al alegătorilor de a nu părăsi cu nici un preț solidaritatea, căci numai așa vom fi considerați de streini, dar despărțiti în partide vom fi parțial sufrânti. În înțelesul acestor cuvinte propune și adunarea primește următoarea

Declarație:

Alegătorii români din orașul și comitatul Brașovului, întruniri adi Vineri la 13 Aprilie în conferință generală, declară solemn și unanim, că aderează la programa statutară de adunarea generală dela 12—14 Maiu 1881 în Sibiu; declară și se obligă a fi solidari într-toate cu hotărîrile, ce se vor lua în viitoarea conferință a partidei naționale române din Transilvania și Ungaria care conferință se va ține în primăvara acestui an earăsi în Sibiu.

La c) ca membrii în comitetul central de acțiune la propunerile dlui Dr. G. Baiulescu se aleg prin aclamație următori domni:

Cercul I. Dr. N. Pop, Dr. Aureliu Murășan, O. Sorescu, G. Perșenariu, G. B. Pop, G. Porescu, Dr. I. Neagoe.

Cercul II. Diamandi Manole, Ioan Lenger, L. Roman, Ioan Stînge jun. D. Pascu, Sterie Stinghe, S. Mărginean, V. Voina, G. Navrea, Th. Zérnovean.

Cercul III. Radu Popa, Alecsa Verzea, G. Ludu, Er. Verzea, G. Dogariu, G. Urdea, Anast. Bârsean, Mat. Gramă.

Cercul IV. Ios. Comanescu, Ios. Micu, Al. Măierușan Marin învăț., G. Proca, D. Nan, St. Taus.

De president al acestui comitet să alege dl avocat Octavian Sorescu.

La d) Alegerea delegaților pentru conferința națională din Sibiu s'a efectuit tot prin aclamație. Răsultatul aclamaților este:

Cercul I. Diamandi Manole și V. Voina;

„ II. Dr. A. Murășan și G. B. Pop;

„ III. Al. Verzea și Victor Popa, parochi;

„ IV. Sim. Marginean și Dr. I. Neagoe.

După eschaurierea obiectelor de desbatut, presidiul mulțămesce alegătorilor pentru ascultarea, ce au dat-o cercularului de convocare, participând la această adunare un număr atât de imposant de alegători, mulțămesce pentru linșea, ce s'a păstrat în decursul desbatelor și pentru spiritul solidar, ce i-a condus într'u aducerea concluselor, apoi dechiară ședința de închisă.

Acesta lucruri de interes am aflat cu cale — a ve impărtăși din desbatere oficioase a le adunării. La adunări de acestea mari și rare, însă unde se aglomerează multă inteligență, nu sunt de interes mic nici discuțiile ne-oficioase, conversări și dispute în cercuri private. Cred că

nu-mi veți refuza unele amănunte și din desbatere de această categorie, cari desbatându-se într'un mod prea serios, m'au făcut să le aprofitez și eu la acest loc cu atât mai veră căci sunt în interesul bisericei și scoalei.

Era adeca vorba între mai mulți înă despre brâne roșii. Espreșineau: „pela Bran a plouat brâne roșii” îmi atrasă atenție. Înțai nu me încredeam în corectitatea sunetelor ajușe la urechea mea, se pără a fi glumă sau satiră. Dar apoi cestiunea s'a limpedești. S'a istorisit din mai multe părți întrebând, că oare pentru ce să dau brâne roșii? Se dă ele oare ca ordurile pentru merite? S'au doară să dat pentru a distinge în ranguri pe preoți, cari au ofi mai înalte și ca să se distingă pentru merite?

O normă ar trebui să se pădăscă și aci; și nu e suficientă în constituție numai recomandarea protopopilor sau a Venerabilului consistoriu ci precum este pentru învățători să și dea părerea asupra meritelor cutărei sau cutării persoane Sinoadele protopopesci, cari sciu și văd ceea ce a facut și face x — y. Cunoasem preoți de căte 30 de ani în oficiu, cari prin lupta lor au înfintat scoale normale au făcut și alte fapte demne de recunoștință, cari sunt prea cunoscute de autoritățile bisericesc, dară n'au fost considerați; alții earăi prin lupte neobosită și jertfe de tot felul au organizat și imbunătățit salariile învățătorilor sau chiar poziția următorilor lor în chemarea preoțescă. Lucrările au fost lăudate și admirate de căpetenile ecclastică atât de cele mari că și de cele mici, de făptuitor însă carele a avut o viață mucenicească, până ce au eluptat atari fapte, nu și-a adus aminte nici șeful de jos nici cel de sus. Casuri de acestea că vor fi în Arhidiecesă și — fiind că omul e om și preotul încă e om, rari zelosi de aceștia vor fi cari să nu se disguste a mai face ceva, din ceea ce nu e datoriu! Nu cu considerații unilaterale se cresce o pepinerie de oameni cu caracter religioase morale și cu aderiență la virtuti ei din considerarea religiosității, a moralei și a înșuși virtuților. Nu sciu, când va veni și acel timp ca să se aprofitez și premiez virtuțile după adevărata lor valoare și fără considerații de interes personal!*)....

Satulung, 18 Aprilie 1884 Dle Redactor! Sun provocat de Parintele Perșenariu din Brașovul vechiu a me înșătișa față în față cu dsa la acest loc înaintea celui mai drept și imparțial judecătoriu de pe reliul pămîntesc — înaintea publicului cetitoriu. Cu inima linisită și cu față veselă și privesc în față deși fără bucurie, căci cu toată modestia și respectul cel am față de stimata dsale persoană, ca față bisericească me văd silnit a constata adevăruri, cari nu să prea potrivește cu vădu și cu demnitatea ce o poartă. Promit însă, că numai până atunci voi sta de vorbă cu d-sa, până când va ține cont de aceste nobile caractere, cari nu le a prea considerat în corespondență din 9 Aprilie a. c. publicată în Nr. 43 al acestui șiar și subscrise de „George Puiu epitrop”. Față de această corespondință ne vom lumina îndată.

Corespondența numită — ca combatentă a modestelor mele rânduri din 9 Martie v. a. c. publicată în Nr. 31 al „Tel. Rom.” e subsemnată cum am dis, de dl epitrop G. Puiu; dar oare crede Parintele Perșenariu, cum că așa va ameliți pricepera publicului cetitoriu, să creadă, cum că într'aderă acela și conceptul sau cel puțin scrisoarea d-lui Puiu? ale căruia puteri spirituale nu sunt de loc accesibile pentru pricepera unui concept atât de măiestrit și fortat ca cel din corespondență apărătoare și cu atât mai puțin pentru facerea lui. Când ai pus ideile d-tale, spectabile Părinte, în peana prefăcută dibace a d-lui Puiu, cugetatu-teai la poziția d-tale în asemănare cu „Inalta” personalitate a dumnilui al căruia client te-ai făcut și a căruia față e bine cunoscută de la tribunal criminal? Vezi aici poate fi vorba de client și apărătoru, dar nu la relația neinvinatei male notițe din corespondența citată. Dar să mergem mai departe! Când ai grămadit d-ta laudele acelea pe „zelosul, activul, neobositul binevoitorul și binefăcătorul” paroch din Brașovul vechiu carele a lucrat în „via Domnului” pentru binele..... cugetatu-teai la necompatibilitatea nobilului caracter a bunului simț și a adevărătoarei conșințe cu faptă ca aceasta? Dacă îți place a-ți validata atari nobile jertfe, atunci și ai făcut numai datoria, cu toate că ridicarea scoalei și alte imbunătățiri își au isvorul din activitatea anumitor parochieni de ai dtale ca dl Gligor Porescu și Ogea, cu cari ve impungeați la toate ocaziunile, de oarece această nu înțelegeau jertfa pentru binele comun așa precum o înțelegi dta. Dacă toate jertfele pentru biserică și scoala le-ai adus domniata, pentru ce nai făcut aceasta și după eșirea domnului Porescu din parochia d-tale, din care timp și ai jucat mendrele cum și-a plăcut.

* Omul virtuos se îndepărtează cu resplata linistite sale conșințe. Si cei fără resplata aici, vor afla resplătirea în ceriu, căci pre pămînt nu este adevărata perfectiune.

Să analisăm puțintel corespondință apărătoare a lui Puiu! În aceasta vin multe îsbucnituri, cari lovesc nu numai în nevinovata mea notiță și indirect în mica mea persoană ci și în zelosii și vrednicii învețători din Brașovul vechiu, cari fără nici o vină și cu toată modestia lor sunt trași și tăvăliți în noroiu prin corespondența „a părătoare” a lui Puiu. Cât pentru invectivele prin cari se intenționează înnegrirea tezelor d-nilor învețători susnumiți, nu cade în competență mea; d-nilor vor să mai bine cum stau lucrurile și cred, că barem la această ocazie vor părăsi poziția avută până aci — a tăcea și a răbdă — și vor păsi cu toată bărbăția la constatarea adevărului. Referitor la modesta mea persoană, astăzi spectabilul Părinte, că regret din suflăt, căci nu sum învețătoriu, precum afirmă dta dicând că „... inventiunea tendențioasă... numai dela un învețătoriu poate veni.” În multă tagma preotească și învețătorescă, în a căror mâni stă fericierea omenimii întregi, în acestora fericierea și bunăstarea pe acest pămînt, ear în a celor dincolo de de mormânt. Respectez pe cei, ce s-jertfesesc cu trup și suflăt pentru luminarea prosperarea și fericierea poporului. De aci vine, că ajutat de modestele mele cunoștințe, îmi place a me ocupa cu cestuii scolastice și bisericesc, îmi place a petrece între învețători și preoți, deși ocupătuna mea măsilesce a face dese alergături, dese călătorii într-o parte și într-o altă.

La astfel de ocazii nu pot trece cu vederea unele rane, de cari sufere scoala și biserică, ci îmi fac notițe în diaul meu de călătorie, care îmi servesc și acum ca o oglindă jalină a multelor înțempleri petrecute în Brașovul vechiu. Aceste diuare face de multe ori pe lângă toată venerația, a incrimina *michi Deus veniam* — pe unele, dic unele persoane bisericesc, cari își uită de cuvintele scripturei: „Fugi de certe și vei impuțina păcatele; omul mărios va atâta certe” (Is. Sir. 28, 8.) „Slugii Domului nu i se cade, să se sfădească, ci bland să fie către toți, învețătoriu, suferitoriu.” (II. Tim. 2, 24.) Iști uita, dic, de aceste precepte și pornesc cele mai mari prigoniri asupra învețătoriului, care duce cea mai grea — dar sublimă — sarcină.

Cătu-i pentru aserțiunea, că adunarea învețătorilor ar fi ținută numai o jumătate de zi, astăzi, sănătatea Părinte, că în corespondență mea din 9 Martie stau și cuvintele: „... ambele sedințe, înainte și după prânz...”, precum să intemplat. Apoi „banchetele”! Căti învețători s-au adunat aici în Satulung, s-au adunat oare pentru de a face banchete, bății? Această însemnatate au la dăta adunării învețătorescă hotărîte de autoritățile noastre bisericesc și scolare, sub a căror disciplină te așa și dăta? Fii convins, că, dacă s-ar fi intemplat una ca aceea, să vină învețătorii aici pe la noi să corumpă poporul prin desfrânare, eu și fi fost cel dintâi, care și fi resculat toată mocâneimea noastră și am fi scos cu petrii pe nisice netrebnici luminători ca aceia. În fine încă una, carea nici eu nu o pot mistui! Dici, cinstite Părinte, că, dacă nu sunt multămiți dnii învețători cu salariile de căte 3 și 400 fl. (?), atunci să poftiască în întreg protopiatul și, dacă le place chiar la parochiele cele mai bogate! Va să dică aci e buba! aci să vedem spul, ce-l urmărescă sănătia ta! Adecă domnia ta le amăresc viața cu totdeadinsul, ca în urmă săturându-se ei de „voie bună”, să ia lumea în cap, să meargă unde-or vede cu ochii numai de Brașovul vechiu să nu mai audă și atunci atunci Dta ai cu un ivor devenit mai mult pentru binele „comun”! Apoi Dumnețeu să-ți Ajute!

Cohalm, 16 Aprilie 1884. Onorată Redacție!
Am promis în corespondență precedată a reveni.
Nu voi să ţin în așteptare publicul cetitoriu.

Am ășa conform hotărîrii posesorilor din Cohalm, o comisiune aleasă avea să primească voturile asupra propunerei săsesc și române. Comisiunea prin declarația de pace înceată activitatea și președintele adunării generale d. pretore, nu având vreme a dispune cele necesare până în dilele Pasclilor noastre. Prin un circularu nulifică declarația de pace și hotărășe dilele de 12 și 13 l. c. pentru votare.

In timpul cătă afacerea remase baltă sosișă foile catastrale și conlocutorii nostri lucrără pe moarte la calcularea pămîntului săsesc, ba ce e mai mult fără scirea comisiuniei luară liste de votare și introduseră pe lângă fiecare nume posesia acea. Vădend că nu ies la cale cu pămîntul privat supus pășunei, iscodesc că să introducă la vot totalul posesiuniei, adeca și intravilanul și toate locurile comasate și inchise cu gard sau uluci, precum și cele substrase pășunei prin hotărîre legală.

Inzadar protestară membrii români ai comisiunii, inzadar alergără la pretore că nu putură reuși

cu justa lor cerere, unică logică, de a se eschide dela vot tot teritoriul sustras pășunei.

Perdend ori-ce speranță dă a putea ajunge la înțelegere cu membrii trași în majoritate cu unul, înaintără protestul înscris pretorelui, care este datoriu a chiarifica și a susține hotărîrile subpretorilor sei. Vom vedea rezultatul.

Majoritatea comisiunii vădend pasul acesta al minorității hotărășe ceva, ce pune virf tuturor cererilor ei absurd, adecă dă introduce în lipsile ei de votare pămîntul comunei ce se află în cuprinsul posesiei private!! și aceasta cu toate explicațiunile date de pretore că așa ceva nu se poate face.

Pentru că să fiu mai înțeles eată ce conține punctul referitor la această cestiu din decisia ministerială Nr 57654/83:

„A szabályrendelet nem terjedhet ki a magán birtok miként használhatók meghatározására mert erre a birtokosok a birtok aránylagos többsége van hivatalba, etc.”

Ori cine scie că și judeca nu poate înțelege acest punct ca confrății nostri săi. Dar scopul dășilor nu este altul decât a impiedica scoaterea vitelor, cel mai detectabil mijloc de răsbunare. Boii și caii bieților locuitori dăci sibișă în grăd acum când în toate părțile turmele sunt de mult la iarbă, sibișă cei mai mulți de foame și toți vădend și misrosind timpul frumos de primăvară!

Atât despre pămîntul privat. Cu acestea însă nu se umple cupa suferințelor românilor Cohalmeni.

Comuna noastră dispune de o avere alodială însemnată. Partea din aceea avere să folosit din timpuri vechi pentru pășune, fără nici o tacă, aducând partea cealaltă venitură destul de însemnată pentru acoperirea cheltuelilor comunale. Nu numai că veniturile acoperă cheltuelile, dar sub primarul M. Ickeli până la 1881 cassa comună dispune de preste 15000 fl. v. a.

Dela 1871 pășunitul în pămîntul comunal aduce căte 1200 fl. pe an și adă cassa comună cu tot plusul venitelor totuși n'are nici un ban, ba mi se pare că are datorie.

Cădend statutul agrar cu toate că în punctul 2 al resoluției ministeriale se dice:

„Nem terjedhet ki a szabály rendelet a lakósoknak valamely községi vagyonhoz való használati jogának szabalyozására sem, mert a mennyben egy ily rendezés bárátos utoz el nem érhető a biroság van hivatva határozni az 1871 évi XVIII. t. cz. 197 §-a szerint”;

Corpul reprezentativ s-apucă și pe baza §. 105 din legea comună hotărășe după cheia tot a reprezentului statut, numerul vitelor și tacă de fiecare, separăză spre înfruntarea ori căruia us și drept, nescotind punctul citat, pășunitul pe pămîntul comunal de cel privat, dispune ca o vita cu licență în pămîntul comunal n'are drept a călca pe pămîntul privat și viceversă, apoi că să incoroneze și să arete și mai evident rea voință adauge clausula: *extra dominium* pentru recurs.

Acestea sunt fapte scrise pe hârtie ce nu se pot nega de Redactor, fapte care ilustrează greutățile cu cari trebuie să lupte biețul plugar român din Cohalm, fapte care ilustrează simțul de dreptate cu care oamenii cultivă și tractează pe prostii de români (?)

Toate acestea nu le vede corespondentul diaconului nemțesc din Sibiu. Nu și ridică puternicul său glas prin publicitate contra atâtorei necazuri și neindreptățiri, ci se ocupă de personalitate.

Ve rog dle Redactor a primi în coloanele stim. diar ce redactați aceste rânduri și a usuia de faptele descrise și în alt loc, căci strigătele noastre pe alte căi sunt zadarnice.

Silviu.

Din marginea Câmpiei, 30 Aprilie n. 1884.
Noi și ei! Inteligența noastră, mai bine ășa, unii membri ai inteligenței noastre s-au interesat de soarta meseriașilor români în trei orașe principale ale țării; înființânduse, dacă mi aduc bine aminte, mai întâi reuninea sodalilor români în Sibiu prin zelul și activitatea de comun cunoscutului domn asesor consistorial Niculae Cristea, sub a căruia președință continuă dela înființarea reuniei, ea a prosperat și prosperează. Asemenea prosperează cea din Brașov și cea din Cluj, fie ășa spre lauda înființătorilor și conducătorilor lor.

Una necesită imperativă este crearea unei reunii mai întâi în al 4-lea oraș principal M. Oșorhei, care oraș cu numeroasa populație română din jur și până afund în Câmpie să în directă comunică, și meseriașii români sunt de tot nedisciplinați, fără ceva așeđământ, cum se dice fără căpătuin, în o stare materială foarte deplorabilă, că trăiesc numai din mană în gură fără ca să-și poată da crescere copiilor.

In M.-Oșorhei sunt doi domni protopopi, sunt câțiva funcționari, particulari, în jur preotmea și posesori de mijlocul din inteligență, cari de sigur nu s-ar retrage a contribui și la înființarea unui fond pentru ajutorarea reuniei. Ar fi dar o faptă mareță, umană și creștinească dacă oare-care din inteligență din M.-Oșorhei ar lua inițiativa în direcția aceasta.

Inteligența noastră, de să nu este fericită a fi aplicată în funcții cardinale ale statului, în secundare — și subalterne încă foarte rare; cu toate că numerosul popor român contribue în parte mare cu paralele la tesaurul statului, și și-a dat fii în număr însemnat la armată, — cari s-au luptat și în ultimele bătălii voinicesc și au cules lauri străluciti pe câmpurile de luptă. Dar poate aceasta desconsiderare a venit de acolo: că noi am avut darul divin, de numai ne-am uitat în cărțile de studiu, și am scutit lecțiunile, nu ne-am sfârmătat capul cu învețatul ca altii, opurile de studiu ni-au căut din aer nu le-am cumpărat cu bani, de tacsile scolare am fost eliberati, *victum et amictum* l-am avut gratis și prin urmare părinții nostri nu au avut spese cu noi, nu și-au tras chiar și dela gură ca să putem înveța?

Inteligența noastră totuși a mai fost aplicată la institutul nostru de credit „Albina” la gimnaziile noastre ca profesori și docenți și în un mod sau altul și căstiga pânea de toate dilele.

Rău, foarte rău stau însă țărani nostri rustici! Ei după ce au trecut prin foc și prin apă în anii de trista aducere aminte 1848/9 au fost ajunși de alte varii și grele lovitură, căci curând după încreșterea acelei revoluții, s-au inceput asupra lor persecuțiunile din partea fostilor lor domni pămîntesci, din partea dregătorilor lor de curți, cari în mod astăzii au stors dela fostii jobagi creduli contracte artificioase, de cari apoi s-au folosit la timbul seu în detrimentul acelora dela cari leau fost stors. Au inceput venirea jidănilor în țeară, cărora fostii domni pămîntesci parte în mănia lor că s-au sters jobagia, parte din lupoasa lacomie, au preferit a da cărcimile jidănilor, apoi acestia au făcut părjol din bieții săteni în cățiva ani. S-au inceput lucrurile catastrale cu măsurarea pămînturilor, cari au causat bieților oameni asemenea mari spese. S-au inceput procesele urbariale, cari s-au decis mai mult spre dauna fostilor jobagi. Locuitorii de sate întrăzii fosti curat jobagi, au fost spoliați de realitatele imobile, avere mobile perdută cu purtarea proceselor! Sunt sate isolate a căroră locuitori au luat lumea în cap, lăsându-și în ele preotul.

S-au inceput limitații, și Comasăuțiunile, cu cari ocazii puternici domni și-au primit partea cea bună a oteturii.

Acum bieții țărani au se plătească sarcinile grele impuse de stat căci așa se dice: „da împăratului ce este a împăratului și lui Dumnezeu ce este a lui Dumnezeu” au se poarte și sarcinile comunale, și ei sunt supuși la toate dar nu le pot împlini, și așa li se iau și asternuturile din paturi, cari se vând la licitație! Trista priveliște! X.

Varietăți.

* (Părăstas). Sinodul nostru archidiocesan în sedința a VII la propunerea Escoala Părinților archiepiscop și metropolit Miron Romanul a decis a celebra în Dumineca următoare părăstas pentru odihnă nemuritorului nostru arhiepiscop și metropolit Andrei Baron de Șaguna, a mecenătilor Gozsdu și Adronic. Părăstasul s-a celebrat în ziua citată la 10 oare sub conducerea Escoala Sale cu asistență numeroasă.

* (Postal). Sunt a se ocupa mai multe posturi de magistri postali, și așeă:

1. *Csik-Várdófalva*, contract de oficial, cauțiune fl. 100., salariu fl. 120 și fl. 40 pașal de cancelarie.

2. *Csik Sz. Simon*, cauțiune fl. 100., salariu fl. 120, pașal de cancelarie fl. 40 și pașal de transport 200 fl.

3. *Kászon-Altiz*, cauțiune fl. 100, salariu fl. 120, pașal de cancelarie fl. 40 pașal de transport fl. 240.

4. *Gyergyó-Békás* cauțiune fl. 100, salariu fl. 120, pașal de cancelarie 40 fl. pașal de transport fl. 800.

Suplicele sunt a se trimite în trei septămâni la direcția de postă în Sibiu.

(Cas de moarte). Medicul cercular al Mercurii Dr. **Clementie Munteanu**, în urma unui greu și indelungat morb de plumâni în al 40-lea an al etărei, al 9-lea al funcției și al 4-lea al fericitei sale căsătorii, la 17 a le curente și-a dat nobilul seu suflăt în mâinile creatorului.

Rămășițele pămîntesci s-a depus în 18 curent, spre vecinica odihnă în cimitirul evanghelic luteran din loc, ear ceremonialul religios funerar s-a inde-

plinit după ritul gr. cath. prin reverendisimul domn Ioan Rusu, protopop gr. cath din Sibiu.

Un public numeros din loc și giur a dat de cedatului onoarea din urmă.

Două vorbiri binesimțite să ținut la mormânt, una de preotul funcționante și alta de Dl. Dr. Calefariu, medic comunal în Seliște, în numele seu și a colegilor sei.

Văduva reșoasă Matilda Dr. Muntean, născută Löv a binevoită în loc de usitata „pomană” a dărui bisericei gr. or. din loc spre procurarea de vestimente bisericescă 20 fl., v. a. pentru care dar binevoească a primi multămîta publică.

* (Electorale). Alegerile pentru viitoarea conferință, care se va convoca pe prima Dumineacă după Dumineca Orbului, sunt în cursere după cum suntem informați, la Hațeg fură aleși protopopii Rățiu și Densusianu.

La Noerichiu comitatul Sibiului să făcut alegera Dumineca trecută. Alăși au fost Cosma adv. și Cuteanu protopresbiter contra domnilor Eugen Brote proprietari și Ioan de Preda adv.

* (Alecsandri e de vină). Panaiot Gușter este acusat de furtul unui scaun. Reclamantul iștorește astfel faptul: „Pe la două-spredece oare din noapte începusem să string scaunele de pe trotuar ca să inchid cafeneaua, când me pomenesc cu un trecător care îmi spune: „Va furat un pungaș un scaun.” Dau fuga și-l prind pe el la colțul străzii cu scaunul nostru.”

Acusatul: Dle președinte, ve rog să me ascultați cu bunăvoie care ve caracterizează... Alecsandri este de vină.

Președinte: Care Alecsandri?

Acusatul: Poetul... Nu-l cunoscăci, acel care a făcut „Fântâna”.

Președinte: Ce are a face una cu alta?

Acusatul: O să vedeti acum ce are a face. Ve rog să me ascultați cu bunăvoie care ve caracterizează.

Eu m'am dus la teatru ca să văd „Fântâna” lui Alecsandri. Pe drum m'am întâlnit cu Tasache, Spirea, Marfat și alții. Așa, în loc să mergem la teatru m'am pomenit la bereria de vale. Am plătit eu o halbă, a plătit Tasache alta.

Președinte: Ajunge. Ai furat scaunul, da sau nu?

Acusatul: Ve rog să me ascultați cu bunăvoie care ve caracterizează. A mai plătit și Marfat o jumătate, am plătit și eu alta... ajunsesem turlac.

Președinte: Cauți să te scuzi sub cuvenit că ai fost beat?

Acusatul: Stați să vedeti acum. Spirache era să me ducă acasă, pentru că eu nu prea me țineam bine pe picioare; fiindcă Spirache era însă și mai beat decât mine, el a plecat cu birja.

Președinte: Recunoști furtul?

Acusatul: Ve rog să me ascultați cu bunăvoie care ve caracterizează. N'âm furat. Fiindcă nu știam nici decât să me țin pe picioare, am luat un scaun de afară și când simteam, că mi se moie vinele me așeḍam pe scaun de me odihneam, că să pot ajunge până acasă. De! spune dle reclamant, așa e că m'ai găsit sădend pe scaun?

Reclamantul: Asta așa e!

Acusatul: Ei, vedeti! Alecsandri e de vină. Dacă nu me duceam să văd „Fântâna”, nu o pătem. Ve rog să me judecați cu bunăvoie care ve caracterizează.

Tribunalul, considerând că intenționea frauduoasă n'a existat, achită pe Panaiot Gușter.

* (Sinucidere). Ni se scrie din Brașov cu datul de Dumineacă. Azi s'a înmormântat cadavrul unui agent de asigurare cu numele **Ioan Murășan**, un tinér bine făcut și intelligent în etate de 33 de ani. El e de nascere din „Magyar Sárd.” Viața lui era asigurată foarte bine, căci se dice, că avea un venit cam de 100—200 fl. pe lună, cu toate acestea nu i-a mai plăcut, să trăiască, căci Mercuri în septămâna aceasta și-a curmat firul viații prin otrăvire cu fucsin. În hărțile lui a lăsat o epistolă, unde face el ultimile dispozitii ale sale, arătând și cauza sinuciderii sale. El dice, că era pe deplin mulțumit cu soarta sa, dar, că a trăit a trăit destul și mai mult nu voiesc să trăiască. Spune că are numai o soră măritată careia îl lasă toată avereia lui în realitate de un preț cam de 2000 fl. Moșia însă, carea o are pe numele seu pe trecută dela o femeie, pe carea a scăpat-o prin acea de un necaz mare, să o dea înapoi, căci nu e a lui. Datoriu nu este nimănui; pretensiuni încă nu are dela nimeni, decât dela banca maghiară de asigurare din Cluj vr'o 30 fl., această pretensiune să o

ridice. Inventariul lui specifică numărul hainelor sale un cofer și unele măruntișuri, cari se află aici în Brașov, ulița căldărarilor în restaurație „la 3 porumbi”, de unde va avea a lăua și acestea în primire. Despre sinuciderea să dice, că a luat fucsin Marti, dar n'a avut efect; doza aceea a repetat-o și Mercuri; nu știe, dacă și va arăta efectul a două incercare. Realitatea a dovedit, că a două dosă l'a mutat la cele eterne, căci Joi în 19 I. c. v. s'a aflat corpul seu fără viață. Poliția a făcut totușii necesari pentru înăpunerea testamentului regretatului bărbat, care ar fi putut să mai trăiască, dacă nu l'au ajungeau închisurile nebuniei, cari l'au mutat dela aceasta viață.

* Un domn imbrăcat în negru dela cap până la picioare, se duce la un autor dramatic și îi cere un bilet gratis pentru teatru.

— Nu ve cunosc domnule; ii știe autorul dramatic.

— Cum se poate! Măți uitat așa curând. Eu am avut oncăre să ve pui secuere pe mobile acum un an.

„Românul”.

* (Un proces monstru). — Să telegrafează din Catana (Italia), că în acest oraș să se caute un local foarte mare pentru a putea să se judece un proces monstru, în care sunt implicați 280—300 indivizi, afiliați societății Mano Fraterna. Numărul martorilor este aproape 1500. Vor fi 100 advocați ca apărători. — Pare, că marea biserică a Benedictinilor are să fie transformată în Curte cu jurați și se va construi o mare colivie de fer pentru acuzați.

Loterie.

Sâmbătă în 3 Maiu 1884.

Viena:	57	37	79	36	16
Timișoara:	68	67	56	87	47

Bursa de Viena și Pesta.

Din 3 Maiu n. 1884.

	Viena B-pesta
Renta de aur ung. de 6%	122.45 122.30
Renta de aur ung. de 4%	91.85 91.85
Renta ung. de hârtie	88.75 88.70
Galbin	5.71 5.71
Napoleon	9.64 9.64
London (pe poliță de trei luni)	121.40 121.40

pentru cele de regulare. În urma acesteia pentru începerea lucrărilor, la 14 Maiu c. a. înainte de ameađi la 10 ore se va face licitație verbală în canelaria acestui magistrat.

Planul și condițiile de partie de zidit sunt la magistrat și pot fi consultate în toate diretele în oarele de oficiu.

Cei ce doresc a competa sunt postiți a pune vadiu 5% din prețul de licitație în bani sau hârtie de preț și să se prezenteze în persoană pe diua președintă.

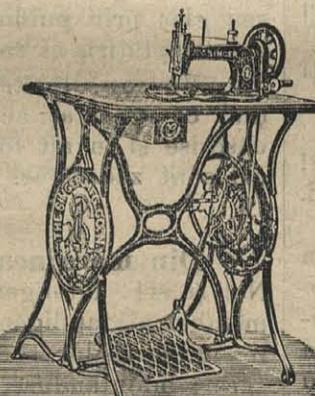
Oraș, 29 Aprilie 1884.

Magistratul orașului.

Publicare de licitație.

Comitetul administrativ al magistrului Ocnii (Vizakna) pe baza planului statornit în ședință din 28 Aprilie a. c. Nr. 52 și aprobat de ministrul de lucrări publice și comunicării, a conces regularea și săparea alviului pârâului **Toporcea**, ce curge prin fânețul allodiu lui cu numele „Nădas” și regularea împreunării pârâului **Visa** cu **Toporcea** cu suma de **fl. 3285. 13** pentru lucrările de pămînt și **fl. 373. 8**.

Deschidere de etablisment.



Buna primire generală a mașinelor noastre de cusut, căstigată prin soliditatea și practicabilitatea lor, ne a îndemnat să înființăm depouri proprii în mai multe orașe mari din Europa, și fiindcă ele erau căutate și în Transilvania, am deschis o filială în Sibiu spre a ajuta lipsei acestui oraș industrial și economic pedește și spre a înlesni și facilita și cele ale provinciei.

Aducem deci la cunoștința Onoratului public, că filiala mașinelor noastre originale de cusut se află

în Sibiu numai Strada Cisnadiei Nr. 20

și că vindem mașinile sub deplină garanție cu prețul de fabrică și sub condiții favorabile de solvare (in rate).

The Singer Manufakturing Co., Newyork
G. NEIDLINGER.

Instrucțiunea în manipulare se dă gratuit. Deposit mare de părți din mașinile originale Singer, mai departe ace, oleiu și ată.



Concurs.

Devenind în vacanță staționarea de medic în cercul Mercurea, comitatul Sibiului, pentru înăpunerea acestui post se scrie concurs.

Această staționare este împreună cu un salaruu anual de 300 fl. și 150 fl. pașal de călătorie.

Terminul pentru presentarea concurselor se prefinge pe diua de 14 Maiu nou a. c.

[724] 1—3

Sibiu, 31 Aprilie 1884.

Vice-comitele comitatului Sibiului.

„FURNICA”

cassă de economii, societate pe acțiuni în Făgăraș.

Domnii actionari ai societății „Furnica” cassă de economii, societate pe acțiuni în Făgăraș sunt provocăți, ca în sensul §. 6. din statut, să bineveacă și plăti la cincea rată de 20% asupra acțiunilor lor, adică căte 20 fiorini de acțiune până cel mult în 31 Iulie a. c. la cassă societății în Făgăraș, sau la „Albina” institut de credit și de economii în Sibiu, sau la filiala aceluia institut în Brașov.

Făgăraș, în 30 Aprilie 1884.

[721] 3—3

Directiunea.

Nr. 1864/1884 civ.

[723] 1—3

Publicație.

Tribunalul reg. din Elisabetopol aduce cunoștința publică că terminul de per tractare pentu comasarea hotarului comunei Kiskund s'a fipsat pe diua de 16 Iunie a. c. la 9 oare a. m. în comuna Kiskund la locuința judeului comunal; pe care termin se citează toți posesorii comunalii cu aceea observare, că părțile absente se vor considera ca învoiți cu comasarea, — și că

Orologiul cel mai bun pe lume, cu lanț și etui fl. 2.78. Un orologiu de busunar din Genf din cel mai fin Nickel, cu casula de cylinder dintre cele mai frumoase, se trage tot la 36 de ore, cu lanț de maili frumos fl. 4.46, același orologiu Anker, pe 15 rubine, cu lanț de maili cu tot fl. 5.96. Orologie de busunar remontoir din Nickel fin făcu cheie, cu lanț fin de mail fl. 8.95. Același din argint curat fl. 11.20. Cele mai fine orologii de busunar pentru dame cu lanț cu tot fl. 4.80, fl. 6.80, fl. 6.80. Lanțuri de maili singu atice fl. 1.20. Rix, orologieru Viena, II.