

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrația tipografiei arhidiecesane Sibiu, strada Măcelarilor 47

Corespondențele sunt a se adresa la:
Redacția „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 30.
Episole nefrancate se refuză. — Articulele nepublicați nu se înșopiază,

INSETIUNILE

Pentru odată 7 cr. — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. Rendul en litere garmon — și timbru de 30 cr. pentru
șe căre publicare.

Sesiunea sinodului archidiecesan.

Ședința II din 16/28 Aprilie.

La 11 oare a. m. Escoala Sa P. archiepiscop și metropolit deschide ședința.

Notariul: Dr. Nic. Olariu cetește protocolul ședinței prime, care se autentică după unele modificări propuse de dnii: Comșa și Cosma.

Deputatul Nicanor Frateșiu aduce la cunoștința venerabilului sinod următoarele cereri:

a) A deputatului Simeon Demian, din Brașov, pentru concediu pe timp nedeterminat din cauza de morm.

b) A deputatului Daniil David, din Sebeș, pentru concediu până în 2 Mai st. n. fiind ocupat în oficiu.

Ambele cereri se acoardă; mai departe următoarele rapoarte:

a) Raportul consistoriului cu privire la un sistem nou de salarisare a funcționarilor consistoriali. — Se transpune comisiunei organizațioare.

b) Raportul consistoriului privitor la edificarea seminarului. — Se transpune comisiunei organizațioare.

c) Raportul consistoriului archidiecesan Nr. 1352 ex 1884 cu privire la arondarea cercurilor electorale pentru alegerea de deputați la sinoade și congresul național bisericesc. — Se transpune comisiunei organizațioare.

d) Se prezintă raportul consistoriului archidiecesan ddto 13/4 1884 Nr. 4247. 1883, privitor la manualele de catechizare, la planul de învățămînt din studiul religiunii în scoalele medii. — Se transpune comisiunei scolare.

e) Se prezintă raportul consistoriului archidiecesan din 14 Aprilie 1884 Nr. 4375 1883 în privința contopirii fondului „Rudolfian” cu fondul de 30 mii și fondul preotului archidiecesan. — Se transpune comisiunei financiare.

Sau presentat următoarele petiții:

1. Cererea comitetului parochial din parochia Pescerea, tractul Zarandului pentru asemnarea ajutorului de 100 fl. v. a. votat deja.

2. Rugarea sinodului parochial din Malomfaleu, pentru un ajutoriu la repararea edificiului parochial.

3. Rugarea comitetului parochial a parochiei filie Bălanii mari pentru acordarea unui ajutoriu la edificarea bisericei.

4. Rugarea parochienilor din Berghia tractul protopresbiteral al M. Osorheiului pentru constringerea fostului lor preot Petru Morariu la rebonificarea unei daune de 392 fl.

5. Rugarea sinodului parochial din filia Jimbor, tractul Cohalmului pentru a li se da un ajutoriu la scoala și biserică.

6. Rugarea invățătorului Stefan Hădărău din Berghia, pentru acordarea unui ajutoriu în bani.

7. Rugarea lui Ioan Hurban, invățătoriu și cantor gr. or. în Corunca pentru dobândirea unui ajutoriu în bani. — Se transpun toate comisiunei petiționare.

Trecând la ordinea dilei, Escoala Sa în sensul § 5 din regulamentul afacerilor interne denumescă dintre cei 6, de notariu general pe d. protosincel Nicanor Frateșiu: după aceea și exprimă dorința, că comisiunile să urmeze cu referirea în rendul, în care sau constituie, așa că intăiu com. verificătoare apoi organizațioare etc.

Ședința se suspendă pentru câteva minute.

Ședința redeschisă: se începe referirea comisiunii verificătoare. Raportorul acesteia dep. Petru Truță, aduce la cunoștința venerabilului sinod că comisiunea a luat la pertractare actele celor 4 membrii aleși de nou și propune verificarea dep. clerical Ioan Almășan pentru cercul Târnavei — deși lipsesc din acte lista preotilor alegători și nu este indicat locul unde s'a făcut alegerea.

Se verifică.

Pentru cercul X electoral al Abrudului în locul dep. Candrea, care nu s'a prezentat la timp și

nu și-a cerut nici concediu în anul trecut, s'a ordinat alegere nouă; în urma cărei a întrunit Gerasim Candrea 170, Mateiu Voileanu 123 voturi, comisiunea deși dintre acte lipsesc lista alegătorilor îndreptățiti la alegere propune verificarea dep. Gerasim Candrea, care a întrunit 170 voturi.

Raportorul adaugă că instrucționea consistorială privitoare la alegerea deputaților prescrie evident, că lista alegătorilor să se inclaudă la celelalte acte.

Dep. N. Lazar accentuează, că e greu a forma lista și a judeca pe cel ce e îndreptățit la alegere. Comitetul parochial de o va face și înrudit cu toată comuna, poate face și favoruri; crede că ar fi consult să se facă un normativ anume pentru scopul acesta din partea Venerabilului consistoriu.

Dep. Eugen Brote cetește instrucționea consistorială privitoare la alegere și arată, că în această se dice expres, ca să se inclaudă lista de alegere la celelalte acte; comisiunea a trebuit să ia această în considerare fiind un lucru esențial și prescris prin instrucție.

Dep. Ilarion Pușcariu crede, că, dacă la verificarea dep. clerical Almășan nu s'a pus pond pe lista preotilor alegători, care lipsesc, deși e mai ușor de făcut; aşa să nu se pue acum pond decișor pe lista alegătorilor mireni, care e mai greu de făcut, ci să treacă preste lucru.

Escoala Sa P. Archeepiscop și Metropolit dice, că ar fi de dorit, ca procedura la alegerea deputaților sinodali să se perfecționeze din ce în ce tot mai mult, și spre acest scop să se observe exact instrucționile decretate de sinod pentru astfel de alegeri; însă de altă parte să nu perdem din vedere starea culturală și alte împregiurări ale preotimiei noastre, din care provin și la alegeri unele și alte defecți. Listele generali ale alegătorilor contribue mult la corectitatea alegierilor, totuși între împregiurările noastre actuali lipsa lor la verificare nu o putem lua ca un defect esențial, mai ales pentru că ele nici nu sunt prescrise prin Statutul, Organic. Să nu ne legăm mâinile pe viitoru, căci altcum cu greu ne vom putea constitui pentru proscimul period sinodal.

Dep. Nicolau Popa observă: ca sinodul să nu gresiască în viitoru, să se decidă, cari sunt defecți esențiali și care neessențiali, căci altminterea la verificare totdeauna va avea de lucru cu cuaclificarea unui defect într'un cas de esențial, și altul neessențial — deci să se decidă odată.

Dep. Gerasim Candrea fiind alegerea să a subdiscuție roagă pe Escoala Sa să l dispenseze dela redactarea protocolului ședinței de azi. — Mai multe voci, — nu impoartă.

Dep. I. de Preda nu consideră lista alegătorilor ca un lucru esențial, fiind numai un instrument de probă. Considerată ca lucru esențial comisiariul într'un cas o ar putea clădi, favorisând pe vre-unul într'altul nu; și facându-se protest și lipsind și lista ar trebui să se facă cercetare și astfel să îngreuească lucru.

Dep. Sabin Piso afirmă, că până ce regulamentul prescrie acluderea listei nu mai încape discuție.

Dep. Parteniu Cosma observă, că instrucționile consistoriale în mai multe cazuri nu îl ascultă, sau pentru că cei ce au să le cetească nu le cetească, sau că nu le au primit. Ar fi bine odată să se reguleze cestiunea aceasta, și să se disponă investigații, acolo unde instrucționile consistoriului nu se pun în lucru. În casul de față nefiind protest, lista nu o consideră ca lucru esențial.

Dep. Nicolau Cristea: în cas, când s'ar trece numai așa cu una cu două peste listă, are nedumerirea, că sinodul însuși nu ia în considerare conclușele aduse de densus și în viitoru se pot ivi mai multe neregularități. Mai bine să se observe instrucționea cu rigoare.

Dep. Grigoriu Pletoș afă esențialitatea listei în neacșutarea celor competenți de instrucționea consistoriului. În casul de față densus e de părere, că să se treacă preste lucru, pre viitoru să se în-

sarcineze oficile protopresbiterale să urmeze cu rigore căci se fac multe abusuri cu lista.

Ref. Petru Truță reflectând la unii dintre dnii antevorbitori susține, că lista e un lucru esențial conform instrucționii. Escoala Sa reașumând singura propunere a comisiunii o supune la votare, și rezervă drepturile fiind obiectul momentuos a și face observările sale și după enunțare.

Raportorul adaugă că de 3 ani e în comisiunea verificătoare și tot pe baza instrucționii a purces la verificare.

După o scurtă vorbire a dnilor dep. Brote, Bran de Leményi, și Gheaja se verifică dep. Gerasim Candrea pe baza scrutinului făcut la fața locului.

Raportorul propune verificarea dep. S. Muntean din cercul Sebeșului.

Dep. Eugen Brote, nu face contraproponere, dar obseară că domnul raportor a uitat unele lucruri, și anume că comisiul consistorial însărcinat cu facerea scrutinului la Sebeș a observat normaliv — instrucție în toate punctele și că numai cu chipul acesta s'a ajuns la rezultatul în față căruia stă. La casul că în cestiunea precedentă sinodul decidea neessențialitatea acluderei listei de alegători, în casul concret el ar trebui să considere de valide toate protocolele respinse din Sebeș din defecte formale, și rezultatul ar fi altul. Aceasta o dice numai că să fie constatat și mai mult nimica.

Se verifică dep. Muntean.

Ședința se ridică și cea proximă se anunță pe mâine la 10 oare.

Şedința III din 17/29 Aprilie 1884.

Şedința se deschide la 10 1/2 ore a. m.; se cetește protocolul ședinței a II-a și — se autentică.

Presidiul prezintă cererea de concediu pe 8 dile a deputatului Dr. Lazar Petco, — concediu cerut se acoară.

Presidiul prezintă:

a) Rugarea comitetului parochial din Mihăesci protopresbiteratul Dobrei, pentru un ajutoriu în bani pe seama bisericei de acolo.

b) Rugarea comitetului parochial din Călătele, pentru un ajutor pe seama scoalei de acolo.

c) Rugarea comunei bisericei Budila, pentru a fi arănată la protopresbiteratul Brașovului.

d) Rugarea invățătorului din Sumeșul rece Vasile Lupu pentru un ajutoriu.

e) Rugarea comitetului parochial din Banopotoc și Chichinda pentru un ajutoriu de 300 fl. spre zidirea scoalei de acolo.

f) Arătarea invățătorului Vasile Pop din Petea de câmpie contra preotului de acolo Ioan Vătășan.

g) Rugarea parochului din Mărișel Teodor Lungu pentru a i se decide cauza de controversă cu parochienii sei.

h) Rugarea invățătorului din Cucerdea română Vasile Seulea, pentru ajutoriu bănesc.

i) Rugarea parochului din Șard Georgiu Marian pentru un ajutoriu anual de 70 fl. pe seama scoalei. — Se transpun comisiunei petiționare.

Dep. Dr. Daniil P. Barcianu face următoarea propunere:

Având în vedere că scoala ca institut de crescere, are să contribue la dezvoltarea omnilaterală a elevilor, prin urmare a dezvoltării nu numai partea intelectuală și morală, ci și partea materială, prin însușirea de destărăți;

având în vedere că în general în toate scoalele, în special scoalele noastre românesci atențunea și-a fost îndreptată cu deosebire și aproape exclusiv asupra dezvoltării facultăților intelectuale și morale, asupra însușirei de cunoștințe, și mai puțin sau mai de loc nu, asupra modului cum cunoștințele teoretice să se aplique în și pentru viața de toate dilele;

având în vedere că scoala pentru a și îndeplini chiomarea sa, nu poate să desconsidere legătura, în care ea trebuie să stea cu viața practică, și ea tre-

bue să influențeze asupra vieții poporului, și desvoltarea vieții poporului să influențeze asupra desvoltării scoalei;

Este de neapărată trebuință ca noi ca factori ai legislativei în trebile scolare ale archidiocesei, să facem dispoziții pentru introducerea învățământului profesional în scoalele noastre poporale și prin urmare și în institutul nostru pedagogic.

Prin concluzul sinodal de sub Nr. 83. 1880 ad Nr. raportului scol. 6, adevărat că, o propunere, ce tintează în cîtva în această direcție, a fost rezolvată într'acolo, că acum odată nu se poate face nimic în această privință.

Luând însă deaproape considerare desvoltarea, ce instrucție în învățământul profesional a luat în alte țări mai înaintate, și chiar în patria noastră, precum și folosalele ce au rezultat din acel învățământ, atât pentru scoala, cât și pentru scolari în privința adevărători lor dezvoltări omnilaterale și și pentru viața economică politică a poporului, va trebui ca și noi să luăm în considerare cestiuinea învățământului profesional și să facem dispoziții pentru introducerea lui în institutele noastre de învățământ:

Pentru a putea face însă în această direcție dispoziții practice și practicabile, cestiuinea trebuie bine studiată din toate punctele de vedere.

In acest scop deci îmi iau voie a propune:

a) „Venerabilul Sinod să autorizeze pe Consistoriu a emite din sinul seu, sau și afară din gremiu vr'o persoană capabilă, care se studiază cestiuinea învățământului profesional în scoalele noastre, atât în mod teoretic cât și în mod practic prin participarea la vreunul din cursurile practice de 6 septembrii etc. instituite în mai multe locuri — în Germania și alte țări.

b) Să pună la dispoziție spre acest scop în bugetul anului viitoru o sumă de 300—400 fl. pentru acoperirea speselor cu esmisiunea amintită în punctul precedent.

c) Pe baza experiențelor câștigate atât pe cale teoretică cât și pe cale practică, să se prezenteze Sinodului un proiect motivat despre modalitatea cum învățământul profesional să se introducă și la noi atât în scoalele poporale, cât și în institutul pedagogic. — Se predă cestiuinea scolară.

Conform ordinei de dîi statorite în ședința a II urmează continuarea referării cestiuinei verificătoare; referentul Petru Truța: privitorul la alegerea din cercul XII mirean Dees arată, că după cum se vede din acte scrutinului din cercul numit luând toate protocoalele de bune a dat valoare tuturor voturilor, în urma căreia s'a proclamat de dep. ales și provedut cu credențional dl Grigoriu Pletos prof. în Năsăud, care a întrunit majoritatea voturilor; însă cestiuinea scrutând actele aflat că la scrutinul au participat 35 comune cu 2932 voturi, dar actele care trebuie să servească de basă scrutinului numai din 12 comune sunt instruite conform instrucției cu lista alegătorilor; deci cestiuinea făcând scrutarea voturilor din aceste 12 comune, ca unele ce singure se pot considera; a constatat pentru G. Pletos 149 voturi, pentru M. Voileanu 147 voturi, iar pentru Nicolae Cosma notariu 998 voturi; propune deci verificarea lui Nicolae Cosma de deputat sinodal pentru cercul XIII mirean.

Escelenția Sa D. Archiepiscop și metropolit înșistă la observările sale făcute în ședința trecută din incidentul unui cas analog, și atrage de nou atenția sinodului asupra împregiurărilor noastre actuali, care ne impun un fel de indulgență față de unele defecte neesențiale, cum este lipsa listei alegătorilor.

Deputatul Dr. Ioan de Preda: nu afă de rețință esențială lista alegătorilor, care dovedește numai suma și identitatea alegătorilor; după părerea dênsului, esențial este votarea și dacă totuși sinodul voiesce a condiționa verificarea dela anectarea listelor alegătorilor carea conform instrucției pentru alegeri trebuie să se alature la respectivele protocoole, face propunerea: ca verificarea deputatului Pletos să se țină în suspens până la acuizarea listelor.

Deputatul N. Cristea: cere respectarea strictă a instrucției și springesce propunerea cestiuinei verificătoare și ar dori, a se decreta ca unde se începe esențialitatea în asemenea casuri.

Deputatul Tit Geaja: din considerare la mare majoritate a voturilor și cu provocare la praca sinodală de până acum, propune verificarea deputatului G. Pletos.

Deputatul Parteniu Cosma: cu provocare la prescrișile regulamentului privitor la cassarea alegătorilor din oficiu și din considerație că alegerea nu este dificultate și contra ei n'a intrat protest este pentru verificare.

Deputatul Eugeniu Brote: arată că cestiuinea cu asemenea rigoare a purce și la verificarea de-

putatului din cercul III. al Sebeșului, arată urmările triste ce ar obveni dacă sinodul nu va observa strict concluzile sale, springesce propunerea cestiuinei.

Dep. Nicanor Frateșiu: dacă alegerea nu este corectă, cestiuinea trebuie să propună cassarea alegării și ordinarea unei alegeri nouă, iar nici decum verificarea altui candidat; se provoacă la praca de mai nante și se declară pentru verificare.

Dep. Dr. Nicolau Pop springesce propunerea deputatului Ioan Preda.

Propunându-se închiderea desbaterei, se primește și dintr-o deputație insinuați mai vorbesce dl A. Trombițaș: dorescă a se respecta instrucție de oare ce aceasta este lege, este contra oricarei altărări a vreunei instrucții, sau conclus sinodal, — primește propunerea cestiuinei însă fără a se verifica Nicolae Cosma, ci propune alegere nouă.

Escelenția S'a dorescă a se face deosebire între lege și instrucție, arătând că alta este legea și alta instrucție, normativă și concluzile.

Dep. T. Geaja recomandă de nou propunerea sa pentru verificare.

Dep. Ioan Preda schițând propunerea să de mai sus o recomandă spre primire.

După o desbatere așa de lungă în acest obiect urmă în fine cuvântul de încheere a deputatului referintă Petru Truța, carele constată că vorbitori pentru propunerea cestiuinei au eschauriat pe deplin obiectul și astfel dênsului i-a remas foarte puțin de discuție; dorescă a reflecta la cele șise de presidii și susține că pentru archidiocesa forul suprem legislativ este sinodal și nu congresul, concluzile sinodale sunt legi și trebuie să fie ca atari respectate, recomandă propunerea cestiuinei.

Presidiul: nu poate a nu observa dlui referent în ce privește afirmația de mai sus, constată că congresul este legislația supremă a întregiei metropoli gr. or. române; accentuaază unitatea metropoliei și a baselor organismului pentru toate eparchiile, cari ușor s'ar altera, dacă am primi propunerea cestiuinei, și am sănctiona aceea, ce nicării într-alte eparchii nu se întâmplă, ca așa un cerc electoral de 35 de comune să fie reprezentat în sinodul nostru numai prin alesul alor 12 comune, cu desconsiderarea voturilor celorlalte 23 de comune, nedificulat prin vre-un protest. După aceste premise pune la vot propunerea dep. T. Geaja, care obținând numai 18 voturi nu se primește; votându-se pentru propunerea deputatului Preda cu 22 voturi aceea se primește și se enunță ca conclus; la care Escelenția S'a Dl Archiepiscop și Metropolit Miron Romanul insinuă vot separat.

Finind cestiuinea verificătoare referată să se preștează cestiuinei organizatoare dechipă a fi în stare a refera asupra unor obiecte, dar cu referată întreagă nu este gata; iar dl Dr. Pușcariu aduce la cunoștință presidiului că cestiuinea scolară s'a constituit și este în poziție a refera fiind gata cu lucrările sale.

Presidiul crede a se aștepta referată asupra raportului general, astfel nefind alte obiecte se ridică ședința la $12\frac{1}{2}$ ore și se anunță ședință proksima pe Mercuri la 10 ore a. m. punându-se la ordinea dilei raportul cestiuinei organizatoare.

Revista politică.

Sibiu, 18 Aprilie 1884.

Prințipele de coroană Rudolf a sosit Luni la oarele 12 în Viena în deplină sănătate. Primirea lor în Serbia fu strâlucită. La locul acesta după diariul „Romanul“ dăm unule amănunte despre petrecerea lor în București.

Sâmbăta, 14 curintă, AA. LL. și RR. Archiducele Rudolf și Archiducesa Stefania, Augustii oaspeți ai Maiestăților Lor, au primit în audiție oficială, la oarele 11 a.m. temeridiane, pe d-nii ministrăi cu doamnele domniilor lor și corpul diplomatic acreditat pe lângă persoana M. S. Regelei.

Esc. S'a d. baron de Mayr, trimis extraordinar și ministru plenipotențiar al M. S. împăratului Austriei și Regal al Ungariei, a prezentat Altețelor Lor imperiale și Regale pe d-nii ministrăi împreună cu d-nele domniilor lor.

Altețele lor imperiale și regale, au primit asemenea în audiție oficială pe Em. S'a Monseigneur Paoli, arhiepiscop catolic, precum și delegații ale coloniei austro-ungare.

În urmă, AA. LL. RR. și II. au asistat la defilarea corpului II despre care am vorbit în numărul de Sâmbătă. Găsim în diariul oficial amănuntele următoare:

La oarele 4, Maiestățile Lor și Altețele Lor imperiale și regale, au mers împreună de la visitat pe I. P. S. Metropolitul Primat.

La oarele $6\frac{1}{2}$ au loc, în sala Tronului, un prânz de gală în onoarea Augustilor oaspeți, la care au fost invitați I. P. S. S. Mitropolitul Primat, d-nii ministrăi, întreaga

suită a Altețelor Lor imperiale și regale, dnii ministrăi al Austro-Ungariei și al Belgiei domnii președinti ai senatului și ai camerei, domnii președinti ai înaltei curți de casă și al înaltei curți de conturi, comandanți corporali II de armată împreună cu mai mulți d-ni generari, delegați consiliului comună, d. prefect al poliției și alte notabilități peste tot 60 persoane.

La acest prânz, M. S. Regele, adresându-se către Nații Săi oaspeți, a ridicat toastul următor:

„Teară întreagă se bucură cu Noi că avem onoarea a primi în capitala României pe Augustul moștenitor al Coroanei Habsburgilor, însotit de grăioasa Sa consoartă. „Visita Altețelor Voastre Imperiale va remâne pentru totdeauna neștersă din aducerea aminte a Noastră ca un eveniment scump în numele Noastre. „L salutăm cu o satisfacție cu atât mai mare, că vedem în el o nouă dovadă a legăturilor de amicitie, intemeiate spre fericirea lor între Statele Noastre și la care punem un mare preț. Formând urări cele mai călduroase pentru fericirea Casei Imperiale a Austriei beau în sănătatea Maiestăților Lor Augustilor Vostrii părinți și în sănătatea Altețelor Voastre Imperiale Augustilor Noștri oaspeți.“

La acest toast A. S. I. și R. Archiducale a respuns:

„Rog pe Maiestățile Voastre Să binevoiască a primi cea mai sinceră a Noastră recunoșință, pentru grăioasa primire ce Ni s'a făcut în România. Profit de ocazia de săptămâna spre a închină în sănătatea Maiestăților Lor Regeli și Reginei, precum și pentru prosperitatea frumosului și marelui Lor Regat, cu care suntem legați prin mari interese și prin ceea mai cordială simpatie.“

După săvârșirea mesei, Maiestățile Lor și Altețele Lor Imperiale și Regale s-au întreținut în modul cel mai grădios cu toți domnii invitați.

La oarele 9, Maiestățile Lor Imperiale și Regale, cu suțile, au mers la balul dat în onoarea Augustilor oaspeți.

Aci, au fost întâmpinați de principalele D. Ghica și d-nele comitetului societății „Elisaveta“, cari au oferit A. S. I. și M. S. Reginei frumoase buchete de flori.

Augustii vizitatori, după ce au făcut intrarea în sală în mijlocul unui numeros public, care se întesa prin parter și loge și s'au întreținut în mod asabil cu mai multe persoane, s'au urcat apoi în logea regală de unde au privit cu un viu interes danurile naționale și frumosul aspect al sălii splendid iluminată, care prin variație și bogăția costumerelor naționale oferea priveliscea ceea mai incantătoare.

La oarele 11, Maiestățile Lor și Altețele Imperiale și Regale s-au retras la Palat, de unde după cîtva timp de odihnă au porosit la gara Târgoviște.

Trasurile de gala erau escortate de un escadron de gendarmi. Strădele percurse de cortegiu erau frumos iluminate și pavoasate și un numeros public, aşezat de la lungul lor, salută prin vii aclamații trecerea Augustilor călători.

La sosirea în gară care era feerică iluminată și pe peronul căreia se ridicase un frumos pavilion, Altețele lor Imperiale și Regale au fost întâmpinate de dnii ministrăi cu doamnele domniilor lor, de dnii președinti ai Senatului și ai Camerei, de d. ministru al Austro-Ungariei cu personalul legaționii, de dnii ministrăi ai Belgiei și al Germaniei, de Em. S'a arhiepiscopul catolic, de d. delegat al consiliului comunal și de un mare număr de notabilități ale țării și ale coloniei austro-ungare.

Altețele lor Imperiale și regale și-au luat diua bună dela toți asistenții, întreținându-se în mod grădios.

În momentul cel din urmă, MM. LL. Regele și Regina au condus pe Augustii călători, cari, la rândul lor, mulțumind de frumoasa primire ce Li S'a făcut în țară, și-au luat remas bun în terminii cei mai cordiali și afectuoși de la Augustii nostri Suverani.

La oarele 12, trenul se puse în mișcare spre Turnu-Sărvări; iar la oarele $12\frac{1}{4}$ Maiestățile Lor s-au întors la Palat.

Corespondențe particulare ale „Telegrafului Roman“.

Sălile, 10/22 Aprilie 1884. Onorată Redacție! În urmă din numerii recenti ai preștelui Dvoastre diariu, am cunoscut o corespondență din altă parte a archidiocesei noastre unde se constată că cumă multe casuri de concubinat se ivesc pe acolo. Si noi pe aici trebuie să ne plângem de aceasta canrenă, care periclitează mult moralitatea poporului nostru.

Nu voi acum să cercez cauzele a acestui râu, însă este o datorină sănătă a fiecărui, care se interesează de binele poporului și mai cu seamă a organelor bisericesci și a diregătorilor publici de a pune toată stavila posibilă acestor referințe immorale, cari ne opresc și pot lăsi ca un contagiu.

Astfelui mi pare bine că pot constata cumă cel mai chemat în această privință, protopopul nostru a luat inițiativa dând prețurei un conspect despre toate persoanele, cari trăiesc în concubinat și cehind intervenția administrativă.

Pretorele nostru încă a recunoscut însemnatatea afacerii și din punct de vedere al moralității generale, care este interconfesională și în cadrul

trecere cu joc, care a ținut până târziu. Ne-am bucurat mult dacă am putea înregistra căt de des reprezentanții de soiul acesta, prin cari se desvoală și cultivă gustul de ceterie și simțul estetic în popor pe de o parte, iar de pe altă se dă indemnăților de a-și trimite regulat copii la scoala...

* (Schintei). Cugetare intimă a unui sgârcit: „Dacă voesci, ca binefacerea se să se respletească... nu dărui nici odată nimic!“

* Municipalitatea din Viena a luat hotărârea de a desgropă remăștele lui Beethoven, Schubert, Gluk și Haydn, cari se află lângă capitala austriacă, și de a le transporta la cimitirul central din Viena. Mormintele acestor patru mari măestri de muzică vor fi aşezate în jurul monumentului, ce se va ridică memoriei lui Mozart.

* (Cât costă în Engleza a-și bate soția). Cronicarul diarului „La République française“ publică traducțunea unui ciudat manual ce a apărut în Engleza, sub semnatura lui Henry Romeike.

Acest manual este al bărbătilor, cari își bat soțele: „Manual pentru corecțiunile matrimoniale, cu o listă a prețurilor corespunzătoare“. Această carte, editată la Baker, este dedicată baroului H. de Worms.

Reproducem tarifele acestor *connubial corrections*. Aceste tarife sunt luate de dl Romeike din dările de seamă judecătoresci ale diferitelor diare din Engleza; dl Romeike pune după fiecare extras numele vinovatului, dată delictului, iurisdicție, etc.

Doi șelingi și șase pence: A arunca clesele în capul soției sale.

Cinci șelingi: A-și lovi soția în cap cu o bucată de lemn; — a-și bate soția, într-o zi de curse, după două luni de căsătorie.

Dece șelingi: A-și bate soția de mai multe ori — (de câte ori? ne întrebă d. Romeike); — a lovi cu piciorul în pept sau a smulge părul; — a strâng de gât cu violență; — a-și imbrânci soția de trei ori spre foc și a-i arde mâna.

O liră: Un ochiu umflat; — a sgâria gâtul amantei sale; a da lovitură de cap și în pept; — a

arunca o ceașcă de ceaiu în fața soției sale după ce îl-a dat palme; — a arunca un vas cu apă murdară în capul soției sale; — a îda pumnii în cap și lovitură de picior în gură.

Două lire: Doi ochi umflați; — răni la cap cu o cană; — lovitură de picioare; — lovitură cu clesele.

Trei lire: Lovitură de picior dând nascere la incapacitatea de a lucra.

Cinci lire: Lovitură de pumn în nas; — a arunca apă ferbină în capul soției sale.

Patru-spre-dece dile de închisoare: Lovitură cu pumnul în față, răniri grave.

O lună de închisoare: A umfla ochiul soției sale lovindu-o cu cleștele; — a-și lovi soția cu capul de cămin și ai face cucui; — a-și fi strâns soția de gât; — a-i fi rupt o jumătate de ureche; — lovitură cu piciorul.

O lună de dile închisoare cu muncă silnică: „Jehremia Ahert și-a trântit soția jos și dete lovitură cu piciorul în față și în pept, a lovit-o în cap cu un scaun până când scaunul a fost sfărâmat în bucăți.“ (Cook examiner dela 1 Noemvre).

Eduard Preston și-a apucat soția de păr, a dat-o jos din pat și a lovit-o cu piciorul în față. (West London examiner dela 24 Noemvre).

Charles Hickmore, a dat o lovitură violentă soției sale, a tras-o de picioare din pat pe când se afla cu un copil în brațe, a dat-o jos și a bătut-o. (Sussex Daily News dela 12 Decembrie).

Patrick Toomey și-a bătut soția și s-a incercat să și taie copilul în patru bucăți. (Daily Chronicle dela 1 Ianuarie).

Trei luni de închisoare: „William Edward și-a trântit soția jos, i-a dat o lovitură cu cuțitul în cap și-a umflat ochii; mai nainte rupsese un deget dela mână dreaptă a soției sale.“ (Millard Echo de Birmingham dela 26 Decembrie).

Patru luni de închisoare: A-și fi tras soția de păr și a-i fi rupt doi dinți; — a fi rupt brațul soției sale lovind-o cu clesele.

Șase luni de închisoare: Lovitură cu cuțitul în față; — a-și fi bătut soția cu o lampă, a-i fi

rupt brațul și ai fi dat lovitură cu piciorul; — a-și fi bătut soția, a-i fi rupt hainele; — a-i fi ars aceste haine și a-i fi dat mai multe lovitură cu piciorul.

(Judecătorilor le-au părut rău că legea nu prevedea o pedeapsă mai mare. Si noi asemenea adaugăm cu drept cuvînt d. Romeike).

Un an de muncă silnică: A fi aruncat vitriol în fața amantei sale și a-i fi ars un ochiu.

Cinci ani de muncă silnică: A se fi încercat să-și omoare soția, dându-i în cap dece lovitură cu ciocanul.

* (Bibliografie) „Aurora Română“ nr. 3 și 4 din 1884 a apărut cu următorul cuprins: „Din istoria limbii române“ (influență gotică și paleoslavă) (urmăre); Din pedagogie: „Despre factorii cei mai însemnati la educația intelectuală și morală“ de Dim. Socoleanu. „Maryam în pustie“ tradiție arabă după Zschokke traducere de Doamna Letitia A., Necrolog.

— „Converzări literare“ Acul XVIII Nr. 1 a apărut cu următorul cuprins: „Juga Voda“ Domnul Moldovei la 1374 și 1400, dare de seamă de D. Onciu; „Corespondență dintre Domnii Vasile Alecsandri și Ioan Ghica (XVII); „Hassan călugăr“, narativă de T. V. Stefanelli; „Dormi în pace“; „Din trecut“; „Oblonita-mia fereastră“ „La aniversarea Junimei“ din 1884, poesii de A. Vlahuță; „Icoane de viață“, IV Băția, poesie de N. Valenti; „Budhaisul“ (Ce este și cum se capătă Nirvana) de V. Pogor; „Gramatica română“ de Ioan Nădejde, notiță bibliografică de M. Pompiliu; „Poesii populare din Moldova“ de Elena Sevastes; „Bibliografie“.

Loterie.

Miercuri în 30 Aprilie 1884

Sibiu:	51	63	55	61	47
--------	----	----	----	----	----

Bursa de Viena și Pesta.

Din 29 Aprilie n. 1884.

Viena B-pesta	
Renta de aur ung. de 6%	122.65
Galbin	5.72
Napoleon	9.64
London (pe poliță de trei luni)	121.40
	122.30
	5.71
	9.63
	121.40

[716]

3-3

CONCURS.

Pre baza rezoluției venerabilului consistoriu archidiocesan dela 4 Ianuarie 1884. Nr. 4946 B. 1883 se scrie concurs la parochia vacanță din Viștea inferioară protopresbiteral Avrigului cu terminul de 15 dîle dela prima publicare.

Emolumentele sunt.

Stola statorită în ședința comitetului parochial ținută în 10 Aprilie 1884 ameliorată la 400 fl. v. a.

Concurenții au de a-și astern ce reile conform statutului organic la oficiul protopresbiteral gr. or. al trac-tului Avrig în conțelegeră cu comite-tui parochial

Vasiliu Macsim,
adm. protop.

Nr. 78

[118] 2-3

Publicație.

Conform § lui 124 din Regulamen-tul pentru procedura judecătoarească în cause matrimoniale se aduce la cunoștință publică că venerabilul Con-sistoriu diecesan gr. or. al Caransebeșului cu datul 2 Martie Nr. 49 B a aprobat intru toate sentința adusă la 24 August 1883 de forul matri-monial de I. instanță al Oraviței, în procesul divorțial edictal al acto-rei Varava Velcota din Bania de prese-te locuitoare în Bozovici, contra soțului ei Iosif Velcota, cu desființarea totală a căsătoriei din motivul pribegiei de 15 ani a incului Iosif Velcota și ad-miterea ambelor părți la altă căsătorie mai tericită.

Deci conform §§. 126 și 127 din sus numitul regulament, stă în voia liberă a fiecărui a face cunoscut sub-scrierii for ubicătionea pribegitului.

Oravița în 12/24 Aprilie 1884.

Andreiu Ghidu,
protopresb. și președ. al scaunului.

Licitație publică,

se va ține Sâmbăta la 3 Mai e. n. 3½ ore după ameađă în casa Nr. 24 Strada măcelarilor spre vîndare și sub prețul stimarei a mai multor prețioase din remasul repausatului Domn D. Andronic pe lângă solvirea prețului în bani gata.

Sibiu, 30/18 Aprilie 1884.

Administrație fundației Andronic.

[720] 1-3

Esaminăți și păstrați ce bun.

Preparate în mii de feluri dove-dite și probate prin documente dela autorități medicale și folosite cu bun succes de mulți privați:

Sucul de mușchiu al Drului Miller are un efect neașteptat la tuse, răgușă, durere de gât, la flagmă, la tuberculoză, pesto tot la tonte aten-urile organelor și respirație. În borcani pentru copii și oameni mari. Prețul pentru un borcan 50 cr.

Balsamul preservativ al Drului Miller contra convulsu-nilor. Acest balsam se recomandă pentru durerile și convulsu-nile de stomach, pentru catar de stomach, rupturi, diarée și infecții; la colică succul este aproape momentan. Mai departe se recomandă după toate morburile, care au durat mai mult, pentru că promovează în mod esențial mistuirea. Acest excelent reme-diu să nu lipsească din nici o casă săracă. Prețul pentru ¼ flacon 1 fl. 50 cr., pentru ½ flacon 80 cr.

Venus-Cream al Drului Miller neintrebuințuit în efectul său la petele, ce esă vară pe piele, la în-roșire, pesto tot la orice necurățire a feței. Succul este sigur după o întrebunțire regulată. Prețul unui borcan elegant de lemn 2 fl.

Cream-Vaselină aură al Drului Miller, mediu-l cel mai esențial de a-și face în scurt timp mâinile albe, delicate și moi. Si pentru coloarea feței încă și de recomandat. În borcani de sticla ½ flacon 80 cr.

Balsamul Drului Miller pentru ochi de găină, un reme-diu foarte bun pentru ochi de găină, negei, degeraturi și îngroseri de piele. Prețul unei sticlii cuprinse într-o cutie împreună cu esența modului de întrebunțire și un penel 60 cr.

In Sibiu se pot căpăta numai la F. A. Reissenberger; în Arad la Tonnes & Comp.; în Buda-Pesta la L. Edesku; în București la F. Brus, farmacist; în Viena la Filip Neustein, farmacist; se mai poate căpăta afară de aceea în toate farmaciile și bănciile mari din Ungaria și Transilvania, precum și la depositul central de expediere, J. de Miller, farmacist, Brașov. (Transilvania).

„FURNICA“

cassă de economii, societate pe acțiuni
în Făgăraș.

Domnii acționari ai societății „Furnica“ cassă de economii societate pe acțiuni în Făgăraș sunt provocăți, ca în sensul §. 6. din statut, să binevoiească și plăti a cinea rată de 20% asupra acțiunilor lor, adeca că 20 florini de acțiune până cel mult în 31 Iulie a. c. la cassa societății în Făgăraș, sau la „Albina“ institut de credit și de economii în Sibiu, sau la filiala aceluia institut în Brașov.

Făgăraș, în 30 Aprilie 1884.

[721] 1-3 Direcția.

Deschidere de etablissemant.

Buna primire generală a mașinelor noastre de cusut, câștigată prin soliditatea și practicabilitatea lor, ne a îndemnat să înființăm depouri proprii în mai multe orașe mari din Europa, și fiindcă ele erau cîntate și în Transilvania, am deschis o filială în Sibiu spre a ajuta lipsei acestui oraș industrial și economic pede-o parte și spre a înlesni și facilita și cele ale provinciei.

Aducem deci la cunoștința Onoratului public, că filiala mașinelor noastre originale de cusut se află

in Sibiu numai Strada Cisnadiei Nr. 20

si că vindem mașinele sub deplină garanță cu prețul de fabrică și sub condiții favorabile de solvire (in rate).

The Singer Manufakturing Co., Newyork

G. NEIDLINGER.

Instrucțiunea în manipulare se dă gratuit. Deposit mare de părți din mașinile originale Singer, mai departe ace, oleiu și ață.