

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 8 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarchie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 8 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 8 luni 8 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrația tipografiei archiepiscopale Sibiului, strada Măcelarilor 47
Corespondențele sunt a se adresa la:
Redacția „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 43.
Epistole nefrancate se refuză. — Articoli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rândul cu litere garmon — și timbru de 30 cr. pentru
 fiecare publicare.

Prenumerătire nouă la „Telegraful Român”.

care apare de trei ori pe săptămână, deschide pe trimestrul Aprilie-Iunie al anului 1883, cu prețul cel mai moderat, ce se poate vedea în fruntea foaiei.

Banii de prenumerație se trimit mai cu înlesnire pe lângă asignații postale (Posta utalvány — Post-Anweisung.) Numele prenumerantului, al comunei unde se află cu domiciliul, și eventual al postei ultime să fie scrise bine, ca să se poată că.

Se atrage atenția on. domni abonați, al căror abonament se sfârșesc cu ultima Martie 1883, așa înnoi din vreme abonamentul, pentru ca să nu fie eseditura silită a sista, sau a întârzierea cu expedarea foiei*).

Editura „Telegrafului Român” în Sibiu.

*) O înlesnire foarte mare în eseditura se face prin lipirea unei fâșii de adresă dela abonamentul ultim.

Apelul.

Spațiul nu ne-a mai permis în noul trecut a ne da seama mai pe larg asupra apelului publicat deja, îndreptat către alegătorii deputaților subscrizi în același apel. Venim acum să ne dăm seama așa, după cum îl scim aprețui.

Domnii deputați află că proiectul privitor la scoalele secundare poate să mulțumească pe români; cred în promisiunile serbătorescă a le ministrilor; presupun că prin cele hotărîte de majoritatea dietei și promise de ministri s-au delăsurat toate temerile, căte se ridicaseră față cu proiectul scoalelor secundare.

Și fiindcă dînșii astăzi, cred și presupun toate cele amintite, sfătuiesc, roagă chiar pe alegătorii dînșilor a nu lua parte la adunări, la proteste, la demonstrații contra proiectului, mai ales după ce acum și așa e prea târziu pentru protestare. Și sfătuiesc, ca să urmeze „minței sănătoase,” să se ferescă de tot, ce ar da un nutriment suspectărilor și că sunt gata să aduc jertfele cele mai mari pentru prosperarea patriei.

Cea dintâi impresiune ce o face enunciatul deputaților subscrizi în apel este înainte de toate

lipsa de vre-un principiu sau vre-o idee politică, care să conducă pe cîtitor la terenul sigur al convingerii; este lipsa cel puțin de un oportunism rațional și onorific, care să facă clară starea cu factorii dați pentru vre-o situație nouă mai favorabilă și în sfârșit lipsa de bărbătie a subscrîșilor de a turna în curat în păharul, și al alegătorilor și al acelora, cu care au să lucre în interesul alegătorilor.

În timpuri și în impregiurări serioase ca ale noastre, noi români trebuie să fim bărbăti întregi și să ne străduim, ca barem încât aternă dela noi să avem situații lămurite.

Noi așa scim, că n'am fost nici când oamenii disordinei, neînțelegerei și nu voim să fim nici odată. Dar de altă parte aceasta n'are să dică că acum eșărăi să ne întoarcem la bonomia noastră tradițională, și pentru vorbe frumoase să renunțăm la dreptatea unei poziții demne de un popor, care se stimează pe sine.

Dacă vine apelul și dă românilor sfaturi, că să se ferească de rele, adresa e cu totul greșită. Români nu au făcut și nu fac nimic, ce ar merita chiar și suspectări și ei au jertfit și jertfesc totdeauna mai mult și mai cu resignație, decât acei ce i suspectează, și i vor suspecta, din drag senin, pentru că au ideea ficsă, că patria numai prin maghiarișare poate fi fericită.

N'au încercat români în dieta Ungariei din 1861 și în conferința regnicolară din Alba Iulia din același an, n'au încercat la 1865, nu s'au arătat aplecați la 1872 la întregeri și nu s'au sfârmătoate încercările de stâncă ambiționei și exclusivității ungurești?

Unica învățătură o putem estrage din trecut, că domnii politici ungurești și când sunt dispusi, câte odată, mai scie Dănu din ce motive, a promite că ceva, nu sunt serioși.

Findcă am făcut amintire, să aruncăm o scurtă privire asupra evenimentului dela 1872.

Lăsăm la o parte lucrul netăgăduit, că între români totdeauna a existat o parte, care a fost aplecată a păși activă, însă cu demnitate; lăsăm la o parte tratamentul, de care s'au bucurat acei puțini dintre români, căci se putură strâcura în casa deputaților Ungariei, dacă n'au aparținut partidei guvernamentale, și ne mărginim la casul, când ministrul-president de atunci Lonyay a întreprins încercarea unei transacțiuni cu bărbății politici ai românilor.

Dacă Lonyay voia serios să se înteleagă cu români, de sigur că nu oculea pe reposatul metropolit Șaguna, recunoscut până și de sferele cele mai înalte din monarchie de bărbat politic. Încercarea însă a fost trimisă în scenă pentru ochii lu-

mei, ut aliquid fecisse videatur și ocolind pe reposatul Șaguna a avut drept rezultat mai puțin decât un „Nesze semmit fog meg jól“. Nică o indoială că aceasta a fost și scopul ministrului și guvernului unguresc de atunci. Si scopul l'aș și ajuns, pentru că a fost croit din capul locului de așa.

De atunci înceoace a murit Șaguna și au urmat multe lucruri, cari dovedesc că politicii ungurești ignorează și persecută toate naționalitățile nemaghiare din țară, prin urmare și pe români.

Am pută înșira multe mari și mai măruntă, legi și alte dispoziții, cari, dacă politicii ungurești ne respectau cât de căt, nu le votau nici odată.

Dar apelul ne asigură că casa deputaților a hotărît, ca să pună în legea fitoare apriat, că limba și literatura română să se considere de obiect obligat în scoalele secundare române susținute de români, și numai în clasa VII și a VIII limba și literatura maghiară să se instruească în limba maghiară.

În adevăr mare căstig! că într-o scoală românească, susținută din mijloace private românesc, este admisă și limba cu literatura română ca obiect obligat! Nu e oare ironie, când pentru ceea ce este lucru atât de firesc se cere un amendament și primirea amendamentului se consideră de un favor; ear de altă parte proiectul guvernului consideră de ceva, ce se înțelege de sine ca limba și literatura maghiară să se instruească ungurescă în scoala românească?

N'avem nimică în contra limbii maghiare. Bane ar pără bine, când am vedea că și maghiarii învăță pe cea română, cum învăță români pe cea maghiară. Era însă de lipsă ingerința limbii maghiare în institutele românesc, după cum dispune proiectul?

Nici absolutismul austriac, pe care maghiarii cu deosebire îl înșățează la toate ocaziiile ca ciuhă de spaimă, nu se îndeasă cu limba germană, — o limbă universală cu o literatură, care cuprinde în sine, pe lângă bogăția proprie, aproape toate literaturile vechi și nouă din lume — în institutele negermanilor, cum se îndeasă cea maghiară, care, afară că e limbă oficială în stat, numai oferă nici un avantaj.

Favorul, ce ni-l indigă apelul este, un drept, care dacă lipsea din lege era o nedreptate flagrantă. Favorul este un drept, care însă se întunecă și se paralizează chiar prin dispozițiunile cu limba și literatura maghiară, prin dispozițiunea cu esamenele și testimoniile de maturitate, prin dispozițiunile, care privesc calificarea profesorilor. Aceste și discuțiile din dilele din urmă sunt indicile cele ma-

bune, și am să te scutur, până ce vei fi în stare să pledezi cauza ceva mai bine.

Bunul Cristiano se lăsă să-l scutură cu o blănă de neasemănătă. El era dedat a dormi pe ori și ce săndură, fie pe mare la ori și ce vreme, fie pe drumuri în ori și care vehicul, așa, încât el aflat întrigirea avocatului, a-l legăna cam aspru, îndestul de plăcută, a-i face simțemantul odihnei și mai plăcut. Însă cu incetul lui și venirea ideea așa că seamă de locul, unde se află. El redeschise ochii, privi spre sobă, apoi se întoarse, ca să întrebă părinți întunecoși ai salei.

— Să mă ia dracul, și așa el, dacă sciu unde mă aflu! Dară ce-mi pasă! Așa aici, mâine acolo! Așa-i viață!

— Ia-ți cel puțin osteneala, și așa avocatul, și te uită înaintea cui ești.

Mulțumit cu această admoniție măreată, dl Goefle se aștepta, a vedea surprinderea, spaima sau confuzia, exprimându-se în fața vinovatului; dară nimic din toate aceste. Cristiano își frecă ochii, se uită ridând la el și îi așează cu ton foarte afabil.

— Îmi pare foarte bine! Dară ce voiesci dela mine?

— Cum, ce voiesc? exclamă dl Goefle indignat. Eu voiesc blana mea, căciula mea, vesta mea, rufele mele, pantalonii mei, în sfârșit tot ce mi-ai luat spre a îmbrăca și înfrumuseța amabilă și persoană!

— A! A! A! Așa credi? Dă visezi, dle! și așeaventurierul ridicându-se și privind cu mirare la garderoaba sa împrumutată. Apoi începând a rîde la amintirea încă confusa a aventuriei sale, el așează:

— Dău, domnule Goefle, căci am onoare a vorbi cu respectabilul și vestitul domn Goefle, așa-i?

— Așa cred, domnule; și apoi?

— Apoi, replică Cristiano sculându-se de tot și luându-și căciula doctorului cu o curioasie perfectă de pe cap, am să-ți cer o mie de iertări, deși recunosc că nu merit nici una. Însă, ce este de făcut, dle! Eu sunt tinér și la moment neprevădut cu haine.

O idee romantică m'a dus aseară la bal, și n'aveam la mână alt costum decent, decât acesta, care mi l-a trimis providența la vreme. Eu sunt foarte curat și foarte sănătos, însă de cumva nu-ți convine a îmbrăca haine purtate de mine, eu te asigur că ti-le cumpăr mâine, cu prețul, care-l vei cere.

Foarte bine! Te aflu glumeț!

Credi Dăa că eu sunt negustor de haine?

— Nu, nici decât; însă eu m'asă supără, dacă ai crede că eu sunt hoț. N'am obiceiul.

— În adevăr! Eu văd că ești băiat de treabă... dară foarte nesocotit. Si de m'asă mănia, totuși n'asă pot să schimbă nimic. Eu văd, că nu ești bolnav, în adevăr! Ești rumen, minunat... și ce păr... A! băete, eu recunosc miroslul pudrei mele!... Dar

FOIȚA.

Cristian Waldo

sau

CAILE NOROCULUI.

Roman de George Sand.

(Tradus de E. B.)

(Urmare 80.)

— A! da! replică avocatul, iară te-ai dus în țeară visurilor?

— Ei bine, ce-i? Mai vede-se aurora boreală? întrebă Cristiano, evident legănat în somnul său de visuni rișende.

— De unde să mai fie pe vremea aceasta aurora boreală? așează dl Goefle. Acușă o să răsară soarele!

— Soarele? Cine vorbesce de soare în mijlocul balului? murmură Cristiano cu vocea cea mai dulce a unui dormitor, care pare a se ruga și a se linguri, ca să-l lasă să doarmă.

— Da, da, balul, fracul meu, soarele, pantalonii mei, aurora boreală, toate sunt foarte logice, replică dl Goefle, și toate se înlanțuiesc foarte bine în visurile Diale, amice; dară eu voiesc cuvinte mai

sigure, că proiectul actual este numai o etappă pe calea maghiarării ulterioare a institutelor, pentru care noi ne-am impus imposibile deosebite de cele comune ale statului, din care se spriginesc scoalele maghiare, numai ca să ne creăm un adăpost al limbii și naționalității noastre.

Apoi promisiunile solemnă ale ministrilor!

Pe ce să punem mai mare pond, pe promisiunile goale, fie căt de patetică solemnitatea, cu care ni se fac, sau pe legile votate de dietă?

Noi credem că în toată lumea civilisată legile sănătății sunt preferate, deși acolo și promisiunile valoarează, dacă nu căt o lege, dar aproape de atâtă.

În § 17 articolul de lege 44 din 1868 se poate citi: „Din punctul de vedere al succesului instrucțiunii publice însă, al culturii generale și al bunei stări, fiind și scopul suprem al statului, acesta e obligat să purta grige căt numai se poate, ca cetățenii ori cărei naționalități, ce trăiesc în massă mai mare la olaltă, să se poată perfecționa în limba lor maternă în ținutul locuit de ele, până unde se începe cultivarea mai finală academică“.

Va se dică, statul prin lege au promis solemn că va purta grige de promovarea perfecționării naționalităților în limba lor maternă până la studiile academice. În Transilvania sunt aproape două milioane de locuitori, între cari 1,200,000 după date oficiale sunt români. Întrebăm, cum stă cu promisiunea cea solemnă prin lege acum de cinsătoreani? În căte institute secundare susținute de stat se poartă grige de perfecționarea românilor în limba lor proprie? În nici unul!

Din contră se vîră limba maghiară în instrucțiunea elementară și după fitoarea lege și în cea secundară. În instrucțiunea secundară, care nu e susținută de stat, ci cum am dîs, din sudioarea noastră, care ne prisosesc, după ce acoperim cu scumpătate sarcinile statului și după ce ne mai tragem o parte și dela gura noastră și a copiilor nostri.

Dl ministrul de culte și instrucțiune, se dice în apel, ar fi promis că § 18 din articolul de lege 44 din 1868 va rămâne în valoare și mai departe și va inființa catedre de limba română pe lângă scoalele secundare din ținuturile, unde limba română e „lătită“ (de ce nu turtită).

In punctul acesta suntem aplecați a crede dlui ministru de instrucțiune. § 18 va rămâne în valoare ca și § 17, însă amândoi neexecutându-se nici odată.

Apelul său dară se bucură în zadar, când cu multă satisfacție spune alegătorilor, ce au promis ministrii cu solemnitate. Alegătorii și publicul român de altă parte cetind apelul îl vor pune din mâna aducendu-și în casul cel mai bun aminte de dicerea germană: „Die Botschaft hört ich wohl, aber mir fehlt der Glaube.“ (Aud ce e drept vestea, dar nu o pot crede)!

E frumoasă rola, ce să arătă, din cele ce dic domnii subscríitori ai apelului, că au luat asupra și: „a înainta buna înțelegere“.

Dacă însă vor avea în întreprinderea lor numai succesele, care le au avut față cu proiectul dela ordinea dilei, atunci munca dlor va fi foarte rău respălită.

Și mult ne temem că și cu „întrelegerea“ pusă la cale de dinșii, va fi cum a fost cu cele anterioare.

spune-mi cum dracu te-ai dus la bal fără invitație, căci n'ai costum de călătorie, ce anunță...

Că aparțin societății bune, să-i... O! dî, că nu mă potrivesc cu localitatea aceasta.

Ei, eu nu pot să dic nimic: haina nu face pe om. Dta ai măna foarte aristocratică. Să vedem îndată: cine ești? Dacă este vorba de un roman, eu iubesc istoriile romantice, dacă este vorba de vr'un secret... ei bine, față îmi place și îți promit discrețiune... de avocat, cu aceasta e dîs tot.

— Eu nu mă indoiesc de discrețiunea dta, Domnule Goefle, răspunse Cristian, și altcum nu este secret în viața mea, care nu l'ăși pută spune unui bărbat de spirit și de familie: dară istoria mea e cam lungă, și te înșințez că soba numai încalzesc... Si apoi, ca să-ți spun adevărul, deși am cinat adi noapte bine totuși simț apetit, de când am deschis ochii...

— Si eu, dîs dl Goefle, căci eu obiceiul să lucrez cu caimac în pat îndată ce me deștept. Bădărani acesta de Ulfila m'a părăsit cu totul! Eată pe masa aceleași măncări care au fost aseara.

— Din grăția mea, domnule Goefle, căci eu recunosc sunca și peștele, ce le am furat din bucătăria bunului acest domn Ulf... cum i ai dîs?

(Va urma.)

care. Ei resultatele, dacă să arătă ajunge la vre-un rezultat, ar fi ca și cele din proiectul din desbatere.

De altă parte trebuie să fie bărbății, cari să corespundă unei probleme așa de ponderoase în viața românilor. Ei ar trebui să cunoască cel puțin poporul în numele și în interesul căruia vor să întrăvină.

Subscrítorii apelului dovedesc această necunosință în mod eclatant. Ne pare rău de aceasta, nu numai pentru că au luat o misiune așa de grea asupra și, dar și pentru că dinșii se țin cu toții și a români și datoria fiecarui român este ca înainte de toate să și cuaoscă poporul său. Dînșii se înțelegă în afacerea, cu care să au însărcinat — înțelegem: „întrelegerea cu celelalte popoare“ — ca și cum ar ignora toate antecedentele românilor, ca și când acum ar fi să pună dinșii basă la o înțelegere între popoarele conlocuitoare și că români n'ar mai fi dat dovedi, că sunt pătrunși de a devăratele interese ale statului. Cu alte cuvinte, indirect consumă și dinșii cu învinuirile, ce face presa ungurească românilor.

Subscrítorii apelului și în interesul lor individual erau datori a se prezenta altfel publicului. Ei trebuiau să nu se umilească într'atât înaintea maghiarilor, încât să ia de bani buni și de lucruri importante nisice amendamente, care le pretindea buna cuvîntă, dacă nu simțul de drept. Ei nu trebuiau să se ademenească de nisice promisiuni ministeriale de valoarea unor bomboane, cu care să îmbunează inima copiilor.

Ei trebuiau dacă au vrut să facă ceva să studieze antecedentele românilor, să și formeze o programă bazată pe principii de drept; să se fi pus în atingere cu români din diverse părți și de diverse păreri, dacă sunt diverse păreri, să se conformeze acestor păreri și apoi să proceadă mai de parte.

Noi din toate aceste nu am simțit să se fi făcut nimic, până la desaprobaarea atitudinei românilor față cu desnumitul proiect, care deși vine într'o formă de instrucțiune pentru alegătorii dlor, mânecă dela atitudinea românilor transilvani

Dar dacă domnii din apel n'au curagiul de a căuta de a dreptul în ochii contrarilor nostri și n'au experiență sau pătrunderea față cu desertăciunea promisiunilor ministeriale, când legile nu se respectează, trebuia să nu peardă din vedere că în situația politica de adi nu ar fi nimic mai periculos pentru români decât lipsa de solidaritate.

Solidari trebuie români să păsească contra ori și cărei primejdii ce le ar amenința existența. Si cum că proiectul din cestiune este capabil de a le împedea desvoltarea firească în cultură și literatură, au dovedit-o oratorii din casa deputaților, cari susținură că populația din Ungaria trebuie maghiară și că români nu sunt capabili de viață. Contra astorful de atacuri însă ale existenței naționale române, trebuie să se lupte cu mijloace legale umăr la umăr toți români, cu toată seriositatea, dar nu numai în măsură, ce le va permite grațiositatea ministerială.

Nu scim încă, care va fi efectul enunciației nerumegate a celor cinci domni deputați; dicem însă, că dacă soarta cea rea ar voi ca români, într'un timp apropiat, să nu fie toți pe același teren de activitate — numai domnii apelanți vor fi de vină!

Revista politică.

Sibiu, în 5 Aprilie.

Proiectul pentru scoalele secundare să aibă votat în casa deputaților Ungariei și în desbatere specială. Acum va trece la casa magnatilor. La § 69 unde se tratează de limbă (maghiară) din esamenele de calificări profesorilor a vorbit Missici (roman timișorean), „P. Ll.“ scrie că numai până la jumătatea vorbirei, din cauza că său bolnavit. Missici recunoaște că §. e gravaminos, dar propter bonum pacis îl primește neschimbă. La §. 71. (Interdicerea ajutorilor de stat străine și domnitorii străini etc.) Wolff a arătat că e §. de părtinitori bisericei catolice, căruia i se garantează privilegii. Ministrul president a răspuns foarte aspru lui Wolff și a rugat, ca să se treacă la ordinea dilei. Csanady intrerupând pe min. pres. a dîs că multe sunt adevărate din cele dîse de Wolff.

Între Budapesta și Berlin să aibă loc o polemică de șăriare, care este pagubă că publicului nostru nu se poate face cunoscută mai pe larg, căci merită. Oficiul diar „Die Post“ din Berlin respondând oficiului din Budapesta „P. Ll.“ la unele apostrofări ale acestuia din urmă, că „suveranitatea“ poporului în Ungaria e o simplă jucărie și un neadevăr.

Proiectul pentru scoalele medii în parlamentul Ungariei.

Diua a opta a desbaterei.

(Urmare.)

Președintele Pechy deschide la 10 ore ședința cu presentarea unor petiții. Urmează la ordinea de lucru continuarea desbaterei asupra proiectului de lege pentru scoalele medii.

După A. Herits (pro) ia cuvântul:

Adolf Zay (sas): Onorată casă! Pentru parlamentul unguresc e lucru strein desvoltarea de principii. La noi se primesc de regulă proiectele guvernului, pe lângă căteva observări secundare, aşa cum îi convine ministrului. Noi am degenerat într'un birou de expedite, într'o mașină de votare a guvernului. Azi însă ne aflăm în fața unei apariții noi. Azi e 8-ta zi, de când decurge desbaterea asupra privilegiilor celor mai prețioase ale învățământului nostru, de când se incurcă spiritele și ibucnesc, durere, și pasiunile. Împregiurarea aceasta ne arată mai inederat, că guvernul prin proiectul de față a întreprins una dintre lucrările cele mai incumetate. Din desbaterea generală încă departe de refluxe s'a putut convinge și guvernul de ce iluziuni amăgiitoare a fost cuprins atunci, când a întreprins cu multă ușurință lucrarea aceasta. Nu e lucru ușor a regula prin o lege de stat învățământul din scoalele medii în Ungaria între impregiurările de față, de oare ce trei principii mari, trei greutăți așteaptă a fi considerate, respective deslegate: mărele număr al controverselor didactice în privința întrebărilor celor mai însemnate organizatorice ale scoalei medie, întrebarea despre proprietatea și administrarea scoalelor medii în Ungaria și în fine faptul, că Ungaria e o țară poliglotă.

Sciința despre învățământ încă până adi n'a ajuns la un rezultat normativ în privința celor mai însemnate întrebări ale organizației scoalelor medii. Prește tot locul aflăm întrebări ne-resolvite. Discuția scientifică e încă în decurgere și noi nu suntem adi îndreptățiti, ne lipsesc chiar și facultatea a o declara din parte-ne de încheiată. Chiar și întrebarea despre chemarea scoalei medie e adi încă controversă. Unii susțin, că e scoala medie între scoala elementară și între scoalele mai înalte având chemarea de a pregăti pentru universitate și politehnica. Alții eară și spre aceștia înclină în timpul mai nou majoritatea pedagogilor declară că scoala medie ar avea totodată și chemarea de a oferi o cultură generală conformă trebuințelor, ce se ivesc în strategie mijlocii ale societății. Dar chiar și dacă facem abstracție dela aceasta din urmă, o întrebare remâne totuși neresolvată. Dacă scoala medie are să ofere numai pregătirea pentru scoalele mai înalte, cari sunt formele, în care să-și deslege în modul cel mai sigur chemarea aceasta?

S'a adus pe tapet în decursul desbaterei din partea reprezentanților votului separat și din partea altor vorbitori cestiunea scoalei medie ne'mpărțită; eu însă cred, că după starea de adi a sciinței despre educație, întrebarea aceasta nu se poate formula așa, pre cum o au formulat antevorbitorii: care este unica formă mantuitoare a scoalei populare, din contră așa: în cari forme diverse și poate și trebuie a-și împlini scoala medie chemarea sa multifarie. Si e întrebare: că oare sunt în stare cele două categorii tradiționale ale scoalei medie a împlini întreaga chiamare a scoalei medie și a corespunde ori căruia grad și ori cărei forme a trebuințelor culturale medii. E exemplul și experiența altor țări ne arată, că nu e bine a separa cele două forme fundamentale una de alta fără a admite între ele o treaptă mijlocie. În alte țări, în deosebi în Germania, pe care d. ministrul de instrucție o a numit la alt loc leagănul clasic al sciinței despre educație, se află între gimnasiu și scoala reală gimnasiul-real, și și acesta în două forme, ameșurat trebuințelor culturale ale orașului sau regiunii respective. Una din formele acestea — și pe aceasta o țin de cea mai însemnată — reprezintă în cele patru clase inferioare scoala medie neimpărțită, și se separă numai în clasele superioare în cele două direcții, cari corespund studiului special dela scoalele mai înalte. Pe lângă aceasta există și cealaltă formă din punct de vedere pedagogic tot atât de motivată, anume gimnasiul real dela început până la sfârșit neimpărțit, care caută a împlini după tipul scoalelor reale germane de originea primă chiamarea culturală a scoalei medie prin combinarea disciplinelor clasice cu cele esacte. Toate aceste scoale medii s-au adeverit conform trebuințelor locale de folositore și bune întocmai ca cele două forme fundamentale: ca gimnasiul și scoala reală. Îndreptățirea exclusivă a formelor din urmă e așa dară, puțin dîs încă, o întrebare deschisă. Tot atât

de discutabile sunt si toate consecuentele, care se pot trage din intrebarea despre categoriile scoalelor medii. E controversă intrebarea, spre ce scop pregătesce una sau cealaltă formă a scoalei medie și ofere oare în deosebi scoala reală și chiar scoala reală fără limba latină o pregătire generală multă-mitoare pentru universitate. E controversă intrebarea relativ la pregătirea viitorilor profesori din scoalele medii, poate fi oare acela, care a absolvat scoala reală și apoi mai târziu politehnicul profesor, și oare are politehnicul preste tot chemarea a pregăti profesori pentru scoalele medii. E controversă intrebarea, cari sunt obiectele de învățămînt obligate recerute de unul sau celălalt soiu al scoalelor medii. Desbaterea scientifică asupra însemnatăii necesităii limbei eline încă nu e încheiată, tot asemenea neresolvită e intrebarea, oare se poate vorbi de o scoală medie, astfel despre scoala reală, din punct de vedere practic, dacă nu se propune în ea limba latină.

Tot asemenea controversă e și intrebarea, că oare are loc în scoala medie propedeutica filosofică, și dacă da, să se propună ea oare ca obiect de sine stătător sau numai în legătură cu alte obiecte omogene de învățămînt; să nu se propună oare logica s. e. cu matematica, psihologia în legătură cu limba maternă. Si pe lângă toate acestea rămâne neresolvită intrebarea, câtă ani să dureze cursul de învățămînt în scoala medie, și e oare posibil și consult a dorî ca scopul învățămîntului din gimnasiu să se ajungă în opt ani și că oare nu se arată necesitatea sau și numai dorința de a se înființa clasa a nouă și că în fine n'ar ajunge oare pentru o scoală reală fără limba latină un curs de șepte ani. În legătură cu acestea ar fi controversă intrebarea, că oare profesorii pentru scoalele medii să fie necondiționat reținuți a face la universitate un curs de 4 ani și că oare alocarea în deosebi față cu scoalele cu 9 clase n'ar fi de ajuns un curs universitar de 3 ani. Intrebarea cea mai controversată e cea referitoare la așa numita „cultură generală,” care ar fi a se pretinde dela profesorii dela scoalele medii. Mai toate sistemele de învățămînt își au vederile lor în privința acestei culturi, într-unele sunt statorite cu totul alte discipline și puncte de mâncare ca în celealte. E de însemnat că în Prusia, unde în direcționea aceasta s'au făcut experiențele cele mai multe și mai normative sub titlul „cultură generală” nu se cere dela candidații de profesură mai mult decât au fost pretensiunile esamenului de maturitate. După regulamentul prusian candidații de profesură, cari dovedesc a fi prestat un esamen de maturitate eminent, sunt scutiți de esamenul fundamental, de esamenul despre știință în general.

Onorată casă! Schita aceasta, deși scurtă, ne arată că discusiunea scientifică asupra intrebărilor organizatorice ale scoalei medie încă nu e terminată în întreaga Europă civilisată. Am vîdut că pas de pas dăm de controverse; chiar și planul, după care ar fi a se ridica un edificiu scolar corespondent, e încă controversă. Se vede deci, că pentru de a pute duce în deplinire un op așa greu, precum e opul din discuție, se cere multă cunoștință de causă, apoi circumstănce și considerație față cu susținătorii scoalelor în Ungaria. E fapt notoric, că conform dezvoltării istorice și sociale a Ungariei, nu statul, ci confesiunile au înființat și susținut în partea cea mai mare scoalele, și prin urmare și scoalele medii. (Bella Grünwald: Aceasta s'a întîmplat preste tot locul). Ba nu! în celealte părți ale Europei, în special în Germania, scoalele medii parte mare încă dela reformație au trecut în mâinile laicilor, a comunei, a ținutului și statului. La noi însă ne dovedesc statistică, că în Ungaria și aici din cele 179 scoale medii a înființat statul și susținut numai 26, ba strins luat numai pe cele 18 scoale reale, cari singure sunt neconfesionale, pe când abstragând dela 16 scoale comunale și trei institute private, până aici se arată 134 scoale medii înființate și susținute de confesiuni. Statul așa dară n'are de gînd a duce în deplinire planul său de edificat pe pămîntul său propriu, ci pe proprietatea străină, și cu mijloace străine, pe pămîntul și cu mijloacele confesiunilor, cari susțin scoale. Aceasta se arată mai drastic, dacă comparăm mijloacele, pe cari le dă statul cu mijloacele date de confesiuni pentru susținerea de scoale medii. După raportul din toamnă al d. ministrului de instrucție, specialele avute cu toate scoalele medii în decursul anului 1881 s'au urcat la 3,312,000 fl. Dintre acestea a contribuit statul numai 578,000 fl., astfel cam 1%, confesiunile însă 5% părți. E aşadară fapt necontestabil, că și aici confesiunile, cari au înființat mai toate scoalele din țară, contribue — afară de concursul spiritual — partea cea mai mare din mijloacele materiale pentru susținerea scoalelor medii. Si oare după dreptul de stat aici încă nealterat confesiunilor nu

le compete și alt drept fără numai singurul drept de a și plăti ele înșile scoalele medii și oare cu platirea aceasta li se eschauriează întregul lor cerc de drept, întreaga lor chemare față cu scoalele medii?!

Codicele țărei respunde la intrebarea aceasta cu un „nu” la înțeles. Starea istorică și de drept în Ungaria s'a desvoltat astfel, încât mai fie care confesiune are față cu scoalele medii înființate de ea însăși dreptul de a le regula și administra astfel deplină autonomie scolară.

Singur în privința bisericei catolice ungare a fost autonomia dubioasă. Desvoltarea anilor din urmă a reversat și în privința aceasta lumina de lipsă. Pe când scoalele medii confesionale catolice — 71 la număr — până acum și chiar și în raportul ministerial din acest an au figurat între scoalele „de sub dispoziție și conducerea nemijlocită a ministrului de culte și instrucție publică” pe atunci să arătat în anul trecut un eveniment, care, demne de a fi considerat mai deaproape va fi poate apt a exercita o influență decisivă asupra dezvoltării ulterioare a acestei intrebări. Reprezentantele chemat al bisericei catolice sau cel puțin al ierarchiei catolice, cardinalul-archiepiscop, Ludovic Haynald, a prezentat anul trecut subcomitetului comisiunii de instrucție un memorand foarte însemnat, în care pretinde și pentru biserica catolică aceeași autonomie scolară, precum le compete celorlalte biserici din țară. Cerând, că autonomia aceasta catolică să stea în legătură cu re'introducerea comisiunii studiilor (studiorum commisio) ca celei mai înalte autorități scolare confesionale.

Respectivii susțin însă și aici pretensiunea făcută; în decursul desbaterei chiar am avut ocazia a audî pe colegii aparținători bisericei catolice sprinind pretensiunea aceasta. Aceasta o a declarat antevorbitorul F. Meszáros și într'o vorbire mai lungă și însemnată pentru deosebita ei frachete dep. Bende; cel din urmă cu deosebire a accentuat în mod energetic organisarea autonomiei catolice. Pentru mine a fost foarte prețioasă declarația aceea. Bende, că proiectul acesta n'ar fi trebuit conceput până nu s'ar fi constatat natura de drept a fondului de studii și religiune, care după părerea dînsului e curat confesional, catolic.

Până nu se va rezolvi definitiv cestiunea aceasta încă controversată, nu se poate statori că scoalele susținute din acest fond să stea sub conducerea statului sau să fie autonome. Ar fi ilegal și nedrept a le denega apriori autonomia. Domnul deputat a mai adăus, că biserica catolică nu va mai suferi, îndată ce se va deslega cestiunea cu fondul, o altă marginire a autonomiei sale scolare. Eu din parte-mi scu prețui pe deplin astfel de pretensiuni. Dacă factorii competenți ar enuncia, că fondurile acestea sunt curat confesionale de natură catolică, — ceea ce aici încă nu o pot crede — în casul acesta, cred eu, ar cere ecuitatea și dreptatea, ca scoalelor susținute din ele respective contesiunile catolice să se dea aceeași autonomie scolară, precum o au celealte confesiuni din țară. Astădi însă intrebarea relativ la natura de drept a acestor fonduri e încă deschisă și îmi pare foarte rău, că d. ministrul de culte și instrucție publică n'a corespons provocării ce i-am adresat anul trecut în comitetul de instrucție: de a regula mai întâi întrebarea aceasta de spre fonduri și apoi a păși la regularea scoalelor medii. Fiind că și în privința aceasta planuiesc un „filius ante patrem”, opul acesta al ministrului nu va avea durata lungă din motiv că baza i se clatină. Acestea îmi sunt observările față cu autonomia catolică, a căreia organizare și putere de viață o dovedesc din inimă odată din punct de vedere al egalei îndreptățiri, de altă parte din motiv, că biserica catolică ar căștiga în ochii mei înfațându-se față cu statul ca independentă.

Mai puțin controversă și din vechime recunoscută și asigurată e autonomia scolară a protestanților. Trebuie să mă feresc a vorbi despre autonomia protestanților ungureni, ca să nu suscitez jalusia sangvinicului inspector general al luteranilor ungureni și să-i dau ansă a și discredită poziția tineră prin aluziuni pline de tact la advocați nechamați. Cu atâtă mai detaliat îmi voi permite a vorbi despre autonomia protestanților transilvăneni, căci d. ministrul a fost atât de iubitoriu de dreptate și atât de conscientios, de o a trecut cu vederea apoi și comisiunea de instrucție să a facut, ca și când n'ar exista nici o autonomie scolară. Onorata casă își va aduce aminte, că dreptul de stat în principatul Transilvaniei s'a stabilit îndată după introducerea reformației astfel încât sistemul „trium nationum ac quatuor receptarum religionum” reprezenta statul.

Aceste patru confesiuni recepte au fost între sine egal îndreptățite regulându-și și administrându-și independente de stat nu numai afacerile bisericești, ci și cele scolare. Venind apoi către finea se-

colului al 17-lea principatul independent al Transilvaniei sub dominația Habsburgilor, ea pretinse în pactul de anexare între altele deplina recunoaștere și garantare acestei autonomii confesionale, și diploma leopoldină din anul 1691, care înarticulase acel pact declară serbătoresc și în mod obigator pentru toți succesorii lui Leopold I. că „in causa receptarum ibidem religionum scholarum etc. nihil alterabitur”. Un secol mai târziu, în anul 1791, pe când se ivise în regatul Ungariei necesitatea de a statori periferia autonomie scolare de acolo urmă în Transilvania pe baza legilor vechi și a pactului de stat leopoldin o nouă întârire și explicare a autonomiei scolare prin art. de lege 55 din anul 1791. Aceasta sună așa:

Ad conciliandam perpetuam fraternali amoris et fiduciae harmoniam stabilendamque per hoc publicam patriae tranquilitatem communis statuum voto statutum est: ut liberum sit singularum quatuor religionum ecclesiis, earumque patronis ubicunque in liberis scilicet regius civitatibus, urbibus et oppidis, villis item et possessionibus, ac aliis quibuscumque locis sacras aedes, turres atque scholas absque ullo impedimento extrui facere prout vigore praesentis articuli singularum religionum status assecuranter quod in moderno per singulas quatuor religiones actu possessorum; ac in futurum etiam quovis tempore libere extruendorum templorum, turrium, campanaruum, caemeteriorum, collegiorum et gymnasiorum usu nunquam turbabuntur.

Părerea de jurisconsult dată de așa numita „deputatio regnicolaris literaria” emisă de Dietă a declarat, că autonomia aceasta scolară eschide pe deplin amestecul unui al treilea, și chiar amestecul statului; deputații a raportat mai de parte, că ar fi un drept fundamental al fiecărei confesiuni transilvane pe baza drepturilor vechi și a pracei de până acum: *ut earum scholae sine influxu aliorum diligantur*.

E așa dară, fără îndoială că autonomia legală garantată, a conferit confesiunilor în Transilvania dreptul a și regula și conduce scoalele medii liber și independent de orice influență streină. Aceasta nu i-nici decât un punct de mâncare anticuat și superat, care s'ar fi dat de atunci per desuetudină uitării, căci autonomia aceasta s'a dus de atunci în continuă în deplinire în tot cuprinsul ei, fără a se fi încercat statul a o jigni, ear când s'a unit pela anii 60 Transilvania cu Ungaria și pactul de uniune a regulat condițiile detăiate, atunci a declarat art. de lege 43: 1868, prin care s'a inarticulat uniunea și care poartă timbrul unui pact bilateral a unei legi de stat fundamentale, că legile religioare transilvane astfel și autonomia scolară transilvana să rămână și după uniune intactă.

Aceasta poate servi drept dovadă dl dep. Dobrianszky și acelora, cari s'au îndoit despre vigoarea legilor religioare transilvane, că statul maghiar modern nou creat pe la anii 1860 a primit îndatorirea morală a observa și sprinind și din partea și autonomia confesiunilor garantată prin legile mai vechi transilvane. Așa dară aici nu e vorba de vechituri, ci de un act obligator al acestuia și parlament, de o îndatorire, pe care trebuie să-l țină parlamentul actual în sănătenie, dacă mai posedă simț de drept și de datorință. (În apropierea vorbitorului se aud strigări: Așa este, așa este!)

Onorată casă! Dacă mi-am luat libertate a schița starea legală actuală a autonomiei scolare, prin aceasta nu voi niște decât a susține că aceea se observe și pe viitorul *ad literam*. Îmi voi permite însă a arăta în decursul vorbirei mele, care ar fi fost singura ca leală și legală pentru aducerea de schimbări. Aici voi numai a mai observa că autonomia aceasta scolară se exercită încă și aici în Transilvania și nici decum în defavorul învățămîntului și a moralităței generale, de oare ce după cum se scie, institutele autonome confesionale sunt în Transilvania, cu mult mai bune decât cele de stat. În deosebi îmi tin de datorință a constată că biserica a cărei membru modest sunt și eu, și care a fost aici espusă la atâtea atacuri, s'a nizuit în totdeauna a se ține în conștiința responsabilității sale pe nivelul timpului și a corespunde tuturor pretensiunilor științei despre instrucție și educație. (Așa este! în apropierea vorbitorului.) Astfel trebuie să enunciu, că la noi e sămenul de maturitate, în Ungaria până bine de curînd necunoscut, s'a sistematizat de pe la începutul anului 1850 și s'a observat foarte strict. Esamenul de calificare profesională e regulat la noi de pe la anul 1860. Candidatul trebuie să fi cercetat după depunerea esamenului de maturitate 3—4 ani vre-o universitate, și nu scoale laterale și să-si fi vîdut de studiile științifice generale, precum și de studiile speciale, apoi să fi fost cel puțin un an de probă aplicat la o scoală medie spre a se iniția în arta de a propune. După ce candidatul a probat că intrănesce

condițiunile acestea se admite la esamenul de cua-lificație. Partea scripturistică a acestui esamen cuprinde o temă scientifică lucrată în 2—6 luni, partea verbală trebuie să probeze, că candidatul are cunoștințe multămitoare din grupa studiilor sale speciale. Așa se cua-lifică la noi candidații de profesură și fără servesc drept satisfacție a putea constata că la scoalele noastre medii să-sesci nu e nici un profesor, care să nu fie censurat și cua-lificat.

Eu cred, onorată casă, că biserică noastră transilvană pe lângă astfel de sistem de învățămînt și pe lângă o asemenea cua-lificație de profesori poate presupune despre sine cu conștiință liniștită, că se năștește sincer a corespunde chemării și indatorirei sale culturale.

Pe lângă considerările și greutățile acestei didactice și pedagogice nu trebuie să uiți, voind a regula instrucținea în scoalele medii nici impreguarea, că populația în Ungaria în partea cea mai mare e nemaghiară, și că maghiarii, sunt aici numai o mână de oameni. Cetățenilor nemaghiari li s'au asigurat un cuant oare-care — deși de tot mic — de drepturi private și de pretensiuni culturale. D. dep. Zsilinsky a afirmat vis à vis de colega meu Wolff, că în istoria Ungariei nu s'ar afla nici o lege, despre baza căreia s'ar putea dica, că naționala maghiară a tractat neomenos cu conțință nemaghiari. E ceva drept în afirmarea aceasta. Cât timp limba de stat a fost cea latină, toate celelalte limbi au fost disconsiderate, nu mai puțin cea maghiară. De atunci s'a schimbat treaba. N'am nimic în contră, că în locul unei limbi moarte a intrat limba maghiară, căci recunosc, că maghiarii au dat în multe privințe „statului nostru timbrul său. Nu mă pot însă invoca cu extensia, care o dau maghiarii îndreptățirei limbei oficiale în Ungaria și mi-aș permite a atrage atenția d. dep. Zsilinsky, care ca membru al secției istorice în academie afirmă, că nu se află în istoria Ungariei nici un exemplu de netoleranță națională numai asupra art. de lege 6: 1839/40 și asupra art. 2: 1843/4. Pretensiunile ridicate în articolele de lege de pe lâanii 30 relativ la limba maghiară atâtă au fost de modeste, incă te surprindeau. Articolii cîntăi mai sus ridică deja nesete pretensiuni, cari numai modeste nu se pot numi. Cel dintâi cere, și în comună nemaghiare să se poarte matriculele în limba maghiară, al doilea pretinde, că instrucția întreagă în toată Ungaria să se predea în limba maghiară. Poate își aduce aminte d. dep. Zsilinsky, care a fost urmarea acestei netoleranțe naționale pe la finea anilor 40?! În dieta din 1861 s'a recunoscut că mai nainte s'a purces în mod prea netolerant față cu nemaghiari. Aceasta o semnifică adresa către monarhul a dietei din 1861: „Si noi scim, că conștiința naționalităților, ce se desvoală din ce în ce tot mai mult, merită considerare, și că nu se mai poate măsura cu măsura timpurilor trecute și a legilor noastre mai vechi. Dieta ungă din 1861 a declarat așa dară serbătoresc, că pe viitor se vor trata nemaghiari într'un mod mai omenos și mai conciliant.

Spre regularea acestei afaceri la propunerea lui Eötvös s'a denumit o comisie între membrii acesteia, voiu aminti afară de Eötvös pe contele Julius Andrássy, Toth Vilmos, Szalay László, Tisza Lajos și Podmaniczki Frigyes. În opératul adresat de această co-

misie dietei, se dice: „fiecare confesiune și fiecare naționalitate are dreptul să înființeze scoale medii sau instituții mai înalte. În aceste instituții și în cele existente deja pelângă conservarea dreptului de supraveghere al statului, respectivul individ sau corporație, care a înființat institutul, stătoresc sistemul învățămîntului lui și limba de propunere.“ Statorarea limbei de propunere în instituții de stat cade în competența ministrului de culte, care în dispozițiile sale privitoare la acest obiect va respecta îndatinatele limbii din vecinătatea institutului respectiv.“

Și credeți că dieta din 1861 a statorit nisice normative momentane, cari ați primite pot fi măne schimbate sau chiar respinse? De loc nu. În paraginul de încheiere al opératului comisiei se dice expres: „drepturile naționalităților astfel statorite sunt lege fundamentală (sárkálos törvények) și sunt puse sub scutul onorului național“. Onorată casă! După provizoriul dela 1860 viața constituțională luând nou avînt legislativa Ungariei s'a aflat îndemnată de a'și împlini promisia din 1861 și astfel a făcut articulul de 44 din 1868 proiectul de lege „despre egala îndreptățire a naționalităților“, care în § 14 recunoasce confesiunilor dreptul de a hotărî însele limba de propunere în instituții lor, și în §. 20 asigură acest drept și municipiilor, comunelor, corporaționilor și la privat, și în §. 17 se îndatorește statul, ca în locurile, pe unde locuiesc nemaghiari, învățămîntul chiar și în instituții de stat să se propună în limba respectivilor locuitorilor începînd de jos până la instituții mai înalte. Se înțelege că dispoziția aceasta nu s'a executat nici odată.

În anul 1870 domnul ministrul de culte de ați credem că dispozițiile acestui §. trebuesc susținute, căci eată ce a dis domnia Sa în ședința casei din 28 Faur 1870: § 17 al legei despre naționalități prescrie că în instituții mai inferioare limba de propunere poate și trebuie să fie alta și nu cea maghiară. Cred și am firma convingere că în sensul acestei legi trebuie să ne îngrijim de instituții medii, gimnasii și alte scoale de asemenea grad, în cari fiecare cetățean al patriei să-și poată face studiile în limba sa proprie; și voi apăra propunerile ce se vor face în sensul acesta.“ Domnul ministrul nu mă va numi de indiscret, când i revoc în memorie promisia făcută înainte cu 11 ani, căci nu cred să-și fi pus și promisia aceasta în cuiul, de care aternă o buniciă clasă a principiilor sale fundamentale.

(Va urma.)

Varietăți.

* (Concert). Trăim în sezonul concertelor. De o septică încoace am avut trei concerte, care de care mai frumos. Duminecă în 8 Aprile concertul reuniunii române de cântări din Sibiu. Vineri în 13 Aprile concertul tinerului nostru de mari speranțe Nicolae Popovici, și aseară în 15 Aprile concertul Reuniunii germane „Hermania“ din loc.

Cântarea este universală. Fie înima omului căt de amărită, când aude o cântare frumoasă să măngâie, uită necazurile, vie ele dela vremea nefavorabilă ce domnește ați pre la noi și fisicesc și moralicesc: Si noi am uitat necazul pre câteva momente, căci frumos a cântat Reuniunea română de cântări din Sibiu, frumos a cântat domnul Nicolae Popovici, și frumos a cântat și „Hermania“ aseară.

Chorul de bărbăti al „Hermaniei“ a aranjat aseară concert cu următorul program:

1. Chorul prizonierilor din opera „Fidelio“ de Beethoven.
2. Scenă din opera „Josif“ de Etienne Nicolas Méhul 1763—1817 pentru 10 voci solo și acompaniare pe piano.
3. Română (F. dur) pentru violină și Pianoforte de L. v. Beethoven.
4. „Schön Rohraut“ chor de H. W. Veit.
5. Cuiet pentru instrumente (D. moll.) de I. L. Bella.
6. Două choruri.
- a) „John Anderson“ de I. Dillner.
- b) Cântec popular din Finlanda, aranjat de I. Renner.
7. Trei cântări în ton popular pentru o voce și Pianoforte de Wilhelm Weiss.
- a) „Lied“.
- b) „Wunderbar ist mir geschen“.
- c) „Wohin mit der Freud?“
8. Două coruri și acompaniare pe pianoforte.
- a) „Der Gang zum Liebchen“ din opera 31 Nr. 3 de I. Brahms. Localizat pentru cor de bărbăti și fortepiano de W. Herbeck.
- b) „Vieata tiganilor“ de R. Schumann. Aranjată pentru cor și acompaniare cu 4 mâni pe pianoforte de Ioh. Herbeck.

Cântările corale au fost foarte bine execuțiate. Directoarea corului a fost în mânile domnului Weiss, acompanieră o a provăduit domnul director de muzică I. L. Bella. Publicul au fost de tot entuziasmat. Numărul 4 a trebuit să se repeteze întreg.

În Nr. 3. vioara domnului Möckel a fost tot cea veche măestră.

„Cuietul domnului“ I. L. Bella a fost foarte frumos. Si am vătăma modestia domnului Bella, când am dice mai multe despre Domnia Sa. Publicul prin dese aplaște și a dovedit să de astădată simpatia sa.

Cele trei cântări din Nr. 7. le-a executat dirigentul corului domnului Weiss. Domnul Weiss este cunoscut ca bun basist. Aceasta nu o constatăm astăzi pentru prima oară. Domnul Weiss scie interpreta simfoniile cu mare măestrie. Mare efect a produs cântecul: „Wunderbar ist mir geschen“, în care ne spune că cu iubita sa ar trăi fericit ori și unde. Desele aplaște au silit pre domnul Weiss să cante o piesă și afară de program.

Felicităm pe dirigentul Hermaniei pentru succesul concertului de aseară și-l asigurăm despre sincerele noastre simpatii.

Arta este terenul, pe care se vede că mai ușor ne înțelegem. Se lucrăm mână în mână căci frumosul din rătăcirea răspândește ostenele.

Când vom avea și noi români din Sibiu un cor de bărbăti disciplinat ca cel al „Hermaniei“, vom putea dice: „Am progresat încă cu un pas“.

* (Spania), mai în urmă și Spánka se afă mai bine. Prește căte va dile va fi transportat la Budapesta. Despre ascultările lui sunt diverse faime. Positiv însă nu se scie se fie mărturisit nimic deoare ce închisările este secretă.

* (Erată). În Nr. 38 pag. 152 dela coloana I al cincilea rând în loc de cuvîntul „rareori să se cetească „care“.

Loterie.

Sâmbătă 14 Aprile n. 1883.

Buda: 54 39 15 57 90

Bursa de Viena și Pesta.

Din 1 Aprile n. 1883.

	Viena	B-pestă
Renta de aur ung. de 6%	120.30	120.30
Renta de aur ung. de 4%	90.05	90.05
Renta ung. de hârtie	88.10	88.05
Achiziții de credit austriac	316.10	316.50
Datorie de stat austriacă în hârtie	78.40	78.30
Datorie de stat austriac în argint	78.95	78.75
Strisuri fonciare ale institutului „Albina“		100.30
London (pe poliță de trei luni)	119.65	119.55
Galbin	5.64	5.63
Napoleon	9.48	9.48
100 marce nemțesce	58.50	58.50

Nr. 1500 1883.

[397] 3—3

Publicații.

La cererea lui Carol Fejervári în privința comasărei generale a hotarului comunei Măgherușului-Sieului să a fișat și de peractare diua dela 15 Mai 1883 înainte de amădi la 8 ore. Părțile intereseate sunt invitate la terminul pus, a se înfața la peractare sau în persoană sau prin plenipotențiajlor lor, cu acea observare, că absența unei sau altei părți se va considera ca consumare cu comasarea. Petiția pentru concesiunea comasării le stă în voie părților a o vedea la subscrisul tribunal și la primăria comunei.

Din ședința tribunalului reg. din Dej în 31 Martie 1883.

Un clavier

de 6 octave, renovat se dă în schimb pentru mijloace solide de train sau alte obiecte de preț. [402]

Adressa: Piano. Brad-Hunyad.

Mihale Manchen,
vărsătoriu de campane
(Clopote)
In Sighisoara
piata de
Schässburg-(Segesvár)
sus Nr. 168

o firmă ce există dela anul 1882 și se bucură de un renume bun, se recomandă tuturor comunităților bisericesci a lifera și repară clopote de toată mărimea și cu prețurile cele mai convenabile. Comandele se efectuează și în depărtare. Clopote mai mici sunt în tot timpul gata.

[401] 1—2

G. Wegmuth.

Strada Cisnădiei Nr. 25, etajul I.

Sibiu, 12 Aprile 1883.

Redactor răspundător Nicolau Cristea.

Editura și tipariul tipografiei archidiocesane.