

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marți, Joi și Sâmbătă.

ABONAMENTUL

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la: **Administrația tipografică arhiepiscopale Sibiu, strada Mălăroșilor 47.**
Correspondențele sunt a se adresa la: **Redacțiunea „Telegraful Român”, strada Mălăroșilor nr. 37.**
Epistolele adresate se refuză. — Articuliile publicabile în no săptămân.

INERTUNTUL:

Pentru adăta 7 or., — de două ori 10 or., — de trei ori 11 or., răsărit cu literă garsoni — și timbru de 30 or., pentru de care publicare.

Pentru Sibiu pe an 7 fr., 6 luni 3 fr. 50, 3 luni 1 fr. 75 or.
pentru Brașov pe an 6 fr., 6 luni 3 fr., 3 luni 1 fr. 50
pentru strălătate pe an 12 fr., 6 luni 6 fr., 3 luni 3 fr.

Congresul.

Dia III. (15 Octombrie)

Ședința din ziua de astăzi a fost în mai multe privințe interesantă. Nu s'a dezbătut niciari lucruri mari principale. A fost numai verificarea unor deputați, contra a căror alegere intraseră proteste, sau a fost dificultată din oficiu. Cu toate acestea pe a un timp debateră a fost, puțină, și vie.

Dar intrăm în *medias res*.

După verificarea protocolului ședinței precedente raportul comisiei verificatoare

și raportul de acceptare locul raporturilor și raportul despre alegerea dl. K. Măclariu în cercul Sălăjești șpanie, că alegerea este dificultată din oficiu, pentru că alesul, fiind comisarul consistorial, la scrutinare și după ce a vădit, că este în combinație de a fi ales nu s'a retras, ci a ramas în fruntea colegiului de scrutinare până în sfârșit, proclamându-se însuși prin sine deputat și subscrindându-i însuși credențialele. Comisia verificatoare a trecut însă peste defectul acestei forme și propune verificarea alesului.

Congresul după unele observări făcute din partea unor deputați primese a fi de Măclariu de verificat.

Urmasă verificarea alegerei deputatului din cercul Dejului I. Ci pu contra căruia intrase protest din partea alegătorilor. Contracandidații fost Dr. L. B. Orca. Di Ci pu, ne spune di raportor din acta, fiind comisarul consistorial și tot același candidat de deputat, după ce la termenul fixat a ocupat presiunea în colegiul scrutinător, a defăcut protocolul electoral din parochii și unde a vădit, că protocolul conținea voturi de ale contra-candidatului și au oare care scideri în formă, le a cassat; dar protocolul electoral, în cari erau voturile pentru densus, cu aceleși defecte formale, le lău de bune.

Cu toate precusele dăului comisarului în favoarea său din protocolul electoral este evident, că dintră cassarea tuturor voturilor din protocolul de dificultate pentru formă, di comisar rămăne cu 177 voturi, pe când contra-candidatul intrănesce 527 voturi. Comisia propune așa dară neverificarea diu Ci pu și recomandă, a se declara de verificat di Dr. lonn Borgia, care în realitate a intră-nuși majoritatea voturilor în cercul respectiv (XIII. Dej) electoral.

Se începu a dezbateră mai lungă asupra verificării din discușune Dep. Ci pmonier face întrebarea, dacă a intrat prot-acti contra procedurii diu comisarului în timpul prevețut în regulament. Cercetându-se actul se află, că scrutinarea a fost în 27.7 Aug. și că protul în 11.23 Sept. a intrat la consistorial arhiepiscopalean. La obiectiunea presiunii electorale este evident, că dintră declară la presiune diu *congressul* metropolitan, di dep. Borgia di raportor reflecțează, că presiul consistorial arhiepiscopalean este una și aceeași persoană cu presiul metropolitan. Cavalerele Pușcariu susține, că destinație trebuie pusă, dacă protestatorul nu dat protul în termenul legal, căci ei nu pot fi responsabili de greșelile, dacă sunt greșeli

în formă din partea oficiilor, prin care a trebuit să se înainteze protul. Mai luând cunventul și Babeș, Cosma și Lengher și susținând, că protul n'a intrat în termenul legal, cel dintăi propune: a se considera protul ca neintrat în termenul legal și a se respinge. Doci prinându-se la vot propunerea protul se respinge ca neintrat în termenul legal.

Dep. V. Babeș propune, ca actul alegerei să se *ex offio* la debateră, ceea ce primindu-se se și face. Densus intrând în meritul lucrului nu pune pond pe impregiurarea, că cine a dus protocolul la colegiul de scrutinare. Se poate întâmpna, dice densus, că unul sau altul din bărbații de încredere, care a dus protocolul la colegiul de scrutinare, s'au moară sau să se bolnăvescă, sau să fie închis, sau să i se întâmple alt ceva, ce l'ar pute retine de la implinire misiunii sale. În casuri de aceste densus preferă prezentarea protocolului electoral la colegiul de scrutinare lipsirii unui protocol de acolo. Însă cauzurile acestor să se constate și testeze de mediu sau de notar și așa mai înainte, decât formalitatea, și cine face protocolul la acel colegiu. Însă nu poate fi de acord cu cele ce a di autorivoritor mai departe despre modalitatea, cum să se constate neputința bărbaților de încredere de a și implini chemarea sa. Trebuie luate în considerație impregiurările în cari trăiesce poporul nostru la țeară. Poporul nostru dăla țeară nu se poate pune în comparașune cu populașunea unei capitale ca Londra, Parisul, Berlinul, Viena etc., unde sânt medici, notari și așa mai departe la îndemână, cari să poată constata și testa pedicle cum prinde di autorivoritor și așa în casuri, când bărbații de încredere sânt împedecați, de a merge la colegiul de scrutinare este multămint, dacă se află alt cineva din comuna respectivă, care neîndepesce misiunea, prin care o comună se pune în pozișune de a și presenta protocolul electoral. Dacă nu sânt alte defecte esențiale în protocolul respinse teste pentru acceptarea lor de valide și mai departe, dacă în alte cașuri s'au trecut peste lucruri de formă, este a se trece și aici și a căuta, pe care parte este majoritatea voturilor și pe acela, care a intră-nuși majoritatea și declara de deputat verificat. Cu cassarea alegerei și scrierea unei alegeri nouă nu se poate înuși. Odată pentru că avem deja casuri de precedentă, în care s'au urmat întogmai; de alta parte, pentru că neamul congregiale de trei ani nu numai o sesiune și altă alegere ar fi de prisos; pentru că trăiește la sesiunea următoare și așa trăiește se face de alegerei, ca în sesiunea prezentă ar rămăne un cerc de

alegere nerepresentat în congres. Doci densus propunde și aici din punctul de vedere, că esența este mai pre sus de toate, aledci, că este esențial, că cercul al XIII al Dejului din cauze de formă să nu rămăne nerepresentat, cu atât mai vârtos, cu cât di raportor a spus, că și dacă s'ar cassa toate protol-alele electorale din cercul nostru cu defecte formale, dară de ambe părțile, tot intrunesce di Dr. Borgia 527, pe când di Ci pu numai 177 voturi. Sprijinesce dar propunerea comisiei, de a se verifica Dr. Borgia.

Dezbateră s'a continuat luând parte mai mulți deputați *pro și contra*.

Punându-se în fine la vot propunerea diu Babeș se primesce și a comisiei ca dă.

Dep. Borgia mai propune, a se da în cercetare disciplinării doi profes despre cari în raportul comisariului consistorial se arată, că aed bărbat de fi făcut di protocolul electorale din comuna respectivă fără că poporul să se ciele vae de ele.

Dep. Cristea este contra propunerei; dar dacă s'ar primi atunci cercetarea se este stindă și asupra comisarului.

Dep. Lengher sprijinesce propunerea diu Cosma.

Dep. Raț motivând, că după ce alegerea este cassată numai are înțeles cercetarea, propune a se trece la ordinea zilei, ceea ce se și primesce.

Congresul declară mai departe verificată la propunerea raporturii comisiei verificatoare: pe Ion Raț, Jacob Boloș, Petru Truța, Alecsiu Popovici, Dr. Abs. Todan, Eug. Brote, cașii doi din urmă fiind scrutiniul alegătorilor lor numai în 27 Septembrie, sub cutela § 12 din regulamentul afacerilor interne a congresului.

În fine se mai propun spre verificare și se verifică: Iuliu Petric, Teodor Serbu, Ion Balnoșan, Aron Barolotomei, M. cav. de Iacobici și Isala Stoica de Hatag.

Presidiul anunță, că în ziua următoare (duminică) după liturgiile va se celebra parastas pentru repositul Archiep. și Metropolit Andreiu și Em. Gojdu.

Cu aceste ședințe se termină și cea următoare se anunță pe mâine (duminică) la 11 ore.

Dia IV (4 Octombrie),

Antențierea protocolului a fost astăzi începută. Deja căut s'a cedit din protocol, că Brote etc. sânt verificați pre lungă rezerva prevețută în § 12 al regulamentul afacerilor interne, di Cosma nu este multămint cu stilisarea aceasta. Densus doreșce să se facă învederat în protocol, că Brote etc. vor fi declarați de verificați, dacă nu vor intra proteste în termen di cincisprezece zile de la scrutiniul alegerei. Reflecțându-se din partea bronului, că diindicarea la § 12 din regulamentul este de ajuns, pentru că conștința aceea ce doreșce di Cosma, adestă ceea, că publicul din afară nu se ciele cuprind în §-ul 12 din regulamentul. La aceasta dep. Cristea dice, că protocolul este în linia primă pentru congres și cine va vrea să scrie ce cuprind § 12 va căuta și

pe celi deci densus este multămint cu stilisarea protocolului în punctul acesta. Se decide în cele din urmă a se stilisa protocolul, că verificarea se face dacă nu vor intra proteste în termen di 15 zile de la dătul scrutinelor.

Dep. Ci pmonier dice, că mai multe propuneri lipsesc din protocol. Din aceasta se desvalta discușunea asupra formei protocolului, la care iau parte mai mulți deputați. În cele din urmă hotărându-se, că în protocol să se cuprindă numai propunerile și conclusele, protocolul din ședința precedentă se ia de la ordinea zilei și se decide, a se autentica în ședința cea mai de aproape.

Presidiul prezentază credențialele dl. Ion Teontă, Georgiu Ioanovici, Mihailovici, Teodor Pap.

Dep. Pat. Cosma face următoarea propunere:

„Este scuit, că sântul sinod din România a decis revidarea și editarea cărților bisericesci, cari se vor tipări astăzi cu litere latine, cât și cu litere cirilice.

După regulamentul sancționat deis, referitor la această editare se va constitui o comisie din persoane competente, posedând cunoscințele teologice și limbice, necesare la traducerea cărților bisericesci din limbile, în cari au fost ele scrise, și din cari s'au tradus în limba română, spre a pute verificarea aclele traduceri, și a le perfecționa unde va cere trebuința.

Nu este vorba deci de o simplă retipărire a cărților bisericesci cu litere latine, ci de o emendare a edițiilor lor existente în text și în limbă.

Considerând că destinație tipăririi cărților bisericesci cu litere latine s'a rezolvat la noi încă mai înainte decât în România, — căci în urma esitului sinodului eparchial din Arad Nr. 101. ex 1871. congresul nostru din 1878. prin concluziul sau Nr. 160. constatăm necesitatea, de a se tipări cărțile bisericesci cu litere latine, destinație aceasta o derivă la sinodul episcopesc spre apreciere.

Considerând că biserică ortodoxă română în toate provinciile locuete de Români are una și aceeași limbă, că până astăzi se foloseșce de aceleși edițiuni a cărților sale procurate în trecut, cele mai multe, chiar și prin România, din patria noastră.

Considerând, că emendarea ce o va afla de necesară comitetul, care va edita în România cărțile bisericesci vând- nevrind se va accepta și la noi, — și presupunând, că edițiune, emendată, făcută cu precaușione și cu pricepere de lucru, astăzi trebuie să fie mai perfectă decât edițiunile vechi — este și de dorit, că să se accepte.

Prin urmare este o necesitate inevitabilă, ca accl. organ, care provincia noastră metropolităană este chemată a se îngrădi de editarea cărților bisericesci, nu numai să fie informat pe depliu despre schimbările, ce au să intre în textul cărților, dar se concludere chiar la stăvirea acleora, ca să nu se streacore în biserică înzori, de cari el n'ar avă seire și cari ne-

fiind corect ar pute deveni străicinate.

Din aceste considerente imi tau voie, a face următoarea

Propunere:

Sinodul episcopesc se recona, ca trăgându-și informații autentice de la monahii și de la clerici, în România revizuirea liturghiei, cârților bisericești cu litere latine, și-și valoare influența sa canonică la revizuirea textului, ear' lăturghia cârților bisericești cu litere latine pentru bisericele din provincia noastră metropolitană să o efortnească în textual staverit și cu ortografia adaptată acolo.

Parveniu Cosma m. p.
propunător.

Raportul Comșa ocupă tribuna și propune sero verificare deputații următori: Ioan Gălb, Nic. Popovici, N. Gaetan, Mihailovici, G. Gurban, Ilie Moga, I. Belez, Dr. G. Pur, Dr. Iosif Gălb.

Se declară de verificată.

La propunerea comisiei verificatoare se respinge alegerea dep. Mihailovici din cauza de defecte formale ale protocolor electoralor. Din douăzeci de protocola electorale, izec din raportor, numai unul este în regulă.

Venind la rând alegerea deputatului Teran (dieces Caransebeș) se decide, a se ține alegerea în suspenso și a se ordina investigare.

Se nasec diferențe de opinii, cine să fie însărcinat cu investigarea. Dep. Dabes propune comisia parlamentară. Dep. Cimponeriu, cu considerarea la împingăturile noastre financiare e de părere, a se încrede investigarea consistorială.

Pănușu se la vot se primesc propunerea dlui Cimponeriu.

(Va urma.)

Revista politică.

Sibiu, 15 Octombrie.

Câtă dreptate are proiectul de adresă a naționalității, când izece: că legea existentă despre egala îndreptăre a naționalităților e întemeiată pe o basă foarte defectuoasă, "se vede și din vederile, cari l-au condus pe ministrul de instrucție Trefort în concepțiunea proiectului de lege priitoare la scoalele medie. Acest proiect de lege despre învățământul gimnazial și la scoale reale nu are de scop alta, decât a spori mijloacele de maghiarizare. Căci ce rațiune pedagogică și metodică poate avea prescripțiunea, ca în școlile medie să nu se dea calificățiune pentru o profesură d. e. a limbilor clasice sau a matematicii să răspundă în limba maghiară, dacă veau să fie admisi la catedra unui scoali medie române confesionale?!

Proiectul de lege despre scoale medie are de astă dată mai multe șanse a deveni lege ca cel de mai înainte, deoarece se fac unele concesii, cu cari vor molcomi spiritele reformatorice și catolicilor. Acesta din urmă apoi de sigur nu se vor opune maghiarizării scoalelor confesionale nemaghiare.

Terminul pentru întrunirea delegațiilor se va fixa în zilele aceste. Luna Iul Octombrie, deși numai căpătă sfârșit, e merit pentru începerea lucrării preparatorii delegațiilor. Încă pentru reprezentarea afacerilor externe la forul delegațional Măiestrea Sa într-un autograf prea înalt, dicit 12 Octombrie n. a designat persoanele purtătoare de responsabilitate. Each acest autograf:

habituil meu de Sclăvi! Mi încred până la o dată pe toate reprezentățiunile constituționale a mi-

nistriului Casei Mele și a afacerilor externe; conducere nenlijocita o va continue și în zilele de Kăllay.

Vienna, 12 Octombrie 1873.

Francisc Iosif m. p.
Contele Artur Bylandt-Rheidt m. p.
Locotenente-mareal.

Astfel s'a creat deci unui un provisor, dar' acesta se vede, că va ține timp mai îndelungat. Adevărat că multe costuri grave aparițioare politicii externe ar pretinde o înlocuire a baronului H. de Sclăvi. Pentru sorăgiu foarte destoinic în cele ale diplomației. Aici este întredvearea monarhiei noastre cu Tarul Rusiei, aici e mai departe întredvearea împăratului și regelui nostru cu regele Italiei, care eară se sustine ca o eventualitate cu oare care temeli. Mai vine apoi ceaștia de d. unăreană a pantru a cărei rezolvire în cerând se va întruni din nou comisiunea donareană. Dar apoi celelate afaceri orientale, cari ating foarte de aproape interesele monarhiei noastre. Pută-se va sustine un provisor mai lung față cu atâtea exigențe ale politicii noastre externe? Se constata din ea în ce mai mult că s'areva necesitate de unile for politisane despre retragerea actualului ministru mai înainte de întrunirea camerilor, a fost o manoperă având de scop a limita și slabi o deșabere esențială a politicii urmate de guvern în timpul vacanțelor, în ce când n'ar pute să evitate o asemenea deșabere.

Adevărat că în țara noastră nu mi-ntre, vechil cabinet ar fi fost tratat cu mai multă îndelungă. Acest plan nu convena neapărat lui Gambetta și de aceea organele sale declară că el nu va fi capul noului ministriu până când actualul cabinet nu va fi respins în regula de către parlatiu.

Conșteta nu vrea să se asupră și nici chiar apărănța unei responsabilități pentru faptele ministerială de până acum. În fața unei asteli de condită negative din partea lui Gambetta, deputații grupi republicane, conduși de Jules Ferry, vor fi nevoiți a face o opoziție sistematică contra noului ministriu.

Colonelul Pilat, senator român, a fost trimis în Paris ieri în 29 Septembrie de președintele Grévy. S'a vorbit de destinația Dunării. Pilat a cerut ajutorul Franței contra cererilor Austriei. Grévy ar fi răspuns, că Franța aprobă atitudinea României și că Dunărea trebuie să rămâne un fluviu liber.

„Pester Lloyd” și congresul nostru național-bisericesc.

Articolul în care „P. L.” se ocupă cu congresul nostru este următorul:

Măne — Joi — se va întruni în Sibiu congresul național-bisericesc al or. române. Acesta n'are înaint de doi zile nici un admărie, gestică și nu de rezolvit s'are îngrămădit prin aceasta foarte tare și va fi lipsă de toată energie și mma, ca acele agende să poată fi rezolvite în termenul de 6 săptămâni stabilit în statut. Dealmintrelea congresul bisericesc român e cunoscut în țara noastră, ca un congres favorabil și astfel i va succede o imbie lucrurile îngrămădite.

Opiniunea publică a însoțit până acum discușiunile congresului bisericesc din Sibiu cu mai puțin atențiune de cum s'a întemplat cu privire la acest congres al Sărbilor gr. or. Motivația zărilor n'are de a împingăruarea, că congresul bisericesc român se s'atribuă mai cu samă și tendențe politico, cu toate că experiența nu a justificat tot deuna această presupunere. Dacă aici precauțiunea a desori a fost prea riguroasă și prin urmare străicinate, un statutu de cănd din punct de vedere al puterii de cănd

parte deoconsiderarea cu deosevirgo a dezvoltării bisericești la Români gr. or. s'a deosebit întregu reclama congresul bisericesc, care ce se va întrunii mâine, deja pentru cunțul, că el va avă să rezolve destina deosevirgo împutărie episcopilor gr. or. române existente. Această destina ocupă cererile respective de multă vreme și după cum se afece, părerea Românilor s'are deosevirgo. Într-un rând deosevirgo unei s'are împutărie și mărimea acestia, divergează însă în privința locului, unde ar trebui să se înființeze diecesele cele noue proceate. Ei doresc adică să înființeze două episcopii noue; o partidă propune, ca o diecesă să se constituie în Transilvania (bună cărită în Văzgrad), a doua în Ungaria (în Oradea-Mare) cealaltă opiniune e, ca amândou diecesele să se înființeze în Ungaria (Oradea Mare și Timișoara) și-se se deosevirgo metropolitului ad lațua ca ajutor un episcop sacramental. Care dintre aceste două partide va raporta învingerea în congres, aceasta o înțece și lucră noștră; se pare însă, că cumpena înclină mai mult în partea partidului ultim.

Înmulțirea dieceselor existente este pentru fie care biserice nu numai obiect de un interes eclesiastic intern, ci aci vin a se considera și destini de o natură mai generală și în parte de o natură locală politică. Căci e de înțele, pentru ce publicistica patriei arată oare care interese față cu acest obiect.

După cum se știe Români gr. or. au o metropolie independentă în faptă abia din anul 1864, când prin rescriptul preș. înalt delui 24 Decembrie din acel an s'a înființat noua metropolie românească în Sibiu. În s'a dat acestei biserice autonome prin art. de lege IX: 1868. În sensul cartei constituționale a metropoliei celei noue și pe baza înveșilor făcute cu Sărbii de aceeași confesiune s'a adăgat la noua metropolie pe lângă arhiepiscopia din Sibiu două episcopii subalterne, și anume un episcop ortodox (cea din Arad) fusese până atunci o parte integrantă a metropoliei sârbești din Carlovi, cealaltă (lui Carolvi) se înființase în nou, adică se restaurase, pentru că Caransebeșul fusese deja mai înainte scaunul unui episcop gr. or. care și strămutase în regiunea de la Verșe. Episcopul ortodox, care bisericesc nu a purtat titlul de Caransebeș și Verșe.

După datele oficiale ale bisericei gr. or. române, publicate în anul 1873 această biserice numără 1.609,169 de credincioși. Acestia (exceptând 40,000 suflete, care se scotocesc înalt tot la Sibiu și în regiunile învecinate) sunt împărțite în trei cercuri bisericești: de arhiepiscopia din Sibiu cu 715,928, de episcopie din Arad cu 558,800 și de episcopie din Caransebeș cu 335,360 suflete. După cum arată aceste cifre, proporțiunile în aceste cercuri bisericești sunt egale, întru câtă în proporțiune. Pe arhiepiscopie se vine apoi cu jumetate din credincioși, pr-când diecesă din Caransebeș nu are nici macar jumetate atâți credincioși ca arhiepiscopie. Comparând statul episcopal al Sărbilor gr. or. cari pretindă metropolita mai au șase episcopii, cu toate că numărul credincioșilor este un milion de sârbi vedem ce e drept o proporțiune în conducerea episcopială la Români și dorința de a spori a episcopilor români e de înțele.

Această dorință e motivată mai departe atât prin temeiuri istorice, cât și prin trebuința faptică a bisericei. Măiestrea Sa a înțeles că întru linie pentru episcopie Oradea Mare, unde a existat și mai înainte o episcopie gr. or. care fu suprimată în veacul trecut prin silițele de unione ale guvernului. Nu vom desluși aici mai pre larg cauza s'are puterii atunei, dar' fie-n de ajuns a releva aceea ce ni se po-

vestește întru un raport către imperialul Iosif II. dat de instructorul acestuia în anul 1773, în care se înalte că în anul 1773 s'are emis comisi, cari au învitat în omnia neunită prin deputați și fără a le da instrucțiune prealabilă despre unione s'are siliță a îndepula pe acești deputați, ca să mărturisască unione în modul cel mai neformal, ceoace a servit episcopului (catolic) și capidul metropolitar (ortodox) și se asume prime estemă deale neunii deosevirgo de cari acestia în virtutea unei stravechi observanțe erau scutiți. Și care a fost rezultatul acestei procedee? Despre aceasta izec tot Bartenstein: Fiindcă clerul catolic nu s'a îngurrit de instrucțiunea neunilor în ale unione fiindcă clerul ortodox neunii și se încheiese intrarea la credincioșii lor din noui sinodi (în comitatul Bihare) s'are făcut parte ariani și parte nise necrestini, cari nu aveau nici o cunoștință în ale credinții!

Avastă episcopie gr. or. care a existat mai înainte în Oradea mare, unde și astăzi mai există un consistoriu pentru această biserice, are să fie împărțită mai coreșpunător a dieceselor catolice și ortodoxe și să fie a binior populată cu cele 557,800 de suflete ce le are. Dacă această reînființare ar fi justificată și din punct de vedere istoric și pentru trebuința practică Dar la ce trebuință ar coreșpundă diecesă române ce s'a proiectat pentru Timișoara? După cum este astăzi în țara noastră episcopii din Caransebeș și s'are mai înaltă în număr și chiar de s'are și împreună cei 40,000 Români cari acum se află sub episcopie sârbească din Verșe, cu credincioșii din Caransebeș, totuși nu dau suma de 400,000 suflete. Pentru Timișoara nu pledează nici altă motivație istorică, pentru că episcopul gr. or. s'are siliță acolo de la începutul secolului Banatului în anul 1716 de naționalitate sârbească.

Dar e un lucru bătător la ochi, că Români voiesc a ține mare arhiepiscopie din Sibiu intactă. Dacă episcopie din Arad și Caransebeș n'ar mai pot împini în modulfactori funcțiunile lor, cum va pută face aceasta arhiepiscopie, și cari s'are numără peste 700,000 credincioși și care prelungă aceasta mai are în genere și conducerea întregii metropolii? Aplicarea unui episcop sacramental alia va delura acestă într-un mod asfăcitor.

Din punct de vedere al statului vin a se considera la această înmulțire a dieceselor cum următoarele: întru înființarea arhiepiscopiei existente în biserica catolică sau în cea grecoasă e supusă la sancțiuni legale nu numai în calitatea de supremi sentitor al acestor biserice, ci și din motivul, că arhiepiscopii acestor biserice s'are în același timp membri legali al cassei maghiarilor. Dar și legătușă întru înființarea arhiepiscopiei, căci întru înființarea ei, întru că alceia diecesă de bisericesci s'are corporații morale, care au drept de proprietate și pentru episcopie greco-orientalilor primesc pentru scopurile administrației bisericesce del stat o subvențiune anuală în suma de 100,000 flor. Aceasta se întru pentru ambou diecesele de la Sibiu (Sărbilor și Românilor) la 100,000 flor. care fie care metropolie căpătă jumetate. Înmulțindu-se numărul episcopilor, nu numai împărțirea, și și mărimea acestei sume devine problematică, fiindcă aceeași sumă nu va mai fi de ajuns.

Nu s'are convins, că toate acesce monarhi și înmulțirea proiectată a dieceselor române vor fi complicate serios atât în sinul guvernului cât și în cercurile Românilor înșeși, și nici dorim numai, ca la ascutarea acestui proiect să se creeze astăzi de organe noue bisericesc, cari prelungă

