

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joi și Sâmbătă.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fr., 6 luni 3 fr. 50 ct., 3 luni 1 fr. 75 ct.
 Pentru elsewhere pe an 8 fr., 6 luni 4 fr., 3 luni 2 fr.
 Pentru strălăte pe an 12 fr., 6 luni 6 fr., 3 luni 3 fr.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:
 Administrațiunea tipografică arhidiecezană Sibiu, strada Măiestrilor 47.

Correspondențele sînt a se adresa la:
 Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măiestrilor Nr. 47.
 Epistolele nefranțate se refuză. — Articuliile supsoțitei nu se imprimă.

INSERTUNILE:

Pentru ordină 1 fr., — de două ori 1 fr., — de trei ori 1 fr. 50 ct., de șase ori 2 fr., și timbre de 30 ct. pentru de-care publicare.

Prenumeratiune nouă

la

„Telegraful român”,

care apare de trei ori pe săptămână, deschidem pe semestru următoriu, respective pe trimestrul Iulie-Septembrie al anului 1881, cu prețul cel mai moderat, care se poate vedea în fruntea foiei.

Banii de prenumeratiune se trimit mai cu întinare peltăși așiguriți postalmente (Posta talonată — Post-Anweisung). Numele prenumerantului, al cuiu unde se află cu domiciliul, și eventual al poștei ulimile să fie scrise bine, ca să se poată cere.

Se atrage atențiunea no. domni abonați, al căror abonament se sfârșese cu ultima Iulie 1881, și înnoii din vreme abonament, pentru că se nule expediriă silită a sista, sau a întârziă cu expedirea foiei).

Edițiura „Telegrafului Român” în Sibiu.

De o întinare înțura mare în epistolărie no face prin țiparea unei fișii de adresă datei abonamentului ulimiu.

Revista politică.

Sibiu, în 3 Iulie.

Așa numitul „saison mort” încă nu s'a fost început, și la noi în Ungaria a dovedit multă viață. Alegerile trecute au ocupat spiritele nu numai între barierele roșii-ale-verșii ale Ungariei, ci și mai departe. Aprobând și ne aprobând modalitatea alegerilor; promițându și și nepromițându și rezultate mari și binefăcătoare în urma alegerilor, opiniu publică la toată întâmplarea a aflat, că merită, din deosebite puncte de vedere, a nu scăpa din vedere, ce se petrece în Ungaria.

Întreaceea au venit la rând conflictele dintre Cechi și Germani. Și aceste au fost așteptate în apropiere și în departare eară și în modurile cele mai diverse. Germanii din Austro-Ungaria nu dă un hipot perambul-torcu, că sînt atacați din partea Cechilor în patria lor; că sînt siliiți și și înmăduși ori ce semn de viață în țerile germane, în țerile cultură germană.

Presă străină și cu deosebire cea din împărăția germană a luat numai dect și ea parte însemnată la alarma provocată de conflictul dintre cele două naționalități ale Bohemiei și o parte s'a alaturat la indignățiunea exprimată de Germanii austrieci din cauza persecuțiunii ocazice; altă parte însă, despre care se susține, că vrea să popularizeze reacțiunea protegiată de principiele Bismarck, des-aproabă „pur-tarea provocătoarei” a constituționaliilor din Cisleitania, învinuindu și pe acestea, că ar fi autorii morali ai conflictului.

Altăura cu frământărea aceasta a opiniu publică se mai învece de nouă seara desmițată, că bar. Haymerle, ministru austro-ungare de externe are să se întalnescă în cerând cu principiele Bismarck.

Diari inițiate în afaceri diplomatice se așteaptă la o nouă desmițare a întălnirii numiilor diplomați. A-daog însă, că asemenea sciri de regulă se desmițese până atunci, până când sînt constatate prin fapte împlinite.

Mergem mai departe. Ca din senin ne pomenim în zilele trecutului o scire foarte gravă. „Berliner Tageblatt” publică descoperiri de cuprinsul că România tinde la scopul unei uniuni personale între România și Bulgaria, măriți prin anecsoarea Rumeliei orientale.

Trecem peste certe mai mărute dintre unele foi din Austro-Ungaria și atele din Bucuresci escate din ceoșeuna Dunărei, din cauza formelor străine, pe care municipalitatea din Bucuresci (dacă nu se vor româna) au pus o taxă de 100 lei, precum și preste s'afară din casa aparițiunii în „Telegraful” din Bucuresci, a cărei sens se pare a fi, că România se spriginească pe Macedo-români, și ne o-meruri (1 Iulie). Acest diariu, în legătură cu sgomotul desvite existența unei note asupra actiunii în casa firmelor, de care tocmai amintim, spune, că guvernul central din Bucuresci, pe deoparte a dat ordin cassierilor de județe (districte) să nu mai facă acolo de ct nu mai plăți foarte urgente, și tot numerarul disponibili s'el trimită la Bucuresci, ear pe de alta, că ofițerilor li s'a tăcut să concedieze și cei cari vor fi având concediu sînt grabiți să meargă la corpurile respective.

Deci se întrebă „Poporul”: „Suntem dar în ajuul unei complicațiuni și stringem banul și miliția campanie? sau ne pregăti să intrăm în campanie?”

„Lucrul n'ar fi cu neputință, când cerul este presat tot blocat și nu li trebuie de cât un mic lucru ca trăsnetul să se producă.”

„Dar cu cine și contra cuiuam pută noi intra în campanie?”

„Negreși că numai contra Austriei nu avem să o facem.”

Dacă Zaharurile, chibritule, postavurile, cizmele, și tot felul de manufacturi ale ei, apasă asupra-ne destul de greu, ba chiar greu de tot, noi nu mai avem nici un cuvânt a încoera, să le împuțăm în importul prin țecse comunale, de odată ce s'a contat Austro-Ungaria, prin convențiunea din 1876, dreptul, de a ne conșeși cu industria ei, fără să putem dice pte! și ne fiind cuvântul nu este nici cazul de improvitare: ori ce taxă s'ar fi fost pus de cătră comună, se va aplica numai asupra articulelor noastre proprie, care a le mai strivi și odată, ear produsele austro-ungare vor urma a se bucura de privilegii acordate.

„Guvernul nu va pută raționa în-tral mod și nici va pută face în-tral mod.”

„Cui nu-i place, nici nu-i convine povara austro-ungară, deschi și și mai bine ochii pe viitor, înterevece se mai pune de lucru, când se presentă el în

debatere, vin și a putere a se opune reful, când el se află în stare de proiect, precum se întempla acum cu Dunărea: căci, după ce s'a împlinit lucrul, după ce convențiunea s'a votat și proiectul s'a tradus în lege, putință de a reveni numai este, cel puțin pe timpul, cât este destinată a dura legea.”

„Se poate, din contră, pentru Austro-Ungaria se intrăm cu altă cineva în conflict.”

„Este netăgădui lucru, că politica noastră de Stat, se regulează dela Berlin, din cause, precum am mai spus-o, că n'auv corp electoral concienșios și independent, care să decida el de destinele Statului și să înfrneze instrumental de la noi al dișei politici.”

„Este tot atât de netăgădui lucru că, între Viena și Berlin, s'a stabilit un plan general, privitor la desfișurarea acțiunii germane atât în Occident cât și în Orient, a cărei escutare în comun este întărită prin-tr'un tractat de alianță ofensivă și defensivă între Austro-Ungaria cu Germania.”

„Astfel fiind, Statul Român, care nu joacă alt rol de cât acela de umbră a unui om, a dlui de Bismarck, este ținut să facă cauză comună cu cine va fi aliatul Germaniei și prin urmare cu Austro-Ungaria, care astăzi este aliatul dișei imperiu.”

„Cine însă ar pută fi acela, care turbură liniștea austro-maghăria, și contra căruia am avă obligațiunea să mergem?”

„Aceasta negreși nu ne este dat să o știm și noi, profani, până în momentul din urmă; aceasta nu este dat nici chiar ministrilor a o ști: este secretul unei singure persoane, care singură dispune, singură dirige politica Statului cu strănătează, singură scie să și impună la timp voința sa ministrilor.”

„Neli ne marginim a pune în vedere a lectorilor, pur și simplu sgomotul, care începe a și lua consistență, că guvernul Român ar intriga acum în Bulgaria pentru unirea personală a acestui noi Stat cu Carol de Hohenzollern, regele actual al Româniilor; și aceasta în țecsele de Battenberg la caro, se susține, a contribuit mult și unelirile guvernului Român.”

„S'ar pută ca candidatură lui Carol de Hohenzollern la tronul Bulgariei să fi a doua ediție a candidaturii fratelui M. Sule, principiele Leopold, la țecsele de Battenberg, și în acest caz, este probabil, că lucrurile vor veni la conflict între noi cu Rusia, care naturalmente a va vârsat ea sânge și bani pentru emanciparea Bulgariei, spre a lăsa să treacă guvernul Bulgar, dela a principiele instalat de cătră Rusia, la a principiele lupins ac de cătră politica Germaniei.”

„Poate că nu greșesc dară aceia cari presint complicațiuni apropiate din stringerea banilor de prin județe și oprirea concediilor militariilor.”

Să nu ne grăbim cu judecata din urmă. Se poate ca informațiunile „Poporului” care poartă coloratură opozițională să nu fie exacte. Se mai poate

ca escate fiind, diplomația să afe, că și mijlocese poate a delătura pe calea înșee crize de felul arătat. Este însă ciudat lucru coincidența, că pe lângă tot netactul Cechilor, care odată tot va aduce roditurle sale guvernului austriac a mers cu răbdare până la estrem și și preferit a confesa dișerele germane, care vorbua în termeni aspri despre Cechii provocatori și în sfârșit nu se poate ignora și scirea după esterior nemernesată, că ofițerilor români petrec în Buda-pesta ca să se studieze pe „hovești”

Adunarea națională a Bulgariei întrunită în Siatov, a acceptat „unanim” condițiunile puse de principiele Alesandru, privitoare la o dictatură de șapte ani, și îndată după aceasta sesiunea adunării s'a și închis. Principiele a emis o proclamațiune, prin care promite Bulgarilor garanțarea drepturilor și liberățiilor cuprinse în constituțiunea „D. Zg.” și dăce liberalii bulgari încă „n'au aruncat pușca în boldă” și că ei din România (unde s'au retras Zancov și Caravelov), vor afa că și Mijloace de a înări cât se poate „guvernul personal” al principiele Alesandru.

Rumelia Orientală.

Evenimentele din principatul Bulgarie absorb tot interesul politic al Bulgarilor din Rumelia orientală; ba se poate dice, că întâmplările din Sofia au propus o mai mare mișcare în provincia otomană, dect în principatul bulgar. „Ma se ficușu și se în mesteșingiri prin orașele mai însemnate ale Rumeliei orientale. Într'unirilor din Cazalio Echi-Sagra și Silvano, au urmat meetingurile din Hasko, Carlovo Cirse și din alte locuri. Cea mai importantă din aceste întruniri a fost seșpăzina trecută. Preste șase sute fraștași bulgari au fost adunați în sala cea mare a liceului, și și manifestate desaprobară lor bulgărănească față cu actiunea „antibulgară” a principiele Alesandru. Vice-președintele comitetului permanent al adunării provinciale, doctorul Incolofli, ales de președinte al meetingului, a luat stău cuvântul. Acest orator, despre care nu știm dacă este dintre aceia, cari au făcut înalta școală de liberalism, constituționalism, etc. aiurea, bunăoară la noi, a vorbit cu mult pasion și violență liberală în contra despotului desvolat al Bulgariei. „Patriotul convoca marea adunare națională și împreună cu ea să lucreze la îmbunătățirea situațiunei, a înecat o lovitură de stat, care a înguncheat țara sub jugul unui militarism străin și toate escate în-tr'un timp, când nici o care anormală, nici o anarhie sau tulburare sau o rea situație a finanțelor n'a provocat asemenea mșmri excepționale. — În fine s'a adoptat unanim următoarea rezoluțiune: „Considerând, că actele guvernului actual al Bulgariei de nord nu due dect la întroducere unui absolutism în țeară, care o condamnă de institutiunile școlului și este incompatibil cu poste-

latele și dorințele poporului bulgar; considerând, că acest absolutism va împiedica dezvoltarea principalului și va înfrânge aspirațiunile naționale; în sfârșit asupra ultimilor măsuri de a greșine, prin care ori se răpădă de la deținea bulgarilor libertățile date de către Tarul liberator, — cetățenii din Filopole, întruniți în meeting spre a examina starea critică a lucrurilor, au decis a blama su și tare actele instituționale, a căror teatru este Bulgaria, a amintit fraților de la Nord pericolul ce-i amenință și a declarat că, în caz de război, singura garanție pentru viitorul națiunii bulgare*.

Procesul din Stambul.

Astăzi nici nu mai trebuie să se mire cineva, că scriile din Turcia sînt prea puțin sigure, ba ne putem aștepta la o criză, căt privește Orientul în genere. În privința condamnării lui Mihat-pașa și a compliciilor săi, reproducem mai la vale o presă din Stambul, primită de „Freie Presse“ și care a fost cîrmărită, înțeleși numai de cei inițiați. Ea sună: „Simpatii de care se auare pretindinții în Europa în favoarea lui Mihat-pașa după condannarea sa la moarte, a produs aici tocmai efectul opus. Cei din palat se tem, cum se vede, că Europa va interveni în favoarea lui Mihat-pașa și de-aceea Camera lăstărește pe lângă Stambul să confirme sentința de moarte și astfel printr'un fapt îndeplinit al excecutionei se paralizeze orice amestece străin. Curciorii europene locale sînt surprinse de teama, că Stambul va ceda și că astăzi sau mâine Mihat-pașa va fi executat pe sub acunus. Numai după ce călăuzi și va fi făcut datoria, ar să se facă cu cînosă executarea. Aici domnesce o colosală emoțiune, dar se speră, cu toate aceste că în cele din urmă patrioții cel mai însemnat al Turciei va pute fi scapat de moarte rușinosă, dacă cabinetele europene și opiniile publice a Europei ar face pe cei puternici din Stambul să înțeleagă și această în mod categoric și repede, că prin executarea lui Mihat-pașa s'ar rupe ultima legătură, care mai unesce pe Turcia cu Europa civilizată.“ „Timpul.“

Delă adunarea comitatului Sibiu.

Adunarea comitatensă ordinară ce s'a ținut în 1/13 Iulie a dezlăturat prelungă cele 96 obiecte puse la ordinea zilei, și un obiect de mare importanță: cetăstinea folosirei limbilor nemăgariene.

Îndată după deschiderea ședinței Dr. C. Wolff îndreptă cătră comitele suprem o interpelețiune de cuprinsul următoriu: Comisiunea permanentă a decis într'o adunare a sa de mai înainte ca să propună adunării comitatensă o reprezentațiune cătră înaltul ministeriu contra ilegalității conchise la înțeleginții reg. din Sibiu, prin care această refuză a primi scripete delă advocații compuse în limba nemăgarienă, precum și contra ilegalei procederi a judecătorilor din acest cerc, care rezolvese esibilele germăne și române numai în limba maghiară. Aceasta propunere nu este pusă la ordinea zilei de astăzi din motivul, cum s'a exprimat vice-comitele, că comitele suprem țină această propunere de neadmisibilă pentru că comisiunea permanentă n'ar avea dreptul să facă propuneri independente. Interpelantul nu este multămint cu acest motiv și vede pentru că comisiunea permanentă fiind compusă din membrii adunării comitatensă nu poate avea mai puțin drepturi decăt un membru particular, al cărui drept de a face propuneri inde-

pendente este garantat prin lege. Dar o asemenea dispozițiune abnormală și excepțională nu există și prolongă această dreptul de inițiativă a comisiunii permanente se poate deduce din §. 10 al statutului comitatensă, care regulează sfera de activitate a acestei comisiuni. După acest paragraf vice-comitele trebuie să convoace comisiunea permanentă îndată ce deice membrii pretind convocare. Deci interpelantul întreabă pentru ce nu voiesce comitele suprem să admită rezoluțiunea comisiunii permanente la discutiune.

Comitele suprem răspunde că nu dănel este responsabil pentru ordinea zilei ci vice-comitele. Dealtmăntrenea susține că propunerea în chestiune nu este admisibilă.

Vice-comitele dăice că a predat proiectul comisiunii permanente privitor la o reprezentațiune cătră ministeriu în înțeleginții suprem și acesta nu l'a mai înțeles și declarat că va da reprezentațiunea dlui Wolf în adunarea generală.

Dr. C. Wolff conțată însemnătatea principială a cauzei care trece peste marginele unei propuneri a comisiunii. Este vorba a pune mai pe sus de ori ce îndoiială dreptul de inițiativă a comisiunii permanente. Deci propune următoarea dispozițiune adițională la statutul despre comisiunea permanentă: Comisiunea permanentă exercită dreptul de a face propuneri independente între germănele sferi legale de activitate a adunării comitatensă. (Această propunere se va discuta în cea mai de aproape adunare comitatensă.)

După răspunsul vice-comiteiului la o interpelețiune despre starea drumurilor comitatensă urmează ordinea zilei.

Înainte de a se începe ordinea zilei Dr. C. Wolff subterne o propunere subscrisă de deice membri: să se pună la ordinea zilei ca al cincilea obiect al propuneri independente făcută de C. Klein ca să se îndrepte cătră ministeriu reprezentațiunea (propusă de comisiunea permanentă) pentru reducerea ilegală în folosirea limbilor nemăgarienă prin tribunalul din Sibiu.

Propunerea se primesce.

După aceasta se publică mai multe legi și este raportul anual al vice-comiteiului și a prezidențiului dela oficial orfan.

O scrisoare de multămint a Majestății pentru manifestațiunile aduse la cununia principului cîronom se va la plăcuta cînosință cu aplaus.

Acum se pune la discutiune propunerea de a se face o reprezentațiune cătră ministrul prezident contra vătămării legii de naționalități de tribunalul reg. din Sibiu.

C. Klein: Am subternut această propunere de sine stătătoare pentru căvîntul că există posibilitatea ca propunerea de același cuprins a comisiunii permanente să nu vină la discutiune. Am înțeles de deice că stănească limbă, despre multele violări ale dreptului nemăgarienilor, despre lăterele de convocare la adunările comitatensă, care sînt compuse esclusiv în limba maghiară, despre folosirea limbii maghiare din partea funcționarilor comitatensă în comunicațiunile cu adunarea generală și cu comunele, ci mă voiu mărgini la un teren deosebit, unde dreptul nostru cu privire la folosirea limbii materne redus și vătămă: la ilegală procedere a tribunalului reg. din Sibiu. Acest tribunal a ad. la 14 Decembrie 1880 rezoluțiunea că începînd 1 Ianuarie 1881 se respingă scripete delă advocații compuse în limba germană și română. Oratorul cetese rezoluțiunea și apoi conțată: Această rezoluțiune se află în contrădicție categorică cu legea. (Așa e!) Este datoriță aduna-

rei comitatensă a folosi toate mijloacele pentru a delătura această procedere ilegală, mai ales după ce reprezentațiunea camerei advocatiale de aici nu s'a răscălat până acum. E ușor a dovedi că această rezoluțiune aduse de tribunal. Paragraful 9 al legii de naționalități dispune, că judecătorii de prima instanță nu se susțină cu privire la limbă usul de până acum, pînă ce va urma organizarea definitivă a judecătorilor și pînă se va introduce procedura verbală. Pînă acum judecătorii nu sînt reglate definitiv și prin urmare judecătorii de I instanță sînt îndatorate să susțină usul de până acum cu privire la limbă. După usul de până acum, basat pe legi, advocații au prezentat la tribunal cu deosebire scripete germăne și romăne și tribunalul le a rezolvit.

Tribunalul a recunoscut acest us și totuși l'a modificat. Această modificare este ilegală. (Așa e!)

Tribunalul din Sibiu a pus la o parte legea statului și îndreptă deștrii legativilor și a aplicat legea. Aceasta e procedere a tribunalului are consecuente mari. Nemăgariul judecat își primese sentința într'o limbă străină, care în cauzele civile adeseori avertă unui cetățean particular se află în pericol și acest pericol se mai esporece prin ilegală procedere a tribunalului din Sibiu. Deci recomand primirea proiectului de reprezentațiune. (Aplausu vii.)

Dr. Alois Sentz: Mă simțesc greu lovit că aici s'au pronunțat niște cuvinte grele, care nu s'au întindute către tribunalul lui r. din Sibiu. N'am obiceiul să privesc lucrul nu în care me află eu în adunarea comitatensă și pe care o reprezentez și are îndreptățiți sa. Le este permis tuturor neadvocaților ași da rogiare la judecătore în limba lor maternă. Încăt pentru advocații nu ignorez faptul, că folosirea limbii maghiare privesc mulți e foarte grea. Deci sînt aplicat a scripete de reprezentațiune, și oricare român care grătește a ceruțare a judecătorei din punct de vedere al oportunității. Nu pot însă conșinși cu reprezentațiunea propusă, căci aceasta sulează o chestiune de drept. Afirmarea că s'a vătămă legea e foarte problematică. Mai înainte adunarea comitatului nu o compentă a subterne reprezentațiunea, fiindcă e vorba de advocații, cărți sînt reprezentați de camera advocatiale. Adunarea comitatului nu trebuie să se impună ca advocat al advocaților (Obol' strigării: Nu a advocații ci a legii). Paragraful 1 art. de lege IV din 1869 despre independența judecătorilor nu permite ingerința oficiilor administrative în sfera de activitate a judecătorilor, deci recererea ministrului de interne pentru anularea deciziunii tribunalului din Sibiu aduse la 14 Decembrie 1880 nu este admisibilă. Din contra judecătorii au dreptul să facă o ceruțare de activitate dispoziții sau ingerință de a se și procurare nemăgari și hărtie (Haritară generală, strigării: dar nu se modifice legi!) Paragraful 9 citat din legea de naționalități a avut în vedere numai judecătorii autonome de I instanță de pe atunci, judecătorii magistratnale. A cum organizarea definitivă a judecătorilor a urmat, deși nu mai prin ordinațiuni. Judecătorii actuale de I instanță vin a se subsuma sub §. 13 al legii de naționalități, care prescrie oficiul de stat folosirea limbii materne. Advocatii ce e drept nu sînt oficiali în sensul strict al cuvîntului, dar totuși în care care s'au sînt oficiali a justiției și stînd în oficială comunicațiune cu judecătorii și fiind silți a depune esamenle în limba maghiară. Rezoluțiunea tribunalului reg. din Sibiu dela 14 Decembrie 1880

este îndreptățiță și justificată prin spiritul legii, prin spiritul unguresc (Haritară).

Dr. C. Wolff: Antevorbitorii dăice că s'a simțit greu lovit prin impunerea de legalitate ce s'a ridicat contra tribunalului din Sibiu, de că antevorbitorii a făcut tribunalului impunerea de legalitate numai căt dănel datează ilegalitatea nu dela 14 Dec. Dacă rezoluțiunea tribunalului de aci e întenciată în lege, tribunalul din Sibiu, după părerea antevorbitorului, ar fi cumulat ilegalități peste ilegalități pînă la 14 Dec. 1880, fiindcă a primi și rezoluțiunea de a discuta scripete delă advocații germăne și romăne. (Așa e!) Antevorbitorii a dăice mai departe că nu are obiceiul de a privi lucrul numai din una parte. Acest obicei poate că e bun, dar nu se poate aplica în toate cauzile și nu în cazul de față, cînd e vorba de a observa și respecta o lege existentă.

Încăt pentru respectarea legii nu sînt mai multe părți, ci numai una parte, una cailă, adică aceea: o observa legea și a face și pe alții să o observe. Dacă se vătămă legea, se vătămă în punctul de vedere al oportunității și declarat gata a se ruga pentru crețarea advocaților. Într'o chestiune de drept însă nu poate să fie vorba un punct de vedere de oportunitate. Cînd într'un stat de drept e vorba de violarea legii, cetățeanul nu este avizat a cereți grație, ci e îndatorat a pretinde dreptul. (Așa e!) Antevorbitorii a contestat și compentă a dăice că în cauza de față se vătămă legea și e vorba de interesul privat al unor advocații. Aceasta nu este adevărat, aici e vorba mai mult de un interes public, de un drept public, de o lege a țerei, care e violată atât față cu advocații cît și față cu chestiia a acestora și adunarea comitatului are dreptul de reprezentațiune garantat prin lege pentru a apăra acei drept. Căci prelungă interesul advocaților s'a vătămă și interesul poporației îndurînd se simțită de deice că se vătămă facerile administrate de către avocații în limba maghiară. Afirmățiunea antevorbitorului că advocații sînt în care care sens oficiali, e curioasă și neîntemeiată în legile noastre și nu merită a fi contestată în detau. Dar chiar și cînd această presupunere ar fi corectă ce urmează dintrînea? Legea impune funcționarilor municipali datoriță a corespondere cu comune nemăgarienă în limba nemăgariară, deci cum se pot opri advocații în cunștinea octoară de quasi funcționari de a se folosi în scripete lor de limbă nemăgariară, cum li opresce tribunalul din Sibiu? Dealtmăntrenea proiectul de reprezentațiune nu privesc numai scripete advocații ci se referese și la altă procedere ilegală a judecătorilor din cercul judecătoreș al Sibinului. Legea prescrie adică apriat, că judecătoria trebuie să rezolve și comunice rogiările persoanelor private în limba în care s'au prezentat, dar persoanelor comitatensă judecătoreș în cauze multigermăne, în sfârșit fundare și ereditario, consecuente numai în limba maghiară. Și aceasta e un lucru de un interes eminent public. Antevorbitorul s'a încercat a se refugia în limanul de scapare al art. IV din 1869, care tratează despre independența judecătorilor, provocăndu-se la §. 1. care eschide ingerința oficiilor administrative în sfera de activitate a judecătorilor. Prin aceasta se eschide însă numai ingerința în cauze juridice, dar judecătorii oficiali au și alt, terne, unde ingerința organelor administrative este deștrăntă și în cauze juridice. Pentru că există un ministeriu administrativ, care nu e decăt un organ administrativ, dar nu judecătoreș, avînd dreptul și dar

(Vaporul-Teodorescu) Di- arul „Posta” din Galați, da căta- mașini asupra cestinei vaporului în urmărirea...

După cele cunoscute că s'au pe- trecurt în cameră, unde s'a votat o- propunere de a autoriza guvernul să- iee toate măsurile necesare pentru a- ajunga la scopul dorit; ministerul de- război de o parte a dat ordin a se- pune la dispoziția d. Teodorescu în- trețirea atelier de construcțiuni al flo- rului și să- cheltui ori cât se va crede- treburi pentru construcția mașini- inventate, car pe de alta a numi o- comisie compusă din patru dintre cei- mai instruiți și inteligenți ofițeri de- marină, care să cerceteze și să dea- părerea asupra invenției.

Aceasta comisie s'a intrunit în- Galați și a invitat pe d. Teodorosu a se prezenta înaintea ei spre a espune- invențiunea sa, după ce mai întâiu- ceri să- fi lăsat angajament pe onoare- că nu va divulga nimic din secretele ce li- ve vor descoperi.

D. Teodorosu s'a prezentat în- adevăr, dar, cu toată insistența comi- sionului și cu toate avantajele ce ea li- arată că vor decurge pentru țeară și- pentru el din realizarea unei aseme- nea descoperiri, d. Teodorosu a re- fusat a da vre-o explicațiune, și acet- reful al sur s'a făcut cunoscut în scris.

Comisiunea s'a despartit în fața- acestor impregiurări și lucrul s'a ac- uat astfel.

Nepărtinirea ne obligă a face cu- noscut aceste fapte spre a ne apăra- de de streini, că nu scim apucia valoa- rea unei așa invențiuni.

Adogem înca, că comisiunea nu- mită de minister este și acum în- Galați și e gata în tot minutul a asculta- pe d. Teodorosu. Ofițerii de altmă- ntrea numiți în comisiune, și pe cari li- cunoașom personal s'au pus în- fața- lui ca mai bună garanție că- inven- ționea cea mai bună, deoarece, dacă în- adevăr are vre-o valoare, va fi apreciată, și că nu vor cruța nimic pentru a- face să se realizeze.

Bursa de Viena și Pesta Din 14 Iulie 1881.

Table with 2 columns: Vienna and Pesta. Rows include items like Renta de aur, Emisii de oblig., and various exchange rates.

Economic. 10 Iulie. n. Pro. bestelarii: grâu # 7.50-8.00...

10 Iulie. n. Pro. bestelarii: grâu # 7.50-8.00, grâu scârțâc # 6.00-7.40, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90...

8.90-9.20, grâu scârțâc # 6.00-7.40, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90, orzoare # 5.50-5.90...

Estras din foaia oficială „Budapesti Közlöny.”

Licitatiuni: în 10 August și 10 Septem- briu, în fața lui Meise Leibl și soției sale a Varofayfa (judec. cerc. Ocland); în 18 Iulie imob. lui Ioan Schiana în Valdorf (judec. cerc. Coban); în 28 Iulie și 31 Aug. și 3 Sept. imob. lui Ioan Schiana în Valdorf (trib. Bistria); în 19 Aug. și 19 Sept. imob. Eufrosina Pop născută Roman în Olaha (judec. cerc. Făgăraș); în 17 Aug. Aug. și 19 Sept. imob. lui Ioan Waldhüter în Călniați; în 21 Oct. imob. lui Michael Platner în Petrișfalva (judec. cerc. Sibiu); în 10 Aug. și 10 Sept. imob. lui Michael Vîg și soții în Turda (trib.); în 19 Aug. și 19 Sept. imob. în Actin și Martini Kerekcs și soții sale în Cluj (trib.); în 6 Aug. imob. lui Desideria Mihaly și soții în Veneșd (judec. cerc. Medias); în 2 Aug. și 9 Sept. imob. lui Ioan Orăciula în Dancovfalva (trib. Dej); în 21 Iulie imob. lui Ioan Chirila și soții în Terimia mare (judec. cerc. Sămarin); în 21 Iulie și 22 Aug. și 19 Sept. imob. lui Ioan Barab și soții sale în Brașov (trib.); în 26 Iulie și 26 Sept. imob. lui Daniela Benk și soții în Kezdi Oporosi (trib.); în 12 Aug. și 12 Sept. imob. lui George Broca în Sibiu mare (judec. cerc. Sighisoara); în 22 Iulie și 22 Aug. imob. lui Achim Mărginean și soții în Tohat (judec. cerc. Aiud); în 12 Oct. imob. lui George Broca în Sibiu mare (trib.); în 16 Sept. imob. lui George și Maria Scheider în Marpod (trib. Sibiu); în 16 Iulie imob. lui George Popa în Tohan (trib. Brașov).

Nr. 193. [101] 1-3

CONCURS.

Pe baza ordinației Preaevenerabilului Consistoriu dîto 13 Februarie 1881, și a concluderii comitetului pa- rochial dîto 30 Main 1881, se scrie concurs a doua oră pentru ocuparea postului de paroh în vacanta parohie a parohiei ort. Mermozeu-Văleni, tractul protopresbiterial al Gioaniului II. cu termenul până la 31 Iulie st. v. a. c.

Emulamentele sînt:

- 1. Dela 10 familii 150 măsurim-cunurz compute în bani . 150 fl.
2. Stola pentru funcțiunile proce- duri aduce după calculul mediu un venit anual de 100 fl.
3. Dela fiocsa care familie o fi de lucr, compute în bani face 60 fl.
4. Porțiunea canonică 20 pogoane după calculul mediu aduc un venit curat de 40 fl.
Urături preste tot computeat se urcă anuitim la suma de . 350 fl. v. a.
Doritorii de a ocupa această pa- rochie au să trîmie la subseriul

oficiu protopresbiterial concurrele in- struate conform statutului organic și a regulamentului existent până la 31 Iulie 1881.

Săcărăm în 30 Main 1881. În conțelegere cu comitetul parochial.

Sabin Pîso m. p., protopresb.

Nr. 89. [100] 1-42

CONCURS.

Pentru întregirea parohiei va- cante de clasa a II-a din Lăcrăm protopresbiterial Soboului, se des- chide pe baza ordinului de sub Nr. 4273/1880 B. concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în jurn- alul „Telegr. Roman.”

Emulamentele împreunate cu această parohie sînt:

- 1. Porțiune canonică preste 9 1/2 jug. pămînt, parte arătoriu, parte fînaș.
2. Din fondul bisericesc 50 fl.
3. Dela 1500 familii câte 2 ferdele cucurz nesfîrmit și câte o fi de lucr.

4. Venitele stolaro obicinuite și în cătva regulate.

Toate dau un venit anual de 600 fl. v. a.

Doritorii de a ocupa această pa- rochie au să așore aceste petițiunile lor instruate conform statutului organic, și regulamentului congresual din 1878. la prea of. Oficiu protopresbiterial gr. or. în Sebeș, până la termenul mai sus numit.

Lăcrăm, la 30 Martie 1881.

În conțelegere cu oficiul protopres- biterial concurent.

Comitetul parochial.

Nr. 148. [98] 2-3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de pa- rochie în parochia gr. or. Fîzeș-Bar- bant de clasa a III-a protopres- biterial Gioaniului I. pe baza ordina- ției consistoriale din 26 Main a. c. Nr. 1545 B. se scrie concurs cu termi- nul până la finea lui Iulie a. c.

Emulamentele sînt:

- 1. Dela 40 familii câte o ferdelă de cucurz sfîrmit a 16 cupe, dela 67 familii câte 4 cr. v. a. și stola regu- lată, cari toate la oaltă compute în bani dau un venit anual de 354 fl.

Concurenții vor ave să trîmie suplicile lor instruite conform statu- tului organic și regulamentului con- gresual pentru parochii din 1878 până la termenul susindicat oficiului pro- topresbiterial în Hondol.

Hondol în 25 Iunie 1881.

În conțelegere cu comitetul parochial.

Vasilii Pîșos m. p., protopresb.

Nr. 95. [94] 2-3 CONCURS pentru stipendiu din fundațiunea lui G. G. G. G. G.

Prin aceasta se scrie concurs pentru un stipendiu din fundați- unea lui G. G. G. G. G. de 300 fl. a. c. de graduațiun, un stipendiu de 200 fl. eventualmente de 100 fl. cu decășta privire la studenții de silvi- cultură.

Concurenții au să afi adresa pe- tițiunile instruate cu testimoniile sco- lastice, cartea de botez și cu atestat de pauptare, până la 20 Aug. st. nou 1881 cătră cancelaria fundațiunii lui G. G. G. G. G. Budapeșta, királyutca 13.

Tot odată sînt avizati și sti- pendiatiți fundatiunii ei lui G. G. G. G. G. de ași substerne până la 20 Aug. st. nou 1881 documente despre rezultatul studiilor din anul scol. 1880/1 la Reprezentanta funda- ționii lui G. G. G. G. G. Budapeșta, király- utca 13, pentru că în del contră se vor lipsi de stipendiu avut.

Din ședința comitetului adminis- trativ al representației fundațiunii lui G. G. G. G. G.

Budapeșta, 26 Iunie 1881.

Dem. Inocenș, not. comitetului.

Nr. 81. [99] 2-3

CONCURS.

Spre întregirea vacantei parohii de a III-a clasa din comuna Lujă, protopresbiterial Făgărașului II. cu înveștătură Prea venerabilului Consistoriu arhiepiscopesc dîto 26 Main a. c. Nr. 1464 B. se deschide prin această concurs prelungit următoarele emulamente:

- 1. Venitul stolar anual 113 fl.
2. Una metretă ovîs de familie, dela 60 familii 30 fl.
3. Una fi de clac dela 60 fami- lii 30 fl.
4. Suma 173 fl. v. a.

Doritorii de a ocupa această sta- țiune parochială vor ave în înfeșul legior noastre bisericesci și așterne petițiunile sale instruate cuvincios, până la 31 Iulie a. c. la subseriul oficiu protopresbiterial.

Avrig 24 Iunie 1881.

În conțelegere cu comitetul parochial respectiv.

Vasilii Macsim m. p. adm. prot.

Mașine de treerat cu vapor și vîrtegiu

fabricat francez, englez și german, plătibile în 3 ani, romanda.

Adolf Grossmann.

Sibiu, Pămîntul mic Nr. 1. [96] -104

Tuturor onoraților proprietari și agricultori

aduc subscrierii cu tot respectul la cunoștință, că cea de nou înființată

Fabrică de mașini agricole

precum și lucrătoarele (oficine) noastre de clădiri, templărie (mășarie) și lăcătorie

sînt puse în activitate și recomanda produsele și dispozite noastre de tot felul de pluguri, Holchenheimers, specialitate nouă, mașine de îmblătii cu vîrtegiu și cu brațul, - mori de ales cereale (ciur de sortari), - Mașine de ales buriana (Triar), - Mașine de tăiat nutrețul (dîto- re) de torii pașă - Mașine de tăiat napii și cartofii, - Teascuri de vie și alte mașine și unelte folosite în agricultura, de calitate doșcșită și garantată cu cele mai celine prepari de fabrică.

Atragem tot odată atențiunea asupra

Depozitulu de tesături de sîrmă (drot) și împletituri de mînă și primim reparatur de mașine, mori și locomobile vătămte prin întrebunțare și de acele care nu s'au procurat dela noi, - efectunduie curînd și efim.

Preț-Curant gratis și franco.

A. Merges & S. Wagner, SIBIU, Tîrgu feniului Nr. 1.