

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marțea, Joi și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
 Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
 Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:
 Administrațiunea tipografiei arhidiecezane Sibiu, strada Măcelarilor 47,
Correspondențele sînt a se adresa la:
 Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 37.
 Epistole nerancante se refuză. — Articienii nepublicaji nu se înapoază.

INSERȚIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rëndul cu litere armono — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

Prenumeratiune nouă

la

„Telegraful român”,

care apare de trei ori pe săptămână, deschidem pe anul 1880 (al 3-lea cuartal) cu prețul cel mai moderat, ce se poate vedea în fruntea foiei.

Banii de prenumerațiune se trimit mai cu înlesnire prin asignațiuni postale (Posta utalvány — Post-Anweisung.) Numele prenumărătorului, al comunei unde se află cu domiciliul, și eventual al poștei ultime să fie scrise bine, ca să se poată celî.

Se atrage atențiunea on. domni abonați, al căror abonament se sfîrșesece cu ultima Iunie 1880 ași înnoi din vreme abonamentul, pentru ca să nu fie espeditura silită a sista, sau a întârșia cu espedarea foiei^{*)}. Acei on. dd., cari prenumără de nou, să nu întârșie, pentru ca editura să se poată orienta cu tiparii esemplarelor.

Editura „Telegrafului Român” în Sibiu.

^{*)} O înlesnire foarte mare în espedițiune se face prin lipirea unei fășii de adresă dela abonamentul ultim.

Revista politică.

Sibiu, în 23 Iunie.

Schimbarrea ministeriului din Cislaiania a dat materie la multe comentare. Unii dic, că ministeriul cislaian în compozițiunea lui de astăđi este federalistic; alșii dic, că este neutral; alșii eară dic, că e centralistic. „Pokrok” șiar cochie, despre care se dic, că e să aproape de inspirațiunile guvernului austriac actual, primese dela Viena următorilui comentariu:

„Este adevărat, că contele Taffe îndată după amănarea senatului imperial era decis ași întregi ministeriile cu elemente ceva mai omogene. Densul trebuia să se gândească la a-

ceasta și din motivul, că trei ministri își dederă demisiunea. După aceea citează ceva din motivarea demisiunii ministrilor demisionați: „Noi voiam să rămănem în contact cu stânga”, dic ministrii demisionați în motivare „am perdut însă contactul din cauza atitudinii opoșiionale a stânzei, provocată de împingerea punctului de gravitațiune spre dreapta din partea ministrului president. Ministeriul de coalitiune a încetat de a esiste și Maiestatea Ta să te înduri, a întregi ministeriul cu bărbați, eșiți din dreapta de astăđi”. În suplică se pune mare pond și pe unitatea imperăției, de oare ce federalismul ar precipita imperăția în periculi mari . . .”

Este obscură și această lumină în privința adevăratului colorit al ministeriului și de aceea nu ne putem decide al timbra cu nici una din nomenclaturile sistemelor politice obicnuite în diaristica din monarhie. Bun și drept să fie, apoi chemel cum l va chema. „P. Ll.” este de părere, că nu numai ministeriul, ci Cechii înșși inclină spre centralismul monarchiei, dar al monarchiei austriace slavice.

Bar. Calice, fost odinioară consul general austro-unguresc la București, este denumit ambasador austro-ung. la Constantinopole. Ambasadorul trece de un cunoscătoriu bun al Orientului. Denumirea lui și injuriile, ce descarcă presa noastră oficioasă, cu „P. Ll.” în frunte, asupra Turcilor, provoacă presupunerea, că în Orient au să se întemple într’un timp apropiat lucruri mari.

Grecii își adună rezervele. Escadra franceză din Pireu se întăresce contragred năle de stațiune din porturile Ievantine.

„Polit. corr.” asigură că principele Bulgariiei Alecsandru a dat reprezentantului Romăniei la Sofia cuvântul seu de onoare, că proiectul de naturalizațiune este pentru totdeauna luat dela ordinea țilei.

Cestiunea agrării în dieta Ungariei.

Ședința dela 7 Iunie nou.

(Urmare).

Ugrom Akos: On. Casă! Dl deputat P. Cosma a accentuat că densul nu se numără între accia, cari voiesc a forșă efectuirea comasării. Intre alte motive a amintit și sântenia proprietății. Eu me mir foarte, că se mai află un individ, care se opune la efectuirea comasării în Transilvania, acum, când grănele din Ungaria nu mai sînt în stare a susține concurența cu cele americane, ba în curînd nici cu cele din Austria, acum când referințele de posesiune din Ungaria corespond mai bine referințelor de posesiune din străinătate.

Dacă nu vom regula referințele de posesiune din Transilvania, stările noastre economice vor scăpeta ast-felul încât posesorii vor trebui să ia lumea în cap. Eu „ași afla de lipsă să se stabilească în legea aceasta și minimul posesiunii.

Nu primese votul separat al dlui dep. Teleszky nici vreau să respund la cele dicse de densul, trebuie însă să reflectez, — și prin aceasta i respund și dlui deputat Künle, — că de cumva s’ar primi votul separat, comasarea nu se va pute efectul în Transilvania, și cu deosebire pe teritoriul secuiesc, chiar dacă o va și pretinde 1/4 parte a proprietarilor de pământuri cultivate. Cum se vede dlui Künle i’a scăpat din vedere §. 7 din proiectul de lege, care statorosec, că păduri, pășuni și teritorie de mușci cu o estindere mare se pot sustrage dela comasarea la cererea motivată a fiecărui.

Dacă nu substernea dl deputat Ugrom Gábor amendamentul seu, făceam cu un asemenea amendament. Eu primese amendamentul lui, pentru că de lipsă să scootim pe cei de sub tutelă și curatelă între accia, cari cer comasarea, pentru că tutorul și curatorul respectiv, dacă voiesc să și poarte oficiul cu onestitate și conștiință, trebuie să se învoiască la fie-care ocaisiune cu comasarea, din motivul, că respectivul tutor sau curator prin aceasta totdeauna sporesce valoarea bunurilor și posesiunilor celor ce se află

sub tutelă respective curatelă; și pană acum scaumul orfanal, a cărui învoire a trebuit să se ceară, s’a învoit totdeauna la comasare.

Prin aceasta nu se atacă îndreptățirea respectivilor, cum a țis dl deputat Teleszky. În fine părțesce amendamentul d-lui deputat Ugrom Gábor.

Eteles George: (Să aușim! Să aușim! Să votăm!) On. Casă! Dechiar din capul locului că nu primese votul separat, pentru că acesta îngreunează comasarea mai tare de cum a fost în practica de pană acum (Aprobări), pentru că pană acum nu i’a trecut nimeni prin munte, a nu scoti pășunile comune la 1/2 parte, pe basa căreia se ordina comasarea. Și acum să scoatem pășunile comune? Dar ce am câștigat atunci cu aceasta 1/4 parte? Cu aceasta nu numai că nu am înlesnit permisibilitatea comasării, ci o am îngreunat, pentru că pășuna comună a fost în 1/2 parte de pană acum o cantitate mai mare decât este diferența între 1/3 și 1/4 parte a hotarului. Pentru aceasta vă rog să nu primiți votul separat nici chiar din motivele lui, în cari se dic, că nu numai nu se poate motiva după drept adangerea acestor teritorii, dar este și periculoasă.

Aceasta ar însemna atât, că cine are 30 jugere de pământ, nu poate ave o îndreptățire ca acela care are 300 jugere. Doar amiciul meu care sporesce votul separat nu presupune că posesorul de 30 jugere nu voiesc nici o comasare, pentru că aceasta ar fi pentru densul un pericol. Eu cred că și posesorul de 30 jugere poate fi atât de luminat încât să înțeleagă, că susținerea referințelor economice usitate în veacul al 14 e un pericol pentru densul, togma așa ca și pentru posesorul de 300 jugere. (Aprobări în dreapta). Doci a l’escude pe acesta dela cererea comasării, după părerea mea nu ar fi bine. (Aprobări în dreapta). Încât pentru pericolul, că prin computarea pădurilor și pășunilor comune s’ar pute întempla ca un posesor de vr’o câteva jugere să ruineze pe ceilalți, un asemenea cas nu ’mi pot închipui. Dar se presupnem că s’ar pute întempla, ve întreb: voim noi să împedecăm comasarea? Din contră noi trebuie să întrebunșăm tot felul de mijloace ca comasarea să se facă cât mai curînd, trebuie să dăm oca-

FOIȚA.

Cuvântarea

lui G. Lazar la înscunțarea de Metropoliț a lui Dionisie-Lupea.

(Înceiere).

„Prea sfințite stăpâne!”

Prea bine este cunoscută Romănilor slava și mărirea Romanilor, strămoșilor nostri; apoi încât este pentru strălucirea sciințelor și a măestrilor în vremea acelora lasă istoriile, dar mărturisesc mărturie învederată însuși stălpii podului marelui Traian din albia Dunărei, precum și temeliiile turnului Severinului care pană în ziua de astăđi se află în fapt și care în chipul de chrisoave nemincinoase ne mărturisesc dreptul, ce avem în stăpânirea pământului strămoșesc *) deșteptân-

dune a urma și noi strămoșilor nostri ca necurmat să se proslăvească sémintiia în veacuri și prea înaltului schiptur imperătesc neîncetat să i ardă tocul pe jertfelnic, prefăcunduse slava în mărire, ear nu în perire și stingere. *)

„Dar oare când s’ar ardica duhul din țărina acelora și ar privi peste strănepoții marelui Kesar, slavitului Aurelie și înaltului Traian, oare în ziua de astăđi mai cunoesce i-ar? Negreșit i-ar căuta în palaturile cele împărătesci și i-ar afla în vizuinele și bordeiele cele proaste și incenșate; i-ar căuta în scaonul stăpânirii și i-ar afla sub jugul robiei, i-ar căuta proslăviți și luminați, și cum i-ar afla? Ruți, goli, amăriți și asemănați dobitoacelor, de tot căduți în prăpastia orbiei, bine gătiți spre slujba vrăș-

^{*)} E cam obscură această espresie, afară numai de nu se va lua ca un joc de vorbe, înțelegnd cu slava o vorbă străină slavonă, ce dimpreună cu atele și cu slovele Cirilice și cu efecția orăbă cătră Slavi vor aduce perire și stingere

mașului omenirii, răpitorul casei părintesci.

„Ajungă lacrimile patriei, ajungă jugul robiei, vreme este de când cu oftare așteaptă căduța semeție cuvioasă isbăvire”, țerina strămoșească cu cuvnt pretenderiscesc a cum mântuire căduților sei strănepoți, înlăinduți brațul pentru sfinției tale însuși de sângele părintesc mijlocitor acelor spre mângăiere.

Aceasta nu e decât o promie dumneșească care făcându-se mai pe urmă milă de acest neam căduț, a rupt amoi blăstemului, și prin ardica dreptăței prea sfinției Tale va se pue acum stavilă viscolilor întunerecului.

„Drept aceea oște cu mulțămită glăsuiesc: blagoslovită să ți fie ridicarea în scaun ca și următorilor spre pildă în veacuri nesocotite, binecuvntată să ți fie Ocărmiirea, și păstoseasca Chirjă a prea sfinției tale, înverdească

^{*)} Vatica, prophetice cuvinte pentru anul 1821. Tudor le a simți, și se scoală a strivi capul Balaurului, după espresa proclamățiunii lui.

ca toiașul lui Aron, ca să fie oglinďă de înțelepciune păstosească nepoților și strănepoților omenirii, ca după multe sute și mii de ani jertfelnicul cu burcie să ți innoiască, cu cuvnt falinduse și cu povestirea istoriei strămoșilor din veacurile din nainte, precum și noi înșine cu căldură ne aducem aminte de moșii și strămoșii nostri cari au făcut cândva bine neamului omenesc.

„Eată dar noi, strănepoții lui Romulus și umiliți fii duhovnicesci ai prea sfinției tale ți binecuvntăm scaonul pe care te-a înălțat Pronia celului prea înalt ca să ne fi părinte și povețitor milostiv; ți binecuvntăm toiașul păstoriei, nouș spre întărire și spor, ear prea sfinției tale spre vecinică laudă și mângăiere; că nu ți va fi cu noi ostenețele înzădar, pentru că sciințele noastre sub ocărmiirea prea sfinției tale vor da pricină de ajuns pană cât și zidurile, și coarnele plugului *) după mai multe sute și mii

^{*)} Peaseci timpi pană la regulamentul organic Metropolitul era din drept primul membru și president al scoalelor Eforie. Cu zidirile și coarnele plugului în-

^{*)} Acei cari astăđi trec de patrioși și naționaliști, susțin că ar fi neadevurate acele mărturii și mii altele vrënd a ne prefăce în Daci ca mai pe urmă să ne prefacă în slavoii.

siume, ca sistema de economie usitată în veacul al 14 se modifică și adapteze referințelor de ați. Dacă acceptați punctul de vedere al dlui deputat P. Cosma, care ține comasarea de periculoasă (P. Cosma: N'ai drept!), atunci da, primirea acestui proiect de lege ar fi periculoasă, dar măneacă din punctul meu de vedere comasarea nu e periculoasă și de aceea vă rog să primiți nealterat ș. așa cum la redigat comisiunea.

Parteniu Cosma: Cer cuvântul pentru rectificarea cuvintelor mele reu interpretate de dl ante-vorbitor. On. Casă! Nu voin se mi se împute că eu așa fi de aceea opinie că comasarea este absolut periculoasă. Eu nu am țin această, ci am țin că nu consider comasarea de o necesitate absolută pentru Transilvania și că executarea ei cu orice preț nu ar fi salutară. Și aceasta aserțiune o susțin și astăzi.

Bokross Elek: Mai înainte 'mi iau voia a reflecta la amendamentul lui Ugron Gábor.

Fînd-că dl Teleszky a aflat cu cale a descoperi modul votării urmată asupra acestei chestiuni în sinul comisiunii juridice, sunt necesitat și eu a observa că acolo eu am votat pentru aceea ca averea celor ce sînt snt tutelă și curatelă să se socotească la averea celor ce cer comasarea. Aceasta însă o amintesc numai ca faptă dar ca referent al comisiunii nu pot ca față cu concludul comisiunii să primesc propunerea într'un mod deosebit.

În privința votului separat însă pozițiunea mea, nu numai ca referent al comisiunii ci și ca unul care cunoaște toate detaliurile faptelor și referințelor, este cu totul opusă pozițiunii dlui Teleszky.

Referitoriul la motivarea minorității, că dispozițiunea ar fi periculoasă, a respuns deja domnului ministru, care a țin, că estinderea comasăriiilor nu ar fi un pericol ci un avantaj, la care trebuie să neșuim cu toții. Recunos că acest avantaj, pe care dl Teleszky îl numește pericol, va urma, și eu doresc ca să urmeze. Dintre Ardeleni a vorbit în merit dl Künle, care ca unul ce cunoaște referințele Securilor, este pe deplin competent, a da deslășiri obiective. Eu acceptez deslășirile domniei sale și cred că între secui sînt numeroase comune, în cari pămîntul cultivat abia face a dețea sau a douăzeci parte a cantității pășunilor, pădurilor și munților, însă dacă aceasta este adevărat, abia se poate pricepe ca cine-va, dacă nu este toțna inimicul comasării, să se opună la computarea acestor teritorie în posesiunea celor ce cer comasarea, pentru că unde teritoriile comune de proporționat întrec de înmulțite ori teritoriul cultivat, în zadar le va lăsa pe acestea din calcul, căci fără ele nefăcînd întreg teritoriul cultivat 1/4 parte a hotarului, comasarea nu se va pute face.

Dl deputat Teleszky a observat în glumă, că noi transilvănenii, când cerem o dispozițiune specială, ne provocăm la referințele noastre speciale, car când ne convine

scopurilor noastre, cerem introducerea instanțelor în Ungaria. Aceasta observare glumească se poate întoarce cu tot dreptul.

Cînd noi, pentru referințele noastre de posesiune și de drept speciale ce există în faptă cerem care cere abateri dela procedura din Ungaria, cererea noastră foarte adevărată ori întimpină opozițiune, car când pe baza unor referințe încetiva asemenea acceptăm punctul de vedere acceptat de legislațiunea Ungariei de o jumătate de secul, neșuimă noastră se atacă din punct de vedere al dreptului, din punct de vedere al dreptății și logice.

Art. XII: 1836 §. 19 dispune pentru Ungaria următoarele:

Avînd drept fie-care comasator a cere comasarea, aceasta trebuie ordnată pe calea procesului de proporționare, și conform principiilor stabilite mai sus executată și în acele locuri, unde proporționarea s'a efectuit deja, însă fără comasare.

Deci după nomenclatura de ați și în puține cuvinte chestiunea stă așa că în Ungaria fie-care comasator, prin urmare și cel cu 30 sau 5 jughere, la care s'a provocat dl Teleszky, potea cere și efectul comasării. Noi însă nu mergem așa departe cu dorințele noastre, avem atăta moderațiune încât se nu cerem pentru fie-care proprietariu mi drept provocational chiar și acolo, unde s'a efectuit deja proporționarea cu spese multe; ci cerem numai atăta, ca acolo, unde nu e încheiată încă pertractarea de proporționare, să se încheieze fie-cărui comproprietaru drept provocational, dar numai sub acea condițiune, ca proprietatea celor ce cer comasarea să facă cel puțin 1/4 parte a posesiunii comune.

Aceasta la toată întemplantarea arată că noi nu numai nu trecem peste principiile adoptate în Ungaria și peste decisiunile legislativei, dar nu mergem nici pînă la culmea, pînă la care am fi putut merge logice, fără ca se ni se poată împuța, că prin aceasta am vătămât dreptatea, logica sau principiile adoptate în Ungaria.

O obiecțiune, că în Ungaria garanția pentru a paralisa cereri ușoritate de comasare s'a aflat în anticipațiunea speselor, nu o pot primi, pentru că bogăția nu este o garanția contra nesuimii de rea credință. Cume că un comasator a dispus la moment de atăți bani gata cănti de lipsă pentru anticipațiune la comasare, sciind pozitiv, că după comasare i se vor restitu banii, o asemenea avuție în privința anticipațiunii nu este o garanție, care s'ar pute pune în față cu nesuimțele noastre.

Chestiunea stă simplu astfel, că în Ardeal și cu deosebire pe pămîntul secucesc după aducerea acestei legi comasarea ar fi cu totul imposibilă în foarte multe comune, dacă nu vom scoți teritoriile comune, cari formează substratul segregării și al comasării, la posesiunea celor ce cer comasarea. Deci cine se opune la această dispozițiune, acela se opune la estinderea comasării, ar cine o primesc, acela face posibilă estinderea co-

masăriiilor. Eu vă mărturisesc, că țin comasarea de un avantaj național economic atăt de însemnat, încât doresc a l'cîștiga și rog pe on. Casă ca pe baza raporturilor faptice să primască această alinea dî urmă după testul comisiunei. (Aprobări vii).

Teleszky István: On. Casă! Dl referent a amintit mai pe urmă, și aceasta s'a țin și din alte părți, că de se va elimina alinea din urmă, comasarea nu se va pute efectui în cele mai multe părți ale Transilvaniei, pentru că teritoriile eliminate în multe locuri fac 1/10 părți din hotarul întreg, prin urmare, dacă vor și cere ceilalți cu toții comasarea, permisibilitatea tot nu se va pute dispune. Acest motiv nu stă, pentru că acele locuri nu le putem numera la posesiunea celor ce se opun comasării. Me provoc la §-ful respectiv din art. de lege LV: 1871, în care nu a fost o asemenea dispozițiune cum este cea ce ni o recomandăm dl referent acum în numele comisiunii juridice și cu toate acestea, după conspectul ministerial, în fie-care parte a Transilvaniei au fost comasării; pentru că nu le putem închipui un judecătoreț, care, dacă se va elimina acest §. se vină la concluziunea, că aceste teritorie trebuie socotite la posesiunea celor ce se opun comasării.

Am auțit că dispozițiunea legii citate în această privință și pînă acum s'a interpretat așa, că aceste teritorie s'au socotit totdeauna la posesiunea celor ce cer comasarea. Eu nu aflu de corectă această interpretare a legii, dar la nici un cas nu acceptez nici acea interpretare ca pășunile comune, dacă legea nu dispune în privința lor, să se socotească la posesiunea celor ce nu voiesc comasarea. Deci argumentul principal, cu care s'a atacat votul separat, nu stă.

Mi susțin și acea afirmațiune că în Ungaria nu este analogă situațiunea, nu este analogă dispozițiunea legii, pentru că în Ungaria nu fie-care proprietariu singuratic a fost îndreptățit să ceară comasarea, ci numai fie-care comasator și numai majoritatea absolută a fostilor iobagi.

Și în §. 19 cetit de dl referent se face amintire numai despre comasatori, ear nu despre proprietarii de pămînt singuratici, dar mai lămurit vorbește pct. c) §. 6 din art. 10, care spune, că cine sînt îndreptățiti a cere regularea posesiunii și de odată cu ea comasarea și anume spune că proprietariul feudal (földesur) și între acestia fie-care comasator sau majoritatea iobagilor.

Amicul meu a țin că nu primesc argumentarea mea cu privire la anticiparea speselor, eu însă 'mi iau voia a reflecta pe on. Casă că acest argument e foarte grav și cred că amicului meu și-a uitat, că în Transilvania și pînă aci cererea proporționării au fost permisă fie-cărui posesor; ori care posesor putea cere proporționarea, dar fiind că nu era cine să le anticipateze speșele, proporționările nu s'au efectuat.

Eu față cu acea dispozițiune a legii din Ungaria, după care fie-care comasator poate cere comasarea, aflu o garanția foarte

mare într'acea, că acela care cere comasarea e dator să anticipateze totodată și speșele cele enorme, pentru că un posesor de vr'o câteva jugere de sigur nu le va pute anticipa.

A mai țin și dl deputat Elekes George că eu nu vreau să permit posesorul de 30 jugere atăt drept cât permit posesorul de 300 jugere. Dacă stă acest argument, se nu ne jucăm cu cuvintele, se nu ținem, că le-găm dreptul provocational al comasării de 1/4 parte, apoi în aceasta se mai computăm și astfel de posesiuni, a căror proprietari se opun comasării, ci se avem curagiu și se o spunem franc, că în Transilvania fiesc cinci parte cere necondiționat comasarea. Aceasta ar fi cel puțin logic. Dl referent țin încă că noi nu mergem pînă unde a mers legea ungurească, pentru că dăm posesorul singuratic un drept provocational numai în cazul, dacă posesiunea lui laolaltă cu cea comună face 1/4 parte a hotarului. Eu togma aceasta o consider de eroarea cea mai mare pentru că în discursul meu de mai înainte am arăt - fără a fi combătut de cineva - că de vom primi această dispozițiune a proiectului de lege, va rezulta dintrînsul acea anomie că acolo unde teritoriile comune nu sînt încă regulate, două jughere vor pute comasa hotarul, acolo însă unde regularea teritoriului comun a urmat deja, nu se va pute comasa de va și lipsi din 1/4 și numai un 1/2.

Eu neputînd se'mi dau votul pentru o lege atăt de neloică, recomand votul separat spre primire. (Aprobări).

Presidiul pune la vot propunerea deput. P. Cosma. — Nu se primesc.

Urmează propunerea deput. Ugron. — Se primesc.

În fine urmează votul separat. — Nu se primesc.

§. 7. În orășe, în comune libere și în comune mestecate cu urbanizati la cererea motivată a celor ce posed a patra parte a teritoriului respectiv, spre scopul ameliorării economice, și fără a se comasa întregul hotar al comunei respective — se poate permite comasarea singuratecelor părți de hotar, proțdate cu mezuni naturale sau separate prin modul culturii.

Mai departe, la cererea motivată a fie-cărui partide judecătoria poate ordina în decisiunea pentru permisibilitatea comasării, ca teritoriile de o estensiune mare de păduri, pășuni și muți, aparținătoare hotarului comunei decumea nu sînt obiectul segregării sau proporționării să se scoată din procedura măsurării și comasării.

În asemenea casuri, judecătoria nu este datoră a respecta voia posesorilor, ci va decide liber pe baza referințelor locale.

Se primesc.

Bar. Kemény Kálmán: On. Casă! Paragraf 8 din proiectul de lege despre regularea referințelor urbariale în Transilvania, l'a sters comisiunea juridică simplă și nu l'a înlocuit cu nimic. Eu cred, că noi nu le putem mulțami cu stergerea simplă a acestui paragraf, pentru că, dacă nu se

de ani vor mărturisă înțeleapta păstorie a prea sfinției tale.

"Călca prea sfințite părinte, nespăimîntat pre poteca, care cu braț voincesc și cu duh românesc spre mai marea mirare a neamurilor o ai desfădat;)" fără sfială întindeți pasul spre descoperirea brasdei strămoșesci

Telega din științele esacte, matematicile și mai vortos arhitectura, cum și Agricultura. Într'o fiind dealătura lui și trecînd pe dinaintea Turnului Colței își țin: "Vești tu băiate, cum stau zidirile martur de știința măestrului. Turnul acesta e făcut de bojarari; Aici e știința și ia construcția pe a aședarea lui. Hei! de ai vedu tu stălpin podului din albia Dunării și remășițele din turnul Severinului, și de ai sci arhitectura, ca mine, și de ai simți ca mine!"

"Mai totdeauna oamenii mari de modestie atribuiesc altora simțemintele, cugate și faptele lor proprie Lazăr în adevăr desfădă acea potecă cu braț voincesc și cu duh românesc spre mai mare mirare a neamurilor; el, nespăimîntat de persecuții de calomnii și de batjocure, întine pasul spre descoperirea brasdei strămoșesci. Dionisiu nu făcu decăt a'i pune un episcopat ca să nu lase a presăra neghina peste acea brasdă ce nici n'o cunoștea bietul Lupea.

aici frica n'are loc, sfiala zace moartă călcată la pămînt: „Pronia lucrează, și noi toți cu bucurie își urmăm."

Nu e fără loc de a arăta câteva din cele ce se dîșeră atunci pentru acest cuvînt. Mulți din boierii curtesani, dîșeră că este un apel spre revrățire asupra stăpînirii; fanarioții mai fini, ca să nu se arete atînși, susține, că este o heresie ce vine de peste Carpați; borii cei mai simpli, mărturisiau că prepu, că ar fi în adevăr o heresie, căci n'au mai pomenit ei de cînd era, nume ca Aurelie, Traian și Romul, și că vrăjmașul omenirei, e numai Dracu, și ce va fi vîrînd se înțeleagă, când țin, că Românii sînt bine gătii spre slujba lui? Lazăr ar fi fost de atunci exilat de nu l'ar fi susținut Bălăceanu, Iancu Văcărescu, și dacă Metropolitul n'ar fi luat a-supră și de a pune peste Lazăr un epistat (director) ca să l'preveghieze spre a nu băga prin scoală neghina de hereticii. Spre aceasta dar fu numit în adins archimandritul Grigoriu, ce mai tîrziu deveni episcop al Ar-

geșului. Acesta se țin, că știe geometria, și venia adesea în scolar cu o măsură de șiret albu, un fel de cordelă însemnată ca măsurile croitorilor cu numere arătînd palmele, degetele și liniile, și cînd Lazăr arată proporția între diametri și circiferința junilor deprinși a demonstra prin esoposiuni, ecuațiuni, și deducțiuni, din principie, el scotea șiretul din ponusar, și măsura diametru cercului format pe tablă, cum și circiferința lui, și demonstra sau mai bine se convingea singur despre cum se are diametru cîtră circiferința pre care el pretindea ale numi prin măsurător și armean (căci armean demonstra el că țin copii cercului ce fac cînd se joacă în arșițe). Tot dacă acea găs-cănărie centrului i se ținca țef.

În asemenea împregiurări Lazăr ajungea adesea, cînd eșia din clase și intra în camera sa cu câte vre-un elev după densul, ajungea țin, de a se bate cu pumnul în pept și a sus-pina din fundul inimii: „Săracele științele! Eată epistaiții directorii și protectorii lor."

Acestea începură a costa pe elevi; Grigoriu le era deja de mult odios. Într'o fi după ce cu aceeași măsură sau șiret vr'u ase convinge cum se măsură solidele; făcu un cuvînt scolarilor despre filosofie și le recomandă spre a nu și perde credința și sufletul, le recomandă Cuvîntelnică sfîntului Ioan Pruneciu (Logica sântului Iamamachin). Nu mai putură copii atunci, unii de ris, alții de supărăre; deodată se sculară și începură a striga: jos cu inproativa zăcutul, jos odată și faceți să fie sub zăcut uideo! oarba! cioflingarule de filosof și cărpăcuie de matematic! — Dați! afară!"

Lazăr striga că putea să astem-pere elevii; el simțea consecuțiunile unei asemenea turburări ce putea să fie atribuită lui; însă copii nu se puteau stempăra. Bietul pendant eși mai nainte pînă se nu l'imbrăncească băcții; acestia însă îl urmărira uviduindu l' pînă îl scoseră afară din curtea Sântului Savva.

De atunci inimicii lui Lazăr se înmulțiră în cler ce nu mai putea su-

înlocuiesc cu altul, acele hotare, unde comasarea generală din orice cauză nu se efectuează, regularea pădurilor și a pășunilor, respective schimbarea teritoriilor singuritate de pământ ce se află printre păduri și pășuni este imposibilă. Deci eu fac propunerea următoare și vi o recomand spre primire:

Intre §§. 7 și 8 ai proiectului de lege din dezbateri să se pună acest paragraf nou:

„La segregarea urbarială sau la proporționarea pădurilor, enclavel, singuritatele parcele de pământ ce se află între păduri, se pot schimba și atunci când comasarea nu se află în curs.”

„Schimbarea și în asemenea cazuri se va face după principiile comasării.

„Acele parcele dintre păduri, cari la 1 Ianuarie 1880 au fost prevăzute (telepitate) ca locuință permanentă — afară de cazul comasării generale — numai cu învoierea proprietarului pot fi obiect de schimbare.”

Voind a fi scurt în motivare fac numai o observare. Și adică: Propunerea mea se vede a fi încetivă în contradicție cu normele observate la comasarea generală. Adică la comasarea generală atât după legile de până acum cât și după proiectul prezent se pot schimba și acele teritorii de câmp pe cari se află edificii și locuitori. Aceasta se poate motiva cu aceasta, că prin comasarea generală tribunalul și judele pertractator poate desdauna pe respectivul pentru pământurile espropriate din câmp cu alte din apropierea comunei, va să dăcă dela loc mai bun; acolo însă unde se regulează numai pădurile, cari sunt departe de comună, unde judecătoriu nu este în stare, casele celor espropriați a le așeza în apropierea comunei, espropriația acestora nu s'ar pute motiva.

Din aceste motive, precum se vede și din text, eu am propus numai schimbarea acelor teritorii, pe cari nu se află edificii. (Aprobări).

Pauter Tivadar ministru de justiție: De oare cauza principală a devastării pădurilor și a prevaricării în Transilvania au fost enclavel, după părerea mea considerații foarte grave de economie națională și de poliție de câmp reclamă ca aceste enclave să se poată schimba și fără comasare; dar de altă parte sunt și astfel de teritorii, pe care se află locuințe permanente, cari erau și din motive naționale economice și populaționale nu se pot supune acestei norme. De vreme ce propunerea dlui deputat bar. Kemény Kálmán satisfăce ambelor recerițe și corespunde acelei intenții, care era cuprinsă și în proiectul original, vă recomand să o primiți cu atât mai vârtos, precum spre încumjurare abuzurilor posibile s'a luat 1 Ianuarie 1880, care va împedea eludarea scopului acestei dispoziții prin mutări grabite. (Aprobări).

Bokross Elek referentul: On. Casă! Comisiunea juridică a sters această dispoziție cuprinsă în proiectul original al ministrului, și anume după esprunierea ei categorică pentru cea, că nu a aflat o modalitate multămitoare pentru definiția conceptului teritoriilor ce ar fi să se schimbe și pentru asigurarea complanării valorii ce o ar căpeta prin schimbare. Ca referent al comisiunii însă trebuie să vă mărturisesc că pe mine personalmente me mulțimesc testul subtermat din partea dlui bar. Kemény Kálmán și pentru acea îl primesc din parte-mi. (Aprobări).

feri nici pe elevii acestuia. În astfel de disgrație supraviețuire evenimentele dela 1821. Lazar apucă de vâdu pe Thodor la Cotroceni, și îi dete și el consiliile lui, se nu se lase a se amăgi de fanarioți și de fanarotizații boieri ce făcea cauză comună cu Hyspsylante: „Încă de Turcul ce se ucide singur ca imperiu, decât ajutați de Muscali. „Sub Turc vom rămâne tot Români. „Sub Muscal nu perdem pe lângă drepturi și numele. Sub Muscali căpeteniile și dregătorii noștri nu vor mai fi pământeni.”

I. Eliade Rădulescu.

Parteniu Cosma: Me mir foarte, că dl ministru de justiție care nu cunoaște de loc referințele Transilvaniei, ia lucrul atât de ușor, și cestiunea aceasta, carea între referințele din Transilvania este una din cele mai grave — o califică de o simplă cestiune de poliție silvanală resp. de câmp.

Domnii deputați din Transilvania tot cu acea ne întimpină că noi nu cunoaștem referințele de acolo, deci să le dăm pace, nici să nu ne ridicăm cuvântul pentru ele; și cu aceasta înving, căci sunt unii, cari sub aceste cuvinte înțeleg și altceva.

„La noi nu e regulat nimica, noi suntem în stare mai rea decât Ungrenii, căci la noi înainte de 1848 nimic nu s'a terminat, abia s'a început ceva, însă în urma evenimentelor cunoscute nu s'au putut continua, și am ajuns acolo că n'avem lege care să ne apere, ci suntem aruncați pradă” nu știu cui — țic ei — deși nu aici dar în cercuri private.

Nu mai fostii domni feudali sunt cauza că în Transilvania referințele de posesiune sunt mai încercate decât în Ungaria, pentru că atunci când ar fi putut nu și-au împlinit datoria, n'au făcut în aceasta privință nici măcar atât cât au făcut cei din Ungaria.

În Transilvania nu s'au nesuit fostii domni feudali ca să și facă adodiatură, la ei n'a fost măsura avuției „câte mi de jugere are cutare proprietariu?” Ci „câți iobagi are?” Scopul lor a fost să aibă cât de mulți iobagi cari să le luere, dela cari să culeagă decimea și nomina (a dețea și a noua parte din produse), ear soarta iobagului să nu se reguleze, ca să fie silit a lucra pentru domnul seu cât va voi acesta.

Acesta fiind scopul foarte bucos s'au învot domnul ca iobagului să îi lăzuască cât de multe păduri cari ca atari n'aveau valoare, numai ca să i dea a noua respective a dețea și să plătească contribuția. Aceasta este originea enclavelor, din cari se nesuse acum să scoată pe fostii iobagi; fostii iobagi din Transilvania însă n'au făcut lăzurăți nici în contra voiei domnilor nici în contra legii, căci în Transilvania iobagii au fost adevărați sclavi ai domnilor, ci le-au făcut chiar pentru promovarea intereselor domnilor lor.

Ei bine! Acuma, pentru că pădurile sunt mai cu preț, să se esproprizeze fostul iobag din pământurile, cari de seculi le-au cultivat și îmbunătățit străbunii săi și în loc lor să i se dea astfel de pământ, care nu corespunde valorii moșiei lui și sistemii lui economice!

Dacă se va întâmpla aceasta, fostii iobagi se vor ruina și nu se cere mare dar profetic pentru a prevedea că dacă nu va urma alt rău — cel mult preste 10—20 de ani cea mai mare parte dintre ei nu va mai fi în această țară, vor fi siliți să facă și ei ceea ce fac Ungrenii, să emigreze. Dobrogea nu este departe, este acolo pământ destul, care-l capătă în dar cu scutire de contribuție!

Nenorocirea noastră și astăzi este ceea că suntem pea puțin, cel puțin de 4—5 ori atâți locuitori decât sunt astăzi ar pute nutri aceasta țară, și apoi vom să-i perdem și pe aceștia prin deposedare, motivată cu frasa de acestea? Dar pe cine vom așeza în locul lor?

„Mi pare foarte rău, că o dispoziție atăt de periculoasă se înceacă a se veri în lege numai așa „per mors,” și că dl referent se prefacă că nu poate vorbi în numele comisiunii, dar în numele seu primesc propunerea, ceea ce și are însemnătatea sa pentru deputații transilvani.

Eu „mi țin de datoriță a atrage atențiunea On. case asupra gravității acestei cestiuni și a declara că dacă nu mi se ia în considerațiune aceasta reflectare, primirea propunerii va însemna pentru Transilvania o adevărată deposedare.

Vam spus opiniunea mea și cu aceasta mi spël mânil, dvoastre binevoiji a decide. (Va urma).

Convocare.

În vîrtutea §-lui 21 din statutele asociațiunii transilvane și conform concludului adunării generale

din anul trecut, aceeași pentru anul curent se convoacă prin aceasta în orașul Turda pe ziua de 7 August st. n. 1880.

Ceea ce se aduce la cunoștință publică invitând pre toți membrii asociațiunii a lua parte în număr cât se poate mai mare la ședințele acelei adunări.

Dela presidiul comitetului asociațiunii transilvane pentru literatura română și cultura poporului român. Sibiu, 28 Iunie 1880.

Iacob Bologa,
v. presedinte.

Programa

pentru ședințele adunării generale ordinare XIX a „Asociațiunii transilvane pentru literatura română și cultura poporului român” ce se vor fini în 7 și 8 August a. c. în orașul Turda:

Ședința I. în 7 August.

1. După terminarea serviciului divin se va deschide ședința la 9 oare din zi.

2. Alegerea celor 3 secretari ad hoc pentru redactarea proceselor verbale.

3. Raportul comitetului asociațiunii despre activitatea sa din anul 1879/80.

4. Raportul cassariului despre starea fondului asociațiunii și a fondului academie.

5. Raportul bibliotecariului despre starea bibliotecii asociațiunii.

6. Alegerea unei comisiuni de 8 membri pentru revizuirea și examinarea fondurilor și raționinului pe anul 1879/80.

7. Alegerea unei comisiuni de 3 membri pentru încasarea de tase dela membrii vechi și înscrierea de membri noi dimpreună cu toată răspunderea de aceștia.

8. Alegerea unei comisiuni de 5 membri pentru a examina budgetul asociațiunii prezentat de comitet pe anul 1880/1 și a veni cu raportul seu în ședința următoare.

9. Alegerea unei comisiuni de 5 membri pentru propuneri.

10. Cetirea discursurilor, ce se vor fi prezentat din bun timp la presidiu.

Ședința II. în 8 August.

1. Verificarea procesului verbal al ședinței trecute.

2. Raporturile comisiunilor numite în ședința precedentă.

3. Luarea de concluziune asupra ridicării monumentului în memoria lui Andreiu Murășan.

4. Continuarea cetirii disertațiilor sau discursurilor.

5. Defigerea locului și timpului pentru instruirea asociațiunii la anul viitoriu.

6. Alegerea oficialilor și comitetului asociațiunii pe periodul următoriu de trei ani.

7. Alegerea unei comisiuni pentru verificarea procesului verbal al ședinței ultime.

8. Închiderea ședințelor adunării generale.

Din ședința comitetului asociațiunii transilvane.

Sibiu, 28 Iunie 1880.

Dr. Iosif Hodoș, Iacob Bologa,
secret, v. presedinte.

Varietăți.

* (Manevre). Majestatea Sa împăratul — după cum se anunță oficios — va pleca în 28 August n. spre Galiția la manevrele militare, cari se vor ține în stil mare cu un număr de 30,000 soldați din 4—11 Septembrie a. c.

* (Întimpinări). Principele Carol din România dimpreună cu principele Alesandru din Bulgaria vor întimpina pe Majestatea Sa împăratul Francisc Iosif cu ocaziunea

inspecțiunii sale de trupe în Galiția și Bucovina la granițele austro-românești. Și George, regele Greciei și-a anunțat visita sa în Viena pe la mijlocul lui Iulie.

* (Postal). În 1 Iulie n. s'a înființat în Hususău o postă, ușoară, care va comunica cu stațiunea călei ferate în Hususău; apoi posta între Bia și Sănmărtin, carea până acuma a comunicat numai de 4 ori pe săptămână din 1 Iulie începând comunică în toate zilele între aceste două comune.

* (Comitatul Sibiu). În ședința comitetului central electoral, despre care amintisem în numărul trecut al „Tel. Rom.” s'a statorit următoarele:

1, listele provisorie cu numele tuturor alegătorilor din cele patru cercuri electorale se pot vedea în biroul vice-comitului

2, cele provisorie cu numele comunelor singuritate se pot vedea în cancelariale comunelor respective dela 8—12 a. m. și se pot și decopia dela 2—6 a. m. în fie care zi începând dela 5—25 Iulie n. Tot în restimpul acesta se pot face și reclamațiunile, precum și obiecțiunile, cari se fac însă numai pe temeiul prescrierilor legii electorale §§. 44. 45 și 46 în timpul dela 16—25 Iulie.

* (Invitare). Adunarea generală a asociațiunii transilvane pentru literatura și cultura poporului român având a se fini în anul curg. la 7 și 8 August c. n. în orașul Turda, rugăm cu toată onoarea pre toți, cari voiesc a participa la aceea adunare să binevoiască a ne înscința despre aceasta prin adresa domnului Dionisie Sterca Șulț, jude la trib. reg. de aici până la 30 Iulie c. n., arătându-ne odată cei ce vor veni cu familia și numărul membrilor aceștia, precum și timpul sosirii, pentru că se pot îngriji de timpuriu de încuărtirare.

Turda în 3 Iulie 1880.

Pentru comitet: D. G. Raț.

* (Dela universitatea din Cernăuți). Pentru anul 1880/80 s'a ales de director magnific ilustrul și eruditul domn Eusebiu Popovici, profesor a istoriei bisericești și al dreptului canonic la facultatea teologică. Faima despre erudițiunea acestui teolog a trecut și preste marginile Bucovinei, cum țicce o foaie vieneză. Magnificența Sa e un bărbat ce unese în persoana sa, pentru severitatea și caracterul său firm, simpatia tuturor bucovinelor fără deosebire de naționalitate și suntem siguri, că și va împlini mandatul și în dieta țerei pentru binele și prosperarea națiunii și a bisericii.

* (Esamene). La gimnasiul rom. gr. or. din Bradu se vor fini esamenle publice cu clasele gimnasiale Vineri în 27 Iunie st. v. înainte și după prânț, ear cu clasele normale Sămbătă în 28 Iunie st. v. înainte și după prânț, și Duminecă în 29 st. v. după serviciul divin în biserica gr. or. din locse va încheia anul scolaric 1879/80 prălungă festivitatea îndatăată.

Bradu în 20 Iunie 1880.

Aflându-ne în ajunal secerșului atragem atenția deosebită a dlor economi asupra inseratului, din numărul de astăzi, a dlui Andreiu Rieger, fabrică și deposit de mașine și unelte agricole. Recomandăm produsele fabricii acesteia.

Conferența directorilor de căi ferate din Brașov.

Sunt două săptămâni de când s'a ținut la Brașov o conferență a directorilor de căi ferate, la care au fost reprezentate 20,000 kilometri de drum de fer, mai ales din Germania de sud și din Austro-Ungaria.

Intre alte cestiuni privitoare la dezvoltarea circulațiunii căilor ferate

în genere și la înlesnirea traficului cu România în parte, conferența aflăm, că a emis opiniunea de a se recomanda guvernului Austro-Ungariei definițarea măsurilor de prohibițiune și de îngreunare a esportului vitelor mici, a porcilor și a oilor din România.

Este cunoscut, că esportul vitelor noastre, mai cu samă în Austro-Ungaria, intra cu o bună parte în comerțul exterior al României.

Transitul vitelor din Orient prin România pentru Austro-Ungaria și restul Europei, joacă asemenea un rol însemnat în traficul liniilor noastre ferate, cari ne pun în legătură cu occidentul. Ar fi de dorit deci, ca acest comerț să nu fie vătămât prin măsurile ca acele luate de guvernul Austro-Ungariei interzicând esportul vitelor din România în Ungaria, sau tolerându-l numai via Orșova, și aceasta după o carantină de 24 oare. Asemenea măsurii sînt cu atât mai arbirare, cu cât ași nu există în România pesta bovină, care se justifice, în aparență cel puțin, temerile manifestate la Buda-Pesta.

Între România și Austro-Ungaria există o convențiune comercială, care regulează și apară interesele comerciale ale fiecăreia din aceste țări. Este nedrept, credem, că de aceasta convențiune se profita numai industriile și comerțul unuia din puterile semnatare, cum se face cu măsurile veseatoare luate de guvernul austro-ungar.

Cât pentru permisiunea de trecere a vitelor pe la Orșova fiind prea timpurie pentru un esport viguros, nu temem să nu fie și ea numai o mănoperă până la sosirea timpului adevărat de esport, — August, Septemvru, — când marfa e bună de tîrg, dar când poate se va da o nouă ordonanță de interdicere sub cuvînt de molimă.

Datoria guvernului român este de a interveni și a face să înceteze aceste măsuri veseatoare, de cari se plîng de atîta timp producătorii români, căror li se causează astfel daune însemnate.

Cu această ocaziune, ținem a constata, că în conferența de care vorbim, reprezentanții guvernului unguresc au căutat prin toate mijloacele a convinge pe colegii lor, despre avantajele comerciale ce le oferă linia via Brașov spre Orient, avantajile la cari se scie că se adogă și reducțiunile extra-teritoriale pentru combaterea liniilor concurente. Adevărul este, că această cale poate fi profitabilă liniilor ferate austro-ungare; ea nu este însă conformă intereselor marilor linii ferate române. Mărfurile din străintărate importându-se pe linia Brșov-Ploesci, e adevărat, că traficul acestei linii va fi mare și beneficele ce va da ea, vor fi însemnate. Aceasta însă ar face ca linia Verciorova-Roman, care este artera noastră principală de căi ferate, să cadă, și exploatațiunea ei să causeze pierderi considerabile statului. Aceste pierderi provenite de la o linie lungă de 900 kilometri vor fi evident mult mai mari de cât câștigul însemnat ce va da linia ferată Ploesci-Predeal. lungă numai de 75 kilometri.

Interesul statului este deci, ca mărfurile din Austro-Ungaria să fie importate via Verciorova, pentru a percurge linia noastră ferată cea mai lungă prin urmare cea mai producătoare. În acest scop credem, că ar fi bine ca și direcțiunea princiără a căilor noastre ferate să stabilizească agenții espeditoare prin orașele mari din Europa pentru ca transportele pentru România și spre Orient să se facă pe căile, cari interesează mai mult statul român. Asemenea agenții au toate societățile de căi ferate, și ar fi bine ca și noi să facem tot astfel.

„Curierul Financiar“

Redactor răspundător: Nicolau Cristea.

Bursa de Viena și Pesta
din 3 Iulie 1880

Table with 3 columns: Item description, Viena, Pesta. Includes items like Renta de aur, Emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer orient. ung., etc.

Economic.

Sibiu 2 Iulie n. Pro hectolitru: Grâu 8. 8-9; grâu scărăt 8. 6.30-7.50; sęcără 8. 5.10; Orz 8. 4.40-4.50; Ovės 8. 3.60-4. Cukuruz 8. 4.60-5; Mălin 8. 7-8; Cartofi 8. —; Sēmēnță de căneapă 8. 7-7.50; Masere 8. 7-8; Linte 8. 12-13; Fasole 8. 6-7 pro 50 chilo; Făină de pâne 8. 7.50; Slănină 8. 36-38; Unsoare de pore 8. 32-35; Săburut pro 50 chilo 8. 30-32; Sēm de luminări 8. 28-29; Luminări de se 8. 50 chilo 8. 28-29; Săpun 8. 19-20. Fân 50 chilo 8. 1.05-1.15; Căneapă pro 50 chilo 8. 17-19. Lemne vērtoase de foc pro metru cubic 8. 3.25 Spirit pro grad 55-60 cr. pro chilo: carne de vită -46- cr.; Carne de vițel 40-50 cr. carne de pore 48-52 cr.; carne de berbec - - - - - cr.; ouă 10 de 20 cr.

Arad, 26 Iunie n. Pro hectolitru: grâu 8. 10.50-11; sęcără 8. 9-9.50; orz 8. 7.80-8 (vechia); cu fl. - - - - - (cel nou); ovės 8. 7-7.20; cukuruz 8. 6.40-6.60; Spirit cu gros 8. 32.75-33, cu detail cu fl. 33.50-35.75 per 100 litre %.

Extras din foaia oficială „Budapesti Közlöny.“

Licitațiuni: în 12 Iulie părțile de baie ale lui Ladislaw Papp în baia de Criș (jud. cerc.); în 14 Iulie și 13 August imob. lui Costandin Moica din Sânt Andraș (jud. cerc. Teaca); în 31 Iulie și 31 August imob. lui Mihailă Savu în Boziăș (trib. Deva); în 2 și 3 Aug. apoi în 2 și 3 Septbr. imob. remasului după Ioan Beu în Apoldul mic și Annaș; în 24 Iulie imob. lui Micalil Hăcker în Noerichi (trib. Sibiu); în 31 Iulie și 31 Aug. imob. lui Ilie Piper în Deva; în 30 Iulie și 30 Aug. imob. lui Alecsandru Muntean și ale remasului după soția sa în Hunedoara; în 31 Iulie și 31 Aug. imob. lui Dănilă Herban în Hunedoara (trib. Deva); în 17 Iulie imob. Todorei Gavrea și soții în Bogata (trib. Dej); în 30 Iulie și 4 Septbr. imob. lui Mihail și Anna Mandi în Bvașov; în 31 Iulie și 3 Septbr. imob. remasului după Dumitru Nicolae în Brașov (trib.); în 29 Iulie și 28 August imob. lui Constantin Circiu în Cărpiniș; în 28 Aug. imob. lui Martin Schneider în Noerichi (trib. Sibiu); în 14 Iulie imob. Anei Ignea în Gostila (trib. Dej); în 21 Iulie și 23 Aug. imob. lui Wilhelm Fehrentheil în (Brașov trib.); în 19 Iulie și 21 Aug. imob. lui Mihailă Chirilă în Odorhei (trib. Elisabetopol); în 21 Iulie și 23 Aug. imob. lui Iosif Barla în Mihălești (trib. Turda); în 15 Iulie imob. masei concosuale a contelui Ludovic Bethlen în Chirales (trib. Dej).

Nr. 119.

3-3

Citațiune edictală.

Bucur Noaghiu gr. or. din Ungra, protopopiatul Coghalmului, ejusdem juridict. pract., părsind de 6 ani de zile pe muierea lui legiuită Ana Radu tot din Ungra, fără a se fi putut erua ubicațiunea lui, — prin aceasta e provocat: a compare sau în persoană, sau prin reprezentant legitimat înaintea subsemnatului for ma-

trimonial, în termin de 3 luni de zile, căci altfelu procesului urzit se va da curs liber, conform prescrierilor canonice a maicei noastre biserici ortodoxe resăritene dreptmăritoare.

Coghalm, 10 Iunie 1880.

Dela forul matrimonial de I instanța gr. orient. al Coghalmului.

Nicolau D. Mircea m. p., adm. protopresbiteral.

Nr. 136.—1880. 3-3

EDICT.

Prin carele, Stanca Cuzahă din Felmeri, protopopiatul Coghalmului, care a părăsit de 8 ani de zile trecute cu necredință pe legiuitul ei bărbat Ioan Mailat tot din Felmeri, ambii de religiunea gr. orient., fără a se scie locul aflărei ei, — e citată, a se presenta în restimp de 3 luni de zile înaintea subsemnatului for matrimonial, sau în persoană, sau prin reprezentante legitimate, căci altfel procesul urzit se va decide și în absența dăensei.

Coghalm 12/24 Iunie 1880.

Dela forul matrimonial de I instanța gr. orient. al Coghalmului.

Nicolau D. Mircea m. p., adm. protopopese.

Nr. 131 — 1880. 3-3

EDICT.

Nistor Grosavu, din Gărbova, pretura Mercurii, comitatul Sibiului,

care de șapte ani de zile a părăsit pe legiuita lui soție Floarea lui George Grosavu tot deacolo, și nu se scie locul petereceri sale, se citează prin aceasta a se înfățișa negreșit înaintea subsemnatului scaun ppresbiteral în termin de un an și o zi de astăzi înainte, spre a responde la acțiunea divorțială a soției sale; căci la din contră procesul intentat contra lui se va pertracta și decide și în absența lui, conform ss. canoane ale bisericei noastre.

Dela scaunul ppresbiteral al tracltului Mercurea 11 Iunie 1880.

I. Droc m. p., adm. prot.

Nr. 100. 3-3

EDICT.

Maria Marin din Marcoș, carea de 9 ani a părăsit pe legiuitul ei bărbat Ioan Vireag din Dobërleu în protopresbiteratul al II al Brașovului, de religiunea greco-orient. fără a se scie locul ubicațiunei ei, prin aceasta este provocată a se presenta înaintea subsemnatului for matrimonial în termin de 6 luni, căci neprezentându-se procesul divorțial în contra-i intentat se va pertracta și decide și în absența ei.

Brașov, 12 Iunie 1880.

Forul matrimonial gr. or. al II al Brașovului:

Ioan Petric m. p., protopresbiter.

Advertisement for Andreiu Rieger's agricultural machinery. Includes an image of a horse-drawn machine, text 'Mașine de îmblătit', 'construite după experiențele cele mai noue', and 'Fabrică și deposit de mașine și unelte agricole Sibiu.'.

Advertisement for UM RATH & COMP. in BUBNA lângă PRAGA. Text: 'mașinilor de treerat cu brațe și cu vârtej', 'pentru 1 până 8 cai sau boi', 'atât locomobile cât și stabile, premiate cu întâiul premiu la espositia agronomică din acest an în Praga.'.