

Fiindcă, precum s'a spus sub 7 al. 4, istoria scrierii nu este în raport de perfectă corelație cu celelalte discipline gramaticale, discuția acestei părți a studiului nostru s'a făcut intr'un capitol a parte (II), răminind în istorisirea limbei de la al XVI secol până la 1821—care urmează, conform planului nostru, alături cu datele bibliografice și biografice din aceiași perioadă—numai fonologia, morfologia, sintaxa și dicționarul.—Apoi, deoarece o istorie a limbei românești de la al XVI secol încocace ar fi fără folos (în caz cind ea ar trebui să servească—după cum dorim—ca o introducere în istoria limbii române) dacă nu s'ar da cunoștințe sumare asupra istoriei aceleiași limbi dinainte de veac. XVI, s'a pus în cap. I o privire generală asupra istoriei limbii noastre dinainte de veac. XVI, unde nu s'a studiat lucrul după părțile gramaticei, pentru că atunci el n'ar fi putut păstra proporțiile strimate pe care am vrut să i le dăm, ci după acele chestiuni, care trebuie scris, ele mai intiuu, dezlegate cu ocazia discuției oricărei discipline din istoria limbii, anume, originea, influențele străine, izvoarele.—În sfîrșit, fiindcă a trebuit astfel, în mod preliminar, să dezbatem (Introducere și cap. I) multe chestiuni, care intr'un cadru mai larg de cercetări ar avea egală importanță cu cele ce pe noi ne preocupă, și cărora, ca la niște introduceri, li-am dat foarte mici proporții, de aceia paragrafele din Introducere și cap. I sunt foarte mici, învremecă acele din capitolele următoare sunt, relativ, foarte mari.

---