

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbătă.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrația șteiagrafice arhiepiscopală Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Corespondențele sunt a se adresa la:

Redacția „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 43.

Episole nefrancate se refuză. — Articolele nepublică nu se înapoiază.

INSERTIUNILE

Pentru odată 7 or., — de două ori 12 or., — de trei ori 15 or., rândul cu litere garmonă — și timbr de 30 cr. pentru
de-care publicare.

Desbaterea creditului de pacificare în dieta Ungariei.

Fiindcă angustimea coloanelor nu ne permite să reproduce pe larg desbaterea întreagă, care de altminterea este prea interesantă ca să fie tratată cu vedere, venim acum, deși mai târziu, și dăm un estras din trîna.

Începutul îl face raportul comisiei. Raportorul majorității Ludovic Lang recomandă în sed. dela 15 Maiu nou proiectul prezentat spre primire, și susține, că delegaționea a fost competență a vota spesele făcute pentru fortificări, poduri și repararea stradelor. În ce privește spesele de resboiu, n'a fost delegaționea competentă, ci dieta.

Carl Eötvös, raportorul minorității, care prezintă vot separat, susține că delegaționea n'a fost competență, și că a călcăt legea, și ca stare e culpabilă. El combate aserțiunile lui Lang prin argumentul că ori ce crucieru spesat, trebuie să scie statul pentru că spesează, și că d. Lang n'a documentat nimic din aceea ce a susținut. În ce privește ocuparea mai departe a Bosniei își exprimă temerea, că aceasta va costa încă mult pe statul nostru.

După mai multe vorbiri contra competenței delegaționei și anexării Bosniei, la cuvântul Michael Polit, (a cărui cuvântare am reproduso în NRII 53 și 54.)

La cuvântarea acestuia Ministrul președinte Tisza cercă se demonstrează, că cele dise de Polit sunt presupunere nebună. El din partea sa nu recunoaște corectitatea progrosteniului lui Polit și adauge, că unele elemente nu sunt multămitate cu politica Ungariei, dar nu numai de acum că cucerirea Bosniei, ei de când s'a restaurat constituția Ungariei.

In ce privește ocuparea Bosniei Tisza și de părere că această țară dimpreună cu Erțegovina au aruncat totdeauna scânteie; și că trebuie tocmai să stingă acum cu deseverire.

Ca se nu se întâmpără și cu Ungaria, ca cu Turcia, după cum spunea D. Polit, Ungaria trebuie să rămână în credință vitalității sale, pentru că să-mi maghiara numai în ideea statului maghiar poate să-si afere garanția.

În ședința din 16 Maiu n. roșii deputatul Albert Nemeth o cuvântare interesantă, în care combate anexarea Bosniei din motivul că ea stoarcă finanțele și în chipul acesta periclităza existența patriei. „Rescoala din Bosniu nu încă surgumătă; ea se întârsește sub cenușe, până ce la ocaziune bună va îsbucni într'un foc mistuit. Ce a dîs referentul Lang, continuă D. Nemeth, nu a fost documentat nici pe de parte.

In ce privește politica de pacificare ea nu ne va duce la scop. Guvernul trebuie să prezinte cestuiunea monarhului. Președintele Tisza aceasta n'a facut-o. Toate, pentru că nu se poate observa nici un pas lut de D. Tisza în această afacere, se întâmplă pe dos. La noi drepturile unui deputat

sunt călcate în picioare din cauza că avem în fruntea noastră pe un om superb, poftitor de onoare și îndrăneț, care jertfește interesul public pentru interesul privat. Un om, care pentru susținerea partidei sale întrebuintăza mijloace cu totul tot neînțeță. Si ca se vă convingeți despre acest extraordinar parlamentarism ca se demonstrează că voiu aduce unele casuri concrete.

Apoi aduce 4 casuri înainte, prin care vrea să constate mijloacele de care s'a folosit guvernul pentru susținerea partidei sale și face următorul propuneră: 1. Să esmită o comisiune, care să cerceteze lucrul cu deamențul 2. În comisiune să fie căte 2 deputați din fiecare partidă 3. Deputatul învinovăt să dea informații detaliate asupra cestuii.

M. Președinte Tisza, să se scuze, combatănd casuri din cele pomenite de D. Nemeth și afirmand, că două din cele 4 nu cad în resortul său ci a ministrului de finanțe.

Acesta din parte și nu astăzi nici o necorectitate în purcereea sa de până acum.

In ședința din 17 Maiu.

Deputatul Emeric Na-ray se pronunță pentru votul separat al minorității; ear' Alessandro Dárdy tine de necesară ocuparea Bosniei și Erțegovinei, nu este însă nici pe departe mulțumit cu administrarea de până acum a acestor provincii, din care cauza apelează la ministrul președinte Tisza, care va lucra pentru ameliorarea administrației.

După deputatul Dárdy luă cuvântul Desideriu Szilágyi, care în o cuvântare lungă și foarte interesantă expuse în mod sistematic pările asupra cestuiilor, în privința căror decurgea desbaterea: Înainte de toate se pronunță D. Szilágyi contra competenței delegaționei de a vota sume de bani pentru acoperirea diferitelor spese.

După convingerea sa delegaționea a trebuit preste competență să așa încădă conculsul ei nu mai poate susta într-un stat ca Austro-Ungaria.

Camera era datore a îngrijii de acoperire speselor fiante cu ocuparea Bosniei și Erțegovinei, și tot camera și chiamătă acum a pune marini delegaționei în lucrările sale prin aceea, ca va denega acoperirea speselor.

De cum-va se primește proiectul delegaționei, se călă în picioare articolul de lege 12 din 1867, prin care se constată pe deplin, că votarea speselor pentru ridicarea de casarmă și fortificații compete delegaționei numai atunci, când acestea se vor face în monarhie; Bosnia însă e o țară exterană, și prin urmare ridicarea de casarmă și alte zidiri publice nu compete de loc delegaționei. Din cele expuse — continuă dl Szilágy — se vede că delegaționea a călcat legea, și dacă guvernul tot mai susține contrarul atunci avem la mână un document, că, deu, e imposibil a crea legi într-un stat, unde insuși guvernul nu le ia în considerare. Această procedură pericli-

tează instituțiunile noastre constituționale; și, dacă se observă așa ceva datorios ori căruia adevărat deputat este a stârpi periculul din rădăcină. După acesta trece D. Szilágyi la politica ocupării, pe care încă o combate afirmând că partea cării o astfel de politică să găsind dualismul, partea să slăbească finanțele.

Caracterul și poziția populației din țările ocupate — dice D. Szilágyi și de o astfel de natură încăt mijloacele, care le am întrebuit până acum, nici odată nu ne va duce la scop. Nu pentru că ele nu vor suține revoluționarea, ci din contră o vor invăpăra. După părere sa cel mai bun mijloc de a ocupa și a înțelege o populație provincială respectivă. Numai atunci, mai poate începă vorbă despre ocupării! Dureaza însă — Ungaria nu destui bani spre a ridica astfel de institute la casă în interesul său, unde încă nu sunt de prisos. Și apoi — continuă D. Szilágyi, — ce logică ar fi aceea, că ne având Ungaria destui bani pentru sine, se dea pentru alte provincii, a căror ocupări și așa — după cum s'a putut vedea până acum și numai un ideal.

In urma celor premise, deputatul Szilágyi face următoarele 2 proponeri:

1. Bine voiasă camera a decide, că proiectul de lege referitor la acoperirea speselor extraordinaire a resboiului din 1882, din care o mare parte din suma cuprinsă să a votat prin delegațione pentru ridicarea de edificii publice în țările ocupate, după art. de lege 6, 1880 cade în resortul legislativelor din cadrul statei ale monarhiei în general camera nu-l primește. 2. În ce privește politica, care până acum a stat sub responsabilitate și influență guvernului unguresc, camera să pronunță, că de care ce această politică contribue la nimicirea dualismului, de care ce stoarcă puterea materială a Ungariei și amenință cu zădărnicire regulare finanțelor: guvernul e avisat că mai curând să afe o oale pe care să-ri putea subtrage din politică ocupării.

În ședința din 19 Maiu deput. Mauriciu Jokai, după ce arată în căvea cuvântul începuturilor resboiului din 1882 combate aserțiunile D. deputat Szilágyi, să pronunță pentru primirea sumei votate din partea delegaționei, exprimându-și tot odată și dorința, ca guvernul să afe o idee prin care ar putea ești statul din punctul.

(Va urma.)

Revista politică.

Sibiu, în 19 Maiu.

Ocuparea postului de ministru comun de finanțe este încă o cestuiune pendentă. O foaie vinează săfirând că pe Szlavă la constrins să dimisioneze „partida militară”, care pre-

cumpărănește în toate întrebările ce privește afacerile provinciilor ocupate, își pune întrebarea, că va fi în stare, Kallay ca să pășească în contra acelei partide. Cu respunsul la această întrebare foaia vinează remane datea, însă și întrebarea singură este destul de semnificativă.

Rusia lucră la sănături în Polonia, Germania își fortifică porturile din mareea estică. Deosebit se întăresc cetatea Kiel din Schleswig-Holstein. Intrarea cea angustă a similiu Kiel este fortificată cu patru forturi. Din partea de către uscat cetatea se transformă în o fortărea de dimensiuni mari. Un drum de fer strategic se va clădi de la Rostock până la Stralsund de o lungime de 44 kilometri. Odată aceste toate făcute, litoralul estic este incins cu o linie de drum de fer și tunurile cele grele, care au operat într-un din tunul de la Memel, dice „Post” din Berlin, vor tunu într-un din dilele mai de apropo, dacă va fi de lipsă, dinaintea Wismarului.

„Mesagerul istoric” rusesc publică în fascicul său din Aprilie sub titlu „Resbioul nostru viitor” o epistolă militară-politică a căpitanului de cavalerie Krestowsky în suita regimenterului de ulani varșoviene de gardă. Krestowsky dice că Rusia, afară de Muntenegru, nu are alii aliați. El nu ține cont nici de Franța, care să arătă eventual multămă cu Luxemburg, nici de Slavii din armatele înimicului. Această s'a batu cu Rusia ca și în Erțegovina. Rusia se poate rădăcina numai pe puterea poporului său și pe teritoriul ei sterk și pe procedurele ei probătă, nimicind tot în urma armatelor în retragere.

După aceste spunând că bancherii din afară încă ar avea se să ferească mult din cauza retragerei în chipul acesta, mai adunge, că Rusia ar organiza guerile mici în dosul armatelor de invasie. În sfîrșit re-comandă Germaniei să se alizeze cu „Rusia cea vie”, pentru că va fi mai printr-o perioadă decât dacă se va alia cu puteri de pe patul morții.

Alegerie suplinitoare în Serbia ar adăuga 45 deputați opositionali și numai 5 pentru guvern. „N. fr. Pr.” susține că criza în cabinet este ne-încurgincătură.

Crisa e îpteână că arătă că credea delăturată eraă este acută.

Corespondențe particulare

ale „Telegrafului Român”

Reghinul-săscesc, 26 Maiu 1882, (Călătorie Escel. Sale archeppulu și metropolitului nostru.)

Scriea despre trecrea Esclentei Sale Dlu Archiepiscop si Metropolit Miron Romanul prin Reghinul săscesc în călătoria ce o face la Cosma pentru sănătrea bisericiei de acolo, ne a pus și pre noi într-o misere nouă preapătă. Au trecut mult timp de când aceste regiuni n'au fost calcate din partea Archiereilor nostri ortodoxi-orientali, și oamenii au putut audii despre această călătoria, au alegat ca se

întimpine pre Înalțul prelat bisericesc cu bûcurie estraordinară.

Precum scîti, pre la noi neguțătoria de plute dă mult lucru oamenilor, și aceea tocmai în cîrile trecerii Eseculenței Sale curgea mai cu tare, pentru că Dănu se rorâsa cu o ploaie bună, ce favorizează transferarea plutelor, de unde toti bărbații — ba încă și femeile de susfet se află sburând cu plutele pe apă cîtră Lipova, — așa căt era teamă, că abia se va află cineva, care se primește ca Înalțul călător, — primindu-se și aşa aci scirea despre această călătoare, numai cu o di mai înainte. Primirea Eseculenței Sale în Reginhui săsesc — prîngând tot timpul plătitul și a celui de câmp, a fost spre multămirea generală. Nu numai civicii cei de credință noastră ortodoxă au luat parte la sărbătoarea de întimpinare, ci și ev. luteranii (sasii) gr. cat. și catolici prin bărbații lor mai distinși, preoți și laici.

Protopresbiterul G. Șagău a trimis pe unul dintre preoții săi — Ioan Branea — tocmai la gară în Oșorhei cu caleasa trăsă de 4 căi negri, anume pentru Eseculență Sa; ear în Gerneseg pre protopresbiterul onorariu Iosif Brancovan și avocatul Michail Orbonaș — spre al întimpinător. În comună învecinată a Reginhului — Peștele — l-au întimpinat călărefii. — Immediat îlungă Reginhui au fost binevenitarea sărbătorescă — principală a Eseculenției Sale. Aci preotimă ortodox-orientală cu mulțimea poporului întimpină pe Eseculență Sa cu un insuflat discurs de binevenire, rostit de Protopresbiterul tractual Galatiu Șagău, la care Eseculență Sa respondînd cu cuvinte calduroase, îndeamnă pe toți a trăi în frățietate și armonie și a lucra fie care la postul sau pentru binele obștesc. Protopresbiterul gr. cat. M. Crișan, însoțit de preotimă sa tractuală încă nu au lipsit a binevenita pre Înalțul Prelat, tot aci.

După acestea s'a pornit întreg cortegiu — prin poarta triumfală cu inscripția „Trăiască Păstorul care dorește și cercetă turma sa” — până în otelul orașului Reginh. Aci — premergând vizitele făcute Eseculenției Sale din partea autorităților: Magistratul, în frunte cu Primarul orașului (Bürgermeister) Gölner — Judecătoria cu Bar. Conradshain, — Presbiterul luteran cu decanul Kinn, cel catolic cu Protopresbiterul Finta, gr. cat. cu Prot. M. Crișan, ortodox-oriental cu Prot. G. Șagău, și inteligența rom. cu adv. M. Orbonaș — său dat un banchet (prânz) la care au luat parte 40—50 nobilități. — Toatele încă n'au lipsit și de o parte și de alta. Intrarea Esecul. Sale în Reginhui au fost ca un triumf. În diu următoare dimineața la 7 ore, Eseculență Sa a plecat către Bistrița.

În diu următoare dimineața la 7 ore, Eseculență Sa a plecat către Bistrița.

Din fosta graniță militară. Oară Redacțiune! În urmă 8 a prețuitului diuinariu, ce redacta, au apărut un articol de fond, subscris de P. Stoica referitorul la alegerile de invățători, care, pre scurt, va se dică: poporul fiind necult, abuzează de dreptul său, adeca la alegeri își vinde și susține pe un ciocan de răchiu; de aceea eră consult, să i se detragă dreptul de alegere, și apoi consistoriul de-a dreptul să denumească pre invățători.

La acest articol au binevoit erudit profesor S. Popescu a-i responde tot în coloanele diuinariului dvostră nr. 11, și cugetam a se fi terminat aceasta cestiu. Dar eată și d. S. vine de nou cu o corespondență în urmă 48 susținând și mai departe cele dise de da, și totodată afirmând că d. S. Popescu cunoasce situația scoale-

lor numai „după acte, ear în realitate foarte puțin”.

Nu voiu se mă fac apărătorul dlu P. carele la timpul său, cred că se va sci justifica înaintea dñi S. și a publicului cetitor, voi numai a face cunoscut on. cetitor și opinionea mea, cu privire la alegerile de invățători, carele ca unul ce sănt tot într'un cerc de activitate cu d. S. poate că nu voiu cunoasce situația scoalelor nu „numai după acte” ca d. P. din Sibiu ci și după realitate.

Așa dară se încep. D. S. crede că cu denumirea invățătorilor din partea consistoriului se vor delătura neplăcerile, cărora și expus invățătorul din partea celor neculti și a unor căpriozi cu capul mare. Eu însă cred contrarul, așea prin o astfel de procedere, nu numai că s'ar delătura neplăcerile ci mai vîrtoș vor fi înmulțiti, de care ce denumind d. e. consistoriul atare invățători în vre o stație vacanță, „poporul necult” poate să nu primește de fel, sub pretest, că „noi îl plătim, noi dară trebuie să-l alegem”. și nici poate fi altfel. Cine poate păine sălii ca eu se primește și se plătesc sluga, (?? Red.) carea mi va recomandu-o altii și nu pre carea o sciu și o voiesc eu; — căci preste pung mea sună stăpân.

D. S. dice: că „poporul necult” la alegeri abusează de dreptul său, dânduști votul celor cu gâtlegi respectiv celor care sciu mai tare striga prin biserică, ear cei cunalișări sunt desconsiderați. — Va se dică d. S. timbrează pre cei cu gâtlegi de ne-cunalișări. Dacă e așa, atunci spre a avut tot invățători cunalișări, nu ne trebuie altă decât să trimitem fișoarei în preparandile de stat, fiindcă acolo nu vor perde timpul întru perfecționarea gâtlegiului, fără numai întru deplina cunalișări.

Dar erte d. S. că — doară — și dintre cei cu gâtlegi vor fi — poate — vre unii cunalișări corespondînd chieriașilor lor, de oare ce este sciu, că și dintre cei cu gâtlegi nu poate competa macar cine, fără numai întrări esîti din preparandile confesionale, cari încă vor avea în vîn pie de cunalișări, ear a pretinde ca toți se fie asemenei cunalișări încă nu se poate. Așa dară se lăsăm dreptul de alegere „poporului necult” numai se nu iâm ocasiune a alege pre cei cu gâtlegi și cunalișări, va se dică se păzine cu strictetă §§-ii statut. org. de oare ce, după cum am mai di, abuzurile n'ar înceta ci și mai tare ar crește.

Aceasta o deduc de acolo; că după cum și d. S. bine va sci, fiind scoalele noastre din fost gran. milit. comunal, inspectorii preferă să intără — în posturile vacante — tineri esîti din preparandile de stat, după cum d. e. s'au înțemplat în comuna Petruvoila, Ușdin, Satul nou s. a., cari tineri nescind „striga prin biserică” firesc nu sunt bine vîzuti în ochii poporului necult”, căci el nu poate cuprinde cu mintea sa a fi dacă și a nu sci căntă.

Dar se vedem mai departe oare denumirii cunalișări invățători, pută vor în adevăr face progres între „poporul necult”, după cum crede d. S.? N'ăști crede, de oare ce „poporul necult” considerăndu-i ca pre nisice străini, impusă apoi cătră aceste încă și fără gâtlegi, nu va înceta a cărti asupra lor, până când mai pe urmă, vor fi siliti a se duc de unde au venit, căci a trăi tot în ură cu „poporul necult” încă nu se poate, fie cineva căt de cunalișări, și săa consistoriu nu se va ţine de alta decât numai de denumire invățătorilor.

În fine d. S. se vaieră, că protecțiunile și corteziile dejosoatoare au loc în cele mai multe locuri. Dar spună d. S. la ce fel de alegeri, începînd dela cel mai înalt funcționar de stat până la cel mai de jos pastor

din sat nu se întrebunățează în diu de aq amintitile protecțiuni și cortezi. Alegera dep. dițialni și încă în viață memorie, va sci s'au doară va fi audiat și d. S. cum promitea și unii și altii „poporul necult” cătoate verdi uscate.

De aceea fie asigurat d. S. că și aceste vor înceta când dñi dela putere nu le vor mai practica, fiindcă de un timp încoace „poporul necult” au început în mai multe privințe a imita pe dñi cei mari.

o. c. u.

Cestiușa Dunărei.

Desbaterile în camera României, 1 Mai.

Discursul

lui M. Cogălniceanu

Dlor deputați, ora resoluționilor virile, ora hotărîrilor bărbătesci a sesiz...

Voci: Bravo!

D. M. Cogălniceanu. La această tribună s'a proclamat unitrea principalelor la această tribună s'a făcut o Românie, la această tribună s'a proclamat independență țărei, la această tribună România a încreșt capul suveranului ei cu coroana Regală (aplause). Astăzi se atinge de a sei dacă toate acele voturi însenmăzează ceva, dacă ele sunt adeveruiri, dacă avem conștiință de ce am făcut, de ce suntem; că adică o nație de sine stătoare, un stat liber și independent, un Regat ca toate Regatele europene, așea în drept de a cere și de a face, ca și la noi să se respecte ceea ce se respectă aiaurea, așea suveranitatea noastră plină și întreagă (aplause prelungite).

D-lor, mi-a fost dat să iau și eu parte la genesa acestei cestiușe spinosă ce se numește cestiușa Dunărei. Opiniunea mea am rostită destul de tare; opiniunea mea este hotără despre ceea ce am facut bine și ceea ce am facut rău în această cestiușă. Astăzi însă nu vine aci omul fost ministru în cabinetul d-lui Britanu, nici fostul ministru reprezentant al județ la Paris, ci vine dinaintea d-voastră simplul deputat Cogălniceanu, simplul român, să vorbească împreună cu alți români, cu d-voastră (aplause).

Așa dară declar că nu viu aci nici să cer ministerului să mi presinte documentele diplomatice în această cestiușă și numai atunci să mi rostesc opiniunea; nici nu viu să dă vot de blam ministerului ui încercare ca să-l restorm, dar nici nu viu să-i dau vot de incredere, cum s'a propus în caleită camera! Viu numai, ca împreună cu ministrul, ca împreună cu d-voastră, să ne scăpăm îea (aplause).

Am avut onoare, în sedințele din urmă, să vă spun că cestiușa Dunărei, înțocmai că și dogma noastră religioasă, este o unitate și o trinitate; totodată unitatea împărțită în trei hypostasuri, așea spargere Porților de Fer, actual adițional regulat conditiunile funcționării comisiunii Europene, po căram și vot și cestiușa cea mare ce este astăzi la ordinea dñeii și care este însă cestiușa Dunărei, așea reglementarea navigației Dunărei dintre Porțile de fer și Galați.

Porțile de fer mai curând sau mai târziu au să se spargă.

Comisia Europeană trăcesc și doresc să trăiască încă mulți ani; la gurile Dunărei, ea reprezintă un interes european și ca astfel doresc ca România să continue a fi alipită de acest interes european, pentru că se sprigne până când vom deveni agă de tari și puternici, în cît se putem trăi prin noi însine, astfel în cît să nu avem trebui să nici chiar de tutela Europei.

Așăi văd că în cestiușa Porților de Fer nu s'am propus nici o rezoluție. În privința actului adițional din început l-am votat și mi am permis a ve fi demne de vot, cu toate că acest act lovesc în drepturile noastre suverane, dar nu voiam să ne impună că și în privința atribuțiilor cam usurătoare ale emisiei europene, noi ne punem în stare de rebeline în contra Europei.

De aceea, cu resignație, am acceptat inspectori străini în apările noastre am acceptat capitanii de porturi străine la Sulina, am acceptat percepere de taxa prin casieri și controlier străini, atâtca jienuri ale suveranității noastre, însă le-am primit nevoie în contra noastră să dăm arme în mâna protivnicilor noștri! Însă până azi, în al treilea ipostas al costinuci Durăre, în pretențiuă de a ni se răpe Dunăre, și aceasta în tot parcursul seu, nu mai putem da nimic. Aici se loveste într-un mod direct drepturile noastre de suveranitate, aici trebuie să ne opunem, aici trebuie se protestăm împotriva Europei că nu mai putem da. Trebuie ca Europa să se convingă că acolo unde nu putem da, avem curajul, avem datoria să rezistăm.

Dlor, soarta celor mici este totdeauna obiectul poterilor celor mari, fie ca individualitate sau ca colectivitate.

Ce este astăzi această cestiușă ce ni se impune? La întâia sa vedere să pară fară însemnată. În fapt însă că amintind însăși existența noastră ca stat și ca nație. La întâia vedere, nu se arăta că comisia mixtă n'ar avea alt scop de căt în defărad de poliția de a regula afacerile de navigație pe o parte a Dunărei, care este traversată de nicio statie tineră neexperimentată care nu înțeleg importanța cea mare a comerciului european pe acest fluviu, și care prin urmare merită de al avea în singura sa stăpânire.

În fapt însă nu este astăzi; în fapt această cestiușă este însuși lupta cea mare care nu datează de astăzi, este lupta între două puteri care sunt vecine cu noi. Este rivitatea, este lupta de influență între Austria și Rusia asupra peninsulei balcanice. Aceasta este adevărul, aceasta este genesa cestiușei Dunărei care purcede încă de la tratatul din Paris.

Si care este statul noastră? Datoria noastră este ca să oprim cel puțin în oricare acțiune încărcare, această luptă de preponderanță între două puteri, căci numai paralișând acest antagonism noi avem răjiune de a fi și putem fi!

Acesta a fost scop și al acelora care s'au nevoit să facă un stat, să dea o nație de a fi. Când la congresul dela Paris, și în următoarele alături europeeni s'au proiectat și s'ăverșit înființarea României independentă, marca cungetare a fost ca să trăiești prin însuși noi, ca se manșină pe nație Orientului, în defărad de orice influență exclusivă; căci nu uită, în diu când vom voi noi să ne aruncăm în brațe Austriei, fie ale Rusiei, noi atunci nu vom mai avea răjiune de a fi, și vom pati ce și alte state și regate au patit!

Dlor, când ați refuzat să dăti de bună voie Basarbia, ați facut acest refuz numai și numai pentru că acel pete de pământ era din partea noastră și ne era prîn urmare sănăpă? și ne era dureros să o dăm? Eu cred că era ceea și mai mult; am refuzat pentru că acel pete de pământ reprezenta garanția liberei navigației a Dunărei și înflătră influența preponderantă a Rusiei asupra marelui nostru fluviu.

Puterile, prin tratatul dela Paris în anul 1856 ne-au dat aceea mica buclă de pământ, nu ca o reparație a străbătăței din 1812, când ni s'a luat Basarbia; nu ni s'a dat pentru ochii noștri cei frumosi, ci pentru ca să se garanteze mai bine libertatea navigației pe Dunăre, să se pună sub seutul întregiei Europe.

Așăi, vă aduceți aminte că la întâia preliminară pentru precurmarea răsăbului Crimeei Austria propunea ca să se ne dea jumătate din Basarbia, începînd dela Hotin și până la Mareea-Negră.

Rusia întempiuă cîndcăd Europei: voită să ne luă Basarbia ca cestiușa de drept? Înțeleg atunci să ne-o luă toată, cum a fost mai înainte ca parte a Moldovei! Poate că n'ar fi fost drept se i-o luă, dar atunci nici altul n'a trebuit să-i ia înainte de noi o altă parte. Dar văd că nu punem încă cestiușa de drept. Cereți numai se vădam o parte de pământ ca o garanție pentru libertatea navigației pe Dunăre. Prinim, dar atunci se văd numai aceea buclă de pământ care este alipit dealungul gurilor Dunărei. În-

acest simț; dar, Europa a tras nouă linie, lând din Basarabia rusească și alipind de România o față de pămînt, însprijind dela Cetățuia Mării și mărgeând până la Alibei!

Tot în aceeași idee, aceea de a zădărni influența Rusiei, de a se evita o cincinare la Dunăre între ambele state, s'a hotărât înființarea comisiunii europene dunărene; proclamându-se neutralitatea Mării Negre mărginindu-se Rusia de a avea o flotă de rezervă în Marea Neagră, să voită a se lipsi de sistemul de neutralitate a Mării Negre, și însușirile Dunărei, care se priveau ca facând parte din navigațiunea maritimă a mării, ca facând parte din însuș Marea Neagră!

În vederea acestui mare scop s'a creat comisiația europeană, primite de Austria numai și numai pentru contribuția paralela influență preponderentă a Rusiei atât în Marea Neagră, cât și la Dunăre!

Dacă, cu sunț departe de a arunca cel mai mic blam cămenilor de stat austriaci, caruiai au intinse pretensiuni lor de discuții uneasupra Dunărei noastre.

Fie care cetățean al unui țar, fie care bărbat public al unui stat, este dator înainte de totușă a lucru pentru binele patriei sale pentru mărirea și sporirea înfloririi țărei sale. Ministrul austro-ungar să silesă o activă propriașă politică și economică a Austriei și îndoi puterile și influența. Pentru aceea el merită recunoștința concetățenilor lor, și însușirii români nu putem să le vom rău pentru că și fac datoria de bunii austriaci când ei se silesc a întinde domniajuna chiar în detrimentul nostru!

D. G. Sefandache: Nu se admiră o nedreptate.

D. M. Cogălniceanu: Rog pe duș Sefandache să binevoiască și nu mă întrepare. Au și noi când am putea năm face ca Austria! Vă rog nu mă întrepareți nu suntem aicea se trăim teoria drepturilor popoarelor! Dacă voiți a mă combate dvoastră om de talent, puteți și vorbi la rendul d-voastră.

Ei bine, ceea ce fac marii bărbăți de stat ai Austriei, sănătem datori și noi mici bărbăți să stă română a face pentru patria noastră, încă noi trebuie să punem mai mult zel decât ministrul ai mării Austrie intocmai cu moșneanul, micul proprietar și apără cu mai multă energie palmeul său de pămînt, decât și apără marel proprietar o parte din întărișa sa proprietate.

Difor, Austria dela început a arătat motivele politice cari au îndemnat-o se facă conesiunea de a primi înființarea comisiunii europene la gurile Dunărei!

Aceste motive era că prin această comisiune exceptională din regulim creat fluvial mar, Europa înlătușă preponderanță exclusivă a Rusiei dela garile Dunărei, ca o consecință a neutralității Mării Negre. Con simț și eu, statul cel mai important dintre statele danubiene, dică guvernul austriac, ce se îlăpdă în favoarea Europei de o parte din drepturile ce aparțin statelor rive- rane, spre a ajunge la paralizarea hegemoniei Rusiei, asupra Mării Negre!

Am aci sub ochi o notă foarte importantă a comitetului Beust ministru de afaceri straine al Austriei, adresată către comitele Apponyi, ambasadorul austriac la Londra, din 19 Ian. 1871, atunci când se trata despre propunerea principelui Gorciacoff, de a se anula mărginirea, impusă Rusiei prin tratatul dela Paris, de a nu avea flotă de rezervă în Marea Neagră, însă tot deodată și despre prelungirea comisiunii europene dela gurile Dunărei? Această notă desvoltă pe larg situația Austriei de a se meninge și asupra Dunărei un control european. Eata partea cea mai importantă a notei:

Cependant, pour faire ressortir la nécessité que, si une fois la question dela mer Noire est mise en avant par la Russie, il faudra également traiter des questions de la navigations dans leur ensemble il y a un point de vue plus élevé à placer en tête de toute la discussion, et nous ne devons pas oraindre de l'aborder.

Déjà las des préliminaires de la paix de 1866 le gouvernement imperial et royal aîn de contribuer pour sa part à atteindre le but éminent d'un contrôle européen sur

le forces navales de la Russie dans la mer Noire consenti non sans quelque répu- grance à subir pour son compte ce même contrôle européen sur le Danube.

Le gouvernement impérial et royal a fait le sacrifice que ce fleuve — malgré l'inégalité maquante des conditions physiques, commerciales et politiques des pays qui forment ses rives — n'a tout seulement rangé au nombre des rivieres conventionnelles soumises à un régime uniforme et commun à tous les riverains — mais aussi placé en quelque sorte sous la surveillance des Puissances non-riveraines.

Or, si la dignité d'une grande Puissance est invocuée pour faire cesser, en faveur de la Russie, le contrôle européen sur la mer Noire, il n'est que juste que le même contrôle vienne à cesser également pour l'Autriche-Hongrie et pour ses co-riveraines sur le Danube etc. etc.

Cum vedeam, dlor la ori ce ocasiune guvernul austriac voia să se scoute de controlul pe care Europa și-l-a păstrat asupra Dunărei și în contra sa s'a făcut tratatul dela Londra, care prelungea existența comisiunii europene până la anul 1883, și că după tratatul dela Berlin și mai multe prin același tratat dela Londra, Austria avu originea de a se face a se prevedea că să numai în putere statelor riverane ale Dunărei de a se ţăfule asupra condițiunilor înfrințării comisiunii riverane statornică prin art. 17 al tratatului de Paris.

Ce era aceea comisiune riverană, după tratatul dela Paris? Era o comisiune compusă de toate statele riverane ale Dunărei, care avea dreptul să facă un regulament privitor la navigațiunea, poliția etc., a Dunărei însă acel regulament trebuia să păstreze principiul libertăței navigațiunii Dunărei pe tot parcursul ei, și spre a se putea pune în lucru, el trebuia să fie aprobat de puterile europene. Eată ceea ce facea pe Austria să fie prin nota comitetului Beust, că Dunărea se puște sub controlul Europei, aceasta cu desplacerea Austriei.

Cum scîpă la 1857, abia se subscrise tratatul dela Paris; și fără încă ce principale române să fie organizate, să și înființă comisiația riverană la Viena. Această comisiune a elaborat actul dela 1858, adecvă regulamentul de navigațiune pentru întreaga Dunăre, pe care Europa întreagă, întrunită în conferența dela Paris spore a se rost asupra organizației principalelor l'a respins, contrariu principiilor de libertate a navigațiunii proclamate prin tratatul de Paris l'a respins cu desobire pentru două puncte: însă l'a respins pentru că am își, actul de la Viena nu cuprindea libertatea de navigațiune în tot parcursul ei, pentru toate pavilonoanele ci căută se favorizează pe rîverani numele de *grand cabotage* și *petit cabotage*; și doilea pentru că acel act găsea, că comisiunea riverană avea dreptul să fie aprobată de Europei să și prefacă regulamentele acelea incuinționate de Europa.

La conferențe dela Paris, Anglia și Franția au combătut mai însăncă acest act toamă pentru aceste două metehe și în suș Rusia a fost nevoie să reconosce că actul de navigațiune încheiat la Viena și purcedat dela conferența dela Viena, având de două păcate. Faptul pozitiv este că acest act înainte de a se aplică cău în Dunăre, unde stătă încărcătoare și doi de ani, pînă ce în 1880 reparații asupra Dunărei la Galați, sub numele de auto-proiect. Acest auto-proiect conține însă anume adesea păcate originale pe care le-a avut și acut din 1858. El nu consacră principiul libertății de navigațiune pentru toate pavilonoanele și emite cărăși principiul fals cum că respectivitatea facute de comisiunile europene ar putea mai tard sau se prefacă de cără sau simplă comisiunea mixtă, să fie aprobată acestel comisiune europeană.

Acesta ca prolegomenon.

Acum venină la cerereata stăriile legale, care astăzi este în vigoare pentru Dunăre în tot parcursul ei. Această stare legală este aceea făsătă de tratatul dela Londra, din 13 Martie 1871. El n'a primit prin tratatul dela Berlin decât parțiale modificări. Cea mai importantă este aceea privitoare la spargerea Porțiilor de Fer. Pre-

cum v'am arătat în cursul intercalării mele privitoare la Porțiile de Fer, art. 6 din tratatul dela Londra încreză că spargerea stăncelor puterilor riverane adevă Austria și Turcia. Tratatul de Berlin o încredințează numai Austriei.

• Art. 4 și acestui tratat prelungescse după comisiunii europene până la 1883, Aprilie 24, care prin art. 5 și dicea că puterile riverane să vor înțelege împreună pentru fixarea condițiunilor recăpătare în viață a comisiunii riverane. Tratatul dela Berlin însoțește absolut asupra acestel cestini; însă adăuge regulamentele de navigație pentru întreaga Dunăre de la Galați la Porțiile de Fer, să vor elabora de cără comisiunea europeană. De aci rezultă că starea de lucruri creată de tratatul dela Londra a primit prin tratatul dela Berlin 2 modificări: astăzi, Porțiile-de-Fer, cum am își, s'au dat în fondatorica Austriei ca să le spargă și să doilea, comisiunea riverană să se înălțe într-un mod tacit și tutela Europei să intiu până la Porțiile-de-Fer.

Cum aș văd, dlor Austria totdeauna a căutat să se devie și se rămân singură stăpână pe Dunăre, ori când i s'a părut momentul oportun, a căutat să se susțină controlul Europei și să se șapea de comisiunea europeană. Înșă în conferența dela Paris, din 1858 a fost declarat cumăc actual de navigație respins de Europa totuși se aplique în susul Dunărei în Bavaria și Vamburg.

La congresul dela Berlin, unde mai mult de cără ori sănătem reparații rivalitatea și lupta de preponderență în Orient între Austria și Rusia, guvernul Austriac nu a scăpat ocăsionă spre a se emancipa de controlul Europei cel puțin pentru o parte a Dunărei adică Dunărea austro-ungară.

Rusia biruitoră pe cămpurile de răboiu, biruitoră chiar prin tratatul dela San-Stefano, prin combateră ce Europa face acestui tratat, se înțâmpă că biruitoră la susul Dunărei a congrușat la Berlin.

Plenipotențialii ruși îndatorăți că cu ori-ce preț să înțin la retrocedarea Basarabiei, pe care însușii unii din diplomați ruși o califică ca o simplă cestină de anor propriu, ca o tocădă a unei auguste persoane, se vădujă nevoiți a o plăti cu concesiuni de o importanță mult mai mare. Când ei formulară mai înșintă cerere despre înapoiarea Basarabiei, li s'a observat din partea Angliei și Austriei că dacă s'ar înapoi Rusia Basarabia, s'ar slabii garanțile create de congresul dela Paris pentru libertatea de navigațiune pe Dunăre, și prințul Gorciacoff respune: Basarabia pentru România este cestină de pămînt pentru Europa, ea nu poate fi de cără o cestină de apă. Ei bine pentru acesta din urmă cestină, adepte pentru asigurarea liberei navigațiunii pe Dunăre, Rusia este gata a da Europei toate garanțile care le va voi și va cere. Aceste garanții se formulară în sfârșit de Europa în modul următor. Prelungirea în principiu a duratei comisiunii europene și spora atribuțiunilor ei, uniformitatea regulamentelor înținse dela Sulina până la Porțiile-de-Fer, aceasta numai pentru că Porțiile de Fer nu erau încă stricate și erau în apropiere de hotarele Austriei; spargerea Porțiilor de fer nu încreză Austria.

Cum vedeți spre realizarea în parte a programului seu relativ la Dunăre, Austria și găsim momentul oportun; căci Rusia nu se ocupă atunci de cără ce grăbește că mai curând încheierea congresului dela Berlin. Activitatea sa era să ia Basarabia, Batumul, să se recomască formarea statului Bulgaria; Austria astfel fără luptă căpăta Bosnia și Erjegovina, înjumătășirii sporiile de teritoriu ce tratatul dela San-Stefano dase Muntenegrul și Serbia, puse în cercul influenței sale esclusive. În căt pentru Dunăre, Rusia dăie chiar în mănele Austriei condeul ca să reguleze cum va voi cestină. Astfel plenipotențialii Austriei sustraseră mai înțină totușt Dunărele austro-ungară dela supraveghiera Europei, statornică prin congresul dela Paris. În devenir în jos la Porțiile de Fer, supravegherea în teorie a Europei se menține. Prin această Europa credu că cel puțin dealungul Dunărei române se vor înălța cienicile de preponderență între Austria și Ru-

sia; cătă ce să regulă prin tratatul dela Berlin.

(Va urma)

— secundării

