

# TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marțea, Joi și Sâmbăta.

## ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.  
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.  
Pentru străintătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:  
Administrațiunea tipografică arhiepiscopale Sibiu, strada Măciarilor 47.  
Correspondența sînt a se adresa la:  
Redacțiunea „Telegraful Român”, strada Măciarilor Nr. 43.  
Epistole nefrancoate se refuză. — Articuli nepublicari nu se însoțesc.

## INSERȚIUNILE:

Pentru odată 7 cr. — de două ori 12 cr. — de trei ori 15 cr. rîndul cu litere armonioase — și timbru de 30 cr. pentru fiecare publicare.

## Sinodul arhiepiscopalean.

Ședința V. (9 Aprilie)

Se cetese și verifică protocolul proceselor purtate, care se dă comisiunii financiare; apoi da deslușiri la interpelațiunea dep. Pațița privitoare la întregirea post-riori învătătoresci în comunele bisericesti Vidra de jos și Ponoroi, în urma cărora dep. Pațița fiind nemulțumit, își rezervă dreptul a face la timpul seu propuneri meritore.

Presidiul prezentează sinodului raportul fiscalului consistorial despre procesele purtate, care se dă comisiunii financiare; apoi da deslușiri la interpelațiunea dep. Pațița privitoare la întregirea post-riori învătătoresci în comunele bisericesti Vidra de jos și Ponoroi, în urma cărora dep. Pațița fiind nemulțumit, își rezervă dreptul a face la timpul seu propuneri meritore.

Dep. T. Gheaja interpelază pe presidiu: cum vine de parohia Lancrențu văduvită cum de 4 ani de zile, încă nici ați, deși s'a efectuat alegerea de preot, nu e întregită? Și are de cuteg a o întregi?

Propunerea dep. P. Nemeș privitoare la unele adăptări în regulamentul afacerilor interne ale consistoriului plenar se transpune spre studiere comisiunii organizatoare.

Urmează la ordinea zilei continuarea raportului comisiunii, verificătoare. Raportorul comisiunii dep. Dr. Petcu în numele comisiunii pentru verificarea dep. cler. I. Gall, ales în cercul Abrudului. — Se primesc.

Urmează raportul comisiunii organizatoare prin raportorul seu, dep. Simion Popescu.

Referiturii la cererea profesorului din Brașov I. Popea, ales deputat sinodal, de a se dispune, ca Eforia școlilor din Brașov să nu facă greutăți profesorilor dela aceste școli, dacă vor fi aleși deputați sinodali, întru împlinirea datoriilor în direcțiunea aceasta, comisiunea propune a se îndrepta cel nedreptățit la forul competent.

Dintre profesorii gimnasiului nostru mare din Brașov trei au primit mandat de deputat sinodal, între aceștia și prof. I. Popea.

Doi dintre mandatarii au primit concediul cerut, la al treilea i s'a denegat, de aci cererea de sus.

Un concediu de 8 zile e îndreptățită a da direcțiunea, pe un timp mai lung de 8 zile Eforia; concediul de 3—4 săptămâni îl poate acorda numai consistoriul arhiepiscopalean. În privința concediului profesorilor aleși deputați sinodali are a decide eforia.

Într-una din sesiunile trecute denegând eforia concediul cerut de unul din profesorii aleși deputați sinodali și venind cauza la consistoriul arhiepiscopalean, acesta s'a vădit îndemnat a decide, că la doi din profesorii aleși de deputați se poate da concediul cerut, caci aceștia pot fi suplițiți și astfel învătământul nu pătămese. Pe baza acestei decizii consist. veni în fața sesiunii prezente eforia și decise a da concediul cerut numai la 2 din cei 3 mandatarii.

În urma unei desbatere mai lungi se primi propunerea dep. Dr. N. Pop: ca să se îndrepte cauza la consistoriul arhiepiscopalean.

La ordinea zilei se pune raportul comisiunii bisericesti. Raportorul,

dep. P. Truța, dă cetire raportului în general cu observarea că în sinul comisiunii s'au ivit două păreri: una spriginită de majoritate, merge într-acele, ca să se ia raportul în desbatere specială, și alta a minorității membrilor din comisiune, care află raportul consistoriului bis. manc și că nu merită a fi supus unei desbatere speciale.

Dep. P. Nemeș propune a se amâna referada asupra raportului consist. bisericesti.

Presidiul e în contra amânării. Dacă sînt manciți în raport să se spună de-dreptul. Se pune deci la ordinea zilei.

Din raportul consistorial se vede, că senatul strins bisericesti a ținut în decursul anului 42 ședințe resolvind 1829 acte, parte în ședința, parte afară de ședința, parte pe cale presidială.

Datele de sus se iau spre știință cu aceea observare ca pe viitorii să se specifice mai de aproape; câte din actele resolveate s'au decis pe o cale și câte pe cealaltă cale.

Se vede mai departe din raportul numit, că multe din conspectele statistice recerute lipsesc, și nu sînt acuse la raport — lipsesc chiar și actele care se provoacă raportul.

Dep. Trombițaș e de părere că partea aceasta a raportului comisiunii dimpreună cu propunerea acestia să se lase afară și organele negligente să se tragă în cercetare disciplinară.

Dep. N. Olariu: Consistoriul să se îndrumeze a și câștiga conspectele, cari lipsesc și astfel, completându-și raportul, să l'astearnă încă odată.

Dep. Duvlea: Îndată după ce s'a așternut raportul din cestiune comisiunii, aceasta s'a putut convinge de sînt acuse toate actele referitoare la el ori ba? Au vădit că nu sînt acuse toate, avea datoriță a și le procura înainte de a ne veni cu referada. Nu era lucru mare, dacă se ducea referintele comisiunii în cancelaria archid. și cerea să i se dea unul sau altul din actele, la cari se provoacă raportul. Procedura aceasta l'ar fi pus în stare a pute veni cu o propunere meritore, și noi nu perdeam atît timp.

Dep. Gaetan: Așa! Referintele era dator a căuta actele la cari se provoacă raportul.

Dep. Z. Boiu: Eroarea nu consistă atît în actele, la cari se provoacă raportul, cari însă din oare-care împregiurare nu s'au acuzat la acela decât în lipsa de conspectele încă neasternute de unii din administratorii protopresbiterali.

La propunerea dep. D. Comșa, de a lăsa în suspens partea aceasta a referadei până se va întregi raportul cu adăugarea actelor, cari nu s'au acuzat, se trace la alt punct al referadei comisiunii.

Cause matrimoniale s'au tractat în anul expirat 134. Comisiunea propune a se îndruma pe viitorii consistoriul să arete și numărul restanțelor atît al actelor intrate în anii trecuți, cât și a celor intrate în decursul anului decurs.

Dep. Dr. N. Olariu: E de dorit a sci cum stăm cu causele matrimo-

niale peste tot, de aceea să se îndrumeze consistoriul a așterne pe viitorii un conspect detaiat în privința aceasta.

Dep. Comșa: De oare ce sînt și cause de acele, cari deși resolveate, totuși rămân ne expedate — ar dori ca astfel de acte resp. numărul lor să se insemne în eventualul conspect în rubrica „neexpedate.”

Dr. Borcia: Să se constate mai înainte, că oare sînt restanțe la consistoriul ori ba? În cazul din urmă să se steargă punctul acesta din propunerea comisiunii.

Dep. Damian: Vina, că sînt o sumă de restanțe, nu se poate imputa direct consistoriului ca for de II-a instanță. Multe din causele matrimoniale se vor trăgăna până ce ajung la consistoriul pe la forul de instanța I-a.

E deci neapărat de lipsă a însărcina și pe forul de I-a instanță să așternă în tot anul câte un conspect detaiat despre aceea: câte acte s'au resoltiv în decursul anului, câte restanțe sînt din anii trecuți și din cel încheiat, câte intrate sînt în anul acesta și în ce stadiu se află acelea?

Presidul: Eu mi-am însemnat cele dișe de domnul dep. Damian și chiar așa dori să se întempe așa cum dorește densul. Voi dispune observarea celor dorite. De altcum propunerea comisiunii ar fi bine să se întregească cu aditamentul d. dep. Damian, aceasta ne-ar duce la scop.

Dep. Damian: Avem interes a sci stadiul în care se află causele noastre matrimoniale, și a avă o control în acelea; conspectul ne ar clarifica și despre motivele și causele de despărțire, ce se recuiră de una și de cealaltă parte. Se primesc propunerea comisiunii cu adausul dep. Damian.

Un alt punct al referadei arată, că drept tace pentru causele matrimoniale a intrat 115 fl. cari s'au manipulat cause arhiepiscopale. Dela litigații seraci sau nu s'a luat nici o tacsă sau s'a pretins numai jumătate din tacsă ordinară de 15 fl. Se ia spre știință.

Se ia mai departe spre știință, că titulo amende și alte canone a intrat la consistoriul suma de 165 fl.

Secțiunea teologică dela Institutul ped-teol. Andreian a fost frecventată în decursul anului școl. 1880/81 de 67 elevi (în anul I. a fost 21, în al II și III în al III 33) parte gimnasiale absolviți, parte cu câte 6 clase gimnasiale, parte și cu pregătire mai puțină; cesti din urmă frecventează cursul extraordinarului, instituit în mod provizoriu pentru unele parochii serace din Arhiepiscopalean, cari nu dispun de mijloacele recerute de a pute crea o dotațiune corespunzătoare preotului lor. La punctul acesta comisiunea propune a se luă datele consistoriului spre știință cu observarea, că pe viitorii consistoriul să pregătească conform unui conclud sinodal din 1879 un raport detaiat în privința pregătirii ascultătorilor de studiile teologice.

Dep. Comșa: Să se însărcineze consistoriul a țină în evidență atît numărul parochiilor vacante cât și a

candidaților de preoți, ca astfel să se cam scie cât de mare se fie frecuența acestei secțiuni. Împrejurarea aceasta ne-ar scoate și din gălăgiile, cari se pregătesc consistoriului prin suma cea mare de competenți la una și aceeași parohie.

Presidiul: Nu strică o astfel de consennare și ar fi consult a se face.

Dep. E. Brote: Sum în contra unei astfel de însărcinări. Să ne tragem bine sama și se studiam mai bine pretensiunile ce le facem, ca se nu ne pomenim mai târziu că am decis ceva ce e provădit în conclusele noastre anterioare ori că cele decise sînt fără scop. Consistoriul trebuie se scie după esamenele de calificățiune cari s'au făcut, câți candidați de preoți sînt? Aceasta ni-o poate și numai comunica dar să l'înșărcinăm cu pretensiuni ca cele ridicate de dep. Comșa nu ne duce la nici un scop.

Dep. Cosma: Reul, ce se arată ici colă cu ocaziunea întregirii parochiilor vacante, nu se va pute vindeca prin astfel de însărcinări. O constatare a numerului candidaților de preoți va fi si foarte cu greu de esoptat. Mulți din cei ce au absolvat teologia ați sînt advocați, ampioiați etc. Causa rēului jace în împregiurarea că se primesc o mulțime de tineri cu puține pregătiri. Aceasta să se evite, și la concurs să se admită numai acei competenți, cari au calificățiunea recerută.

Dep. N. Cristea: Nu sciu la moment, dacă s'au adus un conclud ori s'au vorbit numai, există însă pe cât sciu dispozițiuni, ca toți clericii absolviți să se țină în evidență. Încă pentru tinerii cu puține pregătiri, cari se primesc în cursul extraordinar, erăși nu poate urma consistoriul altfel decât așa precum urmează. Sinodul a înființat cursul extraordinarului; consistoriul trebuie se urmeze întocma și nu se poate abate dela concludul sinodal în direcțiunea aceasta.

În comune, unde se „ivesc gălăgi”, consistoriul face destul, dacă scrie de două ori și de trei ori concurs. Propunerea ce s'a făcut or deci de prisos. Dacă am sta se facem legi pentru toate amenutele afacerilor noastre, n'am mai găta nici odată.

Dep. Pațița: Nemulțumirile vin de acolo că se primesc din câte o comună 2—3 tineri la teologie. Să nu se primească nimenea fără recomandarea protopresbiterului concernent, care va fi responsabil pentru neajunsurile ce s'ar nase din întemplări ca cele aduse înainte.

Se primesc propunerea comisiunii cu amendamentul dep. Comșa.

La esamenul de calificățiune s'a supus, parte la 25 Februarie, parte la 25 August, parte și la alte termine cu totul 38 candidați. Întrre altele a prestat și profesorul seminarial Simion Popescu esamenul profesional cu distincțiune. Se ia spre știință și împregiurarea că treceri religioase, dela religieuna noastră la alta și vice-versa, nu s'au întemplat.



Peste propunerea dep. Cosma de a se însemna pe viitor și numărul acelor cari s'au respins la esamenle de calificățiune, se trece la ordinea zilei.

Procese disciplinare au fost în cursul 10, dintre cari unele s'au decise atele se află încă sub pertractare. Se ia spre știință cu aceea observare, ca consistoriul să aibă pe viitor îndatorirea a subterne sinodului un conspect tabelar despre procesele disciplinare intrate, decise și pendente.

Din parohiile vacante a rămas neîntregite 105, din cauză că comunele respective nici la convocări repetite n'au înbunătățit soarta preotului. Acestea sunt parohii sărace cu o dotațiune atât de mică, încât eventualul paroh ar pute subsiste acolo numai dacă ar avea și moșia sa proprie. Comisiunea propune:

Intregirea efectuată se se ia spre știință, ear relativ la cele 105 comune neîntregite consistoriul se ia toate măsurile de lipsă pentru întregirea lor, având a raporta sinodului procsim despre cele dispuse.

Dep. E. Brote: Nu vęd lipsa unei însărcinări, căci chiar raportul ne arată că consistoriul a dispus cele de lipsă.

Presidiul — A ăice numai simplu se ia spre știință nu e de ajuns, căci precum se vede e vorba despre un număr considerabil de comune, în cari pe baza dispozițiilor existente nu s'a putut ajunge nici un rezultat.

Dep. Cosma: Nu e de ajuns a ăice numai „se se ia toate măsurile necesari“ ci trebuie spus anumit, ce măsuri se se ia spre delăturarea reului. Parochiilor cari nu vor se înbunătățea starea preotului se se de tragă dreptul de alegere, trimițându-le un administrator provisoric. Vacante nu le poți lăsa, căci își fac turburări și necesari.

Dep. Vas. Roșescu: Ceea ce propune d. dep. Cosma ar fi în contra regulamentului. În înțeles acestuia o comună bis. se poate afilia, dreptul de alegere însă nu i se poate de trage. Se se încerce o îmbunătățire a sorții preoților în astfel de comune din fondurile noastre archidieceșane.

Dep. Dr. N. Pop: Nu m'invieșcu cu propunerea d. dep. Cosma, ca în unele comune din cauze că s'au ivit certe și neînțelegeri, se se pună administratori, căci prin astfel de măsuri am crea casuri de precedentă și am lăsa ușă deschisă la abuzuri și acolo unde ađi nu s'unt.

Presidiul: Dacă s'ar face administratori chirotoniți, după ce ar urma întregirea definitivă s'ar pute întempla se remână pe stradă.

Dep. Crainic: Chiar în comune, unde preoții au proprietate, se fac cele mai multe abuzuri. Multe abuzuri s'ar curma ținându-se în evidență calificațiunea preoților.

Se primeșcu propunerea comisiunei și cu aceasta se încheie ședința a V. anunțându-se cea procsimă pe Sămbătă în 10 Aprilie la 9 oare.

Publicăm din cele ce s'au petrecut de Duminecă încoace în sinodul archidieceșan, pentru importanța lor afară de șirul raportului trei acte despre care vom vorbi în rapoarte la rândul seu: o interpelațiune, un răspuns și o propunere. Interpelațiunea a făcut-o Diamandi Manole în ședința de Duminecă, răspunsul s'a dat în ziua următoare și propunerea s'a făcut Mercuri.

### Interpelațiune.

1. Are Escelenția Sa cunoscința că în Nrii. 294. 303. 332. și 346 ai diarului „Pester Lloyd“ din 1881 au apărut un șir de corespondențe, datate din Sibiu, în cari se ăintese a resturna constituțiunea bisericeii noastre basate pe legi sancionate, și se provocaă gu-

vernul: se ia aspră ingerență în această biserică, se nimiceșcu autonomia ei și se o reducă la absolutismul ierarhic; — în cari corespondențe: se suspiciează biserica noastră și organele ei de *crimen laesae Majestatis* susținând că: „de oare ce guvernul „nu inspecțiează din destul biserica „prin comisari, organele ei, sub masca „autonomiei, pot urmări în întereșse inimice statului; de unde „urmează că corporațiunile aceste „ste de sus până jos factot „mai multe escesuri, ear singu- „raticile organe comit astfel de „abuzuri în oficiu, încât ar fi pē- „cat ale mai retăcă“ — în cari corespondențe se ăice mai departe că: „afacerile bisericeii stagnează pen- „tru necapacitatea și trândă- „via funcționarilor, și că însuși „Archiepul și Metropolitul, în „trebat fiind ar fi mărturisit, că „rēul provine de acolo că nici „un funcționar consistorial nu „are capacitatea recerută și „cunoscința limbei maghiare, „prescrișcu de Statutul organic, „din care cauză Archiepul și Me- „tropolitul ar fi împedeat în lucră- „rile sale“ — în cari corespondențe mai departe: organismul bisericeii noastre se numeșcu „putred“ și „ne- „sănătos“ și cu privire la proiectul elaborat de Aep. și Metropolitul nostru înființarea celor două Episcopii, se susține că: „toamii aceia, cari au dat lui Șaguna opiteful de „Marele Andrei“ cu scop ca se facă pe următorii lui cât mai „mic“, au fost contrarii cei mai aprigii proiectului, și aceștia, adecă Archidieceșanii cari s'unt conduși de spirit separatistic, cari ăintese a-și crea o stare excepțională neatârnată de Archiepiscop și influența statului și a avē mână liberă în Archidieceșana Transilvană — au propus ridicarea Vicarului la rang de Arhier, din cauză că s'au ales de Archiepiscop Miron Romanul sub influența guvernului;“ — în cari corespondențe în fine se afirmă că: „și ceilalți Episcopi din Arad și Caransebeș nu simt și nu lucrează decât în consonanță cu Archidieceșanii“ — și că „toția u tendențe egoistice, nutresc visurii efemere, fac intrigi etc. etc?“

2. Dacă Escelenția Sa are cunoscință despre aceste atacuri asupra bisericeii noastre și suspiciunilor a organelor și funcționarilor ei: ce pași a întreprins în calitatea Sa de cap al bisericeii spre a se desmînți a-ole neadevăruri?

3. Dacă astfel de pași nu s'au întreprins:

a) nu cumva consimte, Escelenția Sa cu acele corespondențe?

b) și dacă consimte adeverat este că corporațiunile noastre bisericeii de sus până jos fac escesuri și că singuraticile organe comit abuzuri în oficiu?

c) adeverat este, că nici un funcționar dela Consistoriul nostru nu are capacitatea recerută, și că acesta fi mărturisit însuși Escelenția Sa?

d) este convingerea Escelenției Sale că organismul bisericeii noastre ar fi putred și nesănătos? și dacă „da“ pe ce se basează aceea convingere?

e) nu cumva se simte și Esc. Sa instigat a crede sau a presupune că: Archidieceșanii ar ăinți a „și crea o stare excepțională neatârnată de archiepiscop și de influența statului și că acestia împreună cu Episcopii suprațina, ar nutri visuri efemere și dacă s'ar simți motivat la aceasta cari ar fi motivele Escelenției Sale?

11 Aprilie 1882.

Diamandi Manole m. p.,  
deputat sinodal.

### Răspuns

la interpelațiunea dlui deputat sinodal Diamandi Manole.

La pt. 1. — În general am cunoscință despre articolul diarului „Pester Lloyd“ provocați de interpelațiunile; în special însă nu cred că eștrăsul din acei articoli, cuprins în interpelațiune, ar fi intru toate esact, pentru că eu nu'mi aduc aminte, se se fi suspicionat biserica noastră în acei articoli de *crimen laesae Majestatis*, cum ăice interpelantele, nici se se fi afirmat, că cunoscința limbei maghiare pentru — funcționarii nostri consistoriali ar fi prescrișcu în Statutul organic.

La pt. 2. — Din întreg cuprinsul articolilor din destiune am aflat ridicându-se pe de asupra intențiunea autorului lor de a provoca ingerența regimului în afacerile noastre interne bisericeii, ceea ce pe mine m'a indignat foarte, știind, că dacă și s'unt unele defecte în viața organismului nostru bisericeii, acele se pot îndrepta în sinul bisericeii, fără ori ce ingerență din afară, care ar deroga autonomiei noastre bisericeii. Am și fost resolut la dorința consistoriului archidieceșan a rectifica în același diariu recensiuile din atinșii articoli; însă în privința stilisării nu m'am putut înțelege la timpul seu cu o anumită comisiune consistorială; ear mai apoi au întervenit unele lucrări de mare importanță și urgență pentru archidieceșana, precum executarea arondării protopresbiteratelor, reconstituirea corporațiilor inferioare bisericeii pe un period nou, studiarea proiectului de lege pentru scoalele medii, și altele cari mi-a ocupat toată atențiunea și tot timpul, așa încât n'am mai putut reveni la atinșii articoli de ăiare într'un timp, în care încă nu ar fi fost târziu ai rectifica.

La pt. 3. a) — Vederile mele în obiectul articolilor din destiune în liniamentele generali le-am comunicat la timpul seu comisiunei consistoriale și chiar din comunicarea lor a urmat, că în comisiunea consistorială nu avem o basă de conțelegere asupra stilisării unui act de rectificare. S'unt în provocați articoli unele așertiuni, în a cărora analize eu în interesul păcii și a consolidării noastre bisericeii de astădată nu voeșcu se intru, și tot din acest motiv încă nu aflu sosit timpul pentru a descoperi experiențele, ce le am despre întregul nostru organism bisericeii; a putut însă afla ori și cine din toate declarațiunile mele ocașionale și din tot tactul urmat de mine: că eu chiar cu multă abnegațiune m'am silit totdeauna, ca instituțiunile noastre bisericeii basate în statutul organic, se se intrupeze în bisericeii, și se producă rezultate salutarii.

La pt. 3. b) — N'am esperiat, nici nu mi s'a făcut vre-o arătare sau măcar indigitare; că corporațiunile noastre bisericeii de sus până jos ar face escesuri și că singuraticile organe ar comite abuzuri în oficiu. De ar fi fost numai astfel de insinuiți obiectul articolilor din destiune, rectifierea ar fi putut urma în curēnd; dar într'o legătură a alte așertiuni din acei articoli a ramas și această parte fără rectifierea.

La pt. 3. c) — Nu voeșcu a mă pronunța asupra capacității funcționarilor nostri consistoriali mai ales în momentul când pertractăm aici în Sinod rapoartele anuale ale consistoriului archidieceșan, care ele înșee s'unt dovadă despre capacitatea funcționarilor consistoriali; observ însă: că în destiunea aceasta, când va fi la timp mē voi pronunța, nu pentru a da seamă nimēnui despre ceea ce eu nu am afirmat. Ori ce critică ar face cineva instituțiilor noastre bisericeii în modul cel mai eclatant se poate combate ea și se poate resturna prin fapte și rezultate în viața noastră bi-

sericească, dacă este putred sau din contra vigoros organismul bisericeii noastre creat prin Statutul organic, se va vedē din rezultate. Discordia dintre noi ar fi vermele cel mai periculos, care roade pomul vieții noastre bisericeii, — chiar la rădăcină și l'ar face se ne putredăscă. Se ne ferim de discordia!

Este cu totul treaba cunoscinței mele și a oficiului meu archiepiscopesc: cum cunoscu eu pre archidieceșanii mei, ce-mi convine și ce nu din direcțiunile ce le urmează ei. Când voi avē motive și va fi la timp voi face us de esperiențele mele și cu această parte, dar numai la locul competent. Până atunci se conlucrăm cu toția la aceea: ca în sinul bisericeii și între organele ei se se conserve pacea, care este una din primele condițiuni ale prosperării!

Miron Romanul m. p.,  
archiepiscop.

### Propunere.

Din răspunsul Escel. Sale se constată:

1. Că Escelenția Sa are cunoscință despre articolul diarului „Pest. Lloyd“ provocați de mine în interpelațiunea mea din 11 ale curente și că din întreg cuprinsul articolilor archidieceșani a aflat ridicându-se pe de asupra intențiunea autorului lor de a provoca ingerența regimului în afacerile noastre bisericeii, ceea ce pe Escel. Sa te-a indignat.

2 că Esc. Sa a fost și resolut la dorința consistoriului archidieceșan a rectifica recensiuile din atinșii articoli, înse parte diferințele de păreri între Esc. Sa și între o anumită comisiune consistorială, pentru lipsa de timp a împedeat aceea rectifierea.

3. că deși Esc. Sa ai comunicat comisiunei consistoriale vederile Esc. Tale asupra unor așertiuni din articolii provocați, totuși nu aflu sosit timpul în interesul păcii și a consolidării noastre bisericeii pentru a descoperi experiențele ce le ai Esc. Sa despre întregul organismul nostru bisericeii; nici asupra capabilității funcționarilor consistoriali nu aflu timpul sosit pentru a supune observările Esc. Tale a precării organelor competente; nici asupra stărei sănătății organismului bisericeii, dacă este putred sau vigoros, Esc. Sa nu aflu bine a Te pronunța în mod pozitiv, accentuând că discordia ar fi inimicul cel mai mare al organismului nostru bisericeii, în fine declari a nu avē motive nici a fi la timp a face us de esperiențele despre direcțiunile ce urmează archidieceșanii, apostrofându-ne ca toții se lucrăm la aceea ca în sinul bisericeii și între organele ei se se conserve pacea, care este una din primele condițiuni ale prosperării.

Avēnd în vedere, că sinodul archidieceșan trebuie se nisuiască cu toate mijloacele legale la consolidarea bisericeii noastre și la o regulată funcționare a organismului bisericeii;

Avēnd în vedere că sinodul archidieceșan numai atunci va fi pus în pozițiune a urmări cu succes aceste scopuri, dacă va avē cunoscință despre toții factorii și despre toate împrejurările cari împedează consolidarea bisericeii și regulațiunea funcționare a organismului bisericeii; avēnd în vedere că Esc. Sa în răspunsul din destiune află de bine a nu comunica sinodului arch. nici vederile sale despre unele destiune bisericeii foarte înșemătate, nici experiențele sale despre întregul organismul bisericeii, nici observările sale despre capabilitatea funcționarilor consistoriali, nici părerile sale despre direcțiunea archidieceșană;

am onoarea a face următorii proiect de conclud:

Chiar în interesul păcii și a consolidării bisericeii, și ca se dispără ori ce discorde din sinul bisericeii sinodul arch. își esprimă dorința ca:



Esc. Sa se și descopere cu cea mai mare franchetă toate vederile, părțile, observările și experiențele Sale despre toate afacerile bisericești noastre și cu deosebire asupra celei din ceștiune, căci sinodul numai astfel va fi pus în pozițiune a cunoaște și a delatara eventualele pedeci ce s'ar opune regulatilor funcționari a organismului bisericesc, și ar pute să stărpe din rădăcina răul, care ar pute periclită prosperarea bisericești noastre.

14 Aprilie 1882.

Diamanți Manole m. p.

## Revista politică.

Sibiu, în 14 Aprilie

Delegațiunea ungurească a primit în ședință plenară propunerea comisiei de patru de a sterge din creditul cerut de guvern 2,700,000 fl. și această hotărâre a delegațiunei ungurești s'a comunicat delegațiunei austriece prin un nunțiu. S'au ținut mai multe ședințe asupra acestor nunțiuuri, fără de a se obține vre un rezultat. Deci ceștiunea creditului se va supune unei votări comune. Mai multe foi din Viena spun că în cele din urmă se va primi propunerea comisiei din delegațiunea ungurească, fiindcă mai mulți delegați austriaci din partida liberală s'au gata a sprijini propunerea de a se sterge suma, de care e vorba.

Comisiunea europeană a Dunărei, după informațiunile V. Covelunului, și va deschide sesiunea sa ordinară în ziua de 10 Maiu stil nou, la Galați.

Prigonirile Jidovilor din Russia au luat nise proporțiuni ne mai pomenite. Din sudul Rusiei Jidovii au început să emigreze în masse. În Berlin s'a intrunit o conferență de reprezentanți de ai „Alianței Israelite”, pentru a veni prigonirilor intr'ajutor. O iconă despre aceste goane ni se întârșează prin următoarele scrieri din Cracovia:

„Israelii sosiți aici din Kiev povestesc despre persecuțiunile revolțatoare contra ovreilor în Rusia de sud. S'a întemplat că și leuze au fost tirite din paturi și aruncate în uliță; multe au murit dintr'esele. Cetele jefitoare strigau: „moarte ovreilor!” și mergând din sat în sat îndemneau la jaf susținând că au primit vos din Petersburg. Autoritățile comunale nu fac nimic și buletinele lor despre intervenirea energetică a oștrei sunt un neadever, cele mai de multe ori. Se susține, că comandanți militari ar fi declarat că nu pot face nimic fără o împuternicire din Petersburg. Turburările continuă. — Direcția liniilor ferate ruse de sud s'a silit a face să se retragă ordiul pentru espulsiunea ovreilor din serviciu, dar fără folos; ovreii caută să părăsească Kievul cel mult intr'un an de zile.

Din Berlin se anunță tot în privința ovreilor: „Intrunirea anunțată a notabiliților locale pentru înlesnirea emigrării ovreilor din Rusia s'a ținut în ospelul comunal. Președintele, consilierul Lesse, a comunicat, că deja se află în Brody un membru al alianței israelite pentru primirea și ajutoarea fugărilor. Deputatul Bunsen a lădat procederea comitetului și a dis: Nu putem protesta în public ca în Anglia, căci pururea ne am rușina de anul 1881. Rușii poate sunt mai rei, dar noi am început. Deputatul Lasker a declarat că maltratarea ovreilor ruși trebuie să se fi inițiat în mod officios, căci tocmai în ținuturile persecuțiilor locnitori sunt blândi. Forckenbek a închis adunarea invitând pe toți să se contribuie. S'au subscris sume considerabile.

Viața țării se află în mare pericol: nihilisti lucră ca sobolii intr'ascuns pentru a îndupleca prin amerin-

țări și violențe pe Imperatul Rusiei să dea constituțiune. Foile din Berlin se ocupă meru cu descoperirea planurilor infernale ce le născocesc invențioșii nihilisti.

„Berliner Tagblatt” citează sgo-motele de prin cercurile din Petersburg. În zilele Pascilor Țarul a găsit pe masa de lucru, în Gacina, o epistolă a comitetului nihilist, în care se mulțamece pentru grazierea celor nouă nihilisti, apoi desvaltoa adevărul motiv al epistolei: neplicabila și periculoasa întârziere a Țarului de a da libertățile cerute. În epistola se țice: „Comitetul executiv află, că încoronarea, ce era fixată pentru August are să fie amânată din cauza nihilistilor. Inșă comitetul care la urareea pe tron a Țarului a pus un termen până la introducerea reformelor, prelungește termenul până la încoronarea din August. Până atunci Țarul poate fi sigur contra oricărui atentat. Dacă înse încoronarea nu va aduce libertățile cerute, atunci Țarul e condamnat să moară.”

Aceasta e decisiunea comitetului, de escutarela căreia nul poate scăpa nimic, continuă a spune epistola. Drept probă, că nu sunt vorbe goale, s'au indicat lucruri din camerele de dormit și de lucru, unde sunt boambele explosive, nenărcate, căci au să arate acum numai puterea comitetului. Aceste lucruri s'au cercetat imediat și se susține că s'au găsit intr'adever între cărți două mașine infernale.

În Irlanda nu mai înceată omorurile agrare. În zilele trecute s'au aflat aruncat în drumul țerei cadavrul unui escutor, cu capul sdrobit de tot. Acest escutor al lordului Lecoufield inmanuse mai multor arendași mandate de emisniune. Toți cer măsuri energice contra crimelor agrare.

Situațiunea în Egipt e foarte pomorită; chevidul nu are nici o autoritate. Poarta otomană cere prin reprezentanții sei dela puterile europene destituirea celui și inlocuirea lui cu un priuț care să fie în stare a restabili ordinea și autoritatea. — În Tripolis se pregătesce o cruciadă contra francezilor.

## Declaraarea Sasilor din Sibiu.

votată cu unanimitate în adunarea electorală dela 16 Aprilie.

Provoacă fiind prin atacurile asupra fidelității noastre cătră stat, ce se repet în foi și în adunări publice tot dese și cu mare vehemență, și sunt echival celor neađite atacuri, la care naționalitatea săsească a fost espusa de curând în dietă, alegătorii dietali germani dela Sibiu fac front în contra lor, pentrucă la toate celelate imputări, ce le face nesciușă sau inimicita naționalităților lor, se nu adaugă încă și imputarea lasității.

Intr'un stat monarchic fidelitatea cătră stat se manifestă, credem noi, în două direcțiuni principale: în fidelitatea cătră domnitorul legitim și casa lui, și în respectul cătră legi. Ungaria și Transilvania au avut din vechime constituțiuni monarchice. Fidelitatea Sasilor cătră domnitorul legitim și casa lui este un capital în istoria lor, la care pot privi cu mândrie. Respectul cătră lege este intr'un stat monarchic totdeauna și o espresiune a fidelității cătră Principe, fără a căruia veint nu se poate crea nici o lege. Acest respect înșă, nu eschide nici o convicțiunea, că o lege anunțată este stricăcioasă binelui statului, nici ninsușta leală de a o schimba și în toate statele constituționale se impart cetățenii în două mari tabere, dintre cari una este mai iute gata pentru schimbări decât cealaltă.

Națiunea săsească în Transilvania avea mai mult a pierde, decât a câ-

șoiga din aceste schimbări în vieța statului, pentrucă totdeauna o parte a populațiunei a nesuit a face pe cealaltă de instrument al domniei sale. Simful național desvoltat de sute de ani pentru Sasi, cari la chiamarea regilor Unguri au venit și au prefăcut prin muncă lor o pusfietate intr'oteară cultivată, pe care a apărat-o pentru sine și pentru coroană în contra multor inimi, era un lucru tocmai așa de natural, ca și la Secui, cari păzeau fruntăria răsăriteană a țerei, și precum o păzeau Sasi pe cea din sud și nord. Spre a nu lăsa, ca deosebirea de rase se aducă stricăciune statului, dreptul de stat ardelean a fost întemeiat până la 1838 pe egala îndreptățire a celor trei națiuni privilegiate (nobili Unguri, Secui și Sasi) la 1863 înșă, ascultând cerințele timpului, a cedat locul egalei îndreptățiri a celor trei naționalități principale ale țerei: Maghiari Sasi și Români.

Patru ani mai târziu le a succes Maghiarilor în unire cu conaționali lor din Ungaria, favorisați de evenimintele anului 1866, de a dobândi dela coroană așa numitul pact dualist și tot odată și unirea a mai strînsă a Ardealului cu Ungaria. Resistența atât a Sasilor cât și a Românilor în contra acestei uniri aparține istoriei; acele dietale dela Cluj și dela Pesta conțin documentele asupra motivelor acestei rezistențe și tot odată asigurările, cari s'au făcut din ambele părți (Coroană și Maghiari) naționalităților nemaghiare și în privința asigurării existenței lor naționale în țerele acum unite. Când regele a invitat și pe Sasi prin rescriptul dela 25 Decembrie 1865, de a trimite reprezentanți lor la dieta de încoronare, nu făcu aceasta fără a reînprospecta acele asigurări și discurtul tronului dela 14 Decembrie 1865 a provocat corpurile legiuitoare ungare, a împlini parola dela.

Nimenia nu poate se nege, că Articuli de lege XLIII și XLIV din 1868 — acela tractând „despre regularea detaaliată a uninei Ungariei cu Ardealul”, acesta „despre egala îndreptățire a naționalităților — avea se fie împlinirea acestor asigurări ce s'au dat naționalităților nemaghiare ale Ungariei de cătră coroană și staturile țerei și de cătră conducătorii cei mai de frunte ai Maghiarilor. Dar nici aceea nu o poate nega nimenia, că din toate dispozițiunile acestor două legi fundamentale de stat, cari au putut se servească Sasilor măcar în cât-va spre liniștire în privința propriei naționalități, nu a ramas de atunci vre-una care se nu fi fost sau resturnată prin lege aduse mai târziu sau periclitată prin proiecte de lege.

Decând regele a jurat pe noua constituțiune a Ungariei, de care se ține acum după dreptul public și Ardealul și în prezența deputaților ei Sasi au stat în opozițiune leală față de mai multe proiecte de lege dar n'au întreprins nici în intru, nici în afară nimic, ce ar pute se treacă de ostil statului sau constituției, s'au de a ațitare a statelor străine în contra propriului stat s'au a domnitorului și ce ar pute fi privit prin urmare ca o infidelitate.

Dacă guvernul sau corpurile legiuitoare ale patriei ar fi ramas față de naționalitățile nemaghiare fidele acelu spirit, cel exprimă acele dela 1867 și 1868, spiritului lui Francisc Deak, care încă la 1872 și-a precizat programa sa în „dieta în cuvintele neuiteate: „dacă vom se cășcigim naționalitățile nemaghiare, nu trebuie se voim ale maghiarise, ci trebuie se le facem plăcute gurstarile din Ungaria”. — atunci chiar și aceea opozițiune care nu zace în natura naționalității săsești, nu s'ar fi manifestat de loc sau mai puțin aspru, și

conaționali nostri din afară ar fi avut mai puțin cauza, de a se îngriji, că în Ungaria și în Ardeal, în contra literiei legilor fundamentale ce li souteau, Germanii prin administrațiunea și societatea maghiară și prin cererea nescontenită a amendurora, ca maiortatea parlamentului se „coreagă” acele legi, au fost împuși într'o pozițiune care nu lea mai lăsat altă alegere, decât sau a se maghiarisa pe deplin până și schimbânduși numele de familie, venat de ori ce om de onoare, sau a încăra asupra și nenumerate suspiciuni ale simțului lor patriotic, ceea ce nu poate să fi indiferent nimeni și nu putea se împăce pe nimenia cu starea actuală.

Espriințele acele n'au trebuit oare se deseste în conaționali un simț amar și să facă se întrebe, de ce se întempla aceste neajune Germanilor atât în Austria cât și în Ungaria tocmai într'un moment, când amiciția austro germană a luat în față lunei un caracter intim ca nici odată asigurând pacea Europei?

De țece ani luptăm noi Sasi, în Ardeal cu perseverență, dar leal, numai și numai pentru esențierea legilor în spiritul în care au fost aduse contra acolora, cari le-au adus și le-au cređut de lipsa pentru binele tuturor cetățenilor patriei, pe când acum nu seiu cum se le modifice mai curând. Aceasta credință cătră lege ni se impuță ca o inimicita contra statului, ca și când amiciția cătră stat ar consta numai din schimbarea continuă a legilor după curentul momentan ce se manifestă în viața popoarelor și a partidelor!

Abia a fost asigurat legea de unione dela 1868 în § 10 și 11 condițiunile existenței politice și pe viitor a naționalității săsești în Ardeal, când ea, că a și venit legea comunală și municipală și cea ce se ținea de amândouă (Art. de lege XII și XXXIII din 1876) și a cassat caea existența politică până la cele din urmă remășițe miserabile. Aceeași lege de unione § 14, abia a fost îngriđit cu nouă garanții autonomia bisericeilor ardeleni când deja s'a început asaltul asupra lor, care și serba primele victorii în art. de lege XXVIII din 1876 asupra autorităților scoalelor populare și în art. de lege XVIII din 1879 asupra instrucțiunei limbii maghiare în scoalele populare și stărnușce de mulți ani pe lângă fa-care ministerii ca se serbeze nouă victorii cu proiectul de lege pentru scoalele medie.

(Va urma.)

## Coropondențe particulare

dela „Telegrafului Român”.

Caransebes, 10 Aprilie 1882. (Sinodul eparhial din Caransebes) Aruncând o privire asupra sinodului diecesii Caransebesului din anul acesta fiind drepti în judecată trebuie se constatăm o presiune ce mai pomenită atât la alegeri, cât și sub durata sinodului din partea unei prete cuvicioase persoane aspirătoare poate la conducerea diecesii. Rêul, care în anul trecut se părea a începe a se dalătura în anul acesta și a arătat de nou față și cu conșcintă împăcătă pot țice în nise vesiminte și mai posomorite. Minoritatea de odinioară ajunsă astăzi la putere nu mai are înaintea ochilor nici o considerațiune. Tot ce nu se închină prete cuviciosului nu e bun, Barbați cei mai harnici, cei mai devotați causerlor noastre sunt desprețuiți, ba chiar luști în ris.

Cei ce seiu se se lingusească și se sârute tâplă cutărui prete cuvicios, aibă ei vrub merit nu aibă, aibă toate doagele sau n'au sunt recomandați în tot locul, fără să cngere comandatorului, că recomandațiunile lui și până acum numai blem și per-



dere de mi de fiorini au adus dicesii noastre.

Bârbați ca Alesandru Mocioni, T. Hațeg, C. Rădulescu Budinițian floarea sinodului nostru sunt trecuți cu vederea. Pentru ce? Pentru că aceștia nu fac înclinăciuni prea cuviosului.

Urmările vor fi, că bărbații mai de frunte din dicesă se vor desgusta și sub împrejurările actuale trebuie să se desguste, fiecare își va căuta liniștea recerută, pentru că numai poate suferi a fi rănjit din partea cutăruia, se vor retrage dela adunările noastre bisericose și astfel vor fi lipsiți chiar de puterile acelea, de care avem cea mai mare lipsă.

De unica persoană mă doare inima pentru că am început să o iubesc de mic copil, o cunosc mai de aproape, îi cunosc zelul cel fără păche de a-și vedea biserica și națiunea tare și mare care sciu pozitiv, că nici când n'a îngerat alegerile și care la toate acestea poate numai într'ată poartă vina că se lasă prea mult a fi informat și condus de o persoană, a cărei manieri de sigur în timpul cel mai scurt va aduce după sine pierderea terenului câștigat.

Clubul, după cum sunt foarte bine informat și aproape e să disolvă. Acestea mi-am ființat de datorită ale aduce la cunoștința on public în speranță că precușivul va medita mai serios asupra stării actuale și asupra urmărilor și va lăsa de apucăturile acelea copilăresci care nu pot să aducă nici un folos bisericii și națiunii noastre.

Cu altă ocaziune mai multe.

*Unul care e în stare a-și da și viciaja pentru dreptate.*

Sadu în 12 Aprilie 1882 st. v. Domnule Redactor! Anul 1882 pare a fi anul incendiilor. Abia apare câte un număr al prețului diuaric ce redigeți, în care se nu se facă publicului conșcut, că în cutare și cutare loc a ars atâtea și atâtea; ba eu presupun că nu despre toate incendiile se fac arătări în diuare. Nici nu uitaseră locuitorii din comuna noastră spaima ce i a cuprins incendiul din 16/28 Februaru a c. după cum ve raportasem, și iată că mă află erăși în neplăcuta pozițiune a vă anunța că în 4 spre 5 Aprilie în mediul nopți furem de nou cercetați de acest oaspe infricoșat. Și de astădată ea și în rândul trecut focul a prefăcut sălașele a trei locuitori în cenușă, lăsându-i pre acestia în starea cea mai deamnă de compătimt.

Nu esagerez, Domnule Redactor, dacă dic, că de astădată din cauza vântului vehement ce domnia chiru per tēmpul când s'a escat focul, întreagă comuna noastră ar fi devenit o ruină, dacă nu s'ar fi îndurat Abot-potentele D-șeu, carele dirige toate, așa face milă cu noi, dând vētului altă direcțiune. — Se dice însă: ajutăți și ți va ajuta Dumnezeu! De acest adevăr a fost pătrunși locuitorii din comună, având în frunte per nou înființată societate de pompieri, căci toți membrii acestei societăți adevărat amănitate până la unul, în frunte cu bravul lor conducător, notariul local, cu risicul averii lor proprie, au alergat la fața locului și prin rara și esemplara lor energie au devenit stăpâni preste foc.

închinău Domnule Redactor cu doriștăni, ca venitorul se mă pună în pozițiune a ți raporta despre întēplăminte din comuna noastră, însă nu de natura celor de sus.

*Ioan Popovici,  
proot.*

## Academia Română.

(Sesiunea ordinară din Februarie și Martie 1882.)

Sesiunea academie română a început în anul acesta la 23 Februarie și s'a sfârșit în ziua de 26 Martie — a ființat prin urmare mai mult decât obicnuit, deși au fost mai puțin bogată în lucrări comune decât alte sesiuni anterioare, în deosebi decât sesiunea din 1881, când Academia a statornicit cele de pe urmă regule în privința ortografiei române. Dicem cele de pe urmă regule, fiindcă până astăzi ele au ramas neschimbate, așa nedesvârșite precum sânt. Academia a gândit că numai prin o învoială ce s'ar face întru deosebitele sisteme s'ar pute ajunge deocamdată la un rezultat practic și în adevăr, atât din Transilvania cât și din Bucovina mai multe corpuri de învățători și mai mulți particulari cu autoritate care odinori urmau alte sisteme, au dat adheșiunea lor la regulele ortografice primate de Academie, numai pentru a ajunge la unitate. Toată lumea e cam obosită de cestiunele ortografice și însăși Academia în sesiunea aceasta au amănat pentru alte timpuri o propunere de revizuire ce făcuse unul din membrii ei, D. Quintescu.

După statutele sale Academia ș'a reînviat biroul în anul acesta: în locul dlui Ioan Ghica, reprezentantul României la Londra, Academia a ales president pe d. Dimitrie Sturza, ear vice-presidenți a reales pe dlui T. Maiorescu și P. Aurelian; al treilea vicepresident a fost numit Episcopul Melchisedec în locul dlui Dimitrie Sturza. Însemnata sarcină a secretariatului general este încredințată, încă din anul 1881, dlui V. A. Ureche ministru al cullelor și instrucțiunii publice.

Unul din membrii activi din sesiunea științifică d. Vasici, murind în cursul anului 1881, Academia a ales în locu pe d. Florian Porcius, învățat român din Transilvania, care s'a deosebit prin studiile sale științifice mai ales prin o foarte bună scriere despre botanică, compusă în limba latină. S'a ales apoi membru onorar D. Torma, profesor la Universitatea din Pesta care se deosebește prin scrierile sale istorice și lucru rar printre Unguri prin nepărținirea științifică cu care cercetează istoria Romanilor. În sfârșit su ales mai mulți membrii corepondenții dintre scriitorii români cei mai cunoscuți și dintr'altor străini care au făcut studii asupra Românilor sau asupra țerei noastre. Membrii corepondenții nu umiți sânt d-nii Kanitz Ianca, Goldiș, A. Vizanti, precum și cunoscuții colaboratori ai revistei noastre d-nii N. Gane, I. Slavici și A. Lambricor.

Academia a împărțit de astădată două premii. Într'aul „pentru cea mai bună carte română apărută în cursul anului” s'a dat părintelui Ștefanelli profesor la Universitatea din Cernăuți pentru Catechetică sa cuprinsă în trei mari voluș în 8%. Este de însemnat că din toate cărțile cere s'au prezentat, comisiunea premiilor a ales o carte de teologie, vrând de sigur să încurageze această știință cam neingrădită până astăzi la Români. Împrejurarea că premiul este Român din Bucovina a făcut un foarte bun efect. Se vede că îngrijirea ce se areta dincoace de Molna la înființarea Universității din Cernăuți nu era pe deplin îndreptățită, de vreme ce de pe acum a dat ocaziunea la câțiva Români să se deosebească ca profesori și ca scriitori. Al doilea premiu, mai de mult publicat de Academie pentru scrierea cea mai bună cu titlul „Țeranul român” s'a dat manuscrisului, descoperit în urmă a fi al d-lui Tocilescu,

cunoscutul autor al scrierii „Dacia înainte de Români.” Această scriere va fi tipărită pe socoteala Academiei și în curând meritele ei vor pute fi judecate și de publicul cetitor.

Dilele cele mai interesante ale unei sesiuni sânt negreșit acele în care se cetese în ședințe publice — adese ori sub președința Regelui — disertații literare, istorice, științifice compuse de membrii Academiei căci ocupațiunile de curată administrație precum buget, luări de socotele, revisirii de bibliotecă, de documente, corepondența, primiri și trimiteri de cărți, alegeri de cărți, alegeri de comisiuni, numiri de funcționari, etc. etc. sânt de un interes foarte secundar pentru public. În anul acesta s'au cetit următoarele scrieri.

1. Puiu, de Carmen Silva (Regina Elisabeta) trad. și cetită de Sturza.

2. Despre scrierile lui Constantin Negruzi de Alecsandri.

3. Biografia lui Dionisie episcop de Buzeu de Melchisedec.

4. Cercetări asupra mineralelor din masivul cristalin dela Broșteni de Poni.

5. Memoria asupra monumentului lui Papiu Harian de Bariș.

6. Chromatica poporului Român, discurs de primire de Marian.

7. Respus la acest discurs de B. P. Hasdeu.

8. Despre geografia botanică și despre vegetațiunea Dobrogei de Brândză.

9. Despre mișcarea istorică și literatura privitoare la Români, din țară și din străintăte de Maniu.

10. Considerațiuni la studiul experimental al mișcării apei în canale și la constituțiunea intimă a fluidelor de Haret.

11. Notiță biografică a repozitului academie Andrei Mocioni de Babeș.

Dintre aceste câte-va au fost interesante și au dat dovadă că se și lucrează ceva în Academie. Dar atâtea nu ajunge. În urma fisăreii ortografiei, sarcina pe care Academia ș'a îndepălit-o întru cât-va, datorita de căpetenie ei este de a fixa limba prin publicarea unui dicționar al limbii române. Aceasta îndatorire este ceva mai greu de îndeplinit. După stearpa și zadarnica încercare făcută chiar la înființarea societății, astăzi când societatea academică s'a schimbat în Academie, autoritate recunoscută a statului, această înălțare în rang o îndatorțește la muncă mai mare și ar trebui pusă măcar temeha unei atât de însemnate lucrări. Cu toate acestea, după experința făcută, o mare șială dumnezeie în Academie în astă privință o neîncredere care pare a dovedi că timpul unui dicționar al Academiei n'a venit încă. „Conv. lit”

## Varietați.

\* (Serenadă.) Musica regimentului de infanterie Nr. 31 a făcut alaltă ieri seara Escolenței Sale domnului comandant militar, general de cavalerie, baron Appel o serenadă.

\* (Poștal.) S'a scris concurs pentru un magistru postal în Mică sasa, comitatul Târnavei mici cu termenul de trei septămâni. Emoluentele sânt: 140 fl. leafă anuală, 40 fl. pașal de cancelarie și 400 fl. pașal de expedițiune. Condițiunile: Contract oficial și o cauțiune de 100 fl. în bani gata.

\* (Mulțămită publică.) Societatea pompierilor din Sălice esprimea prin acesta domnului Dr. medic Petru Cioran din Brașov pentru darul de 15 fl. v. a. făcut societății

susnumite cea mai vie a sa recunoscintă.

Săliște 12/24 Aprilie 1882.

*Ioan Maxim m. p.  
comandantul pompierilor.*

\* (Foc.) În Porcesti s'a escat la 21 Aprilie un foc, care ajutat de un vânt cu volbură a prefăcut în timp de 1½ ora 18 case și 21 zidiri economice în cenușe. Focul s'a localizat prin scursul mai multor oameni, cari au alergat din Sebeșul inferior și din Boița. Din acestă comună din urmă a alergat într'ajutor dl Stanciu Coca cu doue tulumbe și cu mai mulți oameni. Miseria e mare — asigurat nu a fost nimenea.

## Loterie.

Mercuri în 26 Aprilie 1882.

Brunn: 69 45 23 81 48

Bursa de Viena și Pesta  
Din 25 Aprilie 1882.

	Viena	B-pesta
Renta de aur . . . . .	119.75	119.90
Emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer orient. ung. . . . .	91.—	91.20
II emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer orient. ung. . . . .	110.75	110.50
Oblig. de stat dela 1876 de ale drumului de fer orient. ung. . . . .	—	95.75
Împrumutul drumurilor de fer ung. Obligatiuni ung. de rescumpărăre pământului . . . . .	134.—	134.75
Obligatiuni ung. cu cinstință de sorșire . . . . .	99.—	99.—
Obligatiuni urbariale temesiane. Obligatiuni urb. temeș. cu cinstință de sorșire . . . . .	98.—	98.—
Obligatiuni urbariale transilvane. Obligatiuni urbariale croato-silavonice . . . . .	97.50	97.50
Obligatiuni ung. de rescumpărăre deșimeii de vin . . . . .	98.—	98.—
Datorie de stat austriac în hărtie Datorie de stat în argint . . . . .	76.25	76.55
Renta de aur austriac . . . . .	72.25	74.30
Sorși de stat dela 1860 . . . . .	94.—	93.30
Acțiuni de bancă austro-ung. . . . .	130.—	131.—
Acțiuni de credit austr. . . . .	825.—	823.—
Acțiuni de bancă de credit ung. . . . .	341.40	341.50
Sorși unguresci en premit . . . . .	335.50	327.—
Sorși de regularea Tiseli . . . . .	117.25	117.—
Serisirii funciari ale institutiunii „Albina” . . . . .	110.75	110.50
Argint . . . . .	—	99.30
Galbin . . . . .	5.62	5.62
Ala olean . . . . .	9.53	9.53½
100 marce nenajate . . . . .	55.70	53.75
London (pe nenajate de trei luni) . . . . .	120.20	120.15

Nr. 497.—1882 civ.

(59) 3—3

## EDICT

Pentru începerea lucrărilor pregătitoare în cauza de segregarea pășunțului din Ernea săsească termenul se facează pe ziua de **1 Maiu 1882 la 10 oare an. am.** în comuna Ernea la casa judelei comunale; la care se citează toți cei interesați.

Tribunalul reg. din Elisabetopol 13 Aprilie 1882.

(L. S.)

*Géza Háptány m. p.,  
Jud. emis de tribunal.*

## Depuneri de capitale pentru fructificare

se primesc la institutul subsemnat cu 5% interese, ear sub condițiune a se înșinția ridicarea depunerii cu 6 luni mai înainte cu 6% interese.

Interesele încep cu ziua, care urmează după ziua depunerii capitalului și încetă cu ziua premergătoare zilei, în care se ridică depunerea cu acel adaos însă, că numai după acele capitale se dau interese, care erau depuse la institut cel puțin 15 zile.

La 1 Ianuaru și la 1 Iuliu a fie-cărui an interesele neridicate se capitalizează și se fructifică mai departe.

La dorința deponentului se pot stabili în ziua depunerii capitalului și condițiuni speciale de esolvire, care se înșeamă în libel și în cartea depunerii institutiului. În atare cas restituirea depunerii urmează apă aceste modalități speciale.

Depunerile trimise prin postă pe lângă comunicarea adresei deponentului să resolv totdeauna în ziua primirei.

Asemenea se pot efectua prin postă anunțări și ridicări de capitale.

Sibiu în 15 Aprilie 1882. (57) 2—4

„Albina” institut de credit și de economi.