

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
 Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
 Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Revista politică.

Sibiu, în 10 Martie

În Panciova și Timișoara încep Nemții a se pronunța contra „Schul-vereinului” din Germania. Ce doruri vor coace aceste enunțări este greu a spune de pe acum.

Am arătat în numărul nostru de ieri, dice „Telegraful” din București reproducând un articol după „P. L.” îngrijigările ce nouă atitudine a Muntenegrului a început se descepte prin presă austro-maghiară. Adevărul este că mobilisarea armatei muntenegrene nu este, tocmai un fapt de care nu ar trebui să se ţină seamă, mai ales în momentul de față. De aceea și presa austro-maghiară nu încetează de a se ocupa de acest fapt, și astăzi găsim în „Deutsche Zeitung” nesec apreciari care ne dau o idee despre efectul ce el a produs prin presă din Viena și pe care le reproducem aci, și „Correspondență politică” dezmente scirea din nou. Acest diar serie următoarele:

„O scire importantă ne vine din Cattaro. Ea ne spune că Muntenegru a hotărât să-și cheme sub drapel oamenii în stare de a purta arma. Această măsură este motivată prin faptul, că Muntenegru voiesc a trage un cordon puternic și spre aceasta are trebuință de mulți soldați. Totuși trebuie se pară cădut că din Cetinie, tocmai acum când rescoala din Crivoscia este invinsă, și când rescoala din Erțegovina și aproape de a se stinge sînt trebuință de o astăzi cordonul dela fruntării, pe când mai naivă, când insurecționarea era în toată puterea ei și când o închidere a fruntărilor muntenegrene, își păi pușca mai mare decădă, cordonul dela fruntării era un lucru pește putință. Noi nu credem negreșit că Muntenegru mobilizează în scopul de a recuceri Crivoscia. Dar chemarea în Muntenegru a tuturor oamenilor în stare de a purta arma ar fi în orice casă, chiar dacă ea n-ar avea de scop decat formarea unui cordon de fruntării, un eveniment căruia nu i se poate tagădui un caracter serios mai ales dacă el e pus în legătură cu alte impreguri din acestă din urmă dire. La acestea trebuie să numerăm faptul, că toate localitățile atât din Crivoscia, cât și din Erțegovina care au fost ocupate de trupele noastre, au fost găsite gole de populație care fugise în Muntenegru. În curînd principatul va avea de a ospităliza la mii de fugari pe teritoriul său. Scopul ce să urmărește printracea este foarte largit.

„Se va crea o cestiuă a fugărilor, asemenea cu aceea care există în anul 1876 pe timpul rescoalei contra Turciei și care a procurat unul din motivele care au impins pe puteri la intervenirea diplomatică din Constantinopol. Cu chipul acesta insurecționarea erțegovineană va fi desbrăcată de caracterul ei intern austriac și va fi ridicată la rangul unei incursiuni internaționale. Planul este limpede și vîdit. Dar cestiuă este înțeleptă cu totul alta de căd acum să se ani și de

Pentru abonamente și insertiuni a se adresa la:
 Administrația tipografiei arhiepiscopale Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Corespondențele sunt a se adresa la:

Redacția „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 43.

Episoadele nefrancate se refuză. — Articoli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rândul cu literă garnitură — și timbru de 30 cr. pentru ţărcă publicare.

și nu ne îndoim de bună voință a comitetului Ignatiess de a face din afacerile insurgenților erțegovineni o cestiuă europeană, totuși voinței i lipsesc putința de a o realize. Căci numai cu Muntenegru ca aliat, cei din Petersburg nu se vor încerca a începe să incăeară cu Austria și Germania.

La aceste reflectăză citata foaie intr-un mod care ne surprinde, scrind următoarele linii:

„Dar este oare „Deutsche Zeitung” sigură de Germania? Aceasta este o cestiuă asupra căreia există o mare îndoială, căci pe căd se dice, tratatul de alianță prevede că Germania nu va veni în ajutorul Austriei sau vice versa, de căd numai atunci când una din aceste două puteri să arătă în față cu două puteri mari. De aceea nu credem că Germania ar alerga în ajutorul Austriei când aceasta să arătă într-o încăeră numai cu Rusia ajutată de populațiunile slave din toate părțile.”

Lăngă reflectăzile foaiei bucureștiene înregistrăm o voce panslavistă. Diariul „Russ”, organul lui Acasoff ocupându-se cu Austro-Ungaria într-un articol de fond, între altele scrie și acese:

„..... Austria la cea dinaintă privire apare un conglomerat de cele mai diverse neamuri. Ar fi însă fals dacă ar găsi cincă, că organizația guvernului ei este numai un mecanism politic, aşedat în viața diverselor popoare să le susțină la oală și care influențează numai pe din afară viața lor organică; nu, organismul acesta mai are încă o insușire istorică, care însă este o idee vie — catolicismul. Dintre neamurile slavele a le Austriei numai Poloni și sunt absorbții de catolicism și prin acesta deosebiti de familia cea mai slăvicio. La Cechi tradițiunile bussică sunt în viață memorie până în ziua de astăzi. În părtuirea inferioare ale poporului la Croați, Slovaci și Sloveni se mai susțin tradițiunile creștiniei celei „vechi” (ale ortodoxiei) și la toți acești interese naționale sunt mai prea sus de interesele religioase. Serbi din Banat și din conființul militar, care acum ca și mai naivă sunt separați (?) de ortodoxie; lăngă acestia vin și aduși nenorocitii Rusi din Galitia, încă de pe timpul domniajunei polone facuți cu puterea, dacă nu catolic, cel puțin uniti; și Rusii din Ungaria băgați cu sila în dilele Marii Teresie, în unație, care ună în popor n'a putut prinde redâncină.”

Foaia rusescă vede în misiunile de catalisare unică „misiune” a Austriei și afir că aceasta este îstorul nescrat al misiunilor și agitațiunilor internaționale, care sunt în stare a provoca conflicte sângeroase. În sfîrșit „Russ” speră că Europa, mulță inițiativă lui Gladstone, va întră... Va să dică după „Russ” Austria este îpurrele, care amenință pacea Europei. Acea foaie scie spune că raporturile între Germania și Rusia nu insuflă nimic o temere de resboiu, punctua și pe impreguriarea aceasta pun accent deosebit — între

aceste două state nu există momente de rivalitate, nici pe terenul geografic, nici pe cel etnografic, cu atât mai puțin pe cel politic.

„Nevoie Vremii”, foaia lui Ignatiess, într-un număr mai recent dice că decodămată un resboiu și numai cu Austria nu e oportun.

Reproducem din „Poporul” articulii următori cari pentru situația politica de astăzi au un interes deosebit.

Nemții și Rusia.

E interesantă constată că, prin familie nerusească singure cari formează o bandă a parte, adeca care se izolează de societatea rusescă propriea disă, sunt acele cari aparțin proprietelor supuse Rusiei.

În această categorie, în cea dinăuntru linie sunt Nemții din provinciile Balțice, cari sunt cei mai numeroși și mai influenți. Odată, acești locuitori ai Livoniei, Esthoniai, Curlandie nu se deosebă de felul de Nemți emigrăti din Germania. Pentru deosebirea acestora, regula cea mai absolută care domină era ca, dela a două, și prea adese chiar dela antăția generație devinea naționali Rusi. El nu se deosebea de ceilalți ruși decât prin îndoia particularitate, că uneori vorbeau a casă nemțesc și că adeseori mergeau la biserică luterană. El erau mai numeroși decât alții străini și se găseau prin toate clasele societății; ei jucau un rol nu numai la curte, în minister și armată, dar chiar în lumea științifică sub titlu de doctori și profesori, în comerț și în industrie; dar toate acestea trecură nevăzute pe cătă vreme ei rămăseseră confundați cu Nemții veniti din Germania propriu zis. Această stare de lucruri se modifică în ultimii tempi. Dela propaganda greacă religioasă din 1840, care determină pe o mare parte din populatiunea Livoniei a abjură religiunea tărei lor, și că astfel după cum s'au văzut de atunci, aceasta nu era decât preludiul unui nou atac dirigat în contra caracterului nemțesc și contra situației istorice a provinciilor Balțice, Livonieni, Esthoniai, Curlandie din clasa înaltă care trăiau la Petersburg, se consideră că o grupă de populațione distință de Ruși și Nemți rusesci.

Pe cănd Nemții emigrăti din străinătate n'au nici un motiv de a adopta în privința Rusiei și a instituțiunilor rusesci o atitudine de rezervă bănuitoare și de a lăua loc în conflictele partidelor politice, Nemții livonieni din rezidență, se consideră că nicio reprezentanță ai unor interese particolare, pe care le apără cu o pasiune și cu interes crescent. Cea mai mare parte de emigranți din acele provincii care se află în serviciul statului, fie în administrație sau în armată, mai ales ale din noua generație, voiesc să fie deosebiți de aza disili Nemți russesci, cari adese sunt ostili instituțiunilor Balțice, manifestând în privința junii Rusiei democratice o ostilitate puțin ascunsă și țin de căte ori au ocazie, a revindeca caracterul istoric al patriei lor.

Dela începutul perioadei decianale dela 1860—1870, un antagonism violent domnește între Ruși și Nemți, antagonism care nu contribue puțină a despră și învenină luptă începută pentru revindere a naționalității provinciilor Balțice. În aceste condiții, nu rar se dea mâna și se ajute subori ce formă. Se poate dice chiar că în cea mai mare parte a casurilor, toti Nemții fară distinctione de origine și din ce State sunt, fac impreună cauza comună. E adevărat că în acești din urmă ani există deosebire intelectuala în elementul german sau acusat puțin în comptul intereselor comune. Supuși nouului imperiu german au convicție că a fi cetațenii unui stat puternic, și că nu se mai multășesc de rolul cari i condamnă nici fi decât nește buruieni ale pămentului slav.

Un Rus.

Următorul pasajul estras dintr'u volum publicat la Denta de către D. Tisot, expune foarte clar atitudinea presei russesci în privința Germanilor:

Presă rusescă și Nemții.

În ajunul resboiului din 1870—1871 antipații contra Nemților devin din ce în ce mai manifestă și generală. Pentru a ne pută da cont, nu avem decât să aruncăm o ochire asupra celor mai influente jurnale din acea epocă, precum „Gazetta de Moscova”, proprietatea universitară din Moscova, dirijata de către Katkov: „Gazetta Rusescă din Petersburg”, (proprietatea academiei imperiale de științe) dirijată de d. Karche; „Vocea” dirijată de d. Krejewski; „Gazetta Borsei” dirijată de d. Turbinkow și „Lumea Rusă” dirijată de funcționarii nemulțumiți cari numără printre ei pe generalul Fadieff.

Cele căteva pagini ce vom concura la manifestația astăzi juridică, nu vor fi cele mai puțin interesante din studiul nostru.

La începutul anului 1870, d. Katkov publică căteva articole în favorul regelui Hanovrei. D. de Schweinitz, ambasadorul nemțesc la Petersburg, întreba pe d. Katkov, dacă „Gazetta de Moscova” n'ar pute să înserze în corpul jurnalului articole ce i'ar trimite din Berlin, și care ar conține informații importante. D. Katkov refusă net. Mai mult, el publică o serie de articole (15 și 23 Decembrie 1869; 1 Ianuarie 1870) în care el denunță aceasta tentativă și blâmă această procedură de a falsifica opinionea publică. Cea mai mare parte din jurnale aproba conduită lui Katkov. „Golos” în numărul seu dela 22 Decembrie dice: „E o gresală „a considera Rusia ca o aliată a Prusiei; cabinetul Tarului e neutru; nou ambasadorul francez, Generalul Fleury, va ajunge chiar a o lipă de Franția. E adevărat că Tarul oferă „șefului Confederatiei Germanie” de Nord ordinul Sf. George, dar acesta e un fapt cu total personal, cel mult „militar, acesta nu e un fapt politic”.

Pe atunci apără o broșură: *In-pasul oriental*. În ea era desvoltată ideea că Rusia năr fi în stare să tranzeze cestiuinea orientului decât prin ajutorul Franției, „Gazeta de Moscova“ salută această broșură, (18 și 20 Februarie) ca preludiu al alianței franco-rusească, „Gazeta Bursel“ (16 și 22 Februarie) se pronunță în acelaș sens; ea dicea că prima acensiune ce își permite Prusia, ar rupe într'un mod definitiv alianța Rusiei cu acest stat. „Golos“ sprinjindu-se cu energie opinio-nile enunțate în broșură ce am men-tionat și acel jurnal adaugă că Rusia singură ar putea proteja Germania de sud contra violențelor prusiene.

La 5 Martie, același jurnal con-jura pe Franția dea nu pune pe Rusia în numărul prietenilor destăinutele po-litice bismarckiene. „Gazeta Bursel“ afirma că amicitia în curțile din Berlin și Petersburg era o amicitie tot atât de afectată ca și ura Rusiei contra Austro-Ungariei ale cărei sen-timente erau atât de antisemiricene.

Brosura generalului Fadieff: „For-tele militare ale Rusiei“ avu un mare resu-nat și un imens succés de sigur din cauza marii urii cu care vorbia contra Prusiei.

Ministrul de resboiu d. Miliutin, și adversarul seu, și principalele Ba-riatovici, inspiratorul broșurei, nici o dată n'a făcut un secret din prefe-rița lor pentru instituțiunile franceșe.

Po tempul declaratiunii de resboiu toate jurnalele arborară drapelul fran-ces și era fideli, fără a se occupa de atitudinea guvernului lor. „Gazeta Bursel“ declară că o victorie a nemților devonții aroganți, nu servia nici decum intereselor rusești. „Gazeta de Moscova“ deplange (21 Iulie) isolarea Franciei; ea care într'un mod categor-ic ca cabinetul rusesc să evite chiar apărarea unui sprinj dat Prusiei; și se nu impedece de loc acțiunea Aus-truo-Ungariei. După articolele pruso-file ale lui *Times* același jurnal dicea (21 Iulie) că „indentitatea intereselor germane și engleză erau mai dinainte stabilită, și că Rusia se va lăsa a fi dusă la sinucidere, puindu-se în par-te Prusiei.“

La 1 August, jurnalul d-lui Kat-kow, constata cu regret că Franția nu mai pune compt pe Austria. „Golos“ scrie în 2 August: „D. Bismarck se căsnește de geabă da impunita Fran-ției, proiectele sale contra Belgiului, nu e decum Franția, ci... marélu ducat al Hesse, Nassau, Sles-vig-Holstein“ căută dea convoyer Bel-giul. Prusia face total pentru a in-curca Rusia cu Franția și pentru a întări bănuile Rusiei contra flotei francescă trânsă în marea Baltică. „Dar la Petersburg se vede inddestul, ca rusofilismul prusian nu e de căt un act de tăruță“. „Se poate pre-vede“, dicea „Gazeta de Petersburg“, din 22 Iulie, că dacă Germania re-mâne „victorioasă“, vîitorul res-boiu, cel cu Turcia, pentru libe-rarea fratilor sei slavi, va vedea pe invingătorii de aji alăturate ou-nanicii Rusiei.“

„Gazeta de Moscova“ repetă fară incetare, că perfidul Albion era aliat într'un mod secret cu Prusia; că Rusia ar trebui să se pălaşcă de cursa întinsă de Germania bine armată, Franciei care nu se gândeau la nimic (31 August) — Rusia care se găsea deja într-o depență rușinoasă față cu Germania; rusificarea Lioviciei, Est hoiniei și Curiandie a fost oprita de Bismarck (2 Septembrie).

„Victoria armelor nemțesci, — dicea „Golos“ în August, — va fi în-nestă pentru Germania întrăgă, căci „causa Prusiei și aceea „Junkertumulus“ al militarismului brutal. E devenătură, — urmează acest jurnal — că dinastia prusiană, mai ales bătrânumul care se află în capul ei, are simpatii și me-

rite mai multe de căt Napoleon III, „dar în viitorul resboiu, nu va fi nici decum de regulat o cestiuine între „duocă dinastii, ci va fi cestiuinea d'o-luptă a due rase; rasa slavă și rasa germană.“

V. Tissot.

Din tomul III al memorielor lui Kossuth.

Quisquis patr iam caroquen penates quaevis, ense petat.

II.

Atunci și acum.

(Incheiere.)

Unsprijecete anu au purtat în Un-garia un pătop de călări veniți în teără din străinătate, sau nisice renegatii mai răi decât aceștia chiviresească nem-țească: Ungurul dacă avea se facă o plăsoare, primea hotărîrea în limba nem-țească, dacă avea un proces, i se trântea legi nemțesci în cap; Ungaria a fost o provinție austriacă, administrația nemțescă, guvernată nem-țescă, chinuită și maltratată. Diploma din Octombrie, restituie limba ungara la toate diregătoriile administrative și tribunalele în drepturile sale na-turale.

În timp de unsprezece ani de amâraciune nu existase în Ungaria nici o viață publică. Simțul național atât din via poporul maghiar nu se putea exprima decât în privirile crunte ale ochilor sau în optiri inversunate în intunericul chilierilor închise cu grige. Teara era un mare cintărîm, un loc de înmormântare pentru cel morții de vii, în a cărui tăceră mortuăra se miscau numai conspiratorii; cine nu conspira aștepta scărâșnind în tăceră din dîni aurora reînvierii.

Acum vine diploma din Octombrie și reîncrează instituțiunile constitu-ționale ale ţărei; salele de discu-siune ale paladiunii vieții naționale, a institu-ției comunitatea se redeschiseră; cuvîntul liber se aude de nou în străvechiile bastiuni ale libertății ung-rescii, în locurile de plantație ale patriotismului și virtuții cetățenesci; Ungurul a început a se simți ca cum se simte un om care jașă la aer liber dintr-o pînătă plină de gazuri inău-ditoare: el resuflă și sorbi aerul cu plumână largite și cu pept sufletec, din greu.

Și apoi i se mai promisese și dieta. Diploma regală și încoronare-a se pusese în perspectiva apropiată și de Benedek își luă dinu bună dela „iubita sa patrie“ din rezidență sa ca comandant al ţărei cu proclamația: că, acum „constituțiaungurească este înlocuită cu o constituție națională sînt împlinite.“

Aceasta firesc era numai amă-gire. Constituția aceasta nu era constituțiaungurească; peată funda-mentală a acestei constituții poartă inscripția: Ungaria trebuie să fie un stat liber și independent, care cu privire la întreaga sa sistemă de guverna-re, subînțeleagă aici resboiu și finanțe, trebuie să aibă consistența sa propriă, independentă, separată cu totul de imperiul austriac și nesupusă la amestecul nici unui popor sau teri-străine; dar constituția octroată de diploma din Octombrie încorporă Ungaria în monarhia unită austri-acă; ea concese Ungariei autonomie, dar numai în sfera afacerilor provin-ciale și aci incă numai cu condiția, ca Ungaria încăt pentru toate afacerile de stat, începând de sus dela in-cuințarea dărilor, a recrutării, dela stabilirea modalității cu privire la obliga-munitatea militară de pe lângă jo-sa, a cabinetelor postale, de telegra-fi și drumuri de fer și fie degradată într'o provinție a monarhiei austriace și fie dependență de senatul imperial și de ministerul cesaro-austriac. Cu un cuvînt: diploma din Octombrie nu

a fost o apropiere de dreptul istoric, ci o înstrăinare dela acest drept, nu concesiune, ci un pumnal, să se spu-nem cu cuvîntul cele mai crătu-toare: a două dinastii, ci va fi cestiuinea d'o-luptă a due rase; rasa slavă și rasa germană.

V. Tissot.

prin urmare în dîna când se dedură Ungariei concesiunile. Concentrare-a acestor comandanți în mâna unui beli-duce și cu deosebire în mâna lui Bene dek și coinciderea acestui eveniment cu intrevîderea dela Varsavia și cu concesiunile făcute Ungariei: toate acestea Cavour le consideră de picătura care facea să se versă pă-harul plin deja. În convingerea acea-sta el trimise comandanțul flotei ne-apolitană, admiralauiul Persano, care mai târziu avea o soarte atât de tragică, „următoarea telegramă:“

„În flota gata de plecare spre mareea adriatică și dispune o recu-tare fortată de matrozi în porturile neapolitane. Dacă legea neapolitană nu pedepsește cu moarte desjerinția în timp de resboiu, publică o ordină-tiune în acest intîles și împușcă pe ori ce desertor. Timpul de a se lăsă măsuri mari a sosit. Spune lui Garibaldi că de vom fi atacați din parte-a Austriei, eu îl voi provocă în numele Italiei, să se imbrace cu cele două diviziuni, pentru a lăsa parte la luptă aici la Minicio. Trimiti-mi la orice casă pe Tîr, ca denuș să poată înflința asupra Ungurilor.“

Cavour scrise și Regelui, svătu-nul se părasește la moment provin-ciile de sud și să se pună în fruntea armatei. In aceeași zi (22 Octombrie) el adreșă și principelui Napoleon o scisorie, prin care-i comunică că (Italienei) sunt gata a resista cu energie unui atac din partea Austriei, numai că dinși nu știu, din care parte se va face atacul. Ar fi avantajos pentru dñsă, dacă vor fi atacați din spate partea principalelor. De aceea reacrea că principalele a trevene la împărățul (Napoleon) ca Franția să dea Austriei să-rițeapă că la casul unui atac asupra Piemontului Lombardia să re-mâne neatinză.

Această situație încordată în inva-siunea francă se aștepta în tot minutul, a durat numai vro că-teva dîle. Jurnalele franceze inspirate ves-teau că un *factum*, că cabinetul din Viena a trimis pe baronul Hübner cu o misiune în formă de ultimatum la principale Metternich în Paris, prin care principale se avisase a da de scire lui Napoleon că Austria și hotăr-îrtă a paralel planurile regelui Victor Emanuil ce țineau la unitatea italiano-ă, prin o procedere ofensivă; i s-a mai impus principelui și datorină se informă exact, dacă îu casul acestă intențieua lui Napoleon este ca se de-earășii ajutorul Piemontului și dacă este asta, ca ar trebui să facă Austria pentru a îndulce pe Napoleon să se abata de la această intenție.

Cumăcă acestă stătinări nu erau neînteminate, aceasta se adverserse și din o epistolă a contelui Cavour cărări general Lamarmora, datață din 20 Octombrie. In epistolă Cavour scrie:

„Am aflat dela Paris, că împăratul primescă astăzi pe principale Metternich, care va prezenta ultimatum austriac. Dacă lucrul este astfel, resboiu și surgență, pentru că mi se pare imposibil lucru cu Franția să supună ame-rințările austriace. La tot casul acela să intrerobă vor decide, dacă me vor lăsa în pace sau va fi resboiu.“

Descoacerile foile inspirate din Paris mai cuprindeau și aceea, că Austria va aștepta cu execu-tarea acu-lui proiectat până ce se vor pro-nunța tarul și guvernat prusesc din Varsavia asupra afacerilor din peni-nula italiana. Cumăcă ofensiva proie-tată, ba decisă, trebuia suspendată până la stărișul intrevăderei din Varsavia, și lucru firesc, pentru că împăratul Francisc Iosif a plecat direct la Varsavia numai din motivul, ca să-și asigure o nouă alianță sănătă“ contra revoluționiști.

