

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Martia, Joia și Sâmbătă.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 le, 6 luni 8 le, 50 cr., 3 luni 1 le, 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 le, 6 luni 4 le, 3 luni 2 le
Pentru străinătate pe an 12 le, 6 luni 6 le, 3 luni 8 le.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrația tipografiei arhiepiscopală Sibiu, strada Măcelăriilor 47

Corespondențele sunt a se adresa la:
Redacția „Telegraful Român”, strada Măcelăriilor Nr. 43.

Episole nefrancate se refuză. — Articolele nepublică nu se impoză.

INSETIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr., rândul cu literă garmond și timbru de 30 cr. pentru de-care publicare.

Memorialul.

Este scut că mult aşteptatul memorial al Românilor din pările transilvane, ungurene și bănățene, a apărut în dilele aceste. Nu l-am comentat și nu l comentăm nici acum. Pentru ce nu, vom spune de altădată.

Vom continua cu punerea înaintea cetitorilor a dărilor de seamă din diverse diare favorabile și nefavorabile memorialului, după cum le vom găsi și intru că ne va permite timpul și spațiul spre ale potrivită reproduce.

Am văzut în parte ce a dîs „Elenzic”. Astăzi reproducem ceea ce a scris unul din cele mai însemnante diare oficioase din Budapesta.

„P. L.” dela 4 Noemvrie n. scrie la loc de frunte următoarele:

„Nu scim, că care fi va tocmai dispusă Europa să apreice din destul memorial, pe care au aflat de bine și 183 reprezentanți ai poporului român, adunați în anul trecut în Sibiu, al adresa în momentul acesta popoarelor de pe continental nostru, „Europe”, pe cum se scie, și ocupată de prezent cu alte afaceri, și atenționeau nu-i îndreptată spre Sibiu. Însăși împreguriarea, că căd de curând are să apară scrierea numită în versiune germană, franceză, engleză, italiană, cu greu va avea efectul dorit: de a interesa mai de aproape lumea politică. Noi nu dicem aceste doară din ignorare, nu, din contră sănătem necesități a adauge, că pentru noi, pentru presa maghiară memorialul, pe care politici englezi sau francezi de alcum îl vor pune ad acta, are o însemnatate foarte serioasă, și că noi nu ne am cunoaște misiunea și interesele noastre, dacă l-am ignora. De parte de noi, cari aparținem ideei despre un stat maghiar unit nedespărțibil, cărmuit după principii constituționale, și astfel de dușmanie față cu naționalitatele nemaghiare, precum ni se impătu în memoria român. Din contră. Noi recunoassem că nu putem suferi să valo-

reze nici o dușmanie directă față cu vre-o naționalitate sau față cu vreun fragment a unei naționalități în această țară, afară de pansionaști. Am dîn anume pansionaști, și nu slavî maghiari cari în partea cea mai mare, atât după simțiminte și vorbe, cât și după fapte, sunt patrioți buni și nu se pot nici decum facă responsabili pentru agitații unor oameni din mijlocul lor, cari stau în soldul rusesc. Fiind aceasta părerela noastră în principiu cu privire la naționalitate, trebuie să mărturism sincer că noi punem un deosebit pond pe poporul român, odată pentru însemnatatea lui numerică și apoi și din motivul că nouă ne pare antagonismul între Români și Maghiari înainte de toate nenătări, van și neerat, și noi avem convingerea că acest antagonism va ceda unui simțiment național îndată ce vor devine mai generale dreptele priviri referitoare la interesele și solidaritatea naționalității române și a poporului maghiar. Nu romanismul ne e adversarul, nu, ci singur Pansionalismul o apără tot atât de pericolosă pentru români, că și pentru maghiari.

Regretăm cu tot adinsul că în desamunitul memorial nu se află nici una mică urmă despre o atare mai bună cunoștință la români. Domini, cari respindă membrul firesc nu sunt îndreptăți a păsi ca reprezentanți ai poporului român. Aceștia reprezintă un fragment al poporului român și se poate, că fragmentul e considerabil; cu toate aceste credem, că dacă am pună la vot majoritatea aceluiu, s-ar decide în contra direcției, care a fost decisivă în conferința din Sibiu.

Noi deosebim în membrandul român trei părți. Partea primă referitoare la originea românilor nu ne privese. Asupra acestui capitol se scârmană de lung timp academicii nostri cu învechită română, și că pentru politică practică și indiferent, pe cărui parte este adeverul. În cele din urmă tot

ar trebui să recuască și români, că precum devine un om, care perorează neconcenții despre descendență sa, de-înăs societății, chiar și dacă s-ar pute reduce aceea la cei mai distinși eroi ai timpurilor, asemenea se face de ris și o naționă, care cu toate ocaziunile citează pe Trajan și legiumile acestuia.

Mai însemnată decât partea aceasta, de alt cum naivă, e partea a două a membrandului, trăind cestieri politice, cari nu privesc așa ceteri curat românesc. Când cere membrandul în mod categoric desfăcerea unei din trei Transilvania și Ungaria și când cererea aceasta formează baza tuturor consecințelor ulterioare, autorii se pun pe un teren, pe care politicii maghiari li-e cu neputință a sta de vorbă. Înainte de unire, pe cum scie toată lumea, erau în Transilvania cele „trei națiuni”, cari trebuiau să fie egale în dreptatea înaintea legii. Adunarea din Sibiu perde din vedere starea veche și cea nouă de drept, ea numai una scie: „Transilvania e a românilor!”. E destul de semnificativ, că chiar acei domini, cari se plâng într-un mod atât de elocent asupra nu mai auditei tiranii maghiare, mai că nu iau nici o notiță despre milionul de maghiari și germani împreună locuitori în Transilvania și nici despre aceea, că cultura superioară, și însemnatatea istorică (?) Red.) precum și cultura politică și bunăstarea materială e în partea cea mai mare proprietatea acestor maghiari și germani atât de puțin considerată. Prin aceasta nu vom să aducem punctul acesta în discuție. Nu! Dacă pretind români să fie considerați mai bine la ocuparea posturilor în justiție și în administrație, dacă pretend o împărțire nouă a cercurilor electorale: noi le dicem: „Poftiți în parțamental tărei, acolo ne vom înțelege precum ne-am înțeles în toate întrebările de bunăcuvântă și de drept”. Dacă să introduce confesiaunea politică însă cu aceea, că se cere desfăcerea — sau după expresiunea oficială „auto-

mia” — Transilvaniei, atunci dicem că acei cari au astfel de dorințe bine fac că se abțin, acestia n'au loc întră marginile dreptului maghiar public, ear prezenta lor în membrand n'ar fi impunătuit cu nici un folos. Ne nutrin-ndu-se cu chimere, ei vor sci a bunăsemă, că purceșd el de astfel de idei, nu cu vom pută înțelege nici încă pînă celorlați întrebări. Chiar și Eötvös, adă bărbat de stat, care a mers mai departe în concesiunile făcute naționalităților, și pe care chiar și politicii nemaghiari îl citează ca modelul simțimentului politic adevărat, a respins, pe tim pul când Ungaria era sdrucinată și fără putere, cu energie ideea unei împărătări teritoriale după naționalități — apoi noi să ne demitem adă la contracărtăfață cu pretensiuni, cari merg și mai departe și cărora se improvizăse ideea statului maghiar, care trăiesc în linisice cu monarchul său, e recunoscut și stimat de Europa, e tare și liber.

Nimic nu îndreptățește pe un judecător împărțial mai mult a respinge cele susinute de membrand decât compararea, ce o ar face între plăngerile și pretensiunile românilor. Înainte de toate se afirmă că români ar fi între toți cei mai apăsați, lor li se face nedreptate în toate părțile, ei sunt persecuți și prescurtați în toate direcțiunile. Ai fi îndreptățit a crede, că un atare popor apăsat, ce și ridică cu rugare ochii spre Europa să poată mulțamă de a cere numai libertate și egalitate, de a cere a fi și împărătășit de aceleași drepturi, ce le au ceilalți cetățeni. Dar nul Români nu cer egalitate ei domnire, ei nu cer libertate ci privilegii. Ei nu vor numai a fi egali îndreptățiti cu germanii și maghiari, ci a fi domnii acestora. Ca și acestea sunt nemotivate și plângerile lor. Ce se dicem când se afirmă, că presa română îi persecută și făcută obiect de batocină în fața întreagă? Ce se

FOITA.

Muntele Atos.

(Incheiere)

Între documentele despre care se face mențiune, am putut observa că peste una său manuscris în limbile română, slavonă, și grecească privesc anume pe Români. Deosebit înse de hrisove, am găsit o mulțime de poemele ale familiilor noastre domni-toare, portrete de Domni și Doamne cu copii lor mulți și ciudate cum este Mihail Viteazul pe zid la Simo-petra zugrăvit cu barba de tot albă, monumentul mitropolitului Teofan, care a murit în „Dochiaru”, stema țărilor noastre pe porțile bisericii „Rusici” și multe altele. Inscriptiunile mai cu seamă de pe zidurile bisericelor sunt cu totul însemnate pentru noi: astfel, în mănăstirile Xenofu și Dochiaru se

vorbesc pe petre despre nesecinalte persoane din 1545 și din 1567, care de sigur au fost români. Aceste două inscripții sunt publicat chiar cu literile lor paleografice în „Mémoire sur une mission au Mont Athos par M. Bayet. Paris, 1876 — fară însă ca textul să fi fost explicit bine de steinii; pentru că, spre exemplu, cunivetele grecescă: ἀρχοντος Κυροῦ Χωρίου din inscripția bisericii Xenofu și tradus în limba franceză: trés-illustre voivode seigneur Kon-tourovnikos..

Cu toate aceste, nu pot prelungi vorba, nici să intru în toate amănuntele; căci eu nu sunt arheolog nici bogat în destul ca să pot descoperi, cu certu rigoare scientifică, urmele poporului românesc prin biserice și prin biblioteci din muntele Atos. Am putut însă în treacăt a mă incredințat că nu este mănăstire, în care să nu fie ceva de studiat pentru cunoașterea pe larg a istoriei noastre generale. Se cuvine de sigur Academiei române care să ainfățat cu scop a aduce grija culturii naționale se intervie puternic

prin toate mijloacele, de care dispune, pentru a se exploră pe când este timp cel puțin țările locuite s'au înzestrăt de Români, în vedere cu trebuințele noastre intelectuale.

Scu bine că abusat de răbdarea domniei-vostre, domnule președinte, dar nu pot uita pe Români că-lărgări care locuiesc în muntele Atos.

Întreaga populație din peninsula se compune actual din cinci mult sease mi locuitori mai cu seamă Greci, Slavi și Români. Sunt toți numai bărbați, numai ortodoci, numai călugări său pusnici, supuși regulei Sfintului Vasile împărății prin două deci de mănăstiri cu doare-dece schituri și prin cincisute de chilii, sporadic împrăștiate prin fundăturile muntilor cu vedere pe mare. Această republie monacala se administrează în Karia capitală peninsulai, numai de către delegații mănăstirilor, din care 17 sunt grecesci și trei slave; prin urmare, Grecii sunt în muntele Atos monachii domitorii sub înaltă conducere a patriarhului ecumenic din Fanar, care poate fi ortodox, dar grec este de sigur.

Călugării români sunt aproape 500 prin mănăstiri, schituri și chilii, veniți mai toți de pe Dunăre. Adunăt însă în număr mai mare sunt peste 170 numai în două schituri curat românesc Lacu și Prodromu.

Schitul cel mai mare românesc locuit de 100 călugări care s'a sfîntit în 21 Mai 1866 cu hramul sfintului Ioan înainte mărgărit este una din cele mai venerabile chinovii din muntele Atos. Din nenocircu nu este de sine sătătoare ci depinde de mănăstiri

schitul cel mai mare românesc locuit de 100 călugări care s'a sfîntit în 21 Mai 1866 cu hramul sfintului Ioan înainte mărgărit este una din cele mai venerabile chinovii din muntele Atos. Din nenocircu nu este de sine sătătoare ci depinde de mănăstiri

dicem când seim, că presa română în Transilvania și Ungaria are aceeași libertate ca cea maghiară și că români să folosească libertatea aceasta într-un mod, precum nu s'ar suferi doar nici într'o altă țară din Europa? De ce nu se face amintire despre atari casuri, în cari s'a prezentat libertatea presei române? Noi am puté cîta o sută de casuri din presa română, în cari s'a proclamat desfașarea de către patrie!

Chiar și astfel de esportatori și unirem la noi nepedepsite. Ai crede că un popor „persecat și suprimit”, ca cel român, cere pănea de toate dilele a libertății — adunarea din Sibiu însă cere sufragiul universal. Sufragiul universal e periculos nu numai din motive naționale ci și politice; dreptul acesta înseamnă, după cum vedem la imperiile mai culte la Germania și Franția, un regres, și duce la reacțiune și barbarism. Dar am voi numai să punem întrebare: de când formează sufragiul universal o cestiu specific română? Să, după ce se echidă dela votare dintre maghiari, germani și slavi aceea cărora le lipsesc cultură și avera materială recerută, pentru ce să fie preferiți români de aceeași categorie?

Urmărind cursinul din memorandum, nu e vina noastră dacă revenim mai în urmă asupra întrebărilor practice. Se afă în memorandum ce e drept unele puncte, despre care să pot să duc multe, s. e. comasare, care în Transilvania și Ungaria nu silit numai pe români, ci și pe germani și maghiari se ridice plângeri motivate și nemotivate. Asemenea ar fi să ne cugetăm cu privire la punctul despre o împărțire teritorială nouă a cercurilor electorale. Își acționează se afirmează despre modul de împărțire a posturilor din serviciul statului nu-i fără cuvînt. Se scie însă că în oficile judiciare de sus până jos se afă un număr considerabil de români, acțeasi o putem săptă și despre ceilalți rami din administrația statului. Una trebuie să înseamnă și aici. Dacă unei părți din români îl place a urzii la planuri care abandonează țeară să nu prindă mirarea că această parte nu să preferă tocmai cu ocazia ocupării numitelor posturi.

Nu este însă guvern pe lumea acela și nici nu va fi nici odată, care să pună în posturi și se impărtă demnități tocmai aceloră, care au declarat resboiu nu numai lui, ci și statului. Cât de puțin drepti sunt români în aprecierea favorurilor ce li se fac nu este exemplu mai flagrant ca acuza ce o face memorandumul sibian înaintea „Europei” când dice, că guvernul unguresc fermuresc chiar libertatea

religioasă. Aceasta este — din partea acesta — o acuza revoltagă. De când s'a recunoscut prin lege la 1791 și adeca prin articolul XXVII biserica greco-orientală, România nu s'ar bucurat nici odată pe terenul bisericesc de o abundanță de libertate, de onori și favoruri materiale, ca dela 1868 încoace, va se dîca, dela timpul de când s'a instituit guvernul independent unguresc. Aceasta trebuie să o recunoască fie care Român care cugeta drept.

În adevăr ar fi pentru noi ceva conșternător, când ar trebui să admitem că un popor așa de numeros și talentat cum e cel românesc aderează la părările memorandului, caracterizat aici în scurte cuvinte. Din nociire nu este aşa. În case magnatilor Ungariei se poate audii vocea principilor biserici române în casă deputaților Ungariei și poate audii vocea reprezentanților din cercurile electorale curat române, cari nu fac nici un secret din indignația lor față cu purtarea agitatorilor românesc. Până una altă le succede acestora a mai tinea o parte a Transilvaniei în interdicitul pasivită, dar și politica aceasta sincinătoare își va găsi în curând granitele. Poporul român cu venitor mare va sfila atunci că n'are să se aștepte măntuirea delă agitatoră și emigrantă, ci numai delă statul unguresc, pe un căru teritoriu este loc pentru toate libertățile, care le-a dat cetățenilor săi un stat vre-odată în acela „Europă”, pe care o invocă cei și o sută cincisprezeci și trei din Sibiu”.

Dilele din Budapesta care ne o-venit alătări aveau telegramă de la București în care se scriea că foile bucureștiene se interesează puțin de memorial și i atribue puțină importanță.

Încă am putut urmări presa din România meritoriu despre memorial a scris „Naționala”, care îl atribue mari importanță și așteaptă dela domnii situaționie din Ungaria că vor ţine compt de cele cuprinse întrins.

După dijarul acesta vine „Timpul”, și se pronunță asupra memorialului astfel:

In dilele de 12, 13 și 14 Mai 1881 se adunase la Sibiu, din toate întinuturile Ardealului și Terrii ungurești, locuite de Români, un număr însemnat de delegați, trimiși de către alegerilor lor, pentru că se să consulte ce atitudine să ia România în fața alegerilor ce aveau să se facă pe atunci pentru camera din Pesta.

Am dat seamă de atunci de încheierile luate de acea conferință de alegeri. Acele încheieri cuprind programul partidului național-român, căre se obligă la luptă pe cale legală

pentru obținerea următoarelor drepturi: 1. Recăstigarea autonomiei Transilvaniei; 2. Introducerea limbii române ca limbă oficială a administrației și justiției în întinuturile locuite de Români; 3. numirea de funcționari români sau dintre români, numirea acelora, cari sciu scrie și vorbi limba română; 4. Revizuirea legii asupra naționalităților; 5. Autonomia bisericilor și scoalelor confesionale; 6. crearea unei legi electorale pe baza sufragiului universal sau cel puțin investirea cu drept electoral a oricărui cetățean ce plătesc o dare direcță; 7. Colaborare cu cei ce tin seamă de interesele și buna starea poporului.

Conferența de atunci a înșarcinat pe Comitetul ei electoral să compună un memorandum explicativ în cauză și să-i dea cea mai înținsă publicitate.

Această lucrare au apărut acum în limbile franceză, germană și maghiară precum și în cea română și poartă titlu: „Memorial, compus și publicat din înșarcinarea conferenței generale a reprezentanților alegerilor români, adunată la Sibiu în dîlele de 12, 13, și 14 Mai st. n. 1881 — (Sibiu 1882, 1. vol. 144 pag.)

Constatăm cu multă părere de bine că lucrarea aceasta, dictată de un adânc sentiment de naționalitate, e scrisă totuși cu multă liniste, cu o deosebită obiectivitate. Ne rezervăm plăcerea a cărui se amânată despre cuprinsul ei: de o cam dată însă credem a putea repeta, ceea ce din confrapții de peste multă „nici un Român știut de carte să nu întârzie așa procură această lucrare”. Repede și în corectă grupare urmează datele autentică, care dovedesc dreptul de autonomie al Ardealului, însemnatatea politică a Românilor în evul mediu, atât în Ardeal și în județele dintre Tisza și Carpați: cu un cuvînt nu curs de istorie și de drept public în nuce. Până acum n'a apărut nici o carte, care să fi descrisă în mod atât de limpede situația politică a Românilor din monarchia Habsburgilor.

Ziare maghiare au și început a discuta cuprinsul lucrării acesteia și accea ce constatăm până acum și că tonul ei înlivără și plin de demnitate a impus adversarilor. Ar fi acum de datorie politișilor influenți din România de a da scrisorii respăndirea ce i se cuvine în coloanele preselor europene. Trebuie să se scie odată că o jumătate a poporului românesc are a suferi, sub dominanța maghiară, cele mai mari nedreptăți; că fie ce să aducă cei mari o nouă tentativă în contra existenței naționale a acestui element considerabil ca număr, dar și mai considerabil încă prin aptitudinile și ca-

litatele lui. Popor militar în decursul evului mediu întreg, producând în mijlocul lui mari eroi și mari regi. Români au fost inceput jertfa unor usurăriuni, pe care astăzi nu le justifică nimic, precum nu erau justificate nici în trecut.

Pentru noi nu e îndoială că consanțenii noștri din Ardeal vor îsbăti cu obținere de coroana și dela împrejurări realizarea întregului lor program, pentru că presunile Maghiarilor departe de ale folosi acestora, au trezit și mai adânc sentimentul național al vrednicelui și statonicului popor românesc. Observăm cu bucurie că chiar în acele întinută, unde susținutul părea mai adormit, un spirit nou, dătător de viață s'a deseteptat. Cine are dreptate la urma urmelor nu este pretențios drept istoric sau drept public, durat în favorul unei singure naționalități, a celei maghiare, cine are dreptate este realitatea etnologică este adevărul. În numele adevărului și sub suflarea lui binefăcătoare e scrisă și această lucrare și pentru că nici odată, în cursul istoriei n'am văzut adevărul invins, ci purură invins, de aceea și acum putem predica că „per ardua ad astra” cauza română va triunfa.

Revista politică.

Sibiu, în 29 Octombrie.

De la Kallay în ședința de la 7 Noembrie a unei comisii de delegați ungurescă a facut un fel de espoziție despre genesa insurecției în provinciile ocupate. Este interesantă espoziția în ceea ce privește sprințul din afară. După el Kallay și Rusia și Serbia sunt cu totul nevinovate în afacerea insurecției. Numai în Muntenegru au avut insurecție oare care razim. Dar și de acolo insurența numai dela populație au avut sprinț, până când principalele Nicola și guvernul său au păzit cea mai riguroasă neutralitate. „D. Ztg.” dice că deosebirea aceasta între guvern și populație numai e nouă. Noi am văzut practicându-se politica aceasta în 1876 pe timpul resboiului serbo-turcesc, când veniau ciporoi integrări de voluntari rusești în ajutorul Serbilor; de altă parte însă Rusia oficială trăia în pace aduncă cu Turcia. Fie cum va fi, noi, „D. Ztg.” ne permitem întrebarea: oare Muntenegru „neoficial” firear avut curajul de a sprința pe față insurecținea în Ertegovina, dacă cei din Cetinie nu ar fi fost siguri de scutul țăranului alb. Noi înțelegem că în primăvara aceasta dă la Kallay a trebuit să fie că se poate de rezervat.

rea Lavra, de departe o cără, pe a cărei moșie schitul românesc ocupă cu o stâncă goată de 17 pogone, pe care s'a înființat, prin inițiativă lui Grigore Vodă-Gheata, de către Români din principalele dunărene.

Această mănăstire s'a zidit din temelie cu începere din anul 1857, în poalele munților Atos, cu înălțime de 2000 metrii, pe limba de marmură despre răsărit, care se perde în mare. Dar nu sunt tocmai frumusețile naturale, care împodobesc acest loc, smecărit de călugări, ci mai mult prestigiul de venerație și ospitalitate, de care se bucură cu drept cuvînt în toată peninsula. Acolo putem admira cu dor, cum vîmurtă omului poate fi mai tare ca vîmurtă, când ea se prefăce în devotament pentru binele neamului său. Au putut întrăvîră călugări români prin stăruință lor îndelegătuți a sparge petrele și prin fururile să transforme stâncă în grădină verde cu frumoasă mănăstire; pe când întrăgile grecești cu persecuțiunile lor neconținute n'au îsbătit de loc a călătină voința monachilor de a ridica

din adâncă umilire biserica română din muntele Atos.

N'am loc a să descriu tot aci fiz și pe scurt amabilă, largă ospitalitate ce mi s'a oferit, cum și pompa cu care s'a serbat în mod strălucitor invierăa dela Pasci.

Să vă descriu pe larg că sunt de modeste, drept și indispensabile cererile călugărilor nostri, și că de urte sunt întrighe întărită de străini contra elementului latin, găsesc asemenea de prisos; pentru că s'a publicat în aceste privințe (anexa Nr. 7) o carte serioasă de starejul eminent al schitului, părintele Damian: „Cestunea schitului românesc chinovial... lămurită de pe acte autentice.” București, 1879 și s'a ocupat de cestună chiar foile publice, mai ales „Orthodoxul”, „România liberă”, „Telegraful” etc.

Destul a să spune pe scurt cestunile Românilor sunt:

1. A nu se mai face deosebire între Moldoveni și Munteani; astfel

formal și schitul să fie recunoscut în cuvîntul: „Schitul românesc”; ear soborul schitului să poată înmulții numărul călugărilor după incărperile chinoviei și să poată alege stăret pe unul dintre monachi români rădeosebire de localitate, adică să fie de a să ţină seamă de să născăt în Moldova sau în Tăra-Românească.

2. A se da voie Românilor a duce apa de schit cu cheltuile lor dintr'un isvor în apropiere, care se săpătă pe moșie Lavra, pentru ca purarea să se afle la schitul românesc apă de bent cu îndestulare.

Cum vedeți bine, domnule președinte, nu sunt tocmai exorbitante cererile Românilor, și s'a găsit un fost patriarich ecumenic din Constantinopol, care a judecat drept; astfel că prin Singhilu seu din Martie 1876 a binevoie să incuvîntă reclamațiunile schitului nostru. Când însă veni timbul a se pune în lucrare această suprema decisiune, Lavroții său opus grozav — și grozav au uitat Lavroții că mănăstirea lor datoresc mare

parte din clădirile și veniturile sale măriminilor române și lui Radu-Voda, lui Neagoe Voia și lui Petru Vogă Schiopul și Ieremie Vodă Movila, lui Gavril-Vodă Movila, lui Serban-Vodă II Cantacuzin, lui Constantin-Vodă-Răcovici-Cehan, etc. după cum se pot încredința pe deplin din chiar hrisoale conservate în arhivele lor. Patriarichul ecumenic actual din Fanaar n'a ramas numai nepăsător în această cestină: dar a anunțat încă singhiliu irevocabil al predecesorului său, cu toate că reproșul patriarichului sănătău, se vede, ceva despre lăcoșia și fuldulia grecească, scrisă chiar în această carte de judecată din 1876, că cine va face rêu și vătămare schitului românesc, este afurisit de Dumnezeu și culpabil de toate blestemele Părintilor și sinoadelilor!“

Astfel dar drepturile chinovici noastre române sunt nescotite, cum a fost în trecut, și prada lăsată de greci în voia întemplierii. Prin urmare Români, care sunt de an, au putut purta cu demnitate pe umerii lor arcina de întreținere și de apărare con-

in Viena sunt de vre-o căteva zile tumulturile la ordinea dilei.

Tumulturile s-au inceput intre ciobatori, a căror reuniune, sub cuvânt că nutresc tendențe sociale, a fost interzisă de poliție și a verea de 700 fi. a fost provizor confiscată. Astăzi tumulturile nu se mai termuresc numai la ciobatori, ci au devenit o adesea răscoală la care iau parte și alți indusriști și lucrători.

În 7 Noemvre n. în partea apusenă a Vienei pe Neubau' în Kaiserstrasse, s-au adunat mulțime de oameni au strigat, a fluerat și au impiedicat comunicarea. Pe la 9 ore a apărut o trupă mică de poliție, dar n-au putut îndupla multimea să se imprăștie. Strigări „Jos cu poliția!“ „Sânge trebuie să se verse!“ s-au audiu din multime. Poliția au tras sabile și au arăstat pe un esec. Aceasta a fost o leu pe foc. Multimea a inceput a striga: „Să eliberăm!“ Ne putând ești poliția cu multimea la cală a cerut cursuri militare. Infanteriștii cu baionete în puci și ulani cu suljii au apărut pe scenă. Multimea însă își bătea joc de ei. Atunci ulanii au năvălit asupra multimei și au inceput a lovi cu lăbul săbiei în dreapta și în stânga în multime și în chipul acesta a împărtășiat o. Urmele de sânge testează că au trebuit să fie și vulnerări.

În 8 Noemvre n. s-au repetat tumulturile cu vehemență și mai mare și ca un semnal în mai multe suburbii de odată. Polițistii, milizia pedestri și călăreții, care esere pentru reșabilirea ordinei a fost întimpinată cu grindină de petri. La bariera Lherceldului și la gara apusenă milizia a năvălit cu baionetele asupra multimei. Multimea întărită s-a apucat de baionetele soldaților. Lupta era acum om cu om. Neputând nici de astădată infanteria ești la capăt cu multimea a păsat cavaleria înainte. După ce cavaleria a repetat de patru ori asaltul să împărtășiat multimea. Răniți au fost căraji la spitaluri. Pe străzi umbri patrule și în piață bivuacheasă cavaleria.

Corespondențe particolare ale „Telegrafului Roman“.

Din apropierea Murășului în Noemvre 1882. În legătură cu cele publicate în Nr. 77 al jurnalului nostru lăsăm să urmeze unele din cele ce ni-se scriu din partile Murășului:

În Nr. 77 al prețuițului diar „Teleg. Rom.“ un patriotic din părțile Zarandului a scris despre abuzurile, ce se comit cu vama tăcerilor de sub arădătorii Nicolau Olări și Iosif Lucaciu. S'a arăstat în mod evident cătoate mii de florini să scoată de nevoie din bietul popor scurt la vedere.

Deși s-au atrăs atențunea autorităților politice și judiciale concerneante asupra celor publicate în cestină aceasta, subendaritorii au ramas tot celi vecini, băsau exprimat chiar,

tra Turcilor a religiunii creștine din Orient, sunt acum lipsiți de apă în grădina maicii Domnului, unde n'au de locuit un pet de pământ, care să fie proprietatea lor, și dintre toate popoarele ortodoxe numai biserică Românilor n'ar dreptul de autonomie de care se bucură, cum le place Grecii, Rușii, Sérbi și Bulgarii... O Dumnezeu!... mici de tot trebuie să frății nostri ortodocși... priviți din virful muntei Atos!...

Vă rog a primi, domnule președinte, încredințarea înaltei mele considerații.

București 9 Octombrie, 1882.

Alexandru Pencovici.

*) Was man schwarz auf weiss besitzt, das kanu man getrost nach Hause tragen. Nota Red.

că de aci înainte o se tragă și mai mult de pe spațele poporului.

Aștepta că autoritățile numite înșile în demnitate de cele ce se scriu de pe teritoriul diregătoriei lor, se iee măsurile necesare întrul delăturarea abusurilor, ce se ivesc, și așteptare vână, de care ce nici una din ele nu și în timpul a ceti diarele noastre. Afără de căță-vă notari, alți competenți nu scu nimic, din căte se scriu prin diarele noastre. Notarii aceșia nici nu se incumet, a arăta superiorilor lor cele publicate, temenusi și ei peleja, de care ce pe lângă alții își fac și ei treborește lor. Contracele, ce le încheie poporul între sine formează articolul cel mai bine plătit. Pentru că un act de acestea notarii cere, în contra dispozițiunilor art. de lege XXVII din 1871 și art. V. din 1876 pe baza cărora reprezentanța comună și îndrepățita a statelor tarile pentru ori ce scripte notariale și a controla pe tot minutul agendelor notariului, căte 200. Pe lângă o atare renumerație se estrăză actul fără considerare, că care obiectul de vîndare, pentru care se pregătesc actul, și prenotat sau ba în cărțile funduare pentru pretensiuni, cari de multe ori întrepe de departe valoarea Poporul încă nu întrăbă mult, de respectă astfel de considerări.*)

Noi pe aici stăm rēu și în cele ale economiei rurale. Mulele rēu s'ar putea corege, dacă s'ar urma cele recomandate de Înalț Ministeriu de comerț și agricultură, referitor la prăsirea vitelor de soi bun și la pregătirea de nutreț măestră.

„Un Patriotic“.

Scriitori din Rusia.

(Corespondență particulară a „Telegrafului“.)

St. Petersburg, 20 Octombrie.

Bursa s'a închiș aqă pe la 3 ore, fondurile stau rēu, cursul nostru atât pe piețele din Berlin, cât și pe cele din Londra scade într'un mod împărtășit. Pentru a regine cădere cursului, guvernul hotărăște într'o parte a anunță într'un mod solemn și oficial fixarea definitivă a incoronării, care după spusele diariului „Pravileștenii Wiestnik“ să va face în luna Maiu anul viitoru, ear din alta tot în acelaș diar cu o rubrică mai joasă declară că cursul nostru, grația esportului care începe a se urca, trebuie să se îndrepte într'un timp foarte scurt. Această concluziune magulitoare ne este servită sub forma unei depeșe din Londra. Comerçianii cetești și ofitez, un surse sardonic se observă pe buzelile lor.

Neîncredere a cuprinse inimile sfioase ale capitaliștilor, și are pentru ce. Diarele sunt pline de sciri de sensație, care neurg de prețutindeni. Eri încă o depeșă lungă ne a sosit din Scapin, unde faimoasa bancă urbană a făcut un Krach evaluat preste 7 milioane ruble. S'a constatat că casile de fer ale acestei bănci, care cu o generositate particulară plăteau 6 la sută, ce nici una din băncile urbane ruse nu dă, nu conțin de căderisoria sumă de 3 copeici. Anchetă intenționată a descorpiri lucrușii bizeri, s'a dovedit că banca a scosat securi îscălate de guvernatorul Băncii d. Ricoff, pentru o sumă de 5,700,000 ruble. D. Ricoff fiind arăstat a declarat că și-a fractoșă naivă că aceste securi, cu toate că sunt îscălate de dēnsul apărunt unor oameni, care stau așa de sus, că, cu un supus fidel, nu să cred că în drept de a divulga afaceri și că crede mai nimierit să consume totul personal de căt a ridica vîlul de pe faptele, care au adus banca

în lumea financiară, alături cu hoții de generalul Makzeieff, condamnat în fine pentru jaf organizat pe o scară intinsă în intendență rusă, alături cu cronica scandaluoasă, care se povestesc la urechi, despore jocul la bursă al duclor Vladimîr, Constantin și Nicolae, pe scene dramelor scandaluoase a mai apărut și un alt miserabil, al cărui nume este oricare încarnată pentru nemocință muncitorii, cari au construit căile ferate ruse. D. Poliakov, un ovreiu boțotaz, care și-a creat o avere de milioane, a creut de cuvîntă să dăruiască poste 200,000 ruble pentru creașe unui internat, capabil adăpostit vre o sută de studenți seraci. Grație acestui dar jidovesc, guvernul se crede în drept a nu mai intenta procese scandaluoase acestui evreu, între care și col prizitor la construcția căile ferate Bender-Galati, declarată de nepracticabilă din cauza relașii, în care se astă. D. Poliakov a dat căteva sume de mii de ruble și și-a păstrat milioane; societatea financiară aplaudă și binecuvintea acest lăpt de înaltă

rurală, gerată de dēnsul la starea în care să astă. Lumea noastră financiară care cunoaște depesa din Scapin în extensă adăcă tocmai așa cum v'povestesc eu, reprezintă așa un adevărat punct de interogație.

— Unde mergem? Ce să facem? Eata întrrebări, pe care le-am auditi eri, atât la bursă, cât și prin cluburi.

Așa guvernul, ingrijat de rea umpluție creată de depesa din Scapin a publicat în fruntea diariului oficial următoarea depeșă laconică „Pie carea d-lui procuror Honciaroff la Londra, stă în legătură strinsă cu bancrata bancei urbane din Scapin. Se crede că fondurile sustrase din această Bancă se așă depuse la banca din Londra...“ Depeșa aceasta nu lăsă absolut de loc lumea noastră financiară: toți scu că d-l. procuror Honciaroff se întoarcă cu nimic, căcă de sigur furii n'au furat într'un mod brutal pe fată, și au condus sfacerile după toate regulile financiare. Poate că milioanele sustrase se așă chiar la banca din Londra însă nici un procuror din lume nu le va găsi acolo.

Falimentul băncii din Scapin nu este un eveniment solitar și tocmai aceasta îl face să ne pară și mai ingrozitor. Am dis mai sus că diarele ruse sunt pline cu sciri de sensație. „Saratowski Westnik“ ne aduce scirea că casierul băncii din Castrova a dispărut cu casierul cu tot, diarul „Novost“ din Moscova ne aduce scirea că directorul băncii urbane din Tula a plecat nu se scu unde, lăsând în casa băncii suma de 6000 ruble, diarul „Novoroziiski Telegraf“ scrie că acolo anchetă a stabilit faptul regabil(?) că în usinile statului pentru fabricarea de praf de pușcă s'a furat în decurs de mai mulți ani milioane de ruble, ear diarul „Novoje Vremjen“ ne declară că usinile de făină din guvernamental Petersburg, cari consum o cantitate mare de lemn pentru fabricația sale, au distrus paduri întregi de astădatul declarând că combustibilul se cumpără în licitație; se crede că suma furată în modul acesta în decursul ultimilor trei ani a ajuns la 1,200,000 ruble. Închiria acest sir fară fiu al furturilor, hoților etc comise în prejudiciul statului prin scirea, date de către organul oficilor care în numărul său de eri ne declară: „că „sgomotul despre dispariția unei mari cantități de aur brut, estrase din minerele dela Ecaterinburg, s'a constatat a nu fi în conformitate cu adeverul. Numai 144 pud. (20 kilog.) sunt sustrase din totalul producției“ care se urcă la 344 pud... „Frumoasă consolație! Adeveratul desert după toate cele aduse de către presa neoficială.

Alături cu aceste destăinuirile din lumea financiară, alături cu hoții de generalul Makzeieff, condamnat în fine pentru jaf organizat pe o scară intinsă în intendență rusă, alături cu cronica scandaluoasă, care se povestesc la urechi, despore jocul la bursă al duclor Vladimîr, Constantin și Nicolae, pe scene dramelor scandaluoase a mai apărut și un alt miserabil, al cărui nume este oricare încarnată pentru nemocință muncitorii, cari au construit căile ferate ruse. D. Poliakov, un ovreiu boțotaz, care și-a creat o avere de milioane, a creut de cuvîntă să dăruiască poste 200,000 ruble pentru creașe unui internat, capabil adăpostit vre o sută de studenți seraci. Grație acestui dar jidovesc, guvernul se crede în drept a nu mai intenta procese scandaluoase acestui evreu, între care și col prizitor la construcția căile ferate Bender-Galati, declarată de nepracticabilă din cauza relașii, în care se astă. D. Poliakov a dat căteva sume de mii de ruble și și-a păstrat milioane; societatea financiară aplaudă și binecuvintea acest lăpt de înaltă

filantropie, eară evreimea proclamă pe Poliakov sus și tare de „cel mai mag-nan dintrul capitaliștilor ruși.“

Adăgăti la această bacanalie financiară cifra de 147,000,000 ruble datoria totală a Statului rus — și veți avea taboul complet. Un sauve qui peut general, eată parola momentului de fată. Sfârșitul se apropie și singura revoluție va putea curăță aerul infectat de secole întregi de absolvitism.

Dar până ce pe scenă va apărea fantoma răsburătorului — hordele tăranilor semișalbatici, mulțimea în sdrâncă cu mâinile sale acoperite cu bătături, până atunci reacțiunea și va urma opera sa plină de sânge. Pravileștenii Wiestnik dela 20 Octombrie ne comunică că consiliul de răsboiu care a judecat dilele din urmă un proces politic și a condamnat la moarte prin streang pe Polivanoff și Nowitsky pentru faptul să de la fi voit să fugă din ținută și de a fi omorit, fără intenție pe directorul penitenciariului din Saratov.

Societatea se îngrijesc mult de starea anomală care crește mereu. Statistica capitalei ne incunoascănează că aproape tocmai peste 17,000 de case au rămas goale, de care ce proprietari și burghesimea înaltă, preșimprimă niște evenimente grave pe plecat în străinătate.

Toți să plâng și nimene nu se gândește a repară răul... Si apoi, să se înțeleagă, cine va avea în momentul de fată curajul, înțelepciușa energie și audacia de a înfrunta acest rēu imens care s'a înșipă în corpul bolnav al imperiului?...

Z.

Varietăți.

* (Arsa de foc) Marti în 26 Octombrie st. v. între orele 4 și 5 avu loc o nenorocire. Un fecioras în vîrstă de vre-o 9 ani, împreună cu o fetișă de vre-o 3 ani a unui locuitor din Sibiu făcând foc vis vis de biserica gr. cat. rom. și punânduse lângă foc a se încăldi, s'au aprins hainea pe biata copilă, ea a început să strigă după ajutorul, dar până ce a venit ajutorul, focul a mistuit hainele de pe dënsa, părindu-i trupul întreg. Biata copilă între durerile cele mari au incetat din viață seara la 7 oare.

* (Suveran de a dăi) Cetitorii nostri nu vor găsi de signe lipsite de orice interește, căteva cifre extrase dintr-un lucrare foarte serioasă a eruditului dr. A. Schäffle intitulată „Über die natürliche Zuchtwelt in der menschlichen Gesellschaft“. Aceste cifre ne probăază cu o evidență palpabilă că de intu se efectuează concentrarea capitalului în mâinile cătoră fericiți, cari în momentul de fată domesc peste lumea întreagă. Eruditul dr. ne dă, căteva exemple foarte instructive:

Ultimul din familia Rothschild, vorbind de generația premergătoare, a lăsat o avere de un miliard de franci, care presupune că va numai 5% întrun an de ile va acumula un venit de 50,000,000 franci. Această avere s'a împărțit într-o familie, care și fără această colosală moșenie era deza considerată de foarte bogată.

Marschis de Westminster, decedat de vîrsopt opt ani a fost tacat de către diariul Times ca unul ce avea peste 20,000,000 franci venit anual. Avea același loc fiind calculat cu 5% proprietatea foscioră ale marschisului reprezentă prin urmare o valoare de 16,000,000 lire sterline — 400,000,000 franci. Înț că majoritatea există în Anglia chiar și până în momentul de fată, apoi putem dice că acestui acestui bogăție este tot atja de boala ca și predecesorul său.

Eachă dar doi indivizi din societatea europeană cari s'au bucurat în decursul viitorilor lor de o avere mult mai mare de cătă a majoritatii de regi, cari domnesc actualmente în Europa.

Să aruncăm acum o privire asupra oamenilor avuți din America și în special din statele California și Nevada, aceste ieri

*) Aceasta operă se său tradusă și în limba franceză, „Sur le choix naturel d'éducation dans la société dela race humaine“ de A. Schäffle.

îmense, cari abia odată au apărut din starea lor de sălbăticie, în care zăcea ascunsor comoriile naturale ale bogăției lor. În anul 1877 venitul senatorului Iones (California) se urca, după spusele dărelor din New-York, la 5,000,000 de dolari, adică 25,000,000 franci. Calculul făcut față cu 5% vom avea prin urmare că d. Iones posedă o avere său capital de 100,000,000 dolari sau 500,000,000 franci. Înțelegând, în considerație că acest domn n'a moștenit absolut nimic dela părinții săi, după teoria economiștilor de aici sătunul nevoiți a presupune că această avere a fost economică în viața acestuia om.

După d. Iones vine d. I. W. Mackay proprietarul de mine de argint, care se bucură de un venit de 275,000 lire sau 68,000,000 franci, care îi dă micul capital de 1,400,000,000 franci.

Făcând socotă că acest domn numai desprevenea cărora ar vorbi vorbim avea că machisul Westminster având un capital de 400 milioane, primesec pe an un venit de 20 milioane, pe lună 1,750,000 fr. pe 54,000 fr., pe oră 2,150, pe minut 38 fr. D. Jones pe dì primește 69,000 fr. pe oră 3,000 fr., pe minut 60 fr. D. Rothschild pe lună primește 4,400,000 fr. pe dì 160,000 fr. pe oră 9,250, pe minut 100 franci; iar d. Mackay pe lună 4,600,000 pe dì 187,500, pe oră 10,50 și pe minut 125.

Prunări a puterii compară pe aceste regi fară coroană cu regii și împărați, cum aminti ceteitorii noștri că țarul Rusiei, care se consideră că cel mai bine plătit de către poporul său are un venit sănios de 125,000 franci adică pe scara noastră de mai sus se află puță între senatorul Jones din California și baronul Rothchild, în ce privește d. I. W. Mackay apoi el mult mai bogat decât orice împărat de pe planetă.

Un ce semnificativ pentru adoratorii stării economice de astăzi. Tabloul pe care ne dă d. Schäffle poate se fie divizat în două părți deschise. Într-unul pot fi clasări oameni ca deosebiti, într-altele Rothschild, ale căror averi nu sunt decât rezultat produs de mai multe generații, în alta intră averile dlor. Jones, Mackay etc. care din nimic au devenit sub ochii chiar ai contemporanilor oamenii cei mai avântați de pe globul nostru. „Timpul.”

Mai nou.

Viena 10 Noemvre n. În Maria-Hilf a avut loc un conflict între popor și miliție. Mulți răniți. Tendința antisemetică nu a străină misericordie. Poliția a pus mâna pe proclamații revoluționare. Circulează scrisi fabuloase despre intenționarea tumultuătorilor. Arestări numeroase.

Bursa de Viena și Pesta

Din 9 Noemvre n. 1882.

	Viena	B-pestă
Renta de aur ung. de 6%	119,50	119,40
Renta de aur ung. de 4%	86,80	86,90
Renta ung. de hârtie	85,80	85,25
Imprumutul din stat de fer ung.	134,50	134,50
Imprumutul obig. de stat delă drumul de fer oriental ung.	90,20	99,25
II emisiune obig. de stat dela drumul de fer orient ung.	110,—	110,—
Obrig. de stat dela 1876 de al drumului de fer orient ung.	94,50	94,75
Obligacionii ung. de resarcirea pământului	99,25	99,—
Obligacionii ung. cu clauză de sorărie	97,25	97,—
Obligacionii urbariale temesiane	98,50	98,—
Obligacionii urb. temes. cu clauză de sorărie	97,25	97,—
Obligacionii urbariale transilvane	98,40	98,—
Obligacionii urbariale eroto-ele-	99,—	—
Obligacionii ung. de resarcirea decimel de vin	97,—	97,—
Sortii ungurești cu premii	117,75	118,—
Sortii de găuriung. cu premii	169,15	169,—
Datorie de stat austriacă în hârtie	76,98	77,—
Datorie de stat austriacă în argint	77,50	77,50
Renta de aur austriacă	95,45	95,40
Sortii de stat dela 1860	131,75	131,50
Acrijuni de bancă austro-ung.	836,—	837,—
Acrijuni de bancă de credit ung.	296,—	296,—
Acrijuni de credit austriac	806,75	906,20
London (pe poftă de trei luni)	119,25	119,25
Serișuri fondator ale instituțiului „Albină”	—	100,—
Argint	5,65	5,67
Galben	9,45	9,45
Napoleon	58,45	58,45
100 mărci românești	58,45	58,45

Nr. 332 [286] 1-3

CONCURS.

Pentru postul de adiunct la scoala română gr. or. de fetițe din Sibiu este deschisă prin aceasta concurs nou până la 14 Noemvre a. c.

Emolumentele impreunate cu acest post (carele de instrucție nu mai înainte de ameađi) sunt:

1. Remunerăriune de 150 fl. v. a. la an, în rate lunare:

[249] 5-7

Deposit principal în Sibiu:

Franz Jahn f., Const. Bugarsky.

Alba-Iulia: F. Mihellyes, farmacist.

Aiud: J. de Kovacs, farmacist. Făgărăș: S. Bergleiter, farmacist.

Cluj: Dietrich Samuel. Brașov: Eremia Demeter. J. L. et A. Hessheimer, Mediaș: Carol Breckner.

Sebeș: Carol Henning. Sighișoara: J. B. Misselbacher sen. Turda: J. Timbus et filii. M.-O.-Sorheian: Max Bucher, Carol Hutflesz. Deva: Issekutz Gregor.

Mai departe în toate specieriile mai mari din țară.

[249] 5-7

CONCURS.

Pentru ocuparea următoarelor stații invățătoresci din protopiatul Târnavei superioare se scrie concurs cu termen până la 14 Noemvre a. c. st. v.

1. Lepindea cu salariu anual 120 fl. v. a., quartir și lemne de foc trebuințioase.

2. Laslău român cu salariu anual 100 fl. v. a., quartir gratis și lemne de foc de ajuns.

3. Șoimușul român cu salariu de 100 fl. v. a., quartir liber, grădină de legume și lemne de ajuns.

4. Suplac cu salariu anual de 70 fl. v. a., și 40 de ferdele cuceruz, trei orgii lemne de foc, — ear din venitul epatralorului a 3-a parte, pentru care a e se provede și servitul cantonal.

Doritorii de a ocupa acestea stații au și astăzi concursurile lor instruite în sensul legilor din vigoare la subscrisul până la terminul indicat.

Alma 23 Octombrie 1882.

În conțelegeră cu ecmitetele parohiale.

Ioan Almășan m. p., protopresbiter.

Anunțiu.

Conform §. 124. din regulamentul pentru procedura judecătorească în cause matrimoniale se face cunoscut, cunoscă prin sentință Venerabilului consistoriu archiepiscopal gr. or. din 28 Octombrie 1882. Nr. 3459 B. Ana n. Nicolau Ivan gr. or. din Sadu este despărțită totalmente de către prigebitul ei bărbat Vasile Bneea tot de acolo.

Sibiu 29 Octombrie 1882

Oțelul protopresbiteral gr. or. al tract. Sibiului.

EDICT

Ana, legiuța muieră alui Ioan Nicaș Androne din Pianul de Jos, părisind cu necredință de 5 ani de dile pro legitimul ei bărbat, prigebiscesc în lume, fără a se sci locul ubicuiținei ei; aşa amesurat rescriptul pre aveniturului consistoriu archiepiscopal din 1 Iuliu 1882 Nr. 1669. B. se citează edictul înainte a se prezenta în termen de 6 luni de dile dela prima publicare sau în persoană sau prin un delegat împotriva legalmente înaintea subsemnatului lor matrimonial, căci la din contră și în absență sa se va considera cererea soțului său și se va decide în consonanță cu legile Bisericei noastre drept credințioase.

Sebeș în 26 Octombrie 1882.

Forul matrimonial gr. res.

I. Tipciu, m. p. prot.

TIPOGRAFIA ARCHIDIECESANĂ în SIBIU.

A apărut de sub presă:

[285] 2

CALENDARIU

pe anul comun dela Christos

1883.

Anul al treilea și doilea.

Prețul unui exemplar legat **30 cr.**, pentru vîndători nelegat **23 cr.** v. a. și legat **25 cr.** v. a.

CUPRINSUL:

Calendarul Julian și gregorian, cu însemnarea exactă a Evangeliilor și glasurilor de peste an. — Patrarele lunilor. — Genealogia casei dominoare austriace. — Regenii europeni. — Serviul postal și telegrafic. — Conspectul săptămânilor. — Taxa de timbru pentru poște și documente. — Măsurile nove și veci.

Sematismul

bisericii ortodoxe-orientale române din Ungaria și Transilvania cuprinzând și protopresbiterii, administratorii protopresbiterali, parochii și invățători în comunitate bisericescă din archidiocesiile după noua arondare a protopresbiteralor.

Ierarhii metropoliei vecinate din Austro-Ungaria.

Petrea Dascălul, (Novela). — Dorul tereanului. — Poesii: Odă la sănătatea bisericii noastre din Săliște. — Povestea vorbei.

Insemnarea tărgurilor. — Catalogul cărărilor tipografiei archidiecesane — Anunțuri.

Administrația tipografiei archidiecesane în Sibiu.

Zambach și Gavora.

Fabrică de vestimente și recuise bisericescă

de rit catolic și grec.

[205] 9-30

în Budapesta, strada Vațului, Váczi utca Nr. 17.

Felon sau Odajdii, Albe, Stihale, Dalmatice, Baldachin, praporii. Toate felurile de steaguri, și pentru societăți industriale (și pentru pompieri) co-

Comandă se efectuează prompt. — Obiectele, care nu vor conveni, se vor schimba cu alele,

